

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

أَعُوذُ بِاللَّهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ

الحمد لله على احسانه كتاب سميت انساب مسموم به

شَفَاءُ الْجَنَانِ مِنْ شِبْهِهَا الشَّيْطَانِ

المقصد به

شحات شاق

تصنيف سيد فهدى علي ابن سيد حمایت علی معروف به سید عمر راز علی

متوطن بلده میرٹ

در طبع معارف مکتبہ تہام قاع لنجان صوفی طبع شد

۱۳۹۹ھ

فهرست کتاب

فہرست کتاب شفا الجنان من شہات الشیطان الملقبہ شہات القرب

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۴	سوالات کا جواب تفصیلی۔	۲	حمد و نعت
۵ و ۴	حصہ ہفتم۔ خاتمہ حقیقت شیطان	۴	فہرست اجمالی
۵	تاویلات اور دوسری ضروری چیزیں کتابیان		حصہ اول۔ ستمید۔ دلائل
	شیطان کے ساتوں سوال	"	کی وقت۔
	پہلا سوال۔		حصہ دوم۔ باب اول۔ نفاک
"	شیطان کو کیوں پیدا کیا۔	"	عالم کی خوبیوں کا بیان۔
"	دوسرا سوال۔		حصہ سوم۔ باب دوم۔ نظم
"	تکلیف معرت کیوں نہی۔	"	عالم کے متعلق بعض اعتراضات کا جواب
۶	تیسرا سوال۔		حصہ چارم۔ باب سیم۔ آیات
	سجدہ آدم کا کیوں حکم دیا		قرآنی متعلق شیطان اور ان کے نکات
	چوتھا سوال۔	"	وجوب شہات۔
	انکار سجدہ ہوائے ذات الہی شیطان کو		حصہ پنجم۔ باب چارم۔ ساتوں
	مردود کیوں کیا۔		سوالات کا جواب اجمالی۔
	پانچواں سوال۔	"	حصہ ششم۔ باب پنجم۔ ساتوں

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۲	مخلوق کو شناخت ذات خالق نہ ہو سکتے کا بیان۔	۷	بعد مردود کر نیکی جنت میں کیوں جائے دیا کہ میں آدم کو گویوں کہ ملا سکا۔
۱۱	رموز سلطنت خالق کی ہی شناخت نہیں ہو سکتی۔	۸	چھٹھا سوال۔ شیطان کو ولاد آدم پر طرح کیوں مسد کیا کہ وہ شیطان کو نہیں دیکھ سکتے
۱۳	بہلائی اور برائی میں امتیاز کی قوت فقیروں میں جو بہلائی سمجھی جاتی ہے	۹	ساتواں سوال۔ شیطان کو قیامت تک ملت کیوں دی اگر نہ بجاتی بقایا عظمیٰ محض رہتا
۱۴	اوس بہلائی کی حالت۔ امیروں میں جو بہلائی سمجھی جاتی ہے	۱۰	تہسہ۔ دلائل کی قوت
۱۵	اوس بہلائی کی حالت۔ حکام میں جو بہلائی سمجھی جاتی ہے	۱۱	امور الہی میں خوض کرنا کیوں منع ہے سلطنت کے رموز شخص کے فہم کے قابل نہیں۔
۱۶	اوس بہلائی کی حالت۔ امد تعالیٰ جل شانہ میں جو بہلائی سمجھی جاتی ہے اوس بہلائی کی حالت۔	۱۲	سلطنت کی حالت اور حکمت عالم کی حالت میں فرق ہے۔
۱۷	شرح اسباب کی کہ بیان بالا کا مقصود انکار دلائل نہیں ہے۔		

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۱	امتیاز کو کیونکر رفع فرمایا ہے۔	۱۵	امتیاز صحیح و سقیم کی وقت کا بیان
	باب اول		مثال عدم صحت اوس دلیل کی جو
۲۲	نظام عالم کی خوبیاں	۱۶	انگہ سے دیکھ کر پیدا کی ہو۔
"	نظام عالم کے بیان کی وجہ۔		مثال عدم صحت اوس دلیل کی جو
۲۳	موجودات عالم میں افراط و تنوع ہے	"	شکریہ پیدا کی ہو۔
"	افراط کا بیان۔	۱۷	واضح دلائل میں سخت دہوکے
۲۴	تنوع کا بیان۔	۱۷	ہو سکنے کا بیان۔
۲۶	تنوع ہونا اضداد ہو جانے کی حد کو پہنچنا		عالم منطق سے دہوکوں کے زیادہ
	اضداد باوجود اضداد ہونے کے	۱۸	بڑھ جائیکہ بیان۔
"	بحال خود ہیں۔		عدالت ہائی کورٹ کی حالت سے
	اضداد سے کیا عجیب کام حق تعالیٰ		دلائل کی وقت اور اشکال امتیاز پر
"	نے لیا ہے اور مخلوق پیدا کی ہے	"	استدلال۔
	مخلوقات میں قوتوں کا تنوع ہے اور		دلائل کے وقت امتیاز کے متعلق
	وہی مادہ فضیلت ہے اس لئے	۱۹	تجربیات کی ایک مثال۔
۲۸	انسان بہترین مخلوقات ہے۔		بیان اسکا کہ اللہ تعالیٰ نے وقت

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۹	کیوں معلوم ہوتی ہے اور ان کا معیار نفع ہے۔	۲۹	اس مادہ فضیلت پر ایک اعتراض کا جواب۔
۳۰	بعض ادن قوتوں کا بیان جو بحث تکلیف ہو کر ضرر معلوم ہوتی ہیں۔	۳۱	انسانوں کی قوتوں کا بیان۔
۲۰	بیان اس بات کا کہ ترکیبیں ابتداء چھوٹی معلوم ہوتی ہیں چھوٹی تبیر و چھوٹا نہ جاننا چاہئے۔	۳۲	جملہ مخلوقات کا انسانوں کے نفع کے لئے ہونا۔
۴۳ و ۴۲	عالم میں ترکیب اختلاف مراتب کا بیان۔	۳۳	اضداد کا خلق برائین ہے۔
۴۷	اختلاف مراتب سے بڑا شاہ بنانے کا لزوم۔	۳۵	وجہ اسکی کہ اعداد میں بُرائی کیوں معلوم ہوتی ہے۔
۳۸	بعض انسانوں میں بعض کاموں کے مناسب پیدا کرنے کا لزوم۔	۳۵	اضداد ہونا سبب قریب اندازہ ایک دوسرے کا نہیں ہے۔
۴۸	مناسبت ہونا دوسری وجہ بادشاہ بنانے کی ہے۔	۳۶	ان سب امور کا نتیجہ اور یہ کہ قوتیں انسانی جب قدر میں عطا شدہ ہیں دفع و خل اس بات کا کہ اندیشگی اور شیطان بدی کرتا والا ہے۔
۴۹	مناسبت ہونا دوسری وجہ بادشاہ بنانے کی ہے۔	۳۸	وجہ اس بات کی کہ افعال میں بُرائی

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۴۲	کا ذکر یعنی حضرت عیسیٰ اور جناب سید الشہداء	۵۱۵	بادشاہ بغیر خدا کے بنائے بادشاہ نہیں ہو سکتا۔
۴۳	ایک مثال لطیف اور بیان اسکا کہ دین کے امتحان دے ہو گئے کیا مرتب ہو سکتے ہیں۔	۵۱	بادشاہ بنانے کی ایک اور ضرورت کا بیان۔
۴۴	بعض شبہات کا دفعیہ۔	۵۲	بادشاہ کے بعض منافع۔
۴۹	سزا مقرر ہونے کی وجہ۔	۵۳	قوتوں کا دو قسم دینا مناسب نہیں
۷۱	جزا کا بیان۔	۵۴	قوتوں کے خود بڑھالینے کا مادہ دینا ضروری ہے۔
۷۲	سزا اور جزا ہر فعل تحت سزا اور جزا کی ہونی چاہئے۔	۵۶	وہ مادہ مشق ہے۔
۷۵	دونوں کے لئے قاعدہ ہونا چاہئے	۵۷	مشق بذریعہ اعضاء ہوتی ہے۔
"	قاعدوں کا کافی ہونا۔	۶۰	مشق کا معیار اور اسکی شناخت امتحان ہے۔
"	بیان اوس ذریعہ کا جس سے ہر فعل کی سزا یا جزا ہونگی	"	دنیاوی امتحان۔
۷۸	یعنی عقبی۔	۶۱	دینی امتحان
			دین کے امتحان لئے ہوئے لوگوں

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۹۳	نہیں ہو سکتا۔	۷۸	تنازع کا بیان۔
"	تکبر کا بیان۔		وجود روح اور بعد موت کے روح
	ذرائع دفع تکبر کا ذکر	۷۹	کی بقا کا بیان۔
	بعض خاص حالتوں میں اور شیطان		خواب دیکھنے سے روح کے وجود
۹۴	کے وجود کا لازم ہونا۔		پر استدلال اور خیالات حکما کی
	مصلحت وجود شیطان کا بیان	۸۱	نسبت خواب کی تردید۔
۹۵	دوسری طرح سے۔		تاریخی ثبوت خواب کی صحت کا
۹۶	باب دوم	۸۴	فتوح الشام سے۔
	نظام عالم کے متعلق بعض اعتراضات	۸۸	ثبوت خواب تاریخ ہند سے۔
"	کا جواب۔	۸۹	ابتداء سے وہ قدیم کا ذکر۔
	جواب اس شبہ کا کہ قوت ہائے	۹۰	اودہ میں مجبلی ہر مکان پر پناہ نیکار
	نفسانی اور شیطان سے بُرائی	۱	مردہ جلانا ثبوت وجود روح ہے۔
۹۷	زیادہ ہوئی۔		وجود روح کا ثبوت انسان کی حالت
	جواب اس شبہ کا کہ دوسرے طریقہ پر	۹۱	سے۔
۱۰۳	خلق ہونا ممکن تھا اور محال کا بیان		روح کا ضد روح شیطان کوئی

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۳۲	خلاصہ اون مضامین کا جو اب تک بیان کیے گئے۔	۱۰۷	جواب اس شبہہ کا کہ اللہ تعالیٰ نے قوتیں محدود کیوں ہی ہیں۔
۱۳۳	وجہ ذکر آیات و فہرست باب ہذا۔	۱۰۸	جواب اس شبہہ کا کہ علم کیوں محدود ہے
۱۳۴	آیہ اول۔		جواب اس شبہہ کا کہ اللہ تعالیٰ نے عالم کو پیدا ہی کیوں کیا۔
۱۳۵	آیہ دوم۔	۱۱۲	نتیجہ شبہہ بالا کا دہریت ہے...
۱۳۶	آیہ سوم۔	۱۱۳	تقریر حکیم جان علیخان حسین بیان صنائع بدائع عالم کر کے وجود و الوجود پر استدلال کیا ہے۔
۱۳۷	آیہ چہارم۔	۱۱۵	جواب اس شبہہ کا کہ اسباب معرفت اس سے زیادہ واضح کیوں نہیں بنائے
۱۳۸	آیہ پنجم۔	۱۳۰	باب سوم
۱۳۹	آیہ ششم۔	۱۳۲	آیات و نکات و جواب اعتراضات متعلق بحجت شیطان و اختیار انسان کے۔
۱۴۰	آیہ ہفتم۔		
۱۴۱	آیہ ہشتم۔		
۱۴۲	آیہ نہم۔		
۱۴۳	نکات		
۱۴۴	نکتہ اول۔ آیات مذکورہ کا مفہوم مجموعاً کیا ہے۔		

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۵۸	فرشتوں کا دعویٰ اور اس کا فیصلہ		نکتہ دوم۔ عالم کے خلق کی ابتدا
۱۶۱	سجدہ کی دوسری ضرورت۔	۱۵۳	اور خلیفہ اس فی الارض کا پیدا ہونا۔
	فرشتوں کے اس کرے سے مخاطب	۱۵۴	بیان ضرورت خلق خلیفہ۔
"	کرنیکے وجوہ۔	"	خلیفہ کیسا ہونا چاہئے۔
"	وجہ ترجیح انسان کی فرشتوں پر۔	۱۵۵	بنی آدم پہلی اور سے خلیفہ ہونا چاہئے
۱۶۲	مصلحت فرشتوں کے خلیفہ نہ ہونے کی	"	خلیفہ ہمیشہ موجود ہونا چاہئے۔
	روح منسوب الی اللہ مخصوص حضرت	۱۵۶	وجہ سجدہ ملائکہ۔
"	عیسیٰ مین ہے۔	"	انسان کا بہترین مخلوقات ہونا۔
	نکتہ تہ پارم۔ ذکر اوس جہ کا جو اللہ		انسان کا صرف روح اور جسم سے
	تعالیٰ نے شیطان کے سجدہ نکر نیکی	"	مربک ہونا۔
"	بیان فرمائی ہے۔	"	خلیفہ الارض اس وقت کون ہے
	نکتہ پنجم۔ وجہ مہلت دینے کی قیامت		نکتہ سوم۔ فرشتوں کے اعتراف اور
۱۶۳	تک۔	۱۵۷	جواب کی شرح۔
	نکتہ ششم۔ شیطان کا پہلا کام		فرشتوں کو عیوب بنی نوع بشر کے
۱۶۵	اور وجہ تحریک اکل گندم۔	۱۵۸	کیسے معلوم ہوئے۔

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۸۷	عہدگی سامان آرائش و کچہ پی کی۔	۱۴۷	نکتہ ہفتم۔ شیطان کا دوسرا کام اور عموماً اور سکا اضلال۔
۱۹۰	وجود شیطان کا ثبوت بیان بالا کے	۱۴۸	نکتہ ہشتم۔ حضرت آدمؑ کل گندم کے عداوت بندگان خاص سے نہیں کیے
"	انسان کا شکر گزار بنونا۔	"	وجہ مانعت۔
۱۹۲	نکتہ دہم۔ عمدہ ہو جانا سامان دنیا کا از دیا و نعمت ہی ہے۔	۱۴۱	کیونکہ حضرت آدمؑ نے گندم کھایا
	نکتہ یازدہم۔ آیات مذکورہ اول نظر میں باعث اعتراض معلوم ہوتی ہیں	۱۴۲	فعل کل گندم کے متعلق الفاظ الہی کی شرح۔
۱۹۳	غور کرئیے یہی جواب ثابت فی زمین	۱۴۸	بیان فرق سترے حضرت آدمؑ شیطان
	نکتہ دوازدہم۔ جنس اور دوزخ موجود	۱۴۹	کیفیت وجہ توبہ۔
۱۹۴	فی الخارج ہیں۔	۱۸۳	نکتہ نہم۔ شیطان کا تیسرا کام اور ساز و سامان دنیا کا عمدہ کر دیکھنا
"	نکتہ سیزدہم۔ اعراف کا وجود۔	۱۸۴	عہدگی شایہ قیمتی گی۔
"	نکتہ چہار دہم۔ انسان شیطان کا مجبور بنونا۔	۱۸۵	عہدگی سامان کل شرب کی۔
۱۹۵	شبہات و جوابات	۱۸۶	عہدگی سامان لباس کی۔
	جواب اس شبہہ کا کہ حضرت آدمؑ کا جنس		

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۰۵	طول مدت خلافت ارشاد الہی نہیں ہے	۱۹۵	سے آنا اور پھر مین جانا۔ ترکیب عالم کا لاطائل ہونا ظاہر کرتا ہے
۲۰۶	بیان بشریت کہ عذاب قبر ہو گا خلافت وجہ موت کے نہیں ہے۔	۱۹۶	جواب تفصیلی متعلق ترقی عالم کے پہلی ترقی مادہ خلقت حضرت آدم کی
۲۰۷	عذاب یا راحت قبر کے بعد جنت و دوزخ کی ضرورت متفہم نہیں ہوتی۔	۱۹۷	دوسری ترقی مادہ خلقت آدمی کی۔ وہ ذریعہ جو ترقی کا خود انسان کے ہاتھ میں ہے۔
۲۰۸	اجسام انبیاء کی حالت کا استثنا ڈارون صاحب نے آخر ترقی کو نہیں بتلایا۔	۱۹۸	باقی ترقیات انسان جو منظوف ہے
۲۰۹	یہ اعتراض کہ مرد و خوارون کا جسم کمان سے آگے کا وارڈ نہیں ہوتا۔	۱۹۹	ترقیات ارض یعنی ظرف کی۔ شرح فرق مدت ترقی مخلوق اول و آخر کی۔
۲۱۰	یہ شبہ اس لئے غلط ہے کہ جسے استیاء کا سوال ہے۔	۲۰۰	موت کی ضرورت۔ طریقہ ترقی جسم بعد موت کے۔
۲۱۱	علماء دین کا جواب شبہ موت عندہ کا یہ ترقی نیچر کی بغیر وجود خدا کے نہیں ہے	۲۰۱	مقام جنت و نار و ترقی ارض کی۔
۲۱۲	انسان کا بڑا ہو جانا خلافت ترقی نہیں ہے		

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۱۶	شر شیطان کا متعلق کفر کے کم ہونا۔	۲۱۰	قیامت کے طول کی وجہ اور قرب آفتاب کی۔
۲۱۷	جان و مال کے شر کا اتنا شر نہ ہونا جتنا خیال کیا جاتا ہے۔	۲۱۱	جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے ان نکات کو بطور ڈرائے کے بیان کرنے کی وجہ۔
۲۱۸	شر کا نتیجہ بسبب عفو کے کم ہے۔	۲۱۲	ترقیان بذریعہ تغیر کے ہوتی ہیں۔
۲۱۹	اوس کا مقابلہ اختیار کی خوبی سے۔	۲۱۳	ترقی کے متعلق حق تعالیٰ پر لازم نہیں ہے۔
۲۲۰	یہ شبہہ جو طرح طرح سے پیدا ہوتا ہے اور ان کا جواب مجموعی۔	۲۱۴	جواب اس شبہہ کا کہ عالم میں شر زیادہ ہے
۲۲۱	حد و وسعت اختیار کا بیان اور اس بات کا کہ برائیاں بھلائیوں سے بدلتی ہیں	۲۱۵	شر انسان کا خود فعل انسان ہونا۔
۲۲۲	پہلی مثال برائی سے بھلائی پیدا ہونے کی	۲۱۶	شر شیطان کا متعلق خلق انسان کے قلیل ہونا۔
۲۲۳	ملاقات خضر موسیٰؑ	۲۱۷	شر شیطان کا متعلق غصہ کے کم ہونا۔
۲۲۴	دوسری مثال ثقیل	۲۱۸	شر شیطان کا متعلق سامان دنیا کے کم ہونا۔
۲۲۵	تیسری مثال موت	۲۱۹	شر شیطان کا متعلق سامان دنیا کے کم ہونا۔
۲۲۶	چوتھی مثال دنیا اور اس کا استحکام گناہ ہونا	۲۲۰	
۲۲۷	پانچویں مثال شیطان کا کافر و کافر کو سکھانا	۲۲۱	

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۵۹	نجوم انسان مجبور معلوم ہوتا ہے۔	۲۳۵	جواب اس اعتراض کا کہ شیطان مجسمہ ہی ہے۔
۲۶۳	جواب اس شبہہ کا کہ عطای قوت شر خلق شر ہے۔	۲۳۶	جواب اس شبہہ کا کہ شیطان بڑا صاحب عرفان ہے۔
۲۶۵	جواب اس شبہہ کا کہ علم الہی یوسف انسان کے مجبور ہو نہ سکتا ہے۔	۲۳۹	جواب اس شبہہ کا کہ انسان شجر القفا نہیں ہے۔
۲۶۶	جواب اس شبہہ کا کہ تقدیر سے مجبوری پیدا ہوتی ہے۔	۲۴۱ و ۲۴۲	جواب اس شبہہ کا کہ باعتبار ولادت بعض لوگ بعض نیک ہوتے ہیں
۲۶۷	بیان اس بات کا کہ اتفاقات اتفاقاً نہیں ہیں۔	۲۴۳	جواب اس شبہہ کا کہ سلاطین جابر کو سلطنت دنیا خلق شر ہے۔
۲۶۹	علامہ شہرستانی کی تقریر نسبت بیان جواب الہی کے۔	۲۴۴	جواب اس شبہہ کا کہ انسان مجبور ہے اور مسئلہ جبر و اختیار کا بیان۔
۲۷۱	امام فخر الدین رازی کی تقریر نسبت شرح جواب الہی کے۔	۲۵۱	شرح آیت لا تتحرک ذرۃ کی۔
۲۷۲	تقریر بالا کی غلطیاں۔	۲۵۷	تفسیر آیت وما خلقکم وما تعلمون کی
	حسن و قبح عین عقلی یا عقلی ہونے کی		جواب اس شبہہ کا کہ باعتبار اثرات

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۹۰	جواب	۲۷۳	بحث بیکار ہے۔
	میر سید علی کا جواب کہ شیطان میں	۲۷۴	افعال مخلوق افعال الہی نہیں ہیں
"	جو شر ہے اس کا خالق اللہ نہیں ہے	۲۷۵	حسن و قبح نقل کیوں بنے جاتے ہیں
"	شرح تقریر سید صاحب۔	"	حسن و قبح افعال عباد میں محدود ہے
	جواب قاضی صاحب کہ شر ایک خاصہ		مولوی ناصر الدین جو نپوری کی تقریر
	بطور عرض کے ہے اعراض بعد کو	۲۷۶	جواب۔
۲۹۱	عارض ہوتے ہیں۔	۲۷۷	اسکی شرح۔
۲۹۲	شرح اس جواب کی۔		قاضی نور احمد شوستر کی تقریر جواب
	مثال اول۔ اعراض کے بعد میں	۲۷۸	الہی کے متعلق۔
۲۹۳	لاحق ہونیکے جیسے چار میں وجہیت	۲۸۳	تقریر بالاک کی شرح۔
	دوسری مثال۔ اعراض کی بذریعہ	۲۸۴	راقم کی شرح جواب الہی کی۔
"	ولادت لاحق ہونگی۔	۲۸۵	باب پنجم جوابات تفصیلی
	تیسری مثال اعراض کے اول بذریعہ	"	بیان ترتیب جو جوابات میں ہے
۲۹۴	انسان لاحق ہونگی۔		سوال اول شیطان کو کیوں
	اس اعراض کا جواب کہ اعراض	"	پیدا کیا۔

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
	جیسے کہ دوا کی تاثیرات کا علم ذریعہ	۹۵۹	جب لازم ہوئے الزام شرمین
۳۰۲	صحیح نہیں ہے۔	۲۹۵	اس جواب کی دوسری تقریر۔
	جواب متعلق حکمت۔ اور اور کاسوا	۲۹۶	اس جواب کی تیسری تقریر۔
	غلط ہونا کہ وہی ماہیت اشیا کا علم		قاضی صاحب کا دوسرا جواب کی حکمت
"	خارج از مکان ہے۔		خلق شیطان عزت لاتا ہے اور مرتب
	حکمت اول۔ اشیا بذریعہ اضداد	۲۹۶	بزرگ پر پہنچتا ہے۔
۳۰۳	سچاپ نے جانتے نہیں۔		قاضی صاحب کا تیسرا جواب کہ خلق شیطان
	حکمت دوم۔ کہ وجود شیطان اقتدا		باعث تکمیل عالم ہے گو بنظر ہر جزو کے
	مالکانہ کا ایک جزو ہے اور وہ بڑی	۲۹۷	بہتر معلوم نہ ہو۔
۳۰۵	حکمت ہے۔		تقریر جواب سوم کی شرح کہ بنظر ہر فرد کے
	حکمت سوم۔ اگر شیطان نہ ہوتا تو	۲۹۸	بہی نظام عالم بہتر ہے۔
۳۰۷	ترقی روح کا نہوتا۔	۳۰۰	جواب اتم۔ اور تفصیل اخبار سوال
	حکمت چہارم۔ شیطان کی شرک کا اثر		جواب خلق شرک شراذیم سے پیدا ہوا
"	کار آمد ہونا۔	"	اور خلق شیطان یا انسان میں اتحاد
	حکمت پنجم۔ بعض اضداد کا خلق مسما		جواب اسکا کہ علم الہی علت افعال نہیں

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
	جیسے کہ دوامی تاثیرات کا علم ذریعہ	۲۹۳	جب لازم ہوئے الزام شرمین
۳۰۲	صحت نہیں ہے۔	۲۹۵	اس جواب کی دوسری تقریر۔
	جواب متعلق حکمت۔ اوراد کا سوال	۲۹۶	اس جواب کی تیسری تقریر۔
	غلط ہونا کہ وہ باہمت شہیار کا علم		قاضی صاحب کا دوسرا جواب حکمت
"	خارج از مکان ہے۔		خلق شیطان عزت لاتا ہے اور مرتب
	حکمت اول۔ اشیاء بدریعہ اضداد	۲۹۶	بزرگ پر پہنچتا ہے۔
۳۰۳	سچ پائے جاتے ہیں۔		قاضی صاحب کا تیسرا جواب کہ خلق شیطان
	حکمت دوم۔ کہ وجود شیطان اقتدا		باعث تکمیل عالم ہے گو بنظر ہر جزو کے
	مالکانہ کا ایک جزو ہے اور وہ بڑی	۲۹۷	بہتر معلوم نہ ہو۔
۳۰۵	حکمت ہے۔		تقریر جواب سوم کی شرح کہ بنظر ہر فرد کے
	حکمت سوم۔ اگر شیطان نہ ہوتا تو	۲۹۸	بھی نظام عالم بہتر ہے۔
۳۰۷	ترقی روح کا نہ ہوتا۔	۳۰۰	جواب اقم۔ اور تفصیل اجزاء سوال۔
	حکمت چہارم۔ شیطان کی شرکاء		جواب خلق شرک شرافتیار سے پیدا ہوا
"	کار آمد ہونا۔	"	اور خلق شیطان یا انسان میں محدود
	حکمت پنجم۔ بعض اضداد کا خلق مستلزم		جواب اسکا کہ علم الہی علت افعال نہیں

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۳۱۰	ذات اقدس الہی نہیں ہے اور نہ خود حق تعالیٰ نے پیدا فرمایا۔	۳۱۲	استحقاق کو پیدا کرتی ہے اور یہ عظیم مرتبہ ہے۔
۳۱۱	حکمت ششم ذرائع امتحان کا دشوار ہونا امتحان دے ہو تو نئی فضیلت کو برہا پایا ہے۔	۳۱۵	جواب بالا کی دوسری تقریر۔ جواب بالا کی تیسری تقریر پیش تکلیف عقل کی۔
۳۱۲	حکمت ہفتم۔ نظام عالم اس فریقہ سے بہتر سے بہتر ہوا۔	۳۱۶	مثال عقل و تکلیف کا دفع و حل۔
۳۱۳	دوسرا سوال تکلیف معرفت کیوں دی۔	۳۱۸	راقم کا جواب معنی سوال کی شرح۔ بیان اس بات کا کہ سوال میں ایک شوق ظاہر فرو گذاشت کی ہے۔
۳۱۴	جواب میر علیہ صاحب کا جواب کہ تکلیف معرفت ترقی نفوس کے لئے دی گئی ہے	۳۱۹	بیان اس بات کا کہ اگر انسان غیر لشے سخت تر غلط ہو گا۔
۳۱۵	نفوس پیش پتیر کے ہیں۔	۳۲۰	تیسرا سوال سجدہ آدم کا کیوں حکم دیا۔
۳۱۶	شرح اور مثال بالا پر بحث۔	۳۲۱	
۳۱۷	قاضی صاحب کا جواب کہ تکلیف مرتبہ	۳۲۲	

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
	وجہ اول۔ جو حکم بعد اتمام حجت دیا جائے	۳۳۰	پیدا ہوتا ہے۔
	سہم ہے کہ اس کی نافرمانی مستوجب		شرح اس کی کہ آیات کلامیہ سے اسباب
۳۳۳	پاداش ہے۔	۳۳۲	عذاب کا بدن سے پیدا ہونا ثابت نہیں ہوتا
	وجہ دوم جب حکم دینے والا اللہ ہو		اگر عذاب جسمانی ہو منفرت دشوار
	اور محکوم بندہ نافرمانی اور شرک میں	۳۳۳ و ۳۳۴	ہوگی اور صرف جسمانی عذاب ہوگا
"	عظمت پیدا ہوتی ہے۔	۳۳۴	حکایت ایک کبوتر باز کی۔
	وجہ سوم۔ عدم طاعت توہین ہے	۳۳۵ و ۳۳۶	بیان اقم متعلق وجہ و حکمت ہر ایک کے
	بڑے حاکم کی توہین مستوجب بڑی		وجہ اول۔ حق تعالیٰ شر سے مضام
"	سزا کے ہے۔	۳۳۵	منین ہے اس لئے سزا ضرور ہے۔
	وجہ چہارم۔ جب حکم بلا واسطہ ہو		دوسری وجہ سزا کی ضرورت استدلال
"	عدم طاعت سزا میں سختی پیدا کر لگایا	"	و ترقی ہے۔
	وجہ پنجم۔ عدم طاعت کا نتیجہ لازم	۳۳۷	جو اقباض صاحب متعلق وجہ عدل کے
۳۳۵	سزا ہے۔	"	اس جواب کی شرح
۳۳۶ و ۳۳۷	اس سوال کی خاص مغز تو نکاح بیان		راقم کا جواب اور بیان معنی سوال
	پہلا ضرر کہ شیطان بڑا عارف	۳۳۶	مع وجہ اہمال سوال۔

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
	میں پیدا کیا گیا ہے کہ ایک طرف	۳۴۶	سمجھا جاتا ہے۔
۳۵۰	عہد لیا دوسری طرف سامان عہد شکنی کیا۔	۳۴۷	دوسرا ضرر قیاس مذموم کا پیدا ہونا
	جواب کہ خدا نے سامان عہد شکنی		دفع و فعل سبب کا کہ شیطان کا
۳۵۱	نہیں کیا۔	۳۴۸	وجود جب حکمت ہو نہ غلط ہوگی
	بیان اسکا کہ قاعدہ ترک فعل کے	"	پانچواں سوال
	گناہ ہو نہ کیا حتیٰ تعالیٰ کے انعام		بعد مردود کر نیکی جنت میں کیوں
"	متعلق نہیں ہو سکتا۔	"	جانے دیا کہ میں آدم کو گمراہوں کہاں کا
	ترک ممانعت دخول جنت کا جنت	۳۴۹	جواب
۳۵۲	کے محافظوں کا تہا حق تعالیٰ کا		میر سید کا جواب کہ اس طریقہ میں
	بیان مصالح دخول شیطان کا جنت	"	منفعت عظیم شروع ہونے دنیا کی اتنی
۳۵۳	میں عام فہم طرح سے۔		قاضی صاحب کا جواب کہ مصلحت
۳۵۵	چھٹا سوال	"	حضرت آدم کا مرتبہ بلند پر پہنچا جاتا ہے
	شیطان کو اولاد آدم پر اس طرح		راقم کا جواب کہ وکنا خلاف
	کیوں مسلط کیا کہ وہ شیطان کو	۳۵۰	مقصود تھا۔
"	نہیں دیکھ سکتے۔		بیان ایک اشکال کا جو اس سوال

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۳۵۹	وجہ اول کہ قلب باہیت کرنی پڑتی۔	۳۵۶	جواب
"	وجہ دوم۔ کہ وہ دشمن روح کا نہوتا۔	"	میر علی صاحب کا جواب کہ ضرورت
"	وجہ سوم کہ اقتدار مخفی کا اظہار	"	نظم اسکا باعث ہے اور حدیث قدسی
۳۶۱	مصلحت نہیں۔	"	کا بیان۔
"	وجہ چہارم۔ اگر شیطان کسلافی دیتا	"	راقم کی شرح حدیث قدسی متعلق
"	ادمی کا اختیار سلب ہو جاتا۔	"	قاضی صاحب کا جواب پہلے بیان
۳۶۲	وجہ پنجم۔ کہ اگر ظاہر ہوتا بیکار ہوتا۔	"	ہو لیا۔ براہونا ذریعہ ظہور صفت
"	جواب دفع و خل کہ یہ نظام یادہ بہتر ہے	۳۵۷	غفاری ہے۔
"	ساتواں سوال	"	راقم کی شرح کہ ظہور صفت غفاری
"	شیطان کو قیامت تک مہلت	"	علت بڑا کر دینے کی نہیں ہے۔
"	کیون نہی اگر نہ دیجاتی بقا عالم	"	شرح سوال
۳۶۳	خیر محض یہ ہوتا۔	"	جواب اسکا کہ شیطان کو اسد نے
۳۶۳	جواب	۳۵۸	بنی آدم پر کیوں مسلط کیا۔
"	میر علی صاحب کا جواب کہ بقاء	"	جواب اسکا کہ اس طرح کیوں مسلط کیا
"	شیطان تابع بقاء ہے۔	۳۵۹	کہ وہ دیکھلائی نہیں دیتا۔

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۳۴۳	پہلی دلیل کہ اگر موجود ہوتے یا	۳۴۳	قاضی صاحب کا جواب کہ بقاء شیطان
۳۴۴	دکھلائی دیتے یا قابل موجود ہوتے	۳۴۴	خود او سکے اور انسان کے لئے صحت
۳۴۵	جواب میر صاحب کا کہ موجود ہیں مگر	۳۴۵	قاضی صاحب کا استدلال ایک حدیث
۳۴۶	قابل دکھلائی دینے کے نہیں ہیں	۳۴۶	سے حسین فرکر شرت مغفرت کا ہے
۳۴۷	جواب اتم کا کہ یہ کلیہ غلط ہے کہ جو	۳۴۷	راقم کا بیان نسبت شرح حدیث
۳۴۸	دکھلائی نہ دے موجود نہیں	۳۴۸	مذکور کے
۳۴۹	دوسری دلیل کہ اگر ہوتے دکھلائی	۳۴۹	راقم کا جواب کہ جب موجود شیطان
۳۵۰	دیتے	۳۵۰	میں حکمت ہے بقاء حکمت
۳۵۱	جواب سید صاحب کے دکھلائی دینے	۳۵۱	لازم ہے
۳۵۲	تیسری دلیل کہ وپر اعتماد کر نیسے	۳۵۲	خاتمہ
۳۵۳	معجزات پر وثوق نہ ہوگا	۳۵۳	حقیقت شیطان - تاویلات اور
۳۵۴	جواب میر صاحب کا کہ جب صحت معجزات	۳۵۴	دوسری ضروری چیزوں کا بیان
۳۵۵	ثابت ہو صاحب معجزہ کے ارشاد	۳۵۵	وجہ بیان دلائل وجود شیطان
۳۵۶	وجود شیطان ثابت ہوگا	۳۵۶	تحقیق معنی لفظ شیطان
۳۵۷	جواب اتم کہ اطاعت ایسے مخلوق	۳۵۷	دلائل منکرین موجود شیطان

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۳۹۹	دوسری مثال حرکت شمس کی -	۳۷۶	کی خود معجزہ ہے -
۴۰۰	تیسری مثال پہاڑوں کے روند ہونے کی -	۳۷۷	میر صاحب کا بیان حقیقت شیطان -
۴۰۲	چوتھی مثال فلسفیوں کا خدا پرست ہو جانا -	۳۷۸	رازم کا بیان نسبت حقیقت شیطان -
۴۰۳	پانچویں مثال دور و تسلسل کی غلطی -	۳۷۹	بیان جہانکار وجود شیطان -
۴۰۴	چھٹی مثال متعلق انکار بہسیات کے -	۳۸۰	شیطان کے وجود کی دلیل عقلی کی پہلی دلیل -
۴۰۵	بیان ضرر ہائے تاویلات -	۳۸۱	دلیل وجود شیطان کی دوسری تقریر -
۴۰۶	ضرر اول - دین اسلام میں نہی یا	۳۹۲	وجود شیطان کی دوسری دلیل -
۴۰۷	دوسرا ضرر تاویلات سے کمزوری کی ظاہر ہوتی ہے -	۳۹۳	بیان اس بات کا کہ تاویلات نے آج کل کیوں زیادہ رواج پایا ہے -
۴۰۸	تیسرا ضرر - اسلام نے ورکا جانا سنا -	۳۹۴	پہلی غلطی اصول تاویل و تطبیق فلسفہ و اسلام کی -
۴۰۹	چوتھا ضرر - افعال تہیدی کا ترک ہو جانا -	۳۹۵	دوسری غلطی اصول تاویل و تطبیق کی پہلی مثال غلطی دلائل فلسفہ کی نسبت نظریات کے -
۴۱۰	اسلامگر حیم ہے اتنے بندوں کو	۳۹۸	

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
	اور بیان فرق تدبیر سلطنت و مذہب		غذاب نہیں کر سکتا۔
۴۱۴	سبب و موم کی غلطیوں کی تفصیل	۴۰۹	جواب
	اور اسلام میں بیچ دہی کا منع ہونا	"	تقریر اعتراض کی غلطیاں۔
۴۱۷	سبب موم کی غلطیوں کی تفصیل	۴۱۰	غلطیوں کے اسباب۔
۴۱۸	آزادی کے معنی لغت عرب سے	"	پہلی غلطی کے اسباب۔
"	آزادی کے معنی لغت فارسی سے	"	پہلا سبب تقلید سلطنت ہے۔
"	آزادی کے معنی لغت انگریزی سے	"	دوسرا سبب حفاظت ضرر ہے۔
۴۲۱	عربی اور فارسی اور انگریزی کے معنی	۴۱۱	تیسرا سبب خیالات آزادی ہے
	سے نتیجہ نکلتا ہے کہ وسعت معنی	"	چوتھا سبب خواہش تاویل ہے۔
	آزادی میں رفتہ رفتہ پیدا ہوئی ہے	۴۱۲	تیسری اور چوتھی غلطی کی بنیاد
	اور غلط ہو گئی ہے۔		اور حیرت ہے۔
۴۲۸	وسعت کی خرابیاں۔	"	پانچویں غلطی۔ ان اسباب کا لازمی نتیجہ
"	اول آزادی مذہب سے۔	"	تفصیل اسکی کہ یہ غلطیاں کیوں
۴۳۰	دوسرے اصول حسن و قبح کا بدگمانا		غلطیاں ہیں۔
۴۳۱	تیسرے مذہب خدا صافی کا پید ہونا	۴۱۳	سبب اول میں غلطیوں کی تفصیل

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۴۳۹	سبب چارم یعنی تاویل میں غلطیوں کی تفصیل۔	۴۳۲	چوتھے ضرر رساں آسان پسندی پیدا ہونا۔
۴۴۰	تعریف تاویل۔	"	پانچویں جیاتی اور عدم اطاعت پیدا ہونا۔
"	وسعت دائرہ تاویل۔	"	چھٹے قطع رحم پیدا ہونا۔
۴۴۱	ضرورت تاویل۔	"	ساتویں قدرت حصول فوائد عامہ کا کم ہو جانا۔
"	قابلیت تاویل۔	۴۳۳	آٹھویں عورتوں میں مضر آزادی پیدا ہونا۔
۴۴۳	ضرورت تاویل کا کلام مجید میں بسبب سقم کلام کے نہ ہونا۔	۴۳۴	نویں۔ مقدمہ فناء عالم ہونا۔
۴۴۴	کلام مجید کا وحی ہونا۔	"	دسویں تکلیف سے آزاد ہونے کی خواہش کا پیدا ہونا۔
۴۴۵	انکار فصاحت کی وجہ اور اس کی تردید۔	۴۳۵	گیارہویں سامان چلی جائے جانے کا پیدا ہونا۔
۴۴۷	تفصیل ضروری اعتراضات کی۔	"	اثبات عدم قابلیت متعترضین کے جواب تفصیلی اعتراض اول کا بذریعہ
۴۴۸	جواب اجمالی اعتراض اول کا بذریعہ	"	اثبات عدم قابلیت متعترضین کے جواب تفصیلی اعتراض اول کا بذریعہ
۴۴۹	فرق کلام کلام کے۔	"	اثبات عدم قابلیت متعترضین کے جواب تفصیلی اعتراض اول کا بذریعہ

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۴۵۰	سموت کے - حالت تاویل تاویلین کی نسبت	۴۵۲	جواب اجمالی مقابلہ کلام فصحاے انگریزی کا۔
۴۵۲	انکار جنات کے - حالت تاویل تاویلین کی نسبت	۴۵۶	جواب تفصیلی اعتراض بعض کلام کے مقفے ہونے اور نہ ہونے کا۔
۴۵۴	انکار معجزہ غرق فرعون کے - بیان آخرین کہ علماء اسلام کی تاویلین	۴۶۲	بیان وجہ ضرورت تاویل کلام مجید میں۔
۴۵۵	اور تاویلین کی تاویلین فرق نہیں ہے جواب اول کہ حال عادی معطلی میں	۴۶۳	اصول تاویل کے کلام مجید سے متعلق کر نیسے ظاہر ہوتا ہے
"	امتیاز نہیں کیا جاتا۔ دوسرے جواب کہ علماء کی تاویلین		کہ یہ قابلیت استخوان فی العلم میں ہے۔
۴۵۶	حال کی تاویلین میں یہ فرق ہے کہ وہ نظریات ہیں بنظر فلسفہ۔	۴۶۵	بعض تاویلات و تفسیرات استخوان فی العلم کی حالت کا بیان۔
۴۵۷	تیسرے جواب کہ یہ تاویلین تحریف دین میں۔	۴۶۸	تاویلات نبوی میں ایک خاص نکتہ ہے کہ وہ نائب کی تاویلین ہیں۔
۴۵۸	چوتھا جواب کہ حال کی تاویلین	"	حالت تاویل تاویلین کی نسبت وجود

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۴۹۳	دوسری غلطی کا اثبات بذریعہ بیان نوعیت تصوف و شریعت۔	۴۷۸	مخالفت لغت ہین۔
۴۹۵	تیسری اور چوتھی غلطی کا اثبات و تحقیق معنی رحم۔	۴۷۸	پانچواں جواب کہ تبعیت فلاسفہ بمقابلہ دین عمومًا غلط ہے اور اگر
"	معنی رحم صاحب صلاح کے۔	۴۸۲	عنصر نہ ماننا خصوصاً۔
"	معنی رحم صاحب قاموس کے۔	۴۸۲	ترک تسک احادیث کا یہ ضرر کہ
"	معنی رحم صاحب بیار کے۔		چوٹی تیسری اس سے فوت ہو جاتی ہیں۔
۴۹۷	معنی رحم صاحب تفسیر جلالین کے۔	۴۸۳	تسک احادیث پر استہزا کا بیان۔
"	معنی رحم صاحب تفسیر کبیر کے۔		متسکین احادیث کے اوہام میں مبتلا ہونے کا بیان۔
"	معنی رحم صاحب تفسیر مجمع البیان کے۔	۴۸۵	احادیث میں تنقید کے وقت وجہ ترک نہیں ہو سکتے۔
۴۹۸	معنی رحم صاحب تفسیر تہذیب الرحمن کے۔	۴۸۷	غلطی اول کا اثبات بذریعہ اسکے
۴۹۹	معنی رحم صاحب تفسیر غرائب القرآن کے۔	۴۸۸	کہ مذہب حق ایک ہی ہو سکتا ہے
۵۰۰	معنی رحم صاحب تفسیر فلاسفیج کے۔		
۵۰۱	معنی رحم صاحب تفسیر منظر العجایب کے۔		

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۵۱۴	نعمت دوم بقا سے وجود۔	۵۰۱	معنی رحم لغت انگریزی سے
"	نعمت سوم تمتع متعلق فائیات	۵۰۲	معنی رحم بوجہ اقبال بالا کے
۵۱۵	نعمت چارم فضیلت روح۔		تین ہیں۔
"	نعمت پنجم اختیار۔	۵۰۳	اون میں رقت شامل نہیں ہے
"	نعمت ششم اختلاف مراتب۔	۵۰۵	شرح رقت قلب کی۔
"	نعمت ہفتم تمتع متعلق دیگر مخلوق	۵۰۸	رقت قلب کا اللہ تعالیٰ میں نہونا
۵۱۸	نعمت ہشتم ہدایت۔	۵۰۹	شرح اون سقم کی جو رقت کے معنی
"	نعمت نہم شکر خیر میں بدل ہونا		رحم میں شمول سے پیدا ہوتی ہے
"	نعمت دہم افارش خدا سے خیر۔	۵۱۲	بیان معنی رافت۔
"	نعمت یازدہم حنبت۔	۵۱۳	تفقیع معنی صحیح رحم کے۔
"	نعمت دوازدہم حفظ دخول نار۔	"	شرط اول۔
۵۱۹	نعمت کے قاعدہ کا عموم۔	۵۱۴	شرط دوم۔
۵۲۱	معنی رحمت میں تخصیص پیدا کیا غلطی	۵۱۵	معنی نعمت صحیح معنی ہیں۔
	ہے۔	"	تفصیل بعض نعمات
۵۲۲	دوسرے معنی تخلیص آفات کی شرح	"	نعمت اول وجود۔

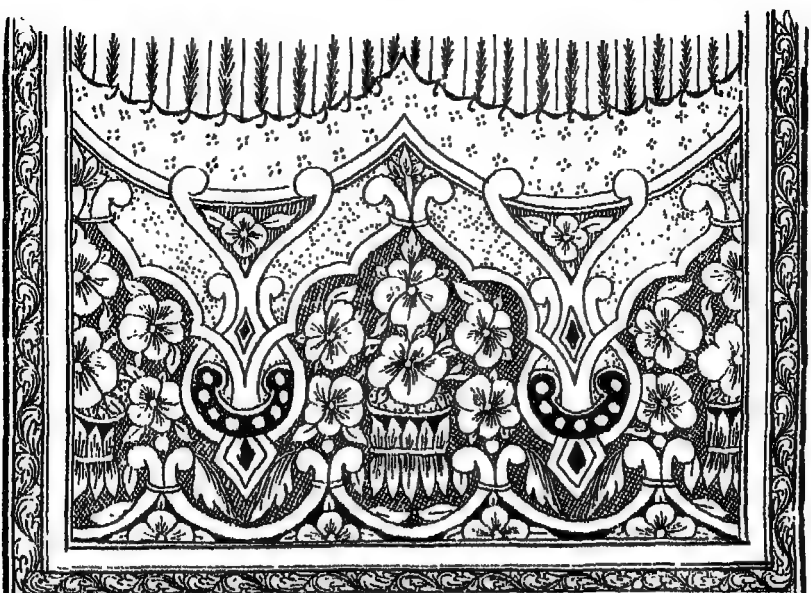
صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۵۳۵	گناہوں کی سختی کا بیان۔	۵۲۵	تیسرے معنی ترک عقوبت سختی
۵۳۰	وجہ آسانی قواعد معافی۔		کی شرح یعنی مغفرت۔
۵۳۱	بیان عدل۔	"	بیان وسعت دائرہ رحمت۔
۵۳۳	نتیجہ بیان بالا کا۔	۵۲۹	و مغفرت۔
۵۳۳	ذکر حیرت و جواب اصلی سوال کا۔	۵۳۰	وسعت رحمت۔
۵۳۹	پانچویں غلطی اور اس کا جواب۔	۵۳۱	وسعت مغفرت۔
۵۵۰	ذکر پیدا ہونے اس سوال کا بڑا	۵۳۲	طرق مغفرت۔
	شرح پر اور اس کا جواب۔	۵۳۳	اسلام۔
۵۵۴	دلائل تاویلین نسبت ضرورت	"	نوبہ۔
	وسعت تاویل کے۔	"	استغفار۔
۵۵۵	دلیل اول۔ ضرورت متقابلہ۔	۵۳۴	شفاعت۔
"	جواب کہ یہ ضرورت	۵۳۶	از دیاد اجبر حسنت۔
	صحیح نہیں ہے۔	"	کفارہ صغائر۔
۵۵۶	دلیل دوم۔ بغیر وسیع تاویلوں	۵۳۷	کثرت ذنوب کا بیان۔
	کے کام نہیں چل سکتا۔		فلت حسنت کا بیان۔

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
	دلیل ہوگی۔	۵۵۷	جواب کہ یہ تسلیم اعتراضات ہے
۵۴۳	جواب کہ ہم علم کے منکر نہیں ہیں مگر قدرت کے علوم معلوم ہونے کے مقرر ہیں۔	۵۵۸	اصول اسلام کا سب سے بہتر ہونا۔
		۵۵۹	اصول اسلام کا نسبت سود کے بہتر ہونا۔
۵۴۵	پہلی مثال غلبہ قدرت الہی کی لڑائیوں کی حالت سے۔		اصول اسلام کا نسبت تلخواری کے بہتر ہونا۔
۵۴۶	دوسری مثال غلبہ قدرت الہی کی حالات جناب ملکہ معظمہ سے۔	۵۶۰	اصول اسلام کا نسبت زمانے کے بہتر ہونا۔
۵۴۷	تیسری مثال سحر کی نوعیت سے۔		اصول اسلام کا نسبت تعداد و زواج کے بہتر ہونا۔
۵۴۸	چوتھی مثال سوار لیون کے تابع دار کرنے سے۔	۵۶۲	اصول اسلام کا نسبت مسئلہ وراثت کے بہتر ہونا۔
۵۵۰	پانچویں مثال مرفوضون کی حالت سے۔	۵۶۳	تیسری دلیل علم جب ذریعہ شناخت ماہیت نہ تو اور کیا

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۵۷۸	معنی دعا۔	۵۷۱	چوتھی دلیل۔ نسبت حضرت عیسیٰ
"	حکم دعا	"	تقدیر۔ و علم الہی۔ و توکل دعا
۵۷۹	قصہ قبول دعا حضرت کریمؐ	"	جواب کہ معنی ان چیزوں کے
۵۸۱	قصہ قبول دعا حضرت نوحؑ	"	صحیح بدلے چاہئیں۔
۵۸۳	قصہ قبول دعا حضرت موسیٰؑ	"	اول معنی تقدیر اور اسکی شرح
۵۸۴	قصہ قبول دعا حضرت ایوبؑ	۵۷۲	اتفاقات اتفاق نہیں ہوتے
"	قصہ قبول دعا حضرت یونسؑ	"	تدبیرات قدرت الہی ہوتی ہیں
۵۸۵	ثبوت الفاظ کے اثر کا۔	۵۷۴	دوسرے علم الہی اور اسکی شرح
۵۸۶	خداشات متعلق دعا کے۔	۵۷۶	تیسرے توکل اور اسکی شرح
۵۸۷	جواب مذاق دین پر۔	۵۷۸	چوتھے دعا اور اسکی شرح
۵۹۳	جواب مذاق اہل دنیا پر۔		



دین



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

دیساجہ

یعنی بیان حال مصنف و سبب تصنیف

حامداً و مصلیاً۔ ملک عرب کی رسم ہے کہ جب لڑائی میں دشمن سے مقابلہ ہوتا ہے اپنا حسب نسب بیان کرتے اور جبر پڑھتے ہیں۔ چونکہ حق تعالیٰ نے مجسمہ سے خاکسار کو توفیق شیطان سے بڑے دشمن کے ساتھ مقابلہ کی عنایت فرمائی اسلئے مناسب ہے کہ تہوڑی جز خوانی کروں اور بحکم و آمایہ عجمہ رَبَّکَ فَحَدِّثْ۔ نعمات الہی کا جو مجسمہ نازل ہو میں فکر کروں۔ کیا عجب ہے کہ وہ ذکر ہی باعث عبرت و تقیظ ہو۔ میرا نام مہدی علی بن سید حمایت علی معروض

بسید عمر راز علی بن سید الہی بخش عرف میرٹھ بہون سید میر بن سید عبد اللہ
 بن سید جلالی ہے۔ الحمد للہ والشکر کہ اسے مجھے خانہ سیادت میں پیدا فرمایا
 اور ایسے شخص کے ذریعے خلعت موجود عنایت کیا جو بہت سے ذاتی اوصاف حمیدہ
 سے متصف اور سیف قلم دونوں کے بہنروں میں فرو ترے جناب جدم مرحوم نے انقلاب
 روزگار سے بدلہ تیرٹھ میں توطن اختیار کیا تھا اور ایسی حالت تھی کہ والد مرحوم کو ابتدا کے
 عمر میں نوکری کرنے کی ضرورت ہوئی۔ لیاقت خدا دا عجب چیز ہے۔ وہ بہت جلد
 مناصب جلیلہ پر پہنچ گئے مگر اپنے آپ کو کمترین بندگان الہی میں سے جانتے رہے۔
 اور ہمیشہ جو دو کرم کے ساتھ بسر کر کے اپنے بی نوع سے اور ہی حسانات عظیم کرتے
 رہے۔ چنانچہ جب غدر ۱۸۵۷ء کا ہوا جناب مدوح لہا ر ضلع جالون میں ٹپٹی کلکٹر
 اور سب ڈویژنل افسر تھے۔ (وہ علاقہ اب مہاراجہ گوالیار کو مل گیا ہے) باوجودیکہ غدر
 ۱۸۵۷ء سے شروع ہو گیا تھا وہاں اکتوبر ۱۸۵۷ء تک حکومت کرتے رہے۔ کچھ ایسا
 طریقہ تھا کہ اس شورش عظیم میں سب لوگوں نے او کو ضرر نہ پہنچایا بلکہ سب تو حاکم
 مانتے رہے۔ جب اس کمال کا صلہ گورنمنٹ انگلشیہ نے دینا چاہا تو صرف خلعت قبول
 کیا۔ جاویدا اس لئے نہ لی کہ جسکی ملتی تھی اسی کو واپس دلانا حق تھا۔ یہ خاکسار
 اونکا اکلوتا بیٹا ہے۔ چونکہ قدر دان کمال تھے میر ہی تعلیم میں بڑی کوشش فرماتے تھے
 چار شخص نوکرتے تھے جو علوم عربی اور دونوں مذہب کی کتابیں اور انگریزی پڑھاتے اور
 خوشنویسی کی مشق کراتے تھے۔ جب میں ان کے ساتھ ہوتا تھا خود بھی پڑھایا کرتے

ہتے۔ میری ولادت کمال شہوت کے زمانہ میں ہوئی تھی اس لئے مجھے مانہ اور اسکے حوادث سے اونکی حیات میں بالکل بغیر ہی تھی۔ مصائب غدر نے جناب مرحوم کی صحت و تندرستی پر بڑا اثر کیا تھا۔ چنانچہ آخر کار ۲۲ مارچ ۱۹۶۰ء مطابق ۲۷ شعبان ۱۳۷۹ھ کو دہلی میں انتقال فرمایا۔ حق تعالیٰ غریق رحمت فرمائے آمین۔ بھجور و آلہ جمعین۔
 اوس وقت میرے اوپر عجیب حالت گذری۔ مدت تک یقین نہ آیا کہ وہ دار دنیا میں نہیں ہیں۔ مرزا و نجات محال معلوم ہوتا تھا گویا اس شہر کا ترنم تھا۔ **شعر**

لَا تَقْلُ مَاتَ يَمُوتُ الْأَجْسَا | بَلْ مِثْلُ الْأَرْوَاحِ إِلَى اللَّهِ رَا

یہ صدمہ پہلا تھا جو مجھے عالم میں گذرا۔ مگر ایسا سخت تھا کہ اگر بعد کی مدد نہ ہوتی تو سنبھلنا ناممکن ہو جاتا۔ اونکی وفات کا ہونا تھا اور انقلاب کا ہونا۔ دنیا کا رنگ بدل گیا۔
 زمین آسمان اور بھو گئے۔

تَغْيِيرُ الْمَوَدَّةِ وَالْإِخَاءِ | وَقُلْ لِّلصَّدَقِ وَأَنْقَطِعْ لَوْ

بعض بزرگ تو التفات فرماتے رہے (حق تعالیٰ اونکی مغفرت فرمائے) لیکن عموماً معلوم ہوتا تھا کہ ان تلون تیل نہ تھا۔ میں اوس وقت اس قابل نہ تھا کہ اپنے آپ کو سنبھال لوں۔ عمر ۱۲-۱۵ سال کے قریب تھی۔ اوس کے بعد سب سے زیادہ نازک یہ معاملہ پیش آیا کہ بعض بزرگوں کی یہ رائے ہوئی کہ خاکسار اتنا پڑھ چکا ہے کہ شہر میں سب پڑھے ہوؤں سے زیادہ استعداد ہو گئی ہے تکمیل تعلیم کی ضرورت نہیں ہے۔ اونہوں نے اور مصارف کے ساتھ مصارف تعلیم ہی تخفیف کر دئے۔ ناچار میں بیکار رہنے لگا

لیکن دو استاد دونوں مذہب کے معلم رہ چکے تھے اسلئے مذہبی علم کلام کے ساتھ
 مجھے قدرتی طور سے دلچسپی ہو گئی تھی کچھ کارائینے اوقات اس علم کی کتابوں کے
 دیکھنے میں صرف کر لیا گیا۔ بیکار محض نہیں رہا۔ دلائل کے دیکھتے دیکھتے یہ حالت ہوئی
 کہ توڑے دونوں ایک دلیل نور اور معلوم ہوئی ہوڑہ دلیل کچھ دنوں بعد کمزور معلوم ہوئے
 لگی یہاں تک کہ بالکل لیس شبی نظر آئے لگی۔ اسی تنا میں ضرورت کی وجہ سے انگریزی
 میں ترقی کرنی شروع کی۔ اور جب اتنی انگریزی آگئی کہ میں کتاب انگریزی کی بلا لاؤ دیکھ سکوں
 تو خیالات میں ایسا تغیر ہوا کہ مذہبی دلائل سب کے سب کمزور معلوم ہونے لگے۔ سہم
 کے متعلق شکوک پڑنے لگے کسی نے معجزہ بیان کیا اور دل میں آیا کہ کس قدر ناممکن ہے
 کسی نے قدرت الہی کو بیان کیا اور سخت حیرانی ہوئی کہ کس قدر خارج از عقل بات ہے
 ابتدائیں مجھے عبادت کی عادت تھی اور طہارت کا شوق تھا۔ وہ ان خیالات نے عقد
 گٹا دیا کہ میں جب نہاتا تھا نماز پڑھ کر ایک آدھ دعا پڑھ لیا کرتا تھا۔ روز نماز روزہ سب
 چھوٹ گئے۔ گویا کہ توفیق الہی نے میری فاقہ ترک کر دی۔ ان سب میں ہمیشہ
 مبتلا اور منہمک ہا کرتا تھا تاہم کتاب دیکھنا نہ چھوڑتا بلکہ آخر زمانہ قیام وطن میں کچھ استاد
 بطور خود پڑھتا تھا۔ جناب اللہ مرحومہ کو میرے ساتھ معمولی مہر وری سے یاد و شفقت
 اسلئے باوجود ضرورت کے انہوں نے گوارا نہ کیا کہ میں میرے چھوڑ کر طلب معاش کروں۔
 اس مدت میں یہاں تک نوبت پہنچی کہ لوگ مجھے تنگ خاندان اور بدترین خلایق جاننے
 لگے۔ کوئی روادار نہ تھا کہ یہ ہمارے پاس آکر تھوڑی دیر بیٹھ جائے۔ جو والد مرحوم

کے سلامی تھے نہیں چاہتے تھے کہ میرا سلام لیں۔ یہ حالت اسطرح ختم ہوئی کہ اگر کوئی
 ۸۶۹ء کو والدہ ماجدہ نے دنیا سے رحلت کی اور ان کے انتقال نے مجھ میں ایک ناخوش
 پیدا کیا تو پھر یہ تھا کہ انکی آنکھ بند ہوتے ہی یہ معلوم ہوا کہ دنیا میں کوئی حقیقی شفیق اور سرپرست
 سوائے ذات خداوند عالم کے باقی نہیں رہا۔ اوس سے یقین نہ پہلے میرے بڑے
 چچا سید کفایت علی سرشتہ دار کشتری ہلی نے انتقال فرمایا تھا۔ اونسے مجھے بڑی
 محبت تھی اور وہ میرے محسن تھے۔ ان دنوں موتوں نے دل کو پس ڈالا دنیا آنکھوں
 میں تاریک معلوم ہونے لگی اور اوس تاریکی میں جب آنکھ کھلی گویا خدا نے نظر سے لگا اندھیرا
 اوجالا ہو گیا۔ چھوٹے چچا سید ولایت علی اوس وقت زندہ تھے۔ اللہ تعالیٰ انکو غیبی رحمت
 رحمت فرمائے۔ انکو یہی ایسا صدمہ ہوا کہ وہ ان دنوں بزرگوں کا فقدان اور لوگوں کو
 کوجن میں یہ لوگ رہتے تھے انہیں انکا ہونا نہ دیکھ سکے اور قصد حج و زیارات فرمایا
 بہائی سید گوہر علی صاحب کو اوسد غریب رحمت کرے۔ وہ میرے معاملات کے کفیل
 باقی رہ گئے۔ انکی حمایت میرے لئے مثل والد مرحوم کے تھی (انکی عقل خدا دادی تھی)
 مثل والد مرحوم کے تھی۔) گھر بار اور پیڑ چوڑ کر میں نے قصد کیا کہ جناب عم نادر کو لکھنؤ تک
 پہنچاؤں۔ جب ان سے جدا ہوا وطن کو واپس جانے کی دل منہموم نے اجازت نہ دی
 اسلئے یہ قصد کیا کہ جناب والد مرحوم کی قبر طبرہ چکالہی ضلع جالون میں ہے فاسخ خوانی کرنا چاہوں
 کچھ اور دن گزر جائینگے

جب سینہ میں مضطرب دل بے صبر ہو گیا	گھر سے گئے روتے ہوئے اور قبر کو دیکھا
------------------------------------	---------------------------------------

چنانچہ میں جب جالون میں جہان میرے داری غریزہ بہائی سید ظفر یاب علی اور سید
منظفر علی تحصیلدار اور سب انسپکٹر تھے (آخر دسمبر ۱۹۶۹ء) پہونچا اور انہوں نے
صلاح دی کہ صاحب ڈپٹی کمشنر بہادر سے ملنا چاہئے کیونکہ اب نوکری کر لینی ضرور
ہیہ اسے مجھے بہت پسند آئی اسلئے کہ وہ میں ترک وطن ہی رہتا اور کسب معاش بھی
اتفاق تقدیری کی بات۔ صاحب مدوح اور وقت کا پلہ میں ولق افروز تھے۔
چنانچہ میں وہاں پہونچا اور بعد فاسخ خوانی اوٹنے ملا۔ عرض کروں کہ ان حوادث کو
تین ماہ کا زمانہ ہو لیا تھا۔ اور میں متوجہ الی اندھو چکا تھا۔ میں نے کاپلی
پہونچ کر توبہ کی اس حالت کا ظہور۔ اور توفیق الہی کی فاقہ۔ سچ ہی کہ توفیق و سوا
شیطانی کی بدولت ہوا تھا۔ اور توفیق اوٹھا لیگئی تھی وہ ہی میری بہلائی کیلئے
تھا۔ اور یہ ہی۔ کیونکہ اس طریقہ سے یہاں نفع ہوا کہ اگر ناز و نعمت میں بسر ہوئے جاتی
ہرگز نہوتا۔ الغرض صاحب مدوح کے ذریعہ سے مجھ کو کشائش رزق ہوئی اور بے
شان و گمان ایسی نوکری مل گئی کہ والد مرحوم کے مرتبہ پر پہونچنے کا ذریعہ ہوئی۔ جب
رخصت لیکر پہر وطن گیا تو میں نے دیکھا کہ وہی لوگ جن کو سلام لینا گراں تھا پہر سلامی
بنگئے دوست بہر دست ہو گئے لوگ تو اضع کر کے پاس بھلانے لگے بلکہ حاجت
مانگنے لگے۔ اس حالت نے مجھ کو اور متوجہ الی اندھ کیا باوجود ان سب امور کے جو سوا
پیدا ہو چکے تھے دل میں باقی تھے۔ لیکن پہلے مانہ میں پیدا ہوتے تھے اب گھٹنے
لگے تھے۔ اب ہرقت طبیعت میں مقابلہ رہنے لگا اور ۲۵ برس اس حالت میں گذرے

کہ شیطان ایک طرف نہ ور کرتا تھا اور توفیق الہی میری کوششوں کی توفیق ہو کر دوسری طرف
 نمود کرتی تھی۔ اس حالت نے مجھ میں عادت پیدا کر دی کہ کسی امر میں تعصب نہ کروں بلکہ
 صبر کروں۔ (کیونکہ دلیل کی بڑی بے وقعتی میرے دل میں سما چکی تھی)۔ اور وقت
 رائے قائم کروں جب کچھ ایسی طرح تسکین ہو کہ دل مان جائے۔ اس لئے عمر میں مجھے
 کوچ میں رہنے کا اتفاق ہوا وہاں جناب مولوی محمد کریم بخش صاحب ڈپٹی کلکٹر حاکم حصہ
 ضلع تھے۔ اونسے مجھ کو اکثر باتیں کرنے کا اتفاق ہوتا تھا۔ حقیقت میں یہ بزرگ بڑی
 راست باز تھا اور بڑی خوبی یہ تھی کہ اخلاق کی کتابوں میں جو باتیں لکھی ہوئی ہیں انہیں پورا
 عمل کرتا تھا۔ بیشتر ملاقات کا وقت ایسے ہی تذکروں میں صرف ہوا کرتا تھا۔ کہی وہ
 مجھے مدد دیتے تھے کہی میں ان کو۔ الغرض کس زبان سے اس قدر تعالیٰ کا شکر ادا کروں
 کہ محنت شناس کے بعد میں لڑائی جیتا۔ معاملات کو دیکھتے دیکھتے اور ہر بات پر غور کرتے
 کرتے یہ یقین ہو گیا کہ پہلے خیالات اور توہمات بالکل لغو تھے۔ نظر اس لئے لگا کہ بلاشبہ
 کچھ نہیں ہوتا اور سبب میں سبب پایا ہوتا ہے کہ بلا مرضی الہی کچھ نہیں ہوتا۔ اس قدر
 مطلق موجود ہے۔ بندہ فاعل مختار ہے لیکن میں تک کہ اختیار ہل نہ ہو جائے
 اور سپر ہی اس قدر تعالیٰ کے بس میں ہے۔ جو کچھ شارع علیہم السلام نے ارشاد فرمایا
 حق ہے۔ معجزات حق ہیں۔ الغرض جو کچھ قرآن حدیث میں ہے حرف حرف سچ ہے
 میں بلا تصنع ناظرین کی خدمت اقدس میں التماس کرتا ہوں کہ ایک اسے جلدی سے
 قائم کر کے پورا بات نہ سننا اور ہمیشہ ماہیت اور طریقہ سبب سے غفلت کرنا ایسی بات

ہے کہ ہیادہ اور سبب سب گمراہیوں کا ہوتا ہے۔ جب انسان اس کا عادی ہو جاتا ہے تو فتنہ الہی رفیق نہیں رہتی گویا دل پر مہر ہو جاتی ہے اور آدمی گونا گواہر ہو جاتا ہے جو کچھ میں نے اس عرصہ دراز میں غور کر کے سمجھا تھا وہ میرے دل میں تھا۔ اتنی فرصت نہ تھی کہ اسے قلمبند کروں کہ شاید کوئی اور بہائی اسی حالت میں مبتلا ہو۔ اسے نفع پہونچے۔ یہاں تک کہ میں جو نوپور میں متعین کیا گیا۔ اور نہ مانہ میں جان ایک شخص مولوی ناصر حسین صاحب تھے (اب مرحوم ہو گئے) انہوں نے ایک کتاب دب عربی کی ناصر الادب نام اس قصد سے تصنیف کی تھی کہ اسے داخل درسیات کر لیں تاکہ جو لوگ بی۔ اے کے لئے انگریزی کے ساتھ زبان عربی لین اور سے پڑھیں۔ ایک جلد اس کتاب کی انہوں نے مجھے بھی عنایت فرمائی تھی۔ میں نے جب اسے دیکھا تو اس میں سوالات شیطان کا ذکر بطور تعلیم زبان کے مندرج پایا۔ اور یہ بھی دیکھا کہ جواب میں صرف اس قدر لکھا ہے کہ شرفیل خیر کثیر کے لئے جائز ہی نہیں لایا ہے۔ مجھے یہ جواب اس لئے بر معلوم ہوا کہ اللہ تعالیٰ کی طرف شرفیل کو منسوب کیا ہے۔ یہ بھی خیال ہو گا کہ ایسی کتاب میں جو سبب کل کے نوجوان طالب علموں کے لئے تصنیف فرمائی ہے ان اہم مہنات کو نقل فرمانا صحیح نہیں ہے۔ اس لئے کہ یہ سوالات ایسے عام فریب ہیں کہ شخص خاص اور کا جواب نہیں دے سکتا۔ خصوصاً وہ طالب علم جو دوسرے علوم میں مہتمم ہیں۔ ان کے لئے یہ سوالات سم قاتل ہونگے۔ کیونکہ جب یہ سوالات دیکھیں گے اور جواب نہ پائیں گے ان سوالات مستقر ہو جائیگا۔ ممکن ہے کہ وہ دین سے اخراج کامل کا

سبب ہو۔ چونکہ میں ان سب امور کو اس کی مہربانی سے سوچے ہوئے تھا اور شیطان
 سے ساری عمر لڑ کر غالب آیا تھا مناسب سمجھا کہ ان سولات کا جواب کمون شاید جناب
 اقدس الہی کو پسند آئے کہ اس بندہ نے اپنی مثال میں دوسروں کو اونکے تیغ کے لئے بتلائی
 میں نے جو پور میں جواب لکھنا شروع کیا۔ تو اس لکھا تھا کہ عجیبہ حادثہ تازہ پڑے
 (اور ایسے وقت میں کہ فرزند عزیز سید علی اوسط لندن میں طلب علم کے لئے گئے تھے۔
 اور بنخوردار عزیز سید سلطان الحق بھی مجھ سے جدا تھے) اور تصنیف پوری نہ ہوئی تھی
 شکر الہی بجا لاتا ہوں کہ ان حوادث نے اس نفع سے بھی زیادہ نفع کیا جو ۶۹ سالہ عمر میں
 گذرے تھے۔ غالباً اونسے بہت سی کمی و زہو گئی اور اس تحریر کی زیادہ قابلیت پیدا
 ہوئی۔ جو پور میں نوکری کا کام بھی زیادہ تھا اور آب ہوا بھی اچھی نہ تھی اسلئے پارسا ہوا
 کہ میں متوجہ کس کتاب ہوتا۔ یہاں تک کہ منظر نگری بدل آیا۔ وہاں کی حالت بھی قریب
 جو پور کے تھی۔ معلوم ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کو اس تصنیف کا پورا کرنا منظور تھا کہ اسے
 تبدیلی منظر نگری کو ذریعہ تبدیلی سہارا پور کا گردانا۔ اور چہاؤنی کا حکم توڑ کر وڈ کی میں جب حصہ
 ضائع قائم ہوا تو مجھے وہاں پہونچا دیا۔ یہ جگہ پر فضا۔ خوش آب ہوا۔ تو قدرتی ہے۔
 مگر میرے لئے بہت ہی موافق ہوئی۔ چونکہ بیان مکان بھی اچھا ملا اور دو حاکم کے رہنے
 سے کام بھی مناسب مقدار کا تھا مجھے خیال و سکی گیل کا از سر نو اس طرح پیدا ہوا کہ ایک روز
 جناب قاضی ناظر حسن صاحب نیسنگھو علاقہ وڈ کی مجھ سے ملنے آئے تھے انہوں نے گفتگو
 میں انہوں نے ایک قصہ بیان کیا جس سے معلوم ہوا کہ قاضی صاحب معمولی آدمیوں

میں سے نہیں ہیں۔ بلکہ بلند مرتبہ لوگوں میں سے ہیں۔ اس لئے میں نے ان کو وہاں
 جو چہرہ پر میں لکھے تھے سنائے۔ انہوں نے لفظاً اور معنایاً دونوں طرح داد دی
 یعنی لفظ ہی کے اور چہرے سے ہی ظاہر ہوا کہ جو لفظ کے تھے مطابق اس
 اثر کے تھے جو دل میں پیدا ہوا تھا۔ یہاں تک فرمایا کہ یہ تو انگریزی میں ترجمہ
 ہونے کے قابل ہیں تاکہ ممالک یورپ میں شہرہوں اس بڑی داد نے پہر
 میرے دل میں خیال اس کے کھلنے کا پیدا کیا۔ جب میں نے لکھنے کا قصد کیا
 تو اس حالت کے ساتھ جو میرے اوپر گزری تھی اس حالت پر یہی غور کرنا
 شروع کیا جو میری دیکھتی آنکھوں اس ۲۵ برس کے عرصہ میں عام و خاص خلقت
 پر گزرے تھے۔ اس نے اسلام میں ایک اختلاف پیدا کیا ہے جس کے نتائج
 ہی ہیں جیسے اختلاف کے ہوتے ہیں۔ اس لئے ضرور معلوم ہوا کہ تصنیف
 کو اس اختلاف کے رفع کرنے کا ذریعہ ہی گردانوں۔ چنانچہ میں نے چھ مہینے
 کے عرصہ میں اس کتاب کو لکھا اور قصد کیا کہ شہرہ کر دوں۔ لیکن طبع سے پہلے
 اس قصد میں بعض امور مغل ہوئے۔ اجمالی بیان اور نکایہ ہے کہ چھپوانا بلا اجازت
 حکام وقت کے ممکن نہوا۔ حکام موصوف انتظام طاعون ہر دوا میں مصروف ہو گئے
 ۔ دو سال کا عرصہ گزر گیا اور یہ قصد ملتوی ہوتا رہا۔ تاہم میں نے اس وقت کو
 ضائع نہیں کیا۔ کچھ نہ کچھ اصلاح و ازدیاد مضامین کرتا رہا۔ یہاں تک کہ عالی جناب
 محلہ القاب ڈبلیو ایچ ایل ایچی صاحب بہادر ضلع سہارنپور کی

کلکٹری پرتشریف لائے اور انہوں نے اس کتاب کے چھپنے کی اجازت بعد
 منظوری ضروری کے عطا فرمائی۔ لازم ہے کہ میں جناب ایسی صاحب کا شکریہ
 ادا کروں۔ چنانچہ ادا کرتا ہوں۔ یہ وہی شخص ہیں کہ میں ادلکانامہ میں یاد میں لکھا
 احسانمندی کے لئے لکھتا ہوں حقیقت میں یہ بزرگ نہایت ستودہ صفات
 ہیں۔ حکام انگلہیزی کی عموماً یہ حالت ہے کہ انکی لیاقتیں مسلم ہیں۔ اور خوبیاں بیشتر
 حکام کی حیرت انگیز۔ لیکن ضرور بعض کو بعض پر بہتری میں فضیلت ہوتی ہے یہ بزرگ
 اول بعض اور بہت ہی خاص لیاقت کے حکام میں سے ایک ہیں جو باعتبار صفات اعلیٰ
 اس صوبہ میں شمار کیے ہیں حقیقت میں انہوں نے مجھ پر جان کیا ہے اور میں اس کا
 اقرار کرتا ہوں اور اس لئے دعا کرتا ہوں کہ وہ اس صوبہ کے نواب لفٹننٹ گورنر بہادر ہوں۔
 معذرت اس کتاب میں بعض مقامات کو ایسے بسط سے لکھا ہے کہ اس سے طویل
 ہو سکتے ہیں اور تکرار مضامین بھی ہے۔ یہ طریقہ اس لئے اختیار کیا ہے کہ سائل
 سمجھوت عنہ ایسے ہیں کہ انکے سمجھانے میں بسط کے بغیر کام نہیں چل سکتا۔ علی الخصوص
 جب کتاب مذاق زمانہ بحال کے مطابق لکھی جائے اس لئے پہلے دو باب میں حتی الامکان
 نقلیات سے کام نہیں لیا۔ اس کے بعد دو باب میں نقلیات سے انہیں مضامین کو رد
 اور روشن کیا ہے۔ پانچواں باب خلاصہ ان مطالب کا مع خاص ان مضامین کے
 ہے جو جواب کے لئے ضروری تھے۔ تکرار اس ضرورت خاص سے بھی جائز رکھا
 کہ اس بات کی توقع کمتر ہے کہ ناظرین ساری کتاب کو صبر اطمینان سے پڑھیں گے

جب یہ ظن غالب ہو لازم آتا ہے کہ وہ مسئلہ جو بحث خاص کے متعلق ہے اس طریقہ پر ہر مقام میں (خواہ تطفلی ہو یا مستقل) ایسا بیان کیا جائے کہ بہت در ضرورت مقام تکین بخش ہو۔ باوجود اسکے میں اون حضرات کی خدمات اقدس میں جو اس کتاب کو دیکھیں التجا کرتا ہوں کہ اس خطا اور ساری اور خطاؤں کو جہاں معلوم ہوں دامن عفو سے پوشیدہ فرمائیں۔ اللہ تعالیٰ اجر دے گا۔

سید محمد عیسیٰ عفی عنہ { مقام روڑکی محرمہ ۲۹ ستمبر ۱۸۹۹ء



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

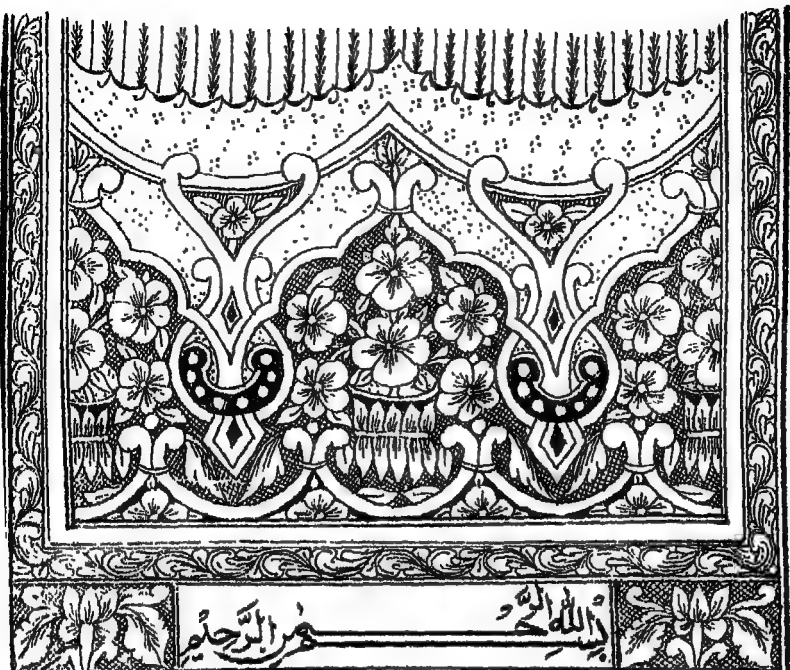
شَفَاءُ الْجَنَانِ مِنْ شَيْءِ الشَّيْطَانِ

ملقب به

شهاب شاقب

در طب نفعی اگر چه با قاعده نجان صوفی حلیطین پوشید

۸۹۹ عیسوی



سحر و نعت کرو کرو رشکِ ابدِ تعالیٰ کا بنی نوع انسان پر واجب ہے جسے ملو
 ایسا دنیا یا کم بہاری کوئی نظیر دنیا میں نظر نہیں آتی۔ کرو کرو احسانِ ابدِ تعالیٰ کا اس پر
 کہ او سے مخلوق کو ہمارے فائدہ کے لئے بنا کر رکھا اور نکاحا کر گیا۔ اسے ابد۔ ہم
 اوس شکر کے ادا کرنے سے قاصر ہیں۔ اور اس نعمت کے لئے تجھے بڑے
 مالک کے سامنے سوارا سکے کیا کر سکتے ہیں کہ سجدہ کریں جو سب سے بڑی منتِ عابدی
 و شکر کا طریقہ تو ہے ہم میں خلق فرمایا ہے۔ سجدہ ہی کریں اور تیرے حکم ہی بجا لائیں
 جن حکموں کے پہونچائے کو تو نے جنابِ محمد مصطفیٰ صلی علیہ وآلہ وسلم سے نبی کو بھیجا۔
 اسدِ کبریا کیا پاک نبی عنایت فرمایا کہ جب اوسکی خوبون پر ہم خیال کرتے ہیں تو معلوم
 ہوتا ہے کہ آدمیت کا نمونہ کیا ہے اور تو نے آدمی کو کیا کیا رتبے دیے ہیں۔ اوسکے

ساتھ لوتے اوسکی اکل اور جانشینوں میں کیا کیا خوبیاں پیدا کیں اور ان خوبوں نے
 کیا کیا اثر دکھلائے جبکہ فیض آج تک ہم لوگوں پر جاری ہے۔ تیرے احسان
 بنی نوع انسان پر اتنے ہیں کہ انکو ہر وقت تیرے شکر میں مصروف رہنا چاہیے۔
 ان نعمتوں کے ساتھ جو تو نے ہمکو دی ہیں بڑی نعمت عطا فرمائی ہے کہ ہمکو اپنا
 بندہ بنایا اور شکر کا آسان طریقہ ہمکو یہ دیا کہ ہم تیرے ہو کر ہیں۔ اے اللہ تو نے
 ہمارے لیے مراتب عظیمہ مقرر فرمائے اور تو نے ہمکو ان تک پہنچنے کا وسیلہ دیا کہ
 جس قدر عقل کے موافق کام کیے جائیں اوسی قدر ان مرتبوں پر پہنچتے جائیں۔ تو نے
 اول ذریعہ میں اپنی کمال مہربانی سے آسانی دی۔ اپنی توفیق ہمارے ساتھ رفیق
 کی۔ کوئی امتحان ایسا سخت ہمارے لیے نہیں رکھا جو ہم سے نہ ہو سکے اور بمقابلہ
 اوسکے مراتب بہت ہی عظیم بنائے۔ اے اللہ تو نے غزائیل کو پیدا کیا اور اوسکو
 ہم پر غلبہ نہیں دیا۔ باوجود اسکے اوسکے ذریعہ سے جو امتحان لیا اوسکے مراتب ہی
 بلند فرمائے۔ اے اللہ میں قصد کرتا ہوں کہ تیرے شکر نعمت میں اس طرح مصروف
 ہوں کہ اوس مخلوق کی یا بت جو دھوکا ہو رہا ہے اور اوسنے جو دھوکے دئے ہیں
 کچھ لکھوں۔ تو توفیق دے۔ تو مدد کر تو راہ نیک دکھلا۔ اور تو اوسے
 مقبول فرما۔ بسمد والہ الامجاد۔ صلوة اللہ علیہم الی یوم الدین
 وہ دھوکے بہت دنوں سے ذکر ہو رہے ہیں اور ہر وقت کے مذاق کے مطابق اوسکے
 جواب ہو رہے ہیں میں آج کل کے مذاق کے موافق کچھ بیان کرنا چاہتا ہوں اور اوسکو

یوں شروع کرتا ہوں کہ پہلے وہ سات دہوں کے یعنی سوال بیان کرتا ہوں پھر
 فہرست اجمالی جواب کو ہی سات حصوں پر تقسیم کرتا ہوں۔

حصہ اول - تمہید -
 دلائل کی دقت

پہلا حصہ جس کا نام تمہید ہے۔ اس میں ذکر اس بات کا ہے کہ دلیلوں
 میں صحیح کو تقسیم سے پہچانتا کتنا مشکل ہے۔

باب اول
 حصہ دوم - نظام عالم کی
 جوہیوں کا بیان -

دوسرا حصہ جس کا نام باب اول ہے اس میں ذکر نظام عالم
 اور اس کی جوہیوں کا ہے۔

باب دوم کے متعلق
 حصہ دوم نظام عالم کے متعلق
 بعض اعتراضات کا جواب

تیسرا حصہ جس کا نام باب دوم ہے اس میں ذکر اربع اعتراضات کا
 ہے جو سب کل دلوں میں نظام عالم کو متعلق طور کرتے ہیں اور ان کو جوابات کا

باب سوم کے متعلق
 حصہ چہارم - آیات آسمانی
 متعلق شیطان اور آدمی کے
 نکات -

چوتھا حصہ جس کا نام باب سوم ہے اس میں ذکر اربع آیات
 قرآنی کا ہے جو متعلق شیطان کے ہیں۔ اور نیز اربع نکات کا جو
 آیات مذکورہ پر غور کرنے سے ظاہر ہوتے ہیں۔ اور بعض اعتراضات

کے جوابات کا۔

باب چہارم کے متعلق
 حصہ پنجم - ساتوں اسولات
 کا جواب اجمالی -

پانچواں حصہ جس کا نام باب چہارم ہے اس میں ذکر ساتوں
 سوالوں کے جواب اجمالی کا ہے۔

باب پنجم کے متعلق
 حصہ ششم - ساتوں اسولات
 کا جواب تفصیلی -

چھٹا حصہ جس کا نام باب پنجم ہے اس میں ذکر جوابات تفصیلی
 یعنی ہر سوال کے مقابل جدا جواب کا ہے۔

فائتہ
 حصہ ہفتم - حقیقت شیطان

ساتواں حصہ جس کا نام خاتمہ ہے اس میں ذکر حقیقت شیطان

تاویلات اور دوسری ضروری کا اور اس کے وجود کا ہے۔ اور یہ بھی بیان ہے کہ شیطان کے چیزوں کا بیان۔
وجود سے انکار کی پہلی وجہ کیا ہے۔ اور اس کے وجود کے متعلق

تاویل اور عموماً مذہب کی باتوں میں تاویلات کرنیکی بُرائی کیا ہے اور بغیر تاویلوں کے تاویلات کرنیکی نینیت کام اچھا بل سکتا ہے۔

شیطان کے ساتوں سوال وہ سات سوال جنکی نیت عملانے لکھا ہے کہ شیطان نے فرشتوں سے کیئے اور کہا کہ جناب اقدس الہی میں ان سولات کو عرض کرو اور جواب مانگو۔ یہ سہ ہیں۔ توضیح اسد تعالیٰ نے جو جواب دیا اور کا ذکر باب چہارم میں ہے۔

پہلا سوال

شیطان کو کیوں پیدا کیا
اِنَّهُ عَلَّمَ قَبْلَ خَلْقِهِ اَمِّ شَيْءٍ يَّصُدُّ رَاعِيَّ وَيُحْصِلُ مَتْنِي فَاَمَّ
اسد تعالیٰ کو میری پیدائش سے پہلے معلوم تھا کہ مجھ سے کیا افعال صادر ہونگے پہراو خَلْقَنِيْ اَوَّلًا وَمَا الْحِكْمَةُ فِيْ خَلْقِيْهِ اَيَّامِيْ -

مجھے پیدا ہی کیوں کیا میرے پیدا کرنے میں خصوصاً کیا حکمت ہے؟

دوسرا سوال

تکلیف موفرت کیوں ہی
اِنْ خَلَقَنِيْ عَلٰی مُقْتَضٰی رَاٰدَتِهِ وَمَشِئَتِهِ فَلَا تَكْلِفُنِيْ مَعْرَفَتَهُ
جبکہ اسد تعالیٰ نے اپنے ارادے اور شیت کے مطابق مجھے پیدا کیا تو پھر تکلیف مفرطہ و طاعتہ و مَا الْحِكْمَةُ فِي التَّكْلِيفِ بَعْدَ اَنْ لَا يَنْفَعُ بِطَاعَتِهِ اور طاعت دینے میں کیا فائدہ تھا کہ کیونکہ اسد کو بندوں کی طاعت سے نفع اور نفعی نفعی

وَلَا يَتَذَكَّرُ فِيهِ مَعْصِيَتَهُ -

سے نقصان نہیں پہنچتا اس میں کیا حکمت ہے؟

تیسرا سوال

تیسرا سوال

سجدہ آدم کا کیوں حکم دیا؟ اِذَا خَلَقْنَاهُ وَكَلَّمْنَاهُ فَلَا تَزِمْتُ لِكَلِمَةٍ بِالْمَعْرِفَةِ

جب جبکہ پیدا کیا اور عموماً اپنے احکام کا کلمہ بنایا میں نے اسد تعالیٰ کو پہچان لیا
وَالطَّاعَةِ وَأَطَعْتُ فَلَمْ يَكُنْ لِي طَاعَةٌ اِلاَّ مَا شَاءَ اللَّهُ وَمَا الْحِكْمَةُ
اور اس کی عبادت کرنے لگا اور فرمانبردار ہو گیا پھر علیٰ خصوص سجدہ حضرت آدم کا بھی کیوں حکم دیا
فِي هَذِهِ السَّاعَةِ عَلَى الْخُصُوصِ بَعْدَ اَنْ لَا يَزِيدُ ذَلِكَ فِي مَعْرِفَتِي وَطَاعَتِي
اس حکم دینے میں کیا حکمت ہے؟ کیونکہ آدم کو بیرون سجدہ کر نیسے بلکہ فرمان طاعت یا نہ پہنچتی

چوتھا سوال

چوتھا سوال

اِذَا خَلَقْنَاهُ وَكَلَّمْنَاهُ عَلَى الْاُطْلَاقِ وَكَلَّمْنَاهُ فِي هَذِهِ السَّاعَةِ
آٹھ سو بار سوار ذات الہی؟ شیطان کو مردود کیوں کیا۔

جبکہ جبکہ عموماً اہل احکام کی بجا آوی اور خصوصاً آدم کو سجدہ پر مامور کیا
عَلَى الْخُصُوصِ فَإِنَّهُ لَا يَسْجُدُ فَلَمْ يَلْعَنِي وَنَحْنُ فِي مَرَاتِلِ الْجَنَّةِ وَمَا الْحِكْمَةُ فِي ذَلِكَ
یہ اگر میں نے سجدہ کیا تو میرے لیے جہنم کی اور کیوں جنت میں نکال دیا میں نے کہہ دیا نہیں کیا تھا
بَعْدَ اَنْ لَا تَرْكِبُ قَبِيحًا اِلَّا قَوْلِي لَا اَسْجُدُ اِلَّا لَكَ
صرف یہ کہتا تھا کہ سوا تیرے دوسرے کو سجدہ نہ کر دنگا۔ اس میں کیا حکمت ہے؟

پانچواں سوال

پانچواں سوال

بعد مردود کر دینے جنت میں کبھی جانے دیا کہ میں آدم کو کیوں لے لیا تھا
 اِذَا خَلَقْنِي وَكَلَّفَنِي مَظْلَقًا وَخَصَّصَ لِي أَطْعَامًا فَلَعَنَني وَطَرَفَنِي
 جبکہ مجھ کو پیدا کیا اور تکلیف طاعت کی عموماً و خصوصاً فرائض کی میں نے
 اطاعت نہ کی اور مجھے ملعون کر کے نکال دیا۔

فَلَمْ يَطَّرَفْنِي إِلَىٰ أَدَمَ حَتَّىٰ دَخَلْتُ الْجَنَّةَ ثَانِيًا وَعَدَرْتُهُ يَوْسُوسَتِي فَأَكَلْ
 تو پھر مجھے اس طرح کیوں چھوڑ دیا کہ میں جنت میں جانے پایا اور حضرت آدم کو و یوسوسہ میں لے کر
 مِنَ الشَّجَرَةِ الْمَنْعِيِّ عَنْهَا وَآخَرَجَهُ مِنَ الْجَنَّةِ مَعِيَ وَمَا الْحِكْمَةُ فِي
 کیوں کہ ملا دیا اور بہرہ او کو یہی جنت سے نکال دیا کہ میں جانے نہ پایا حضرت آدم
 ذَٰلِكَ بَعْدَ أَنْ لَوْ مَنَعْتَنِي مِنْ دُخُولِ الْجَنَّةِ اسْتَزَاحَ مِنِّي أَدَمُ وَبَقِيَ خَالِدًا فِيهَا
 ہمیشہ جنت میں رہتے اور مجھ سے محفوظ رہتے۔ اس میں کیا حکمت ہے؟

چٹا سوال

چٹا سوال

اِذَا خَلَقْنِي وَكَلَّفَنِي عُمُومًا وَخَصَّصَ لِي أَطْعَامًا فَلَعَنَني ثُمَّ
 جبکہ مجھ کو پیدا کیا اور ہدایت کی عموماً اور سجدہ آدم کی خصوصاً تکلیف ہی
 طَّرَفَنِي إِلَىٰ الْجَنَّةِ وَكَانَتْ لِي الْخَصُومَةُ بَيْنِي وَبَيْنَ أَدَمَ فَلَمْ يَسْكُنْ عَلَيَّ وَلَا دَرِ
 اور نافرمانی پر نکال دیا اور پھر جنت میں جانے دیا اور وقت مجھ میں اور حضرت آدم میں دشمنی ہی رہی کہ لو کی
 حَتَّىٰ أَرَاهُمْ مِنْ حَيْثُ لَا يَرَوْنِي وَنَوْتَرِيهِمْ وَيُسَوِّسَتِي وَلَمْ تُؤْتِنِي حَوْلَهُمْ وَقُوَّتَهُم
 اولاد پر کیوں مسلط فرمایا اور وہ بھی اس طرح کہ میں انہیں نہ دیکھتا ہوں نہ مجھ کو نہ دیکھتے ہیں اور وہ
 اُونِ مِنْ اَثَرِ كَرَامَتِهِ أَوْ كَيْ قُوَّتِهِ۔

شیطان کو اولاد آدم میں اس طرح
 لایوں مسلط کیا کہ وہ شیطان کو
 نہیں دیکھ سکتے۔

وَاسْتَطَاعَتْهُمْ وَالْحِكْمَةُ فِي ذَلِكَ بَعْدَ أَنْ لَوْ خَلَقْتُمْ عَلَى الْفِطْرَةِ دُونَ
وَاسْتَطَاعَتْ مَجْمَعِينَ انْتَرَسِينَ كَرْتِي سَمِينَ كِيَا حَكْمَتِ هُوَ كِيَا نِيَا كَرُوهُ مَطْبَعِ اَوْرِ فَرَا نِيَا رِيَا هُوَ سَتِ
يَحْكُمُ لَهُمْ عَمَّا فَعِيلَتُوا طَاهِرِينَ سَامِعِينَ مَطْبَعِينَ كَانِ اَحْرَى بِهِمْ وَالِقُوا بِالْحِكْمَةِ
كُوْنِي اَوْ كَانْ دَهْوِ كِيَا دِينَ وَالْاَنْتَوَا۔ يَا كِيَا نِيَا عِبَادَتِ اطَاعَتِ كِيَا سَاتِهَ سِرِ كَرْتِ
نِيَا دِهَ بَسْتَرَاوَر شَايَا نِيَا حَكْمَتِ تَهَا۔

سالتوان سؤل

سالتوان سؤل

شیطان کو قید تین دن کیوں
دی گزید بجا لی بقاء عالم فی عرض توبت

سَلَمْتُ هَذَا كُلَّهُ خَلَقْتَنِي وَكَفَيْتَنِي مُطْلَقًا وَمَقِيدًا
یہ سب کچھ میں نے تسلیم کیا کہ مجھے پیدا کیا اور تخلیق معرفت ہی انبی ذات کی اور سجدہ آدم کی
وَإِذَا لَمْ أَطِيعْ لَعْنَتِي وَطَرَدَنِي وَإِذَا أَرَدْتُ دُخُولَ الْجَنَّةِ۔

اور جبر میں نے فرمانبرداری نہ کی نکال دیا۔ اور پھر جبر میں نے جنت میں جانا چاہا
مَكْنَنِي وَطَرَدَنِي وَإِذَا أَعْمَلْتُ عَمَلِي أَخْرَجْتَنِي ثُمَّ سَلَّطَنِي عَلَى بَنِي آدَمَ
مجھے جانا ملا۔ اور پھر جبر میں نے اپنا کام کر لیا پھر نکال دیا پھر مجھے بنی آدم پر مسلط کر دیا
فَلَمَّا إِذَا اسْمُهُ لَكُنْهُ أَهْمَلْتَنِي فَقُلْتُ أَنْظِرْنِي إِلَى يَوْمٍ يُبْعَثُونَ
لیکن جب میں نے مہلت مانگی تو مجھ کو مہلت کیوں ہی مہنی میں نے عرض کیا کہ مجھ کو مہلت تو قیامت تک
قَالَ إِنَّكَ مِنَ الْمُنْظَرِينَ إِلَى يَوْمِ الْوَقْتِ الْمَعْلُومِ وَمَا الْحِكْمَةُ فِي ذَلِكَ
تو ارشاد ہوا کہ وقت معلوم تک مہلت ہے اس میں کیا حکمت ہو؟ اس لیے کہ اگر وہ وقت
بَعْدَ أَنْ لَوْ كُنْ لَكُنْ فِي الْحَالِ اسْتَدْرَأَ آدَمَ وَالْخَلْقَ مِنْ بَنِي وَمَا بَقِيَ شَرُّ مَا

تو مجھے ہلاک فرما دیتا تو نسبت حضرت آدم کے اور مخلوق کے کوئی شر۔
 فِي الْعَالَمِ الْاَلَيْسَ بِعَاوِ الْعَالَمِ عَلَى نِظَامِ الْخَيْرِ خَيْرًا مِنْ اَمْنِ رَاجِهٍ بِالشَّرِّ۔
 عالم میں باقی نہ رہتا۔ کیا عالم کا بقا نظام خیر پر بہ نسبت اسکے کہ خیر و شر یعنی نیکی اور بدی دونوں
 ملی ہو ہی ہوں بہتر نہیں ہے؟



تمہید

اس میں ذکر اس بات کا ہے کہ دیونین

دلائل کی وقت

صحیح و سقیم کا امتیاز کتنا مشکل ہے

امور الہی میں خوض کرنا کیون
 قبل اسکے کہ جواب ان اعتراضات کا دیا جائے بیان
 کرنا ایک تمہید کا ضرور معلوم ہوتا ہے۔ وہ یہ ہے کہ حق تعالیٰ

منع ہے۔

نے بعض خوض کرنا والوں یعنی سوچنے والوں کی امور عظیمہ میں مذمت فرمائی ہے اور
 یہ ایک طرح کی ممانعت ہے وہ ممانعت عوام کے لیے اسی لیے ہے کہ ان کی عقل بہت
 چھوٹی ہے اور جب وہ عمدہ تدبیروں اور صنعتوں کے سمجھنے میں قاصر ہوتے ہیں تو اعتراضات
 کرتے ہیں اور ان اعتراضات سے گمراہ ہو جاتے ہیں اور فاسد میں پڑتے ہیں۔

سلطنت کے امور پر شخص کے
 مثال کے طور پر سلطنت اور بادشاہوں کا حال قابل غور ہے۔
 فارسی کا ایک مصرع مشہور ہے۔ ع رمز مملکت خویش خیر ان

ختم کے قابل نہیں۔

یعنی باریکیاں اپنے ملک پر حکومت کرنے کی بادشاہ ہی جانتے ہیں۔ ظاہر ہے کہ جو امور

بادشاہوں کو پیش آتی ہیں علوم کو پیش نہیں آتیں۔ انسان جو نتیجہ نکالتا ہے وہ ہمیشہ اوں معلومات پر مبنی ہوتا ہے جو اس کے پیش نظر ہیں۔ ہر شخص کی معلومات کے وسائل اس قدر وسیع نہیں ہوتے جتنے اوں لوگوں کے وسیع ہوتے ہیں جو بہت سے آدمیوں سے معاملہ کرتے ہیں بہت سے ملکوں میں ہوتے ہیں بہت سی باتیں دیکھتے سنتے ہیں۔ پس جو نتائج بڑے معلومات پر کسی نے نکالے ہیں ممکن نہیں ہے کہ ان کو وہ شخص سمجھ سکے جس کو اس قدر معلومات نہیں ہوتے نتیجہ یہ ہے کہ کم معلومات والا جو بڑے معلومات والے پر اعتراض کرے گا غلط ہی ہوگا اور مفسد بھی وہ ہیں بھرے ہوئے پیشانی پر اپنے بادشاہوں کی ہے جب ایک شخص کے ہاتھ میں باگ سلطنت کی ہوتی تھی۔ ماضی حال میں آپ ملاحظہ فرمائیے کہ سلطنت کی باگ اٹھا لیں جو چند عقلمار کے ہاتھ میں ہے جبکہ معلومات مجموعاً اس قدر زیادہ ہیں کہ کسی ایک شخص میں جمع نہیں ہو سکتے۔ با اینہم باز ہم دیکھ رہے ہیں کہ لوگ سلطنت پر اعتراض کرتے ہیں اور یہ بھی دیکھ رہے ہیں کہ جب اس کی کیفیت درودہ کسی خاص عمل کی معلوم ہوتی ہے قائل ہو جاتے ہیں کہ اعتراض غلط تھا اور وہ عمل جو سلطنت نے کیا صحیح تھا جب کہ یہی ہم قائل نہیں ہوتے اور اس کو ہمارا تعصب کتنا لازم ہے اس لیے کہ اس بابت کوئی شک نہیں کر سکتا کہ اگر نیرنگ کی سلطنت میں بہت سی غمی بیان موجود ہیں یہ ایک طریقہ کا انصاف ہوتا ہے۔ اس موجود ہے بیڑی و شکرانہ سے اطمینان ہے مہارت اور سافرت کی لانا تھا آسانی ہے۔ تجارت آزاد ہے پس یہ نتائج جو پیدا ہوئے ہیں ضرور صحیح افعال کا نتیجہ ہیں۔ آپ خفا نہ دیجیے کہ میں اگر نیرنگ کی تعریف آپ کے خلاف طبع کرتا ہوں۔ اس بات پر غور کیجیے کہ ہندوستان میں مختلف گروہوں پر انسانوں

کے یہ لوگ حکومت کرتے ہیں۔ آپ انصاف سے مجموعی حالت پر غور فرمائیے کہ ہر گروہ ایک ایسی
 مناسب حالت میں خوش ہے کہ ایسا کہیں خوش نہ تھا کیونکہ مسلمانوں کے وقت میں ہندو اور
 ناراض رہتے تھے۔ ممکن نہیں ہے کہ اوتکے مذہب میں بداعت ہو اور وہ راضی ہیں۔ ہندوؤں
 کے وقت میں مسلمان ضائع کیے جاتے تھے۔ بہر حال جو لوگ سلطنت پر اعتراض کرتے
 ہیں وہ ضرور حقیقت حال سے بیخبر ہیں۔ ان کو معلوم نہیں کہ مختلف گروہوں پر حکومت کرنے کے
 لیے انتظام کے رت رکھنے کیلئے ایس بائی کو کئی ایس اندرونی اور بیرونی دشمنوں سے بچانیکے لیے
 کیا کیا کچھ کرنا پڑتا ہے اس ناراضی سے نتیجہ نکلتا ہے کہ متضرعین قومی سلطنت کے دشمن
 ہیں اور اس سے کیا ہوتا ہے؟ اپنے پانوں میں کو بیٹا بی مارے ہیں۔ ایسا ضرور کرتے ہیں
 سلطنت کی حالت اور حکمت عالم یہ مثال سلطنت کے ساتھ صرف آپ کے سمجھانے اور غور کرنے کے
 کی حالت میں فرق ہے۔ لیے دیجاتی ہے ورنہ یہ مثال حق تعالیٰ کی سلطنت کے ساتھ کسی
 طرح صحیح مثال نہیں ہے یعنی تشبیہ ناقص ہے۔ اس لیے کہ حق تعالیٰ ہی سلطنت اللہ تعالیٰ کی ہے
 اور اس قدر بڑی کوئی نہیں ہے۔ اور اس کی مصلحتیں بھی ضرور اس قدر بڑی ہیں کہ ہماری سمجھ میں
 آنا اور سمجھنا ممکن اور محال ہے۔ بہر حال چونکہ کوئی مثال دنیا کے پیدا کرنا ہمارے کی حکومت کی
 مل ہی نہیں سکتی اس لیے کہ موجود نہیں ہے پس اس کے جوہر مصلح کا پہچانا ضرور ناممکن ہے۔
 جس قدر لوگ بیان کرتے ہیں۔ بقول ایک عالم مشہور کے حق ہرگز نہ سہ قیاس حرفی گفتہ۔
 اپنی چوٹی عقل کے موافق اس معلومات پر جو ان کو ہے نتیجہ نکالتے ہیں جو ضرور محض قیاس
 ہونا چاہیے واکثر وہ نتیجہ غلط ہونے کا نہیں۔ یہی وجہ ہے کہ جناب سالک صلی اللہ علیہ

والہ وسلم نے جو کلمات اور حقائق ارشاد فرمائیے ہیں وہ اون لوگوں کو جو انہی عقول ناقصہ بہرہ ور نہ کیے ہوئے بیٹھے ہیں اور واقع میں سخت بخیر ہیں مگر معلوم ہوتے ہیں اور ان کو خلاف عقل اور ناممکن جان کر بعض بعض پر او نہیں سے تہمتیں ہیں۔

نَعُوذُ بِاللّٰهِ مِنْ ثَلَاثٍ رُبُّوْا نَفْسًا وَسَيِّئَاتِ اَعْمَالِنَا

مخلوق کو شناخت اور خالق
نسوسکتے کا بیان۔

ایک روز کامین ایک اقصہ عرض کرتا ہوں کہ ایک شخص اپنے بال بچوں کے ساتھ کھانا کھانے میں مصروف ہوئے دسترخوان بچھا روٹیاں آتی جاتی تھیں۔ ایک لڑکی دس گیارہ سال عمر کی جو بہت فہم اور غائر فکر کرنے والی تھی بول وٹھی کہ اباجان اسے کیا چیز ہے۔ انہوں نے جواب دیا کہ یہ بات کہہ کر اسے کیا چیز ہے۔ کوئی نہیں بتا سکتا۔ اس لیے کہ تم دیکھتی ہو کہ یہ وہی چوک کر ہمارے سامنے آئی ہے کیا جان سکتی ہو کہ اس کو جسے پکایا ہے وہ کیا چیز ہے تم دیکھو کہ روٹی بغیر پکانے والے کے یہاں نہیں آتی تو یہ ساری دنیا بغیر بنانے والے اور سخت تدبیر کرنے والے کے کیسے بن سکتی ہے۔

رموز سلطنت خالق کی
بہی شناخت نہیں ہو سکتی۔

پھر غور فرمائیے کہ انگریز جو سلطنت کرتے ہیں وہ ایک سلطنت ہو یعنی ایک ملک میں امر قائم رکھتے ہیں اور سلطنت کے متعلق ضروری امور بحال لاتے ہیں مگر کسی کو پید نہیں کرتے۔ مرنے والے کو زندہ نہیں کر سکتے۔ پانی نہیں برساتے۔ ہونہیں چلاتے۔ سورج چاند نہیں بناتے۔ ان کی سلطنت اور ان کے

علم میں اس قدر بڑی خوبی ہے کہ وہ یہ جانتے ہیں کہ مثلاً جب سمند میں ایک خاص قسم کی ہوا پیدا ہوگی تو موسم میں ایک خاص قسم کا تغیر ہوگا۔ مگر یہ امر وہ نہیں جانتے کہ وہ کس طرح پیدا ہوگی یعنی وہ اسباب سے نتیجوں کے پیدا ہونے کی بابت باخبر ہیں لیکن اسباب کے رجوع سے قطعاً بے خبر ہیں۔ پس مجازی سلطنت کے امور میں جب بہت سی عقلیں قاصر ہتی ہیں تو حقیقی سلطنت کے امور میں کیوں تمام عقول قاصر نہ رہیں۔

بہلائی اور بڑی ہنر پرستی کی بات
ان اعتراضات میں تنگی بابت ہم بطور جواب کہہ کر دیتے ہیں اصل
میں یہی سقم ہے کہ لوگوں نے اپنے خیال میں اپنی اغراض پر نظر کر کے کہہ دیا ہے کہ
ماں لیے ہیں کچھ برے۔ تب یہ اعتراض ہے کہ برے کیوں پیدا ہوئے۔ اول تو
یہ امر بہت بحث کے قابل ہے کہ ادن کا اعتقاد نسبت اچھائی اور برائی کے صحیح ہے یا
نہیں۔ ثانیاً یہ امر دیکھنا چاہیے کہ اچھی چیز کو اچھی چیز اور نہوں نے کیسے جانا ہے۔ ضرور
اس لیے جانا ہے کہ وہ بدی کو جانتے ہیں۔ بیشتر یہ اعتراض دن لوگوں کا ہے جنہوں نے
اچھائی کو ایک خیالی بات دل میں ٹھہرا لیا ہے۔ جن کو ایسے خیال کے لوگ اچھا سمجھتے
ہیں ان کی حالت پر غور فرمائیے۔

فقیروں میں جو بہلائی بھجی جاتی
ہے اس بہلائی کی حالت
فرض کر لیجئے کہ ایک فقیر ہے جسے لوگ بہت اچھا جانتے ہیں۔
وہ کیا کرتا ہے؟ رات دن عبادت کرتا ہے۔ کسی سے برائی
نہیں کرتا۔ آپ غور کیجیے کہ وہ جو دوسروں کا مال بلا محنت استعمال کرتا ہے۔ یہ کیا
کرتا ہے۔ یہ کہو گے کہ وہ دوسروں کا ہلکا کرتا ہے۔ یہ تو ضرور ہی غلط ہے کہ وہ ساری دنیا

کی بھلائی کرتا ہے یا جو شخص اوسکی پرورش کرتا ہے اوسکی حاجتیں پوری کرتا ہے۔
میرا خیال یہ ہے کہ وہ جو عبادت کرتا ہے صرف اپنے آئندہ آرام کے لیے کرتا ہے۔
حاجت کسی کی اوسکے ہاتھ میں نہیں اور بھوت خورہ ہے۔

اسیرن میں جو بھلائی سمجھتی جاتی ہے اوس بھلائی کی حالت۔
ایک امیر کو فرض کر لیجیے کہ اوسکی لوگوں کو کھانا دینا کہ بہت اچھا ہے۔

کیا اچھا ہے۔ بڑا خیر ہے۔ بڑا نیک ہے۔ کیا آپ نے ایسے
امیرن کا انعام نہیں دیکھا کہ مجلس افروزی کے لئے صاحب جمع ہونے نظام سے
بے خبری ہوتی تو ضلع ہوا۔ بالآخر خود بیک لنگی یا اولاد کو اس قابل چھوڑا کہ بیک لنگین۔

حکام میں جو بھلائی سمجھتی جاتی ہے اوس بھلائی کی حالت۔
ایک کلکٹر کو لیجئے اوسکی تعریف ہے کہ بڑا اچھا ہے۔ وہ کیا کرتا ہے

سب لوگوں کی سنتا ہے۔ اور بڑا رحمدل ہے یعنی بڑا مہربان کو
معاف کرتا ہے۔ کیا بدی کی سزا نہ دینا اچھا ہے۔ کیا ہر اہل غرض کی بات سننے
سے مفاسد نہیں پیدا ہوتے۔

اسی طرح در باب حق تعالیٰ آپ نے اپنی خیالی نیکی کے موافق سمجھا
کہ وہ نیک ہے ضرور وہ ایسا نیک ہے کہ کوئی اوسکی دوسری مثال

نہیں ہے۔ لیکن وہ زندہ کو مردہ کرتا ہے۔ جتنے کی عورتوں کو نکاح دیتا ہے۔

وہ جو انکم کی سزا نہیں علاوہ اسکے جو آئندہ کے لئے مقرر ہیں دنیا میں ہی دیتا ہے۔ پھر جو
نیکی آپ نے خیال کر رکھی ہے غلط نیکی ہے۔ آپ اوس خالق کا حال سوچ رہے
ہیں جو ایک بڑا منتظم ہے اوس میں طرح طرح کے اوصاف ہو رہے ہیں جب ایک صفت کو دوسری

صفت ہو ملائکہ عقل حیران ہو جائیگی اور ایک صفت دوسری صفت کے مضاف اور مخالف معلوم ہوگی اور آپ کی سمجھ سے باہر ہو جائیگی (لفظ آپ سے ذات فارسی یا مخاطب مراد نہیں ہے عامہ خلایق مراد ہیں) اسی لیے یہ امر ہے کہ جو لوگ قابلیت نہیں رکھتے ان کو اہل شانہ کے امور میں سوچنا ہی منع ہے۔ اسی لیے میں ناظرین کی خدمت اقدس میں گزارش کرتا ہوں کہ اگر آپ کی طبیعت میں زیادہ خلیجان کی کیفیت ہو تو آپ ان مباحث میں نہ پڑیں اور خیال کر لیں کہ سو شیطانی ہمارے اس کتاب کو ملاحظہ فرمائیں۔

شرح اس بات کی کہ بیان الہی ممکن ہے کہ جو کچھ آپ سے میں نے گزارش کیا آپ فہم میں نہ آسکتی مقصود اللہ دلائل میں ہے یہ ہیں کہ دلیل کام کی چیز نہیں ہے۔ اور جب دلیل کام کی چیز نہ ہو تو کوئی چیز ثابت ہی نہیں ہو سکتی حالانکہ دنیا کا کام دلیل سے چلتا ہے۔ مثلاً جو شخص مکان میں بیٹھا ہو وہ چاندنی چٹکی ہوئی کیلکیر جان سکتا ہے کہ چاند نکلا ہوا ہے۔ گو اس سے چاند کو اس وقت نہ دیکھا ہو۔ جو شخص مارٹا ہوا اور سینے میں اس کے زخم ہو جس سے خون اوبلا ہوا ہو آپ جان لینگے کہ یہ زخم اس وقت کا باعث ہے اور کسی نے گولی چلائی یا تلوار ماری ہے تب زخم ہوا ہے۔ کوئی زخم کا لگانا ہوا ہے۔ اسکی توضیح یہی ضرور معلوم ہوتی ہے۔

ابتداء صحیح و مفہوم کی دقت کام بیان میں جتنا چاہیے کہ ہم دلیل سے اور اسکی صحت سے کسب انداز کرتے ہیں۔ ہمارا مطلب یہ ہے کہ محض دلیل جو قوت فکر اور معلومات کا نتیجہ ہے قوت فکر و معلومات پر اسکی صحت اور عدم صحت متبذو ہرگز آدمی کی عقل و سورت صحیح ہے

نو دلیل ہی جو صحیح معلومات پر مبنی ہے سمجھ ہوگی ورنہ نہیں۔

مثال عدم صحت اوس دلیل کی جو انکھ سے نیکو کردہ کی ہو

ایک مثال دیکھی ہے کہ ایک شخص جو دنیا میں نہیں پہرا اور نقت ہے جب موسم گرمی میں ایسے شکل سے گذر گیا جہاں ریت کے سوا اور کچھ نہو جان لگیا کہ تالاب بہرے ہوئے ہیں۔ نتیجہ غلط ہے گو انکھ سے دیکھی ہوئی چیز کے متعلق نکالا ہے۔ غلطی اسلیے ہوئی کہ اس شخص کو معلوم نہیں کہ گرمی میں ریت کی شکل تالاب نظر آتی ہے۔

مثال عدم صحت اوس دلیل جو منکر پیدا کی ہو۔

ایک مثال یہ ہے کہ ایک مجسٹریٹ کے سامنے ایک شخص لا گیا جو اس الزام میں ملخوڑتا کہ اوسنے اپنے آقا کے مال کی چوری کی اور جیسا دوسپر سختی ہوئی تو اوسنے چورایا ہوا مال دیدیا۔ دو آدمیوں نے قسم کھا کر بیان کیا کہ اسنے چوری کا مال دیا ہے اور اوس شخص نے بھی قبول کر لیا کہ ہاں میں نے مال آقا کا چورایا تھا اور ایک جگہ چسپا کرکھا تھا میں نے دیا ہے۔ مجسٹریٹ نے نتیجہ نکالا کہ چور ہے اور اسکو چوری کی سزا دینی چاہیے۔ اوس دن مجسٹریٹ حکم نہ دیکھا۔ دوسرے دن اس کے پاس ایک گناہمضی آئی اوس میں لکھا تھا کہ شیخ جو چوری کرنا اپنی نسبت قبول کرتا ہے اپنے آقا کے حکم کی تعمیل کر رہا ہے کیونکہ چوری آقا کے ہتھیے نے کی ہے اور اوسکے دوست نے اور وہ دونوں بھی شخص ہیں جنہوں نے قسم کھا کر بیان کیا ہے کہ نیال قبول کر نیوالے کے دینے سے ملا ہے۔ مجسٹریٹ کو آقا اور ملازم کے متعلق سے شبہ ہوا اور اوسنے زیادہ تحقیقات کی اور آخر کو دونوں نے قبول کیا کہ وہ چور ہی تھے

جنہوں نے قسم کھا کر گواہی دی تھی اور جو الزام میں لکرا ہوا آیا تھا صرف آقا کے ہتھیار کے
 بچا نیکے لیے الزام اپنے اوپر لیتا تھا۔ وجہ اسکی یہ تھی کہ جبکہ یہاں چوری ہوئی تھی نہایت
 بامروت تھا چوری کی غیبت میں ہوئی تھی اور پولیس والے اس کے گھر پر پہنچے پہلے
 اس کے تھے انہوں نے مال ہی ہتھیار سے لیدیا تھا اور اصل کیفیت ہی معلوم کر چکے
 تھے۔ اس ہتھیار کی شادی کی تاریخ مقرر ہو گئی تھی۔ یہ وہ بہاوج یعنی چور کی ماں نے
 خوشامد کی تھی اور مالک نے مروت میں اگر اپنے ایک قادیار ملازم سے کہہ دیا تھا کہ
 تم ایک ویرن جیلخانہ میں رہنے کی مصیبت جیل لو اور میرے خاندان کو بدنامی سے
 اور اس ہتھیار کو قید سے بچا دو۔ اس نے قبول کر لیا تھا۔ چنانچہ مجسٹریٹ نے اصل مجسٹریٹ
 سزا دی اور قادیار ملازم کو چھوڑ دیا۔ یہ مثال فرضی نہیں ہے ایک مقدمہ ہے جسکی مثل
 ایک ضلع میں موجود ہے۔ پس غور کرنا چاہیے کہ جو نتیجہ پہلے دن مجسٹریٹ نے نکالا تھا
 وہ غلط تھا اس لیے کہ غلط معلومات پر مبنی تھا گو پہلے دن لا جواب تھا۔

دفعہ دلائل میں سخت دیکھو یہاں تک دلیلون میں ہو کہ ہوتا ہے کہ جو دو مثالیں صحیح نتیجہ
 ہو سکتے کا بیان۔
 کی اعتراض میں بیان کی ہیں ممکن ہے کہ وہ بھی صحیح نہ ہوں۔

جس شخص نے چاندنی سے چاند کو جانا ممکن ہے کہ وہ روشنی کسی دوسرے ستارہ کی ہو
 یا کسی بڑی جتنی روشنی کا عکس ہو۔ یا بنایا ہوا چاند ہو جیسے مشہور ہے کہ ایک جوڑی جو عید
 پیغمبری نے نکالا تھا اور وہ شخص جو مرٹا ہوا تھا باز گیر ہو۔ خون جو اپنے او بلا ہوا دیکھا
 وہ اس کے جسم کا نہ ہوا وہ زخم صرف بنا ہوا ہو جیسے آپ نے عمدہ شعبہ بازون کو تماشہ

کرتے تھوے دیکھا ہوگا۔ وہ شخص مر رہا ہو اسی نہودم سا وہ لیا ہو۔ زیادہ تر غور کے قابل
یہ بات ہے کہ آپ وز نازنگی کو دیکھ کر نتیجہ نکال لیتے ہیں کہ اس کے اندر سے پہاں گنگی
اور ان پہاں گون میں جو زیر ہوگا وہ میں س ہوگا۔ لیکن اگر موم کی نازنگی کو جیسے بنتی ہے
آپ دیکھینگے تو یہی نتیجہ نکالینگے حالانکہ وہ میں نہ پہاںک ہوگی نہ رس۔ اس سے یہ بات
ظاہر ہے کہ دلیلوں کی صورت کا جان لینا اور ہر کوئی ہی بچنا آسان کام نہیں ہر کوئی حقیقت
میں ایک سے مستقل ہے۔

علم منطق سن ہو کون کے زیادہ
بڑھ چکا ہے کا بیان۔
اسی لیے لوگوں نے اس باب میں کتابیں تصنیف کی ہیں اور ہر
بڑے قواعد مقرر کیے ہیں جنکی نسبت دعویٰ کیا جاتا ہے کہ اس طریقہ پر جو شخص فکر کرے گا خطا
نہوگی۔ حالانکہ ہم دیکھتے ہیں کہ جس قدر اس طریقہ پر فکر کرے وہ اسے خطا کرتے ہیں اتنا وہ
لوگ نہیں کرتے جو اس علم سے واقف ہی نہیں ہیں۔ ثبوت اسکا یہ ہے کہ جس قدر منطقی
لوگوں میں اختلاف ہوتا ہے اس قدر دوسروں میں نہیں ہوتا۔ ضرور ہے کہ ایک نتیجہ صحیح
ہو۔ پس یہاں جو ایک ہی امر کی بابت مختلف نتیجے نکالے ہیں وہ سب کیونکر صحیح ہو سکتے ہیں
آپ ہائی کورٹ کو ذرا غور سے دیکھیے کہ ایک ہی معاملے میں ایک
وقت ہی جج ایک اے دیتے ہیں دوسرے وقت دوسری اے
عدالت ہائیکورٹ کی حالت
سے دلائل کی وقت اور نکال
امتیاز پرستہ لال۔

حالانکہ اون رائے ہندوؤں کے کمال عقل اور کمال قوت فکری کے متعلق کوئی شخص شبہ
نہیں کر سکتا۔ پریوی کونسل میں جب وہ فیصلے جاتے ہیں انکی غلطیاں ثابت ہوتی ہیں۔
یعنی دوسرے نتیجے نکالے جاتے ہیں۔ قیاس میں چاہتا ہے کہ اگر کوئی اور جمع لیا

مان لیا جائے کہ اس سے پریوی کونسل کے احکام کی نظر آئی کا اختیار دیا جائیے تو وہ بھی ایسا ہی کر لگیا۔ چنانچہ جو شخص شرع محمدی کے احکام جانتا ہے اس سے معلوم ہے کہ وقف بالوصیت کے معاملات اس عالی عدالت سے اب تک صحیح فیصلہ نہیں ہوئے۔ ایسے ہی امور کا نتیجہ یہ ہے کہ باختلاف رائے ایسی آسان شے ہے کہ لوگ اختلاف کریں اور لوگوں کو معذور سمجھنے لگے ہیں۔ یہ آپ غور کیجیے کہ کن معاملات کی نسبت علی الاکثر ایسا واقع ہوتا ہے اور معاملات کی نسبت جنہیں متاویزین تحریر شدہ موجود ہیں جسٹران پوچھتی ہیں۔ قوانین سے پہلے معاملات کے فیصلے کے لیے منضبط ہیں۔ نظائر اور کی شرح کر چکے ہیں یہاں سوچنا اللہ تعالیٰ کے کارخانہ کا مقصود ہے جس میں بدلنے والے قانون اور اختلاف کرتی والی رائے میں مرماندہ ہیں۔ اس بڑے کارخانہ کی مثال دوسری موجود نہیں جہاں قیاس کام دے۔

دلائل کا ضعف یہاں تک میری نظر میں سب سے کم ہند مخلوقات میں بعض ایسی ہیں کہ واسطی کی مخلوقات میں ایک تجربہ سمجھ ہوتا ہے۔ یہی تجربات سب سے مضبوط دلیل ہو جاتے ہیں۔ مگر وہی تجربہ اسی طرح کی مخلوق میں ناکام ہو چکا رہتا ہے۔ نتیجہ یہ ہے کہ دلیل عموماً مضبوط شے نہیں مثال اسکی یہ ہے کہ آپ غور فرمائیے کہ آفتاب کی حرارت اور آگ کا خاصہ یہ ہے کہ برف کو گلا دے اور جب تک وہ برف کو نہ گلائیے برف سے جو چیز ڈھکی ہوئی ہو اسے حرارت آفتاب کا اثر نہ پہونچے۔ مگر آپ دیکھیے کہ ایسا مضبوط قاعدہ اللہ تعالیٰ جل شانہ کے بعض مصنوعات میں قسم قسم کے مقدار

ہوا ہے۔ چنانچہ نذرِ یغما رہ جو لوگ بیت اوپر گئے ہیں انہوں نے یہ بات دیکھی ہے
 کہ کرہ ارض کے گرد ہوا اس قدر سرد ہے کہ اس میں پہونچ کر آدمی زندہ نہیں رہ سکتا۔ حکماء نے
 قائل تھے کہ کرہ زمہریہ ہمارے اوپر ہے اور سپر کرہ ہمارے اوپر ہے اور آفتاب ہے۔ معنی
 یہ ہیں کہ ہم برف سے ڈھکے ہوئے ہیں باوجود اسکے کہ برف ہی بحال خود قائم رہتا ہے مگر
 گرمیوں میں آفتاب کی حرارت اور آگ ہم لوگوں کو اس قدر ستاتے ہیں کہ بدن پر آگ بھڑک
 ہیں۔ یہ عجیب بات ہے کہ تھوڑی سی برف تو اتنے بڑے آفتاب اور آگ کی گرمی کو ہٹا
 سچا لے کہ جب تک اس سے ڈھکے رہتے ہیں۔ اور اتنی بڑی سردی کرہ زمہریہ
 یا ہوا کی سردی کچھ نہ کر سکے۔ یہ بات کہ شعاعیں ٹپھتی رہتی ہیں اور اثر بدل
 جاتا ہے میں پر آفتاب کا سایہ پڑتا ہے تو گرم کرتا ہے قریب ہوا کی گرمی پہونچا تا ہے۔
 مضبوط نہیں معلوم ہوتی اسلئے کہ آگ کے انفار سے برف پر ٹپھتے رہتے ہیں کہ لیجیے اثر
 یکساں ہوگا۔ آخر کرہ زمہریہ برف کی طرف یکساں محیط ہے اور کسی قسم کی شعاعیں ہوں
 سیدھی یا ترچھی سب برف میں سے ہو کر آتی ہیں مگر آپ کے قاعدہ کلیہ کو توڑنے والی
 ہیں۔ اسلئے کہ شعاعیں ایسی سرد ہوا میں ہو کر آتی ہیں کہ سو اسی اس مثال کے اور کوئی مثال
 دنیا میں نہیں ہے جہاں آگ کی شعاعیں اور لپٹ بعد ایسے سرد مقام سے مروا کر آتی
 اثر کہہ سکتی ہوں جب قدر وجوہ اسکے حکماء نے بیان کیے ہیں وہ وجوہ گرمی کے احساس
 کے ہیں ایسی کوئی مثال نہیں بتائی جس میں گرمی اور سردی باوجودیکہ ایک دوسرے میں
 میں نفوذ کرتی ہوں بحال خود باقی ہوں ہمیشہ یا سردی معدوم ہو جاتی ہے یا گرمی کیونکہ یہ

دولتون صریحا اصداد ہیں۔

اس بیان سے یہ مفروضہ نشین ہو گیا ہو گا کہ گو دلیل ہی پر مدار عالم کا ہے مگر دلائل میں امتیاز کرنا اور صحیح کو سقیم سے پہچاننا کیسا دشوار کام ہے جسکی وجہ سے عالم ان اختلافات میں مبتلا ہے کہ حقیقت میں جو آدمی ہی ایک اس کے کم ہوتے ہیں۔

بیان اسکا کہ اللہ تعالیٰ بذات
انتیاز کر کے فرمایا ہے۔

میرا خیال یہ ہے کہ حق تعالیٰ کو جو نبی بھیجئے کی ضرورت ہوئی وہ

یہی تھی کہ کو کون میں ایک ایسا آدمی بھیجنا چاہیے (۱) جو ایسی مضبوط عقل کا ہو کہ اس پر

صحت دلائل میں امتیاز کر نیکیے لیے پورا اعتماد کیا جائے۔ (۲) اور اسکی قوت فکری

ایسی خاص طرح کی بنائی ہوئی ہو جو کبھی غلطی نہ کرے۔ (۳) اور وہ جان سکتا ہو کہ حقیقت

میں یہ دلیل صحیح ہے اور یہ دلیل غلط ہے۔ (۴) وہ دلائل کو ایسی ہی واضح باتوں سے

ثابت کرے کہ دل مان جائے (۵) اور وہ دیکھ لادے کہ اس میں کیا قوت ہے

یعنی وہ قوت ہے جو اور کسی فرد بشر کے اندر نہیں ہے۔ ضرور ہے کہ اس میں طبعی

استانی ہو سکتی ہے اور جبکہ ایک جاتا ہے۔

اپ اپ دلائل کو دیکھیے جو اپنے نبی کی زبان سے حق تعالیٰ نے کھلائی ہیں

وہ سب چھوٹے چھوٹے ہیں نہایت مختصر اور واضح۔ اور وہ صرف انہیں مطالب کے

لیے بیان کیے گئے ہیں جو حق تعالیٰ کی ذات کی شناخت کے متعلق ہیں۔ جب شناخت

ہو گئی اور حق تعالیٰ کے پیغمبر کو پیغمبران لیا تو جسطہ احکام بیان ہوئے ان میں اکثر

دلیل نہیں بیان کی گئی (مثلاً نماز کیوں جب کی ہے۔ عدد رکعات کیوں مختلف ہیں

عام فائدہ اور نقصان ہر چیز کی دلیل نہیں ہے) اس لیے کہ دلیل کا سلسلہ ہی خطرناک رہتا۔ حق تعالیٰ کے وجود کی بابت جس قدر دلائل ہیں میرے نزدیک وہ اس قدر ظاہر ہیں کہ اگر کوئی ایسے انکار کرے تو وہ پانی کے پانی ہو نیسے انکار کر سکتا ہے اور آگ کے آگ ہونے سے۔ اسی لیے بعض بڑے علماء کا مقولہ ہے کہ وجود باری تعالیٰ کا مان لینا تو گویا ایک فطری اور طبعی امر ہے۔

ایک میں مقصود اصلی کی طرف توجہ کرتا ہوں اور دھاکرتا ہوں کہ آئندہ جو گزارش کروں آپ کی تسکین اور تفریح کا باعث ہو گا یہ میرا لکھنا ہی دلیل ہے مگر یہ بات پانچا کہ صرف ان چیزوں کی طرف توجہ دلائی ہے جن کے موجود ہونے میں اگر انکسار نہ کر دیکھتے تو کوئی شخص شک نہیں کر سکتا اور ان کے وہ مصالح بیان کیے ہیں بہت ہی ظاہر ہیں۔

باب اول

باب اول

اس میں ذکر نظام عالم اور اس کی خوبیاں کا ہے

نظام عالم کی خوبیاں

نظام عالم کے بیان کی وجہ اصل میں یہ حضرات خلقِ شیطان اور اس کے اقتدار کی بابت نہیں ہیں بلکہ اس نظام اور حکمتِ عملی اور صنائع و بدائع الہی کے متعلق ہیں جو اس بڑے کارخانہ میں موجود ہیں جس کی عظمت اور دقائق کثہ ماہیت کا پہچانا اب تک ہمارا ہی سمجھ سے باہر ہے۔ یہی دیرانِ اعتراضوں کے دشوار معلوم ہو چکی ہے۔ اس لیے لازم آتا ہے

کہ کسی قدر بسط کے ساتھ اس سلسلہ نظام کی خوبیوں کا جائزہ ہماری سمجھ میں آسکتی ہیں بیان کیا جائے۔

موجودات عالم میں افراط اور تنوع ہے پس سب سے اول اعلیٰ بیسیات سے یہ بات ہی کہ جناب پاری تعالیٰ جل شانہ نے جو عالم کو ایجاد فرمایا ہے اسکی مخلوقات میں بڑا افراط اور تنوع ہے اور باوجود افراط اور تنوع کے ان میں عجیب و غریب نظم ہے۔

اسناد کا بیان افراط کو آپ ملاحظہ فرمائیے۔ ستاروں کو دیکھیے۔ انکی کثرت کہ وہ گنے نہیں جاسکتے ضرب المثل ہے! ہوا کو دیکھیے کہ اتنے بڑے کرۂ زمین پر محیط ہے۔ مٹی کو دیکھیے زمین کی وسعت اور فصاحت نہایت عظیم الشان ہے! اسقدر بڑا کرۂ زمین کا ہے کہ ہر جگہ پہنچنا کسی فرد بشر کا ناممکن ہے۔ پانی سمندر کو ملاحظہ فرمائیے۔ بارش کو دیکھیے۔ دریاؤں کی عظمت اور طغیانی کو دیکھیے۔ جو زمین زمین اور آسمان کے اندر ہیں انکو بنظر اتمین دیکھیے کیا کثرت ہے! مثلاً ذی روح یعنی انسان۔ حیوان۔ چرند۔ پرند۔ کیرے۔ مکوڑے۔ انسانوں کی کثرت، ہر بار زمین ہر فوج میں کیسی نظر آتی ہے۔ اور ملکوں ملکوں میں ہی ہی ہیں۔ انکے ساتھ سواریان۔ بار برداری کے جانور۔ ہاتی۔ گھوڑے۔ اونٹ۔ خچر۔ اور پہاڑ مخلوق۔ لاکھوں چڑیاں کہڑوں چڑیاں۔ کیرے۔ مکوڑوں کا تو شمار نہیں ہو سکتا! گویا تصور میں ہی تعداد انکی نہیں آسکتی۔ نباتات کو ملاحظہ فرمائیے۔ گویا عدد انکے حصر کو کافی نہیں۔ جمادات کا بھی یہی حال ہے۔

الغرض ایسی بدیہی چیزیں ہیں کہ زیادہ اشارہ انکی طرف ضرور نہیں صرف اس لیے
انکا ذکر کیا جاتا ہے کہ خیال انکی افراط پر رجوع ہو کہ کیسی کثرت ہے۔

متنوع کا بیان اب تنوع پر نگاہ فرمائیے۔ ستارے۔ کتنے چھوٹے بڑے
گوناگون اور مختلف خاصیتوں کے ہیں جنہیں سے بہت تھوڑوں کا علم ہو سکتا ہے
کوئی ثابت ہے کوئی سیارہ ہے۔ کسی کی تاثیر یہ ہے کہ گرمی پیدا کرتا ہے۔ کوئی دھ
پیدا ہونے میں مدد کرتا ہے۔ کوئی اسے پکاتے میں مدد کرتا ہے کوئی چمڑہ کو پکاتا ہے
و قس علیٰ ہذا۔

ہوا۔ متنوع اجزاء سے مرکب ہے اختلاف انہماج سے طرح طرح سے متنوع ہوتی ہے
جسکا متنوع ہماری سمجھ میں آسانی سے نہیں آتا ظاہر متنوع اور سکا یہ ہے کہ ایک ہوا ہے کہ پانی
برساتی ہے۔ ایک ہے کہ خشکی پیدا کرتی۔ ایک ہے کہ بیماری پیدا کرتی ہے۔ ایک ہے
کہ بیماری دور کرتی ہے۔ ایک ہے کہ دل خوش کرتی ہے ایک ہے کہ پریشان کرتی ہے
مٹی کو دیکھئے وہ بھی مختلف اجزاء سے مرکب ہے اور اسلئے اسنے اقسام کی ہے
کہ بتاک شمار نہیں ہو سکا ہر قطعہ ملک میں مختلف اقسام کی ہوتی ہے۔ کہیں پہاڑ پیدا ہوتا
ہے۔ کہیں کوئلہ۔ کہیں گننا پیدا ہوتا ہے کہیں گھاس بھی نہیں جتنی کہیں سیب پیدا
ہوتا ہے کہیں امرود۔

پانی کی طرف توجہ فرمائیے اور سکا ہی ایسا ہی حال ہے۔ کہاری ہے میٹھا ہے۔
کڑوا ہے۔ اور صد ہا چھوٹے چھوٹے فرق اس عنصر میں ہیں۔

انسانوں کو ملاحظہ فرمائیے کہ ان میں کتنا تنوع ہے۔ ہر شخص اپنی صورت کے خاص فرق سے پہچانا جاتا ہے۔

حیوانات میں سے کوئی چیز لیلیجیے۔ بیلون کو دیکھیے۔ اختلاف صورت و رنگ و قد و قامت پر محاط کیجیے۔ کوئی اتنا بڑا ہے کہ گاڑی کھینچتا ہے! کوئی اتنا چھوٹا ہے کہ پنخیزوں میں رہتا ہے! بند روکھا تنوع مشہور ہے۔ پرندوں میں سے اس طرح کسی چیز کو لیلیجیے۔ مثلاً طوطا۔ سیکڑوں طرح کا ہے باعتبار رنگ و قد و حیثیت کے۔ کوئی سفید۔ کوئی سبز۔ کوئی چملا۔ کوئی سرخ۔ اور کوئی مختلف رنگوں پر شامل ہوتا ہے۔ حشرات الارض پر جب متوجہ ہو جیے گا عجب ہو گا۔ سانپ کتنی قسم کے ہیں۔ چوٹے کیڑے کتنے نفع کے ہیں۔ تتلیاں لاکھوں قسم کی ہیں۔ پانی اور ہوا اور غنیمت کے کیڑے کتنی طرح کے ہیں۔

نباتات کے اقسام آپ کو بھی معلوم ہیں کہ کتنی سے زیادہ ہیں۔ جمادات کی بھی یہی حالت ہے۔ اور ان کے فرق خاصیت پر جب نظر ڈال لیے! اور انہیں کے فرق خاصیت پر کیا موقوف ہے ان جملہ اشیاء کی فرق خاصیت پر ذرا توجہ کیجیے تو ظاہر ہوتا ہے کہ اس قدر تنوع ہے جس کا کوئی شمار نہیں۔ اللہ اکبر! بعض چیزیں ایسی ہیں کہ ان کے کمانے سے زندہ مردہ ہو جاتا ہے بعض ایسی ہیں کہ قریب المرگ تندرست ہو جاتا ہے۔ ایک شے ایسی ہے کہ قبض ہو جاتا ہے۔ ایک ایسی ہے کہ اسہال ہو جاتا ہے۔ ایک چیز جلاتی ہے ایک چیز جلجلی کو اچھا

کرتی ہے۔ ایک پگھلاتی ہے۔ ایک بجھد کرتی ہے!۔

شروع ہونا اضداد ہونا چاہیے اس تنوع کی کوئی حد نہیں ہے اور جب یہ تنوع لاتعداد و لامتناہی حد کو پہنچتا ہے۔

اشیاء میں سے وہ اس تہ اور حد پر پہنچ گیا ہے کہ مخلوقات ایک دوسرے کی ضد ہو گئیں ہیں۔ آگ کو پانی کے ساتھ کر دیجیے یا آگ بجھ جائیگی یا پانی بجھا ہو کر اوڑ جائیگا۔ آدمی کو شیر کے ساتھ بند کر دیجیے وہ اسے یا یاد سے مار ڈالے گا

یہاں تک اضداد ہیں کہ جو چیز ہے وہ اپنا بقا اور نفع چاہتی ہے اور دوسرے سے حاصل کرتی ہے کہ وہی دوسرے کا یا اپنا ضرر ہے اور گویا ہر چیز خدا ایک دوسری ہے

اضداد باوجود اضداد ہونے کے باوجود اسکے ان میں ایک نظم ہے کہ ہر شے اپنی اپنی جگہ موجود ہے بحال خود مابین۔

اور ایسی حالت میں ہے کہ اوٹکا اثر اور زمین پورے برقرار ہے۔ ان اضداد کے پیدا کرنے میں اور ان کے ایک مدت تک بحال خود کہنے میں فی الواقع عجیب صنعت ہے کہ تصور اور بیان اس کے احاطہ سے قاصر ہیں۔

اضداد سے کیا عجیب کام ہیں نیچوبی اور صنعت یعنی اونکا پیدا کرنا بحال خود برقرار رکھنا ضرور تعالیٰ نے کیا ہے اور مخلوق پیدا کی ہے۔

حیرت میں آتا ہے مگر اس سے بہی یادہ حیرت اس بات پر نظر کرنی سے ہوتی ہے کہ اضداد سے کیا کام اللہ تعالیٰ نے لیا ہے۔

معلوم ہوتا ہے کہ جس قدر کام ہوے ہیں اضداد کے فریضے سے ہوے ہیں۔ ایک مخلوق کی قوت دوسری مخلوق سے جو ضد ہے ملا کر دونوں کو محدود کیا ہے اور اس سے اور مخلوق پیدا کیے ہیں اور وہ چیزیں جو مخلوق کے کام میں ہیں اصل اشیاء میں ایک خاص قوت بڑے بڑے

شہر کی اور نہایت تمام اور کامل ہے۔ مثلاً پانی کی قوت۔ کیسے کیسے مضبوط اور پختہ
ہے! قطعات اراضی جنہیں لاکھوں آدمی ایک جگہ سے دوسری جگہ لیجائیں، زمین ادھر
سے ادھر کر دیتا ہے۔ مضبوط پتھر ایسے کٹ جاتے ہیں جیسے لکڑی چہری سے کٹ
جاتی ہے، ہوا کی قوت۔ کیسے مضبوط درخت جڑ سے اوٹھ جاتے ہیں۔ کروڑوں
سِن پانی لیے ہوئے بادل و سپر چلتے ہیں!۔ وہی پانی جو ایسا قوی ہے اور اسکے
ذریعے سے چلتا پتھر ہے۔ بڑے بڑے جہاز اور ٹرے اور ٹرے پہرتے یارکے
رُکے رہتے ہیں۔ آگ کی قوت۔ کوہ آتش فشان سے پتھر اس طرح گل کر رہتے ہیں
کہ جیسے پانی اور شہروں کو تباہ کر ڈالتے ہیں! جب آگ زور سے مشتعل ہو جاتی ہے جھانا
مشکل ہوتا ہے اسی میں لوہا اور ساری مائیں جو ایسی سخت ہیں کہ اکثر چیزیں ان سے کٹ
جاتی ہیں گل جاتا ہے۔ مٹی کی قوت ہر چیز کو گلا کر اپنا سا کر لیتی ہے کیسی سخت سے
سخت شے کیونکہ یہ قومیں غور فرمائیے کتنے زور کی ہیں کہ بظاہر اجتماع اور گٹھا
محال معلوم ہوتا ہے۔ چنانچہ ہوا اور مٹی میں کس قدر زور اور اختلاف ہے۔ ہوا ہر وقت
متحرک ہے۔ مٹی ہر وقت سکون کی حالت میں ہے۔ آگ ہر وقت جلاتی ہے۔ پانی ہر وقت
بجھاتا ہے۔ باوجود اسکے یہ چاروں ایک جگہ ہیں اور یہی مادہ خلق ہیں جبکہ نام اربع
عناصر مشہور ہے۔ اس وقت کی تحقیقات میں عناصر بہت زیادہ ثابت ہوئے ہیں۔
اور آگ عنصر قرار نہیں پائی۔ اس بحث سے قطع نظر کر کے ان اربع عناصر یعنی آگ۔
ہوا۔ پانی۔ مٹی پر غور فرمائیے کہ انہیں سے جمادات پیدا ہوئے نہیں سے نباتات

انہیں سے کپڑے سانہیں سے چوپایے جنہیں سے دوپایے یہاں تک آدمی نہیں سے پیدا ہوا۔ ہر چیز میں ویا زیادہ چیزوں کو کمابیش ملا کر ہر ایک کی قوت محدود کی ہے اور اس قدر متنوع اور بافرط اشیا پیدا فرمائی ہیں۔ کہ سبحان اللہ!

مخلوقات میں قوتوں کا تنوع کا
اور وہی مادہ فضیلت ہے
اس لیے انسان بہترین مخلوقات ہے

ان مخلوقات پر نظر ڈالنے سے معلوم ہوتا ہے کہ جہاں ان کے اندر افرط ہے انکی قوتوں میں تنوع کا افرط ہے اور وہی کمی بیشی مافضیلت ہے مگر قوت ایک خاص زور کی سب کے اندر موجود ہے۔ جمادات میں

اس قدر قوت ہے کہ جیسے ہیں ویسے ہی ہیں اتنا خاصہ ان میں ضرور معلوم ہوتا ہے کہ جو چیز اوپر اڑے اور اڑنے میں ملحق رہے وہ اسے اپنا سا بنالیں۔ حرکت ارادی ان میں نہیں ہے۔ یہ قوت نباتات میں ہے کہ وہ مٹی کو اپنا سا چند روز کے لیے کر لیں اور جلد بڑھیں مگر حرکت ارادی ان میں بھی نہیں ہے۔ یہ مخلوقات اس مخلوقات اول سے اس لیے افضل ہیں کہ مخلوقیت اور تغیر ان میں زیادہ ہے اور وہ زیادہ کام کرتے ہیں چنانچہ پھل لگاتے ہیں۔ جمادات نہیں لگاتے۔ مگر نباتات میں ہی یہ قوت نہیں ہے کہ خود حرکت ارادی کریں

جن میں یہ قوت ہے وہ جاندار ہیں اور اس لیے وہ مخلوق ثانی یعنی نباتات سے بہتر ہیں۔ کیونکہ جس چیز میں ایک خاصہ زیادہ ہوش سے بہتر ہوگا جسمیں وہ خاصہ نہ ہو۔ مفردات تو وہ ہیں ہی نہیں۔ حرکت سے ہٹانے ہونے سے بچتے ہیں نباتات نہیں بچ سکتے۔ جان والوں میں وہ چیزیں ان چیزوں سے بہتر ہیں جنکو اپنی پرورش کا زیادہ مادہ دیا گیا ہے اور روشن سے بچنے کا بہتر طریقہ بتلایا گیا ہے اور وہ اسے بھی زیادہ کام کر سکتے ہیں۔

مثلاً گیرٹھن یہ یادہ کم ہے۔ اور ہوجو پاون میں یادہ ہے۔ اور انسانوں میں
 بہت ہی زیادہ ہے۔ انسانوں سے زیادہ یہ ساوکی میں نہیں ہے۔ اور اس لیے اور
 چیزوں میں جو ہکو دکائی دیتی ہیں انسان سب سے بہتر مخلوق اللہ تعالیٰ کی ہے
 اور اسکی قوتوں کا کوئی مخلوق بے ضد و مقابلہ نہیں کر سکتا یہاں تک کہ وہ سب پر غالب
 ہے۔ جن سے وہ بنا ہے اور یہی اس سے غلبہ ہوتا ہے۔ معنی اس کے یہ ہیں کہ اللہ تعالیٰ
 نے زمین کی چیزوں میں اختلاف مراتب کہا ہے اور ہر چیز میں تھوڑا بہت اپنی حفاظت
 اور دفع ضرر کا مادہ بذریعہ اپنی قوت کے دیا ہے۔ اور اس قدر مادہ عنایت فرمایا
 کہ اس کے بقا کو اور اسکی منفعت کو جس لیے وہ پیدا ہوا ہے جب تک منظور ہے
 فی نفسہ کافی ہو۔ مثلاً جمادات میں انکی مضبوطی اور دفع ضرر و حفاظت کا ہے۔
 نباتات میں انکی افراط و تین بغیر کمال پر پہونچے ہوئے نگاہوں باعث دفع ضرر و حفاظت
 کا ہے۔ حیوانات میں مختلف فرائع عطا فرمائے ہیں۔ کسی کو سینگ۔ کسی کو ہانگے
 کا مادہ۔ کسی کو ڈنگ۔ کسی کو کچھ کسی کو کچھ۔ آدمی میں سب سے بہتر مادہ عقل ہے
 ہم جب اول سے آخر تک نظر ڈالتے ہیں تو ہر چیز میں ایسے مادے پاتے ہیں اور
 انسان میں سب سے کامل۔ باوجودیکہ اختلاف مراتب جیسا اور تمام مخلوق میں ہے
 اس میں بھی ہے پس ضرور انسان بہترین مخلوق اللہ تعالیٰ کا ہے۔

اس مادہ فضیلت پر ایک عمر میں مادہ فضیلت ہماری نظر سے ہے کیونکہ ہم ناظرین یہ نظر غلط نہیں
 کا جواب۔ ہے۔ غور فرمائیے کہ خواص و صفات میں مادہ فضیلت و حقیر

ہیں ایک خاصہ اور صفت کافی نفسانہ نام و کامل ہونا۔ دوسرا ایک سے زیادہ
 خواص اور صفات کا ہونا۔ عناصر میں خاصہ اول زیادہ ہے مخلوق بعناصرت میں خاصہ
 ثانی جہان ترکیب یہ خدا و ہوا و خواص محدود کیے گئے ہوں ہر ایک مخلوق ہند
 میں کمال خاصہ کا جو مفرد میں تھا باقی نہیں ہو سکتا لیکن وہ میں تعدد خواص کا ہونا
 ہے یہ تعدد اوس خاصہ واحد سے یقیناً افضل ہے۔ چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ تیز
 خاصے ہمارے لیے مضر ہوتے ہیں۔ ظاہر مثال یہ ہے کہ جامع آدمی غیر جامع آدمی
 سے اچھے سمجھے جاتے ہیں گو غیر جامع میں ایک فن کامل تر موجود ہو۔ جبریلؑ ہی
 ہوتا ہے جس میں سپاہی پن بھی اعلیٰ درجہ کا ہوا اور قوت نظم جو سپاہی پن کے خلاف
 ہی ہے اعلیٰ درجہ کی ہو جسے تعالیٰ اسی لیے بہتر ہے کہ وہ میں ہمارے صفات
 کمال موجود ہیں پس جتنے صفات زیادہ انسان میں ہوں جی زیادہ افضل ہونا چاہیے اور جو
 ہونا چاہیے کہ ور کی قوت مفرد مجموعی اور متنوع قوت سے افضل ہے۔ قوت مفرد وہی
 کام کی ہے اور افضل ہے مگر یہ کہ اجتماع اور تعدد اوس سے بھی اعلیٰ اور افضل ہے۔
 اگر اس طریقہ دلیل کو نہ مانئے تو اس طرح ضرور ماننا پڑے گا کہ عقل آدمی میں افضل ہے
 اگر عقل نہ ہو جانور کے لیے ہیرے اور پتھر میں فرق نہیں ہے عقل وہ چیز ہے جس
 تعدد صفات حاصل ہوتا ہے پس انسان کے افضل المخلوقات ہونے میں شک نہیں
 ہو سکتا۔ یہی نہیں ہے کہ ہم اپنے آپ میان مٹھو بٹھتے ہیں بلکہ حقیقت میں افضل ہیں
 ورنہ ہم کو کسی مخلوق کے کام کے ہوتی یہ نہ ہوتا کہ سب ہمارے کام کے ہوتے ہیں۔

دوسری طرح یوں سمجھیے کہ ہر عنصر ایک کام کا ہے اگر وہی کام باعث فضل ہوتا تو دوسرا
 نیک اور بغیر فضل کے ہوتا۔ چونکہ دوسری اس لیے موقع پر کام کا دوسرا ہی ہے جیسا پہلا تو
 جہاں دو تین جمع ہوں ایک صفت سے بہتر ہیں۔ جہاں چار صفات جمع ہوں دو صفتوں سے
 بہتر ہیں۔ قس علیٰ ہذا۔ جہاں صفات کا مجموعہ ہوا تو میں جس قدر صفت میں کمال ہو زیادہ
 فضیلت ہے چونکہ سب صفات اللہ تعالیٰ میں جمع ہیں وہ سب سے بہتر ہے آدمی میں
 بعد اللہ کے اس قدر صفات جمع ہیں کہ بعد اس کی ذات پاک کے اسی میں سب سے زیادہ
 کثرت صفات کی ہے اس لیے ہی اور سب سے بہتر ہو سکتا ہے یہ صفات کسی دوسرے
 میں نہیں۔ ایک سے دو کا اچھا ہونا روپیہ کی مثال میں بخوبی ظاہر ہے صرف وہ خدا اچھے
 نہیں جسکی اور وجہ خاص ہے۔ یہ کہ یہ قاعدہ اور ایسے ہی قاعدے سب ہمارے طبع پر
 ہیں اور اس لیے صحیح نہیں غلط ہے۔ آپ کسی دوسرے سے قاعدہ بنو کر لائے تب مقابلہ
 اور حجت فرمائیں گے۔ صریح امور میں مجادلہ بفیائدہ محض ہے۔

انسانوں کی قوتوں پر جو عطایا الہی ہیں غور فرمائیے۔ ہم میں
 وہ طاقت ہے کہ لوہا ہاتھ سے توڑ دلتے ہیں۔ روپیہ سی سخت چیز کے حروف مٹا دیتے
 ہیں۔ ہم میں وہ طاقت ہے کہ لٹک فتح کر لیتے ہیں۔ ہم حکم دیتے اور کو سون تاک کی مخلوق
 جنگوہنے دیکھا ہی نہیں ہمارا حکم مانتا ہے اور یہاں تک مانتا ہے کہ ہم اپنے بنی نوع کو بھی
 مثل پیشہ کے مار ڈالتے ہیں وہ کچھ بھی مقابلہ ہمارا نہیں کر سکتا۔ ہم میں وہ طاقت ہے
 کہ ہم ہر مخلوق کو اپنے بس میں لے آتے ہیں چاہے وہ کتنا ہی ہنسے بردست کیوں نہ ہو۔

ہم بانی کو قابو میں کر لیتے ہیں۔ ہم شہر کو مار ڈالتے ہیں اور سکو تباہ کر کر لیتے ہیں۔ ہم چنیدون کے علاوہ پرندوں کو ایسا تباہ کر کر لیتے ہیں کہ جو ہم کمین کرائیں اور پہرہ دار ہی پائیں چلے آئیں۔ یہاں تک کہ ہم خود اون چیزوں سے جن سے بنے ہیں یا وہ ہم میں خاصہ امتزاج سے پیدا ہوئی ہیں مقابلہ دوسرے کرتے ہیں۔ پانی کو پسیر جاتے ہیں لگ بھگ دیتے ہیں۔ مٹی کو مود ڈالتے ہیں۔ ہوا کو روک دیتے ہیں۔ اللہ اکبر! یہ تو ہیں اس قدر زور کی اور آزا دین کہ ہم جو چاہتے ہیں ہو جاتا ہے یعنی مثلاً جب چاہتے ہیں لہو اگلا لیتے ہیں۔ جیسا چاہتے ہیں اوسے موڑ لیتے ہیں یا ایسا نوکدار یا دوار کر لیتے ہیں کہ جب چاہتے ہیں اوس سے جسے چاہیں کاٹ ڈالیں۔ پہاڑوں میں وزن ہو جاتا ہے وہ بچ سے کٹ جاتے ہیں۔ جہاں کو ہم چاہتے ہیں پانی بہتا ہے جہاں کو نہیں چاہتے سنہیں پسکتا۔ جتنا نیچا ہو سطح زمین پر آ جاتا ہے۔ ایک پانی اوپر بہا کر تا ہے دوسرا نیچے کو چلا جاتا ہے کیا ممکن کہ ایک دوسرے سے مل جائے۔ ہم نے ایسی عمارتیں بنائیں ہم نے ایسے باغ لگائے۔ ہم نے اون میں ایسا آدمی جمع کیے۔ ہم نے ایسی حکومت حاصل کی کہ ہر کوئی خیال ہوا کہ ہم ہی خدا ہیں یہ بہت ہے اور سب کچھ جو دیکھائی دیتا ہے ہمارا ہے۔ علحدہ علحدہ تو توں پر نظر کیجیے تو زیادہ حیرت ہوگی۔ مثلاً ایک دیکھنے کی قوت ہے وہ اس قدر قوی ہے کہ چوٹی سی آنکھ تہنہ بڑے پہاڑ اور اتنے بڑے ستاروں کو جیسے چاند اور سورج میں دیکھ سکتی ہے۔ اگر اس قوت کو بڑا بین تو وہ یہاں تک ٹہ جاتی ہے کہ حامل کے باوجود آدمی اسی طرح دیکھ سکتا ہے جس طرح بلا حامل ہونے کے۔

پہلے لوگ اسے کشف کہا کرتے تھے اور اب قوت مقناطیسی نام ہے۔ ایک قوت
توقل ہے اوسکے کرشمے ملاحظہ فرمائیے۔ وہ عقل بہانے کے درآوچرینہائی لگتی ہے کہ سخت
سے سخت قدرتی ضرورتوں پر بعض وقت غالب آجاتی ہے۔ اوس کی بدولت ہے
جو کچھ ہم کو حاصل ہو۔ ہم غلہ حاصل کرتے ہیں۔ ہم کپڑا طیار کر لیتے ہیں۔ ہم مکان بناتے
ہیں۔ ہم دشمن کو دفع کرتے ہیں۔ ہم دوست کی مدد کرتے ہیں۔ ہم وہ اصول اور
قواعد بناتے ہیں جن سے بولنا لکھا جاتا ہے۔ محنت کا معاوضہ ایک جگہ کہا جاتا ہے
یعنی روپیہ۔ ہر ایک کیسے نازک قاعدے حساب کے بدولت عقل سیاد کیے! کیسی کسی
کلین طیار کریں۔ کیسی کسی عجیب خاصیتیں دریافت کیں۔ جس کے ذریعہ سے کوسوں کے فاصلہ
پر آدمی بات کر سکتا ہے اور آن کی آن میں جا پہنچتا ہے۔

جملہ مخلوقات کا انسان کو کچھ
نفع کے لیے ہونا۔
اس سے بھی زیادہ حیرت ناک یہ امر ہے کہ جتنی چیزیں مخلوق بہوٹی ہیں
اون سب میں نفع ہے اور باوجود اختلاف مراتب ہر چیز ہمارے لیے

نفع رسان ہے گو غلہ کر کیا کام اوس میں زیادہ ہو یا کم۔ یعنی ہر کو کیسے ہی کم درجہ کی مخلوق ہوتی
ہو۔ مثلاً جمادات دیکھیے ان میں کتنے منافع ہیں؟ وہ ہاتھ کن کن کاموں میں آتی
ہیں؟ پتھر کن کن کاموں میں آتے ہیں؟ زمین میں سے جو چیزیں نکلتی ہیں
کیا کیا کام میں آتی ہیں؟ مثلاً اگر تپ کا کوئلہ نہ نکلتا اور ریلوں میں لکڑی ہی کاغذ ہوتا تو نہ ہل کا
کر یہ اتنا سستا ہوتا نہ آپ کو لکڑی اتنی ہتی کہ جاڑوں میں تاب لیں۔ یہاں تک کہ روٹی
بچا لیں۔ نباتات میں کتنی قوت ہے؟ آپ بوٹیوں کی قوتوں کو خیال فرمائیے

بعض بوٹیاں ایسی ہیں کہ انڈے پر لگا دیجیے دن بہ دن پچھل آجیگا کیسی ہی بات سنت
 مفید ہو گل جانگی یہ سب تو تین ہو نفع دیتی ہیں۔ آدمی کے امراض کی حسبِ دروائین
 ہیں اکثر بوٹیاں ہیں۔ زیادتی قوت کی زیادتی نفع کی ہے۔ کیرٹون میں کس قدر نفع ہے؟
 شہد آپ کو کمان سے ملتا ہے؟ ریشم آپ کو کمان سے ملتا ہے؟۔ پرندوں
 کا گوشت کس قدر مفید دار ہے اور اونکے گوشتوں میں اور پرندوں میں سے کتنے منافع
 حاصل ہوتے ہیں؟۔ الغرض کوئی بڑی سے بڑی چیز یعنی جو آپ کو بڑی معلوم ہوتی ہے
 لیلیجیے اور اس کے منافع ملاحظہ فرمائیے مثلاً سنگھیا ایک چیز ہے کہ اس کے کمانے
 سے آدمی مر جاتا ہے مگر زیادہ کمانے سے مرنا ہے اگر بقدر مناسب کما لے بخار بھی
 اتر جاتا ہے اور قوت ہی ہوتی ہے۔ فضلہ آپ کو بڑا معلوم ہوتا ہے مگر اس سے
 دیا سلامی کا مادہ اور اس کے کیرٹے سے انکھ کی دالمتی ہے۔ کیتون میں ڈالاجاتا ہے
 قوت پیداوار کی بڑھ جاتی ہے۔ مردار خواروں کا کام صفائی ہے۔ سور کی
 چربی اوجاع میں آخر علاج بعض مقامات پر ہے لال سر کا کنکھ جو اس کے ملائیے تاک
 میں ہونکے صرع دفع ہو جائیگی۔ چھو کا تیل ایک معلوم ہے کس نفع کا ہے۔ مکھیاں
 آپ کو معلوم ہے کہ کیوں مخلوق ہوئی ہیں۔ یعنی اس لیے کہ ہوا میں جو ردارت ہے اس کو
 جذب کرتی ہیں اور گرم ملکوں میں اس کی ضرورت تھی اور ایسے ہی بہت سے شہرت کی۔
 اضداد کا خلق برا نہیں ہے اب بعد اس کے غور فرمائیے کہ فلق اضداد بڑا ہے یا نہیں۔
 ظاہر ہے کہ ہرگز برا نہیں۔ پھر چاروں عنصر پر غور فرمائیے۔ آگ نہوتی تو روٹی کیسے

پکیتی۔ پانی نہوتا تو ردی کیسے بنتی۔ مٹی نہوتی تو روٹی کا غلہ کہاں سے آتا۔ ہوا نہوتی تو غلہ کو ایک جگہ سے دوسری جگہ کون پہونچاتا کون اوسکو سکھاتا۔ اگر اپنی آگ سے نہ ملایا جاتا اسطرح کہ ایک دوسرے کو نہ بچا دے یا ضائع نہ کر دے بخار کیسے پیدا ہوتا لوہا بغیر آگ نہ ہوا مٹی کے کہانے آتا بلکہ ہم آپ ہوتے ہی نہیں۔ اتنی ضرورت کی چیزیں کہانے ملتیں اور آپ کیسے دنیا بہرین چلے پہرتے۔ بہت موٹی مثال یہ ہے کہ آپ ہر وقت لکھتے ہیں قلم و نگلیوں میں پکڑتے ہیں (۱) ایک انگلی وہ ہوتی ہے جسپر قلم چلتا ہے (۲) دوسری اوسے حرکت دیتی ہے (۳) تیسری اوسے روک دیتی ہے تب قلم چلتا ہے اور وہاں کو چلتا ہے جہاں کو آپ چاہتے ہیں۔ اس سے یہ سمجھ میں آتا ہے کہ خلق اضداد اور اسکا استخراج سب سے بڑی کسب ہے اور ہر ترکیب میں ہمارا فائدہ ہے اسلیے یہ سب سے بڑی نعمت ہمارے لیے ہے۔

وجہ اسکی کہ اضداد میں بڑائی بڑائی جو کچھ معلوم ہوتی ہے وہ اسلیے معلوم ہوتی ہے کہ ہم ان کیون معلوم ہوتی ہے۔ عمدہ اشیاء کو کام میں لانے کے اند غلطیاں کرتے ہیں دیکھیے

کہاں کسی اچھی چیز ہے۔ جب نہیں ملتا اور قحط ہوتا ہے لوگوں کی کیا حالت ہوتی ہے کہ بچے بیچ پڑالتے ہیں درختوں کے پتے کھاتے ہیں اور جب وہی نہیں ملتے مردار کو بھی کھا جاتے ہیں اور جب کچھ نہیں ملتا مر جاتے ہیں۔ لیکن وہی کہاں ہے جب زیادہ کھا لیتے ہیں بے ہوشی اور تھرمہ ہوتا ہے سخت تکلیف میں پڑتے ہیں اور نکلتے رہتے ہیں۔ یہاں تک کہ مر ہی جاتے ہیں۔ اسطرح ہر ایک اضداد کا حال ہے۔ مثلاً کھان اچھا معلوم ہوتا ہے

مگر گرمی میں نہیں۔

افساد ہونا سبب قریب انعام
ایک دوسرے کا نہیں ہے

اپنی ضد کو محدود کرے اور چونکہ خلق بذریعہ افساد ہے تکمیل
خلق اور خلق میں جلب منفعت اصل ہے تو جلب منفعت کے خاصہ سے یہ امر لازم ہوتا ہے
کہ ہر چیز پر دوسری سے آپ لفع اور مٹانے کی کوشش کرے اور وہی انتفاع دوسرے کے
انعام یا ضرر کا باعث ہو۔ اسکا اثر ضرور ہے چنانچہ آدمی کا آدمی دشمن ہے۔ جانور کا جانور
نباتات کی نباتات کی دشمن ہیں۔ چنانچہ سایہ میں بڑے درخت کے چھوٹے نہیں ہوتے
بڑے جمادات چھوٹوں کو توڑتے ہیں و قس علیٰ ہذا باوجود اسکے حیرت ہوتی ہے
کہ ہر چیز میں اپنے حفظ اور بقا کا مادہ دیا گیا ہے جیسا اور بیان ہوا۔ اور عرض کرنا
کہ جو چیزیں زیادہ مضربین کیسا بے زور ہیں اور جو چیزیں ایسی نہیں ہیں ہر جگہ باقراط موجود ہیں۔
شیر آدمی سے جدا رہتا ہے۔ سانپ بھی الگ رہتا ہے۔ سخت نہ ہزار اور وجود ہیں۔
پانی اور ہوا اور غلہ ہر جگہ ہے۔ مگر یہی نہیں ہے کہ دور میں پاس ہی ہیں اور ہر جگہ ہی
خود قائم ہیں۔ یہ نظم واقع میں عجب العجاب ہے۔

ان سب کو کا نتیجہ اور یہ کہ جو
انسانی حقدور ہیں عطا شدہ ہیں

اس سلسلہ پر جو درجہ بدرجہ عطا قوت اور خواص کا ہے جب غے زرا بائیکا
معلوم ہوگا کہ اتنی قوتیں ہیں ہر دیدی گئی ہیں اور مل چکی ہیں اور
درجہ بدرجہ اختیار ہے کہ اوس قوت کو کام میں لایے یا نہ لایے۔ اور اوس اختیار سے
یہ بات پیدا ہوتی ہے کہ یہ بھی اختیار ہے کہ اوسے اچھی طرح کام میں لایے یا بری طرح

چنانچہ ہر چیز کی قوت پر غور فرمائیے۔ پانی کی۔ آگ کی۔ ہوا کی۔ جمادات کی۔ نباتات کی۔ حیوانات کی۔ ہر کوئی غرض اس وقت انسان کی قوتوں کے دیکھنے سے ہے اور ان پر غور کرنے سے۔ پس ان بڑی قوتوں کو جب ہم آدمی میں دیکھتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ حقیقتہً قوتیں حق تعالیٰ نے عطا فرمائی ہیں۔ اس طرح غایت فرمائی ہیں کہ اپنی ذات میں ایک حد تک نام اور کمال ہیں اسی حالت میں ہے کہ کام کوئی دوسرا کرتا ہو اور وہ آدمی میں ہو کہ غلط ہو تو ہوا ہو جیسے کٹہہ پتلی یا کھلون کے پرزے ہوتے ہیں۔ اسی لیے کہ کوئی دوسرا ہے کہ جب ادر چیزوں میں خواص اور قوتیں ہوں اور خاصہ لازمی ہوں انسان میں وہ قوتیں اور خواص نہ ہوں نہ خاصہ لازمی ہوں۔ آگ میں خاصہ اور اس کے ساتھ لازم ہو۔ پانی میں خاصہ اور اس کے ساتھ لازم ہو۔ ہوا میں خاصہ اور اس کے ساتھ لازم ہو۔ مٹی میں خاصہ اور اس کے ساتھ لازم ہو۔ انسان جب اوسے بنے کٹہہ پتلی کے مثل ہو کر ہمیشہ حرکت ہو جائے سارے خواص اور لازم جاتے ہیں۔ مادہ عقل کا یہ کرنا لا نہیں ہو سکتا جب خاصہ خاصہ اور اس میں لزوم ہو نظر بھل تاحد خاصہ مختار یا آزاد ہونا چاہیے۔ مادہ انسانی کی آزاد ہی اس بات سے ظاہر ہے کہ آدمی صحیح اور غلط دونوں قسم کے نتیجے نکالتا ہے۔ چنانچہ نتیجہ بھی نکالتا ہے کہ اللہ تعالیٰ موجود نہیں۔ اگر انسان مجبور ہوتا۔ یا کہی کوئی نتیجہ غلط نکالتا نہ کوئی مفعول کرتا۔ یا ہمیشہ غلط نتیجے نکالتا اور ہمیشہ بُرے افعال کیا کرتا۔ حالانکہ اس میں نہیں ہے۔ کیا آپ یقین کر سکتے ہیں کہ بندہ جو یہ نتیجہ کہی کہی نکالتا ہے کہ اللہ تعالیٰ جل شانہ نہیں ہے دنیا ایک مخلوق بجاں خود ہے یہ نتیجہ بھی اللہ کا نکلوا یا ہوا ہے نہیں

ہو سکتا۔ یہ کہ اندر سے لڑکی پیدا کی اور پہر اوس اندر نے اس ڈس کے مارے کہ اوسکی لڑکی
کے مصداق کمان سے آئینگے یا کسی کا نامادہنا اندر اعلیٰ کو ناگوار ہوگا اوس لڑکی کو
مار ڈالا اگر ایسا ہوتا خلق نفرتا۔ صاف معلوم ہوتا ہے کہ یہ آدمی کا فعل ہے اور

خواص اور قوتیں اوسکی حسب قدر و سکوٹی ہیں اوسکی ہیں یعنی حقیقی ہیں اپنی حیثیت میں پوری ہیں
و فیہ دخل اسات کا لکھنی ^{اٹھنا} اگر کوئی کہے کہ بدی شیطان پیدا کرتا ہے اور نیکی اندر اور اسلئے
بدی کرانے والا ہے۔

انسان مثل کل کے ہے تو یہ قسم لازم آئے گا کہ جب شیطان اور اندر
دونوں ایک ہی کل کا چلانا چاہیں تو شیطان غالب ہو۔ غلبہ و سکون ہونا چاہیے جو کل کو بنا لے
اور شیطان خدا ہوا اگر ایسا نہ ہو بدی نہ ہو۔ کوئی وجہ نہیں کہ اگر انسان کل کی مثل ہو تو جو
کل کو بنا لے اوسے اپنے چلانے کو نہ بنائے۔ اگر فرمائیے کہ بعض کلین یعنی آدمی
اندر نے اپنے چلانے کے لیے مخصوص کر لی ہیں اور بعض شیطان کے چلانے کے لیے
چھوڑ دی ہیں تو یہ اوس سے بھی ناغہ غلط ہے۔ اس واسطے کہ ہم دیکھتے ہیں کہ بد سے بد
آدمی بھی نیک کام کرتے ہیں۔ اور نیک سے نیک آدمی سے بھی فعل بد یا افعال بد صادر
ہوتے ہیں۔ بلکہ عام طور پر یہ حالت دیکھی جاتی ہے کہ ہر آدمی سے بعض اچھے بعض برے
افعال صادر ہوتے ہیں۔ یہاں تک کہ بعض برے خواص بہلائی سے پیدا ہوتے ہیں
بعض اچھے خواص ہلائی سے پیدا ہوتے ہیں چنانچہ بعض آدمی بڑے خیرات دیئے و آ
ہوتے ہیں مگر وہ رشوت بھی بہت سی لیتے ہیں۔ بعض میں عادت سلوک اور احسان
کرنیکی ہوتی ہے مگر وہ بے موقع احسان کرتے ہیں۔ بعض آدمی عشق مجازی کے بعد

خدا پرست ہو جاتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے توفیق اور شیطان کے متعلق جو فرمایا ہے وہ اعانت ہے اور اعانت کا یا ترک اعانت کا وعدہ بعد اہانت کے ہے کہ استحقاق اعانت خود اپنے اختیار سے پیدا کیا جائے آپ اوس سے ہو کا نہ کہنا سیئے۔

وجہ اہانت کی کہ افعال میں لائی جیسا کہ اضراد کی نسبت میں نے بیان کیا ہے کہ وہ بجائی خود بڑے کیوں نہ ہو مہم ہوتی ہے اور لوگ سبھا رنے ہے۔

عمدہ اور نہایت عجیب و غریب خواص کے ہیں بڑائی اور عظیم استقامت کی ہے اس طرح آپ اوں افعال پر غور فرمائیے جو انسان سے سرزد ہوتے ہیں کہ بڑے کون سے ہیں اور اچھے کون سے ہیں اور بڑائی اوں میں کیوں پیدا ہوتی ہے شاید سب سے بہتر معیار اور محک یعنی کسوٹی پہچان کی یہ ہے کہ جو فائدہ دینے والے ہیں وہ اچھے ہیں جو مضرت و نقصان پیدا کرنے والے ہیں وہ بڑے ہیں جو فائدہ دینے والے نہیں ہیں وہ خواہ مخواہ نہیں و ذون میں سے ایک قسم کے ہیں فائدہ خواہ اس وقت کا ہو یا آئندہ کا مضرت خواہ اس وقت کی ہو یا آئندہ کی۔ زیادہ غور فرمائیگا تو آخر کو یہیں تشریف لے آئیگا مثال عرض کروں۔ ایک ہاتھ ہلانے کی قوت ہے۔ اپنے سر میں اپنے ہاتھ سے ایک اینٹ اٹھا کر مار لیجیے سر میں چوٹ لگے گی شاید خون نکلے گا۔ درد ہو گا زخم ہو گا ممکن ہے کہ وہ سڑ جائے اور مر جائے۔ وہی اینٹ اٹھا کر ایک چھوٹے مارے اگر وہ مر جائے اسکا دشمن جو آپ کے قریب آ رہا ہے اور کاٹنے کو تہا دفع ہو جائیگا۔ یا سانپ کا سر کھل جائیگا اور آپ بڑی تکلیف یا مرنے سے بچ جائیگا۔ اور لیجیے کہ وہ جب بحالت سخت ضرورت ایک صحیح بچہ پیدا ہو سکے گا جب توڑی سی سخت سے اونی فعل کا قصد

ہوگا ایک قوت ضائع ہوگی اور وہ ضاعت باطن کا ضعف پیدا کرے گی۔ اگر عادت چاہیگی
 بیدار نہ رہے ہو جائیگا اگر اولاد ایسی حالتوں میں پیدا ہوگی کمزور و قوی بسوئی تاکہ بہت ہی بیدار ہوگی
 سب قوا اس کے ضعیف ہو گئے خصوصاً داغ نکما ہوگا۔ اگر عورت حمل نہ نہیں ہے اور حمل
 کیجیے کہ کسی دوسرے کی ہے دونوں کو ضرر ہوگا ممکن ہے کہ اسکی ناک کاٹ لیجائیے
 اور وہ ساری عمر بتلائی تکلیفات رہے اور بلائیں دور دور تک سہاگت کریں۔ اگر نہیں
 اس کے اخلاق خراب ہوں اور سپرے اعتماد جاتا رہے اور اسکی ساری زندگی تباہ ہو جائیے
 آپ ایک ہاتھ اسلیے ہلاتے ہیں کہ مستحق کو دیتے ہیں ایک اسلیے ہلاتے ہیں کہ پانچ
 پہنکتے ہیں۔ اس سے آپ کتنی خیر کرتے ہیں اس سے آپ اپنے مارے کا بیج اہل ہوتا
 ہیں یا دوسرے کو بلا وجہ ہارنے کا بیج دیتے ہیں اور دونوں اوقات غریب ضائع کرتے ہیں
 جو ہر جیت محض اتقان پر موقوف و منحصر ہے۔ آپ غور فرمائیے کہ ہاتھ ہلانے کی قوت
 دینا آپکو اچھا ہے یا برا ہے۔ آپکو عقل دینا برا ہے یا اچھا ہے۔ الغرض ان تمام عجیب و
 غریب قوتوں کا۔ ان تمام خواص کا جو انسان میں پیدا ہوئے ہیں دینا اچھا ہے یا برا ہے
 آپ فرمائے کہ وہی تو جہ فرمائیے۔ کوئی ذی عقل نہیں کہہ سکتا کہ ان قوتوں کا
 دینا برا تھا جو مصلحت سے بھی عطا ہوئی ہیں اور جو انعام ہی ہیں۔

بعض ان قوتوں کا بیان جو اب مثال کے طور پر ان بعض قوتوں کو خیال فرمائیے جو باعث
 باعث تکلیف ہو کر ضرر دیتی ہیں تکلیف ہیں اور بظاہر فی نفسہ بری معلوم ہوتی ہیں۔ انسان کو
 ایک مادہ دیا گیا ہے کہ وہ کو معلوم کرے۔ بچہ جب حمل میں ہوتا ہے اس کا کہنا تاکہ

وہ وہاں رہے اور ایک حالت پر آئے ضروری ہے۔ اگر وہ معلوم کرنے کی قوت نہوتی سمجھ نہکل جاتا اور خیر نہوتی اور وہ مطلب یعنی اسکا پرورش ہونا فوت ہو جاتا۔ اسلیے درد کی کیفیت کی تمیز دینا ضروری تھا۔ واقعہ میں درد کے احساس کی قابلیت ایک بڑی نعمت اور بڑی بخشش ہے۔ اور یہی حال غریبیت کا ہے اگر تفصیل کیجائیے تو یہ بحث ختم ہونے سے پہلے۔ صرف اس قدر غور کرنا کافی ہوگا کہ اگر درد کا احساس نہوتی آدمی کا ہاتھ ٹوٹ جاتا اور خیر نہوتی۔ کٹ جاتا اور خیر نہوتی۔ کون ہاتھ ٹوٹے اور کٹے کو روکتا۔ پس یہ قوت احساس کیسی ضروری چیز ہے۔ جو بظاہر بڑی معلوم ہوتی ہے۔ نتیجہ یہ ہے کہ ہر قوت ایک بڑی نعمت اور ایک بڑی ضروری چیز ہے جسکے بغیر کائنات نہیں چل سکتا۔ ذرا سی اور زیادہ توجہ کی ضرورت ہے۔ قوت احساس اسلیے عنایت ہوئی ہے کہ آدمی کے عصاب میں قوت صدور فعال کی پیدا ہووے نہ وہ بے حس ہوتے مطلقاً قوت ہی نہوتی۔ پس وزن کی ایسی حالت ہے کہ ایک بغیر دوسرے کے ہو ہی نہیں سکتا۔ یہی ایک پُرانکۃ ہے جو زیادہ غور کے قابل ہے یعنی اگر زیادہ حس نہوتا آدمی مثل کل کے ہوتا۔ کلون کے پزدون پر غور کرنے سے یہ فرق سمجھ میں آتا ہے۔ چونکہ وہ نہیں جس نہیں ہوتا۔ جب ٹوٹ جاتے ہیں بے خبر پڑے رہتے ہیں یہ جس ہونے کی وجہ سے کلون کی قوت اپنی ذات میں تمام نہیں ہے۔ جیتکا انسان نہوکل سیکار ہے چل نہیں سکتی۔ نہ پزدہ بدلا جاسکتا ہے۔ وہ محدود کام کے لیے ہے۔ مثلاً کپڑے بننے کی کل۔ سینے کی کل۔ لوہا بنانے کی کل۔ اوزار بنانے کی کل۔ تولنے کی کل۔

آپ نے منٹ یعنی نیک سال میں دیکھی ہوگی سب کیلین یا ایک ایک کام کی ہیں۔ وہ کل جو ان سب کلون کو بناتی اور چلاتی ہے ضرور اس میں ان کلون سے مغائرت اور فوقیت ہے۔ کیلین اس کی بنائی ہوئی کل سے کمین اور فی درجہ کی اس لیے ہیں کہ ان میں مادہ حسن نہیں ہے۔ الغرض اگر انسان میں قوت حس کی نہ توئی انسان ایک کل ہوتا اور محض کل۔ اس لیے قوت احساس دونوں کے لیے ہے وہی قوت احساس مدد کی قوت ہے اور وہی قوت صد و افعال کی قوت ہے اور دونوں کیسی ضروری اور کتنی بڑی نعمت ہیں اور کیسی بلی جلی ہیں کہ جدید نہیں ہو سکتیں اگر انسان ایسا پیدا کیا جائے کہ بھلائی کے وقت تو ان قوت ہو برائی کے وقت وہ قوت جاتی رہے تو بھلائی اور برائی کے افعال کا انسان تابع ہوتا اور پھر اس کی مثال جمادات اور بعض حیوانات کیسی ہوتی یا اون خاصیتوں کی سی چیزیں نہاں خلقہ مجبور ہے۔ (مثلاً کمانا معمولاً ایک ہی اسلحہ سے کیا جاتا ہے۔ فضا کا ایک ہی راستہ سے دفع ہوتا ہے) اور جو سلسلے آگے گذارش کیے جاتے ہیں کہ آدمی کہاں ہو کہاں ان قوتوں کے ذریعہ سے پہنچ سکتا ہے سب جاتے ہیں۔ اس طریقہ خلقت میں سوئی اس کے اختیار پر دوسری صورت ہی نہیں نکل سکتی۔ نتیجہ اس بیان کا یہ ہے کہ بھلائی اور برائی کوئی مجسم شے یا مخلوق الہی نہیں ہے جس کو بہت سے لوگوں نے اپنے خیال میں ٹھہرا کر کہا ہے صرف نسبت سے اور موقع استعمال قوت سے بھلائی برائی پیدا ہوتی ہے اگر نسبت نہ ہو برائی کوئی چیز نہیں ہے۔

بیان ہات کا کہہ کہیں ابتداء جب مخلوق میں میں الاضداد اور مضاد قوتوں پر آپ نے غور کیا تو اس بات پر بھی

چوٹی معلوم ہوتی ہیں چوٹی غور کرنا لازم ہے کہ نئے ملائے اور اون سے کام لینے کی ترکیبیں
تیسریوں کو چوٹا نہ جانتا چلائیے ابتدا کی کسی چوٹی معلوم ہوتی ہیں اور جمع ہو کر وہ کس قدر عمدہ اور

قوی ہو جاتی ہیں اور آثار و نتائج ذرا ذرا سے فرقوں سے کس قدر متغیر ہو جاتے ہیں۔
یعنی ایسی حالت ہے کہ اگر اودن آثار کو ابتداً بیان کیجیے تو یہ معلوم ہو گا کہ ایک حقیقت چیز ہے
لیکن وہی حقیقت چیزیں یا ایسے نتائج انجام کار پیدا کرتی ہیں اگر وہ حقیقت چیزیں نہیں
کبھی وہ نتائج بزرگ اور منافع سرگ جو عقل کو حیرت میں ڈالتے ہیں اور عقل سے باہر ہو جاتی ہیں
پیدا نہ ہوتے۔ نتیجہ اس بیان کا یہ ہے کہ ترکیبوں کو جو چوٹی معلوم ہوں خواہ بڑی حقیر تر سمجھنا
چاہیے گو اس وقت کی کسی ہی چوٹی اور حقیقت معلوم ہوتی ہوں تفصیل اس اجمال کی یہ ہے
کہ آپ علوم کے ابتدائی مراتب پر غور فرمائیے اول لکھنے کو سیکھیے۔ آواز کے ٹکڑے ٹکڑے
کر ڈالے گئے اور ہر ٹکڑے کے لیے ایک نشانی بنائی گئی جس کا نام حرف ہے اور پھر
وہ نشانیاں ملائی گئیں۔ اولاً ٹکڑے کرنا کیسا ضروری تھا پھر حروف بنانے کیسے ضروری تھے
مگر یہ سب کیسا حقیقت اور ذہنی کے قابل معلوم ہوتا ہے۔ آ۔ عا۔ جا۔ وغیرہ وغیرہ۔
مگر بعد شق اور مرکب ہو جانے کے ملاحظہ فرمائیے کہ اس ہونڈی سی کی ب سے کتنا ضروری

کام نکلا جو تمام علوم اور فنون اور دنیا میں بہر وقت کا ذریعہ ہے **حساب**
کو لیجیے۔ حساب اس طرح شروع ہوا کہ ایک شخص کو منظور ہوا کہ ایک فوج جو اس کے سامنے
سے گذرتی ہے معلوم کرے کہ کتنی ہے۔ اس نے ہر آدمی کے واسطے ایک ٹکڑی گہرے
میں ڈال دی۔ اس کے بعد کافی دہائی سیکڑے اس بنانے سے تمام دنیا کا کام چلا اور اس

نفیس علم نکلا کہ نفیر اوسکے کوئی بھی کام نہیں ہو سکتا۔ ہر چیز میں حساب کی ضرورت ہے۔
 حروف اٹھائیس ہیں۔ دن کے چار پہاڑ ہیں۔ بنیے کے یہاں سے جس فخر حساب کے نہیں
 خریدی جاتی۔ آدمی حساب کے ذریعہ سے کتنے کام کرتے ہیں اور اوسکے ذریعہ سے
 زندہ رہتے ہیں دو ابلا حساب کہا جائے مگر جائیگا۔ یہ ایسا امر ظاہر ہے کہ دس میں
 طول دینے کی ضرورت نہیں ہے مگر اولاً غور فرمائیے کہ وہ کیسا ہیچ حقیقت ساطر لفظ رہتا
 ہے اور ریاضیات کو ملاحظہ فرمائیے اقلیدس کے استعمال جو ذریعہ تمام عمارات اور بلوں
 کے بنانے کا ہیں وہ ابتداً تجھ کو کچھ کہیے کہ کیسے کیسے پہل قاعدوں سے شروع کیا گیا ہے اور
 حدود اور اصول موضوعہ اور علوم متعارفہ پر خیال فرمائیے۔ مثلاً ایک علوم متعارفہ میں سے
 یہ ہے کہ کتنی چیزیں کسی ایک چیز کے برابر ہوتی ہیں۔ ہر کسی میں برابر ہوتی ہیں کیسی ہی بات ہے
 مگر ایسی ہی چوٹی باتیں جمع کر لی گئیں اور چند اصول جمع کر کے کتنا نفیس اور مشکل علم نکلا
 گیا ہے جسکے ذریعہ سے تمام دنیا کی کلیں اور عجیب عجیب چیزیں ایجاد ہوئیں۔ فاقہ میں
 ترکیب کو ایسا دخل ہے کہ عقل حیران ہو جاتی ہے۔ آدمی جو ایک دوس سے زیادہ
 بوجہ نہیں اڑھا سکتا ترکیب سے ہزار ہزار من اڑھا سکتا ہے اور اوستی کیب میں ایک
 اجتماع قوت ہے اوس سے کڑوں من بوجہ اڑھا یہ جانتے ہیں مثلث بنا کر
 اگر کام نکالے جاتے ہیں اور مثلث ایک دو کیل ٹوکنے سے بن جاتا ہے۔ کیل کتنی
 ہیچ حقیقت چیز ہے۔ یہ ہیچ حقیقت چیز بعض وقت ایسا نفع دیتی ہے کہ اوس سے جان
 بچ جاتی ہے۔ بڑی بڑی ترکیبوں کو جانے دیجیے چوٹی چوٹی ترکیبوں پر غور فرمائیے

اودھ سیر چنے انسان کہا سکتا ہے۔ اسی آدھ سیر جنون کو بوتل میں کد بھیجے بوتل پر کپڑا لپیٹ
 دیکھئے اور بوتل کے منہ میں سکیں بہر بھیجے ایک چوٹا گڑھا بنائیے اور ایک بڑا۔ بڑے
 گڑھے میں بوتل رکھ کر اوپے بہر دیکھئے اور گڑھ میں بھیجے چوٹے گڑھے میں جو برتن کہا جائے
 اوس میں اون جنون کا تیل نکال آئیگا۔ بہلاؤ کو تو کہا جائیے۔ چنا سوا سی بہو کو در کر کر
 کچھ اور بڑا کام نہیں کرتا مگر تیل بہت سے امراض کی واہو جاتا ہے۔ یہاں تک چھوٹی چھوٹی
 ترکیبوں کو اثر ہے کہ اون لوگوں کا نتیجہ جو ان تدبیرن پر لحاظ کرتے ہیں اون لوگوں کے
 نتیجہ سے جو چھوٹی چھوٹے اسباب پر لحاظ نہیں کرتے ایسا مختلف ہوتا ہے جیسا آ
 اور دن میں فرق اور اختلاف ہے۔ اسکی مثالیں لاکھوں ہیں چنانچہ روزمرہ کے استعمال
 میں ملاحظہ فرمائیے۔ اسی مصالحہ اور دال چاول سے ایک آدمی ایسے مزہ کی کچھ پی بکا
 سکتا ہے کہ کسائیے تو اونگلیاں چاٹتے رہ جائیے ایک ایسی بکا تا ہے کہ زبان پر لپکنے
 کو جی نہیں چاہتا۔ لکڑی اور لوہے کے تختے کو پٹ کر کے توڑیے آسان یا تھوڑے
 بوجھ سے ٹوٹ جائیگا اگر اوسکو کھڑا کر کے توڑیے کسی گنے بوجھ سے ٹوٹ جائیگا حالانکہ
 صرف ہیر ہیر سیدھا اور پیر پا کر نیکا ہے بہلا لکڑی تو مضبوط ہے اٹا بھٹیس لگنے
 سے ٹوٹ جاتا ہے اگر اوس سے سیدھا کھڑا کر توڑیے وہ بھی تو مشکل سے ٹوٹتا ہے کھینکے
 سے ٹوٹ جاتا ہے۔ میں نے اپنی آنکھ سے دیکھا ہے کہ ایک شخص محوم کا تیل بونٹ کر
 ملائیے ہوئے خشت آب نرسیدہ کے ذریعہ سے نکالتے تھے اور محوم کی مقدار سے قریب
 ۶ کے نکلتا تھا اور ایسا نفع کرتا تھا کہ میں نے کسی داکو ایسا نفع کرنے ہرے جیسا

دفع اوجاع میں تیل کام کرتا تھا کم دیکھا ہے یعنی خفیف در دونیں ایک دفع لگائے
 سے یہ معلوم ہوتا تھا کہ کبھی ہاں مرد ہوا ہی نہیں تھا سخت قسم کے اوجاع میں یہاں تک کہ جب
 وہ قدر پیدا کریں اور اس حالت میں کہ لقوہ یا فالج کا مادہ ہو اس کا بکثرت استعمال باعث
 استیصال ہو جاتا تھا۔ میں ترکیب ظاہری و سکی لکھ دیتا ہوں آپ بنائیے ایک قطرہ
 ہی تیل کا نہ بخلیگا اور اگر واقف ہو جائیے مختلف نسخے لگا دیجیے وہ تیل وسیعہ بکھل جائیگا
 اور ایسا نکل آئے گا کہ ٹھنڈے پانی میں ہی نہ جھے۔ ترکیب یہ ہے کہ مٹی کی ہانڈی میں
 دو اڈھائی سیر چھپائیے لیجیے اسکی پیڑی پر گڑ کے شربت کالیپ کر دیجیے (یہ بہت عجیب
 ترکیب ہے کہ مٹی کی ہانڈیاں سخت آئچ میں چٹک جاتی ہیں لیکن جس ہانڈی میں گڑ کے
 شربت کالیپ کر دیا گیا ہو صد ہاں لکڑی کی آئچ میں بھی نہیں چٹکتی) اس ہانڈی کے
 اوپر چولہ کی لکڑی کا وزن ڈیڑھ سیر ہوا دہ باؤنک ملا کر ہانڈی پر کپڑا لپیٹ کر گل حکمت کر دیجیے
 اوپر اوسکے چھتی میں وزن کر دیجیے اوس میں تیل کی ڈیڑھ نلی لگا دیجیے کہ ایک سیر اور کاجنی میں رہا
 دو سیر تیل میں ہانڈی کو اندر موم کو سطح بند کر دیجیے کہ پلوائنٹ کو کہو بہ کی تھکائی اس کے بعد موم پور
 اینٹ کہو بہ دیجیے وزن اینٹ کہو بہ کا موم سے ڈیوڑھا ہو ہانڈی کو منہ سوی اینٹ کہو بہ اور
 موم تھوڑا نیچا رہے یہ ہانڈی ہٹی پر سطح سے لگی جائے کہ آئچ ہٹی کی ہانڈی کے
 گرو سے نہ نکلے۔ علاوہ اسکے کالج کی حالت کو ترکیب کے ذریعہ سے ملاحظہ فرما
 اولاد وہ کہار دار مٹی سے سطح نکل آتا ہے کہ کچھ بڑی وقت نہیں ہوتی بعد نکلنے کے مختلف
 ترکیبوں کے ذریعہ سے صاف ہوتا ہے صاف کرتے کرتے اس سے خرد میں بنائی

جاتی ہے جو شیار کو اپنی مقدار سے ہزاروں گنا زیادہ کھلاتی ہے یہاں تک کہ انسان کی کمال میں جو ہر ایک وزن میں جنگ و مسامات کہتے ہیں اتنے بڑے و کھلائی دیتے ہیں کہ اون میں خون بہتا ہوا نظر آ جاتا ہے چھوٹے چھوٹے کیرٹے نظر آنے لگتے ہیں اور اوس سے بڑی بڑی تیریں متعلق علاج کے پیدا ہوتی ہیں۔ غرض اس بیان سے یہ ہے کہ جب ترکیبوں کو دلیل کے طور پر بیان کیا جائے تو کچھ مضبوط معلوم نہیں ہوتیں لیکن حقیقت میں بڑی مضبوط ہوتی ہیں چونکہ آپ توجہ طرف یافت اور غور و ادراک کیسا و صناع کے ہیں جو خلق عالم میں مخفی اور پوشیدہ ہیں اور یہ دیکھ رہے ہیں کہ ایسے مہربان کے افعال قابل اعتراض ہیں نہیں اوسکے غور میں اس امر بزرگ سے غفلت نہ کیجیے گا۔

عالم میں ترکیب اختلاف مراتب اس ترکیب پر غور فرمائیے کہ اختلاف مراتب انسانوں میں کیوں
کا بیان ہے اور یہ کیا ترکیب ہے؟ معلوم ہوتا ہے کہ عقلوں میں اور دیگر

قوتوں میں چھوٹے بڑے ہونیکا فرق ایک بہت بڑی ضرورت سے کہا گیا ہے۔ وہ یہ ہے کہ ان قوتوں کے ساتھ جیسا انسان کی تکمیل ہو تو اوسکو ایک اور قوت دینے کی ضرورت تھی یعنی بہت سی انسانی قوتوں کو جمع کر کے قوتوں کا مجموعہ بنایا جائے اور اونسے ایسے بزرگ اور ایسے اپنے نفس کام لیے جائیں کہ ایک انسان کی قوت سے گویا سی ہی ٹہری ہو ہرگز نہ ہو سکیں۔ یہ قوت مجموعی اتنی بڑی چیز ہے کہ بقایا حیات اسکے ذریعہ سے ہے اور تمام اکرام اسکے سبب سے ہیں۔ مان لیجیے کہ حضرت آدم سرانذیب ہیں اور سب سے چھوٹا ہے اونکی اولاد بڑی اور بڑھتے بڑھتے یہاں تک ٹہری کہ وہ جزیرہ اونکے مکانات ہی کافی

نہوا۔ اگر جہاز نہ بنایا گئے ہوتے اور ذریعہ جزیرہ سے باہر جانے کا نہ ہوتا تو خلقت بڑھتے بڑھتے بہو کوں مہجائی اوس مخلوق کے لیے نہ کہیت ہوتے جو کمانے کا غلبہ پیا کرتے نہ جگہ نہ ہوئی جس میں تندرست رہتے اس لیے سمندرون اور بڑے ریاون کے پار جانے کے فرائع بنانا ایسا ہی ضروری تھا جیسی اور ضرورتیں ہیں جنہیں ہمارے زندگی کا ہے۔ جہاز کا بنانا بغیر اجتماع قوتوں کے ناممکن ہے کیونکہ ہماری بہاری شہتیر اور بڑے بڑے سختے جن میں بڑا بوجہ ہے ایک آدمی نہیں اٹھا سکتا نہ درخت سے کاٹ کر لا سکتا ہے۔ قوتوں کے جمع کرنے کی غرض میں اُس کے حامل نہیں ہو سکتی کہ آدمیوں میں ایسا امتیاز اور تفاوت کہا جائے کہ ایک دوسرے سے زیادہ قوت کے بڑے بڑے کی اطاعت کریں اور ایک ایک طرح کی قوتیں علیحدہ علیحدہ جمع کی جائیں اور علیحدہ علیحدہ ضرورتوں میں صرف کی جائیں۔

اختلاف مراتب سے بادشاہ
بنانے کا اندازہ

کے نہیں ہو سکتا سب سے بڑے دباؤ اور مقدار کا نام بادشاہت ہے۔ اگر ایسا نہ ہوتا یعنی کوئی بادشاہ نہ ہوتا تو مجموعی قوتیں بھی مجموعہ عاجز ہوتیں اور وہ اجتماع چونکہ قہس ہوتا تھا مگر نہ ہو سکتا غور فرمائیے کہ دو برابر کے آدمی یا جانور ایک دوسرے کے مطیع نہیں ہوتے۔ دو بادشاہ برابر قوت کے ایک دوسرے کی اطاعت نہیں کرتے۔ فرد افراد قوتوں کی ایسی مثال ہے جیسے لکڑیاں برابر قوت رکھتی ہیں مگر ایک دوسرے کی اطاعت نہیں کرتیں اور ان اجتماع بغیر کسی ایدے کے نہیں ہو سکتا یعنی تیسری شے کے مجموعہ قوتوں کے اجتماع کی مثال عرب کے قبیلے اور جگہ جگہ ہیں۔ باوجودیکہ انسانوں میں عقل

ہے مگر جلب منفعت کا مادہ جو دوسری بڑی ضرورت سے دیا گیا ہے اس بات کا مانع اور خارج ہے کہ طاعت بغیر فرق کے کی جائے۔ جب معلوم ہو کہ اجتماع قوت ایسا ضروری امر ہے اور اتنی بڑی مصلحت سے دیا گیا ہے تو ملاحظہ فرمائیے کہ جو عام نام رضی خاصیت جلب منفعت کے سبب سے ہے کہ کیوں ہلکا اندر زیادہ نہیں دیتا اور کیوں ہم سے بہتر نہیں ہو کے کس قدر غلط ہے۔

بعض انسانوں میں بعض کاموں کی مناسبت پیدا کرنا لازم ہے۔ اسی ضرورت پر خیال کرنے سے کہ قوتیں جمع کی جائیں اس صفا دینا ضروری ہوتا ہے کہ انسان میں مناسبت بعض کاموں سے

دی جائے۔ یعنی جب وہ اسکو کرین ایسا اچھا ہو کہ بغیر مناسبت والوں سے نہ ہو سکے اور یہ ایسے ایسے بہت اچھی مناسبت والوں کی قوتیں جمع ہوں تو عجیب غریب کام ہوں۔ یہ فوراً یہ بقای تفاوت کا ہے اور تجارت جو ایسی عمدہ چیز ہے اسی خاصہ سے پیدا ہوئی ہے چنانچہ آدمی بعض در اور بنایے گئے ہیں بعض کمزور۔ بعض کو کمیتی کرنا سلیقہ زیادہ ہے بعض کو ہتھیار چلانے کا۔ بعض کو حساب سے مناسبت ہے۔ بعض کو وہ چیز جمع کرنے سے۔ بعض کو کسی سے نہیں ہے۔ بعض کو شراہی لکھنی آتی ہے بعض کو نظم اگر مناسبت نہ ہوتی اتنی ضرورت مبادلہ محنت کی نہ ہوتی۔ اور یہی تجارت کی جڑ ہے۔

مناسبت ہونا دوسری وجہ اس مناسبت و تفاوت سے ایک اور نکتہ سمجھ میں آتا ہے وہ یہ ہے بادشاہ بنانے کی ہے۔ کہ جب کاموں کی تقسیم کی جائے جیسے دم قدیم کی ابتدائی حالت

میں ہوئی تو بعض انسانوں کے متعلق کمیتی کا کام ہو گا کہ وہ غلہ کو برتیا کرین۔ بعض کے

متعلق ہو گا کہ وہ کھڑا تیار کریں اس لیے کہ ان کے کاموں میں کوئی خلل نہ ڈالے اور ان کے کمیت
 اور نئے نہ لے لے ان کے آلات زراعت نہ چھین لے۔ محافظت کی ضرورت ہو گی اس
 بات کے لیے ہی اور بیرونی دشمنوں سے حفاظت کے لیے ہی سپس چونکہ غلہ کو کھڑا
 مدار زندگی اور آرام کا ہے بہت سے آدمیوں کو یہ کام کرنا پڑے گا۔ ان کی حفاظت بہت سے
 آدمیوں کی قوت جمع کیے بدون نہیں ہو گی پس ایسے آدمی درکار ہونگے کہ جن میں در زیادہ ہو
 ان کو ہتھیار اچھا چلانا آتا ہو وہ اسی کام کے ہوں۔ اگر ان میں یہ خاص ماہر ہو یعنی قوت
 اور ہتھیار چلانے کا تو تھوڑوں سے کام چل سکتا ہو گا۔ ان ہتھیار چلانے والوں کی قوت جب
 جمع ہو جائے تو بسبب خاصہ صلیب منفعت کے وہ ایسے خطرناک ہونے چاہئیں کہ وہ سب کا
 مال چھین لیں اور وہی حفاظت فریضہ ضائع ہونے غلہ اور کھڑے والوں کا ہو جائے۔ اس لیے
 ضرور ہے کہ کوئی روک ہو تاکہ ان کی اس عمدہ خاصیت کو بحال اور مناسب موقع پر بحال
 کر لے۔ وہ لوگ سوچنے والے اور انصاف کرتے ہوئے چاہئیں۔ انصاف
 ہی غلطیاں خاصہ صلیب منفعت دیگر وجوہ سے کرینگے اور ان کی غلطیاں کو کئی طریقوں سے
 لیے حاکم بنانا پڑے گا جو غلطی کو خواہ کسی کی ہو دور کرے ہر قوت کو جہاں ضرور ہے کام
 میں لاسکے۔ آخر قوت کا جو آدمی ہو وہی پادشاہ ہونا چاہیے۔ اسی جمہوری سلطنت کا پیڑ
 کہیے یا پارلیمنٹ کی مدد والا بادشاہ یا کوئی خود شہنشاہ۔ ہر صورت میں ایک ایسا شخص
 لازم ہو گا جو ان کو قطع کر کے ایک حکم نکال دے اور ختم کر دے۔
 بادشاہ بغیر خدا کے بنائے ایک شخص جس کی قوت ایک بشر کی قوت ہے غور فرمائیے۔ بادشاہ

بادشاہ نہیں ہو سکتا۔ ہمیشہ اپنی عیال کی افواہ سے بہتر نہیں ہوتے یعنی ایسے کہ اون سے بہتر کوئی آدمی موجود نہ ہو۔ اکثر وزراء بہتر ہوتے ہیں۔ جب قوتوں کے مجموعے کو یکجہاں تو صاف ظاہر ہو گا کہ مجموعی قوتوں کے کسی ایک کی قوت ہرگز برتری نہیں ہو سکتی۔ پس ایک آدمی کو نیکو سب کا یا اتنے بہت سے آدمیوں کا بادشاہ ہو جاتا ہے۔ دلیل کے لیے ستنے خالتوں کو جو پورے سبجے عام خالتوں پر غور فرمائیے۔ آیا یہی بلا وجہ جان لینا اور اطاعت بلا وجہ بادشاہ بن جانے کا ذریعہ ہوتی ہے یا کوئی دوسرا ذریعہ ہو؟ خاصہ طلب منفعت اور آزادی کی خواہش ہمیشہ اطاعت کی مخالفت ہے۔ پس ہر کون چیز ہے کہ اتنی قوتوں کو اطاعت کی حالت میں باقی رکھتی ہے اس کے نیکو معلوم ہوتا ہے کہ بادشاہ بغیر اس مدد کے جو ایک بشر کی قوت سے باہر اور علاوہ ہے بتا ہے کیونکہ جب ایک چیز کی مدد چیز نوک ہے بغیر اس مدد کے جو ان تدبیرن سے باہر ہو ممکن نہیں ہے کہ پیدا ہو۔ ایک شخص کچھ نہیں کر سکتا جہتک ان قوتوں سے باہر اور ان کے علاوہ اس کے ساتھ نہ ہو۔ مدد نہ ہو جو اسے حالت اقتدار میں باقی رکھے۔ اس لیے سمجھیں آتا ہے کہ بادشاہ ہوا ہوا خداوند تعالیٰ کی مدد پر موقوف ہے نہ کسی دوسری چیز پر۔ اور یہی دلیل دلیل دیکھیں کہ خداوند عالم موجود ہے اور اصلی سلسلہ نظام کا ان اسباب سے اور بغیر ان اسباب کے اس کے ہاتھ میں ہے۔ **وَمَا الْبَصَرُ إِلَّا لَیْسَ عِنْدَ اللَّهِ الْعَزِیزُ الْحَكِیْمُ**

بادشاہ بنانے کی ایک اور ضرورت کا بیان۔

بادشاہت قائم ہونے کی ایک اور ضرورت ہے اس کو خیال فرمائیے کہ جب عمدہ کا تقسیم ہو گئے تو ایسے کام باقی رہ جائیگے جن سے

برطی ضرورت کی وجہ سے طبعاً نفرت انسان میں خلق کی گئی ہے یہ وہ فضلہ اور مٹانے کا کام ہے
 فضلہ سے اس لیے نفرت خلق کی گئی ہے کہ وہ فضلہ ہے اگر نہ نکلے کرنا اپنا بندھو جاسیے
 وہی نفرت باعث نکالنے کا ہوتی ہے اسکے اجتماع و بقا میں ضرر پیدا کیا گیا ہے تاکہ ضرر
 دفع ہو۔ پس اسکو کسے سپرد کرنا چاہیے؟ اور کون سپرد کرے؟ اسکے لیے بھی ایک طرف
 ضرورت کم عقل دینے کی اور دوسری طرف ایسا مادہ خلق کرنے کی ہے کہ آخر کو وہ نفرت جاتی
 رہے۔ اور دوسری طرف اسکی ضرورت ہے کہ بعض آدمی مجبور کیے جائیں اور دباہیے
 جائیں کہ وہی کام کریں اسکو بغیر بادشاہ کے کوئی نہیں کر سکتا۔ اسکے بعد اچھا کام کر نیکیے
 لیے فرصت دینے کا ذریعہ آدمی کے فاقی کام کر دینا یعنی خدمتگاری ہے یہی حکیم
 آدمی درجہ کا کام ہے اس سے نفرت دینا ضروری ہے تاکہ آدمی میں بلندی
 کی طرف رجوع کرنے کا مادہ پیدا ہو اسکے لیے بھی دباؤ کی ضرورت ہے جس سے غلامی کا
 ابتداؤ مادہ پیدا ہوا۔ لوگ اس طریقہ کو بہت برا کہتے ہیں مگر خیال فرمائیے کہ اسقدر
 ضروری ہے باوجودیکہ اس میں جو برائی غلطیوں سے پیدا ہو گئی تھی اسکو بہت کچھ اصلاح
 کر کے دور کیا گیا ہے مگر اصل غلامی بجا ل خود موجود ہے۔

بادشاہت کے بعض نتائج۔
 الغرض جب بادشاہت کا سلسلہ قائم ہوا دیکھئے کہ کتنے کام ہو
 سلطنتوں نے ہی علوم کی تدوین کی۔ جغرافیہ بنایا تحقیقاتیں کیں۔ اُن سے حکومت
 اور فلسفہ اسقدر بڑھایے کہ اگر سلطنت نہ ہوتی یہ علم ہاشیا گمان کے آئین لہذا اختلاف
 مراتب کو ہرگز نہ نہ کیسے گواپ کو بظاہر کیسا ہی بڑا معلوم ہوتا ہو۔

قوتوں کا دفعتاً دینا مناسب | اب بعد اسکے غور فرمائیے کہ انسان کو قوتوں کا ایک دم سے دینا
 مناسب ہے یا نہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ اس طریقہ خلق کے ساتھ جو اس عالم کے
 بنائے نہیں اختیار کیا گیا ہے اور اس سے بہتر اور طریقہ ہمارے خیال سے باہر ہے ایسا ممکن
 نہیں۔ کیونکہ اوستدر قوتیں جب قدر دینی ہیں اگر دفعۃً مل جاتیں یعنی جب مضغہ میں روح پڑ
 اوسکو پوری عقل اور قوت اوسی وقت پیدا ہو جاتی تو وہ رحم میں نہ رہتا جیسا اب آدمی تنگ
 مقام میں نہیں ہ سکتا وہ شرمگاہ مادر کو اس حالت میں دیکھتا جیسا اسے قوت اور تیز ہوتی
 نہ اوسکار کتنا ضروری ہوتا اور یوں ہوتا کہ لطفہ رحم میں ادھر پہنچا اور ہر پان سے جدا
 نہونے پایا تھا کہ بیٹا باہر آگیا۔ رفتہ رفتہ تغیر اور بڑھنا جیسا بچہ کی نظر سے ضروری مافی نظر سے ہی
 ضروری ہو درجہ بڑھنگ یا اوسمی تہہ ہوتا اور بڑھ نہ سکتا۔ یا ایک دم سے بڑھتا اور ان
 کے اعضا کو سخت نقصان پہنچاتا لہذا ہر طریقہ برا معلوم ہوتا ہے کہ انسان رحم مادر
 میں نہ کر آدمی کے جنون سے پرورش پائیے اور جب پیدا ہوا ایسا بے بس اور
 کمزور ہوا اور اسکی جمودش و مصروفون کے ہاتھ میں ہو اور محنت اپنی قوتوں کے بڑھانے
 کی اور ہائیے لیکن خلاف اس طریقہ کے اگر خلقت انسان واقع کی جاتی تو انسان انسان
 میں تعلق نہوتا انسان کو ان قوتوں کا دینا بیکار ہوتا۔ آپ غور فرمائیے کہ اصلی تعلق انسان
 میں بذریعہ ولادت کے ہے اور بعد اوسکے تعلقات اسلیے پیدا ہوتے ہیں کہ انسان
 دوسرے لوگوں کے ذریعہ سے کمال پیدا کرتا ہے اور اوسکی قوتوں کے صرف سے جو
 عمدہ علوم اور صنائع پیدا ہوئے جو اتنی بڑی ضرورت کے لیے ہیں۔ حاصل کرتا ہے

اور انسان کو انسان سے نفع ہوتا ہے کیسی مبادیہ محنت کا ہے اگر انسان کو یہ قوتیں دفعہ ملجائیں تو ہیکاراسلیسے ہوتیں کہ یوں ہوتا کہ آدمی بنا بنا یا پیدا ہوا اور تھوڑے دنوں جیا اور کچھ کمسایا اور پیا اور مر گیا۔ یہ وہی حالت ہے جو چوپایوں کی ہے یا جمادات و نباتات کی۔ اگر یوں فرض کیجئے کہ صرف تجربہ اوسے باقی رہتا تو یہ فرض نہیں ہو سکتا۔ اسلیسے کہ پہلا لازم آئے گا کہ نہ نو کوئی تکمیل قوت آدمی قوت ہو چکی تو ضرورت نہو کی نہیں اور یہ ممکن نہیں کہ آدمی مین سے آدمی اپنے قد کا دفعہ نکال آئے۔ یہ مرقاعدہ طرف منظر قوت کے خلاف ہے اسکے علاوہ تجربہ سے مادہ عقلی مین ترقی ہوتی ہے جب فرض کر دو کہ مادہ عقلی کی تکمیل ہو چکی تجربہ ہی ہیکار اور ناممکن ہو گا۔ جہاں اجتماع قوتوں کا بڑے منافع کے لیے ہے یہی ذریعے اجتماع قوتوں کے ہیں اور انہیں مین یہ نفع ہے کہ انسان باقی رہے قومی دشمن اوسے ہلاک نہ کریں۔ خود انسانوں کی ضرورتیں انسانوں کو ہلاک نہ کریں معنی یہ ہیں کہ اگر اس طرح خلق نہ ہو تا ہیکار ہی ہوتا مابہترین مخلوقات سے ہی نہ ہوتا اور خراب مین ہوتا ہی نہیں ہلاک ہو جاتا۔

قوتوں کے خود بڑھالینے کا مادہ دنیا ضرور ہے۔ اس طریقہ کے اختیار کرنے سے یہ امر لازم ہوتا ہے (علی الخصوص) اس بات پر نظر کرنے سے کہ اختیار دیا گیا ہے کہ انسان مین یہی

قوت دیجائیے کہ وہ خود اپنی قوتوں کو بڑھا سکے۔ اپنی ہی قوتوں کو اور جنگ و وہ پیدا کریں اور انکی ہی قوتوں کو اور وہی فریضہ سہاوت کا ہو کہ وہ اپنا شرف دوسروں پر خود ثابت کرے یہ سلسلہ اول دس فریضہ مین بھی انسانوں کی پرورش کا ہے پایا جاتا ہے اور بعد پرورش

ہی پایا جاتا ہے۔ چنانچہ ملاحظہ فرمائیے کہ بچوں کی اچھی حفاظت کا دوسرا شرط یہ ہوتا ہے کہ
 کا دوسرا مثلاً اگر اولاد کو اول سے وقت پر سونے۔ کمانے۔ اوٹھنے چلنے پھرنے علم اخلاقی
 کہ مطابق افعال صاوری کی عادت ڈالیے وہ اور طرح کے بچے ہونگے۔ اونکی ان باتوں کا
 انتظام نہ کیجیے وہ بالکل دوسری طرح کے ہونگے۔ اور ایسی حالت ہوگی کہ بہراؤ نکوشق اچھے
 افعال کی کرنا دشوار ہوگا۔ اگر اولاد کو سہائی کھلائیے ایک غلط زیادہ پیدا ہوگا۔ بچے
 ناسازگار ہونگے اور وہ ایام نمونہ اور بڑھنے میں ضرر کا باعث ہوگا۔ اونکی اچھی طرح پرورش
 کیجیے قوی اور تندرست ہونگے۔ چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ جن بچوں کے ماں باپ یا استاد
 نے اپنی اولاد یا شاگردوں میں اس بات کی پہلے سے احتیاط کی ہے کہ وہ جھوٹ بولنے
 کے شوگر نہ ہوں یعنی اونکو ہر قدر کہی نہیں ڈرایا کہ جھوٹ بولنے کی عادت پڑے قصور
 معافی اسلیئے دی کہ جھوٹ بولنے کی عادت نہ ہو اور سوا ہی جھوٹ کے اور ہرگز کمتر دی
 وہ سچے ہو گئے اور اوس سچائی نے اونکو مجبور کر دیا کہ تمام افعال قبیحہ سے جبکہ چھپائے
 کے لیے اللہ تعالیٰ نے شرم کا مادہ دیا ہے کہ وہ بھی دکھ اور افعال کے صدور کو
 بچے اور محفوظ رہے۔ اور اس بات سے جو فوائد ہو سکتے ہیں اور وہ محتاج بیان نہیں
 ہیں اونکو حاصل ہوئے جنہوں نے ایسا نہیں کیا اونکی اولاد میں جھوٹ بولنے کی
 مشق پیدا ہوئی اور انہوں نے تمام افعال قبیحہ کیے یا کم سے کم ان میں نفرت اور
 افعال سے جاتی رہی جنہوں نے بچوں کو رات دن پڑھایا اور اونکی حفاظت جہانی
 نہ کی پرورش میں مذکورہ بالا غلطیاں کہیں جیسے کمزور ہو گئے کہ جب وہ ایک بڑھ

کمال پر لکھ بڑھ کے پہونچے اسے کام میں نہ لاسکے اور سب محنت کارت ہو گئی زندگی و بال ہوسی۔ اور جن لوگوں نے اسکی حفاظت کی یعنی اونکو ورزش کرائی اور چلنے پھرنے کی ہی مشق کرائی وہ قوی رہے اور بہ کام کر سکے۔ یاد رہے کہ باوجود اس طریقہ کے انسان مجبور نہیں ہوتا کیونکہ جب اسکو شعور پیدا ہوتا ہے ان باتوں کی تیز فہمی ہر ایک سقم کا جو پیدا ہوے اسے رفع کرنا اس کے ہاتھ میں ہی ہوتا ہے اور ابتدائی حالت بطور ایک نیشنلش کے ہوتی ہے۔

وہ مادہ مشق ہے۔ جب انسان میں سجدہ لگتی اور قوت ہی ایک حد کی پیدا ہوسی تو ہم دیکھتے ہیں کہ انسانی قوتوں میں یہ خاص بات ہے کہ ہر ت کی اگر مشق کی جائے تو وہ بڑھ جاتی ہے اگر وہ قوت بیکار کی جائے تو جاتی رہتی ہے مثال دیکھو کہ ہاتھ ملائی قوت بچہ کے ذریعہ سے بڑھ جاتی ہے اور بتنی بڑھ جاتی ہے کہ بچہ کش کے ہاتھ کا پیپر لٹکا کر پھیرا کرتا ہے۔ ہاتھ کو اوڑھتا رہنے سے جیسے جو گیون کو آپ نے دیکھا ہو گا کہ ہاتھ اونچا کر کمر خشک کر دیتے ہیں گھٹ جاتی ہے اور کتنی گھٹ جاتی ہے کہ ہاتھ ہائے تک کی قوت جس سے دشمن کو دور کرنے اور اپنے کام کرنے کی قابلیت ہے جاتی رہتی ہے جیسی قوت ہاتھ میں ہے ویسی ہی ہن اور قواسمی ماغی میں ہے شکل باتوں کو سوچنے کی مشق کیجیے علم منطق اور حساب و فلسفہ کے مہول۔ عقل کی قوت بڑھ جاتی ہے زمین و آسمان کے علم میں۔ الفرض جس طرح ورزش سے عضلات کی قوت بڑھ جاتی ہے بطرح علوم و محنت کرنے سے عقل کی قوت بڑھ جاتی ہے۔ البتہ اس قدر محنت کہ اصل قوت فوت ہو جائے

سفر ہے۔ کیونکہ تو توں کو محدود و رکنابھی لازمی ہے اگر ایسا نہ تو بڑھنے کی حد نہ توئی
اور وہ بڑھنا بھی بڑی خیر ہو کچھ باعث ہوتا۔ کم سے کم یہ ہے کہ سب میں مساوات ہو جائے
پھر اجتماع قوت نہو اور وہی آدمی کے اندام کا ذریعہ ہو۔

مشق بنیاد اضعاف ہوتی ہے جب معلوم ہوا کہ انسانی قوتوں میں یہ اضافہ ہے کہ جو انسان ایک کام کی مشق
کرے وہ کام میں انسانوں سے پہا کر۔ جبکہ او اس قدر مشق نہیں ہے خواہ وہ نوک نے
دوسرے کاموں میں مشق بہم پہنچائی ہو یا نہیں۔ لازم آتا ہے کہ ہر قوت کے بڑھانے
کے ذرائع اور وسائل پیدا کیے جائیں جو او کو بڑھا کر اقصائی غایت تک پہنچا دیں۔
چنانچہ وہ وسائل بھی ساتھ ساتھ پیدا ہوئے ہیں جن کا نام اضعاف ہے تفصیل طریقہ
ارتقائی علاج کمال کی یہ ہے (۱) قوت جسمانی (۲) قوت جسمانی عقلی۔ قوت جسمانی
میں ترقی کر سیکھ لیے آدمی کو جب رزش سکھلا۔ تہہ میں پہلے ڈنڈ کرانے ہیں۔ پھر
اونکی اندام کو بڑھا۔ تہہ ہیں۔ جب فقط ڈنڈ پیدا کافی نہیں ہوتا مگر بلانا سکھلاتے
ہیں۔ انہیں پہلے چھوٹے ٹھوٹے ٹھکے۔ ٹھکے۔ مگر پہلے کو دیتے ہیں او سکے
بعد ہماری ہمدردی یہاں تک کہ لوہے کی لیزم کی خوب پہنچتی ہے۔ پھر کشتی لڑنا سیکھتے
ہیں اول استاد زور دلاتا ہے اور جب شاگرد قوت میں استاد نے زیادہ کمال پیدا کرتا ہے
یا استاد کا زور دلا نیوالا کوئی نہیں ہوتا یعنی کمال پیدا ہوتا ہے وہ بلکہ کم سے زور کیا کرتے
اور قوت بڑھایا کرتے ہیں۔ اسی طرح جب بچہ کئی مشق کرتے ہیں آدمی سے بچہ کرتے
ہیں اور جب قوت میں کمال پیدا ہوتا ہے لوہے کے بچہ سے بچہ کر کے کمال کو قوت جسمانی

غایت پر پہنچایا کرتے ہیں۔ نتیجہ یہ ہے کہ کمالِ ضد اسے پیدا ہوتا ہے۔ پہلے ضد
 ہم جنس سے کمال حاصل کیا جاتا ہے جو ضد تک کمال پیدا کرتے ہیں پر ضد وغیر جنس
 سے جو بنی بنانی ہوئی ضد ہیں۔ بعد اسکے قوتِ عامی عقلی کو لیجیے۔ جب بچوں کی تعلیم
 شروع کی جاتی ہے تو انہیں حروف جو بولی کے اجزاء ہیں سکھلا دیے جاتے ہیں اور اسکے
 بعد ان کو کھانا پانا۔ اسکے بعد عبارت۔ تب قاعدے پڑھانے کے۔ تب اوس زبان کے
 علوم سکھاتے ہیں۔ اس میں پہلے آسان قواعد پھر مشکل سکھاتے ہیں۔ یہاں تک کہ جب قدر
 اوس علم میں آگئی باعتبار قابلیت متعلم کے ہو سکتی ہے ہو جائے۔ جب قوتِ عقلی ایک حد
 کمال کو اس شق کے ذریعہ سے پہنچ جاتی ہے تب انسان معاملات میں ڈالا جاتا ہے
 اور وہ تجربہ کر کے اقربا اور اغیار سے عقل کو بڑھاتا رہتا ہے۔ قوتِ جسمانی ایک حد تک
 بڑھتی ہے مگر قوتِ عقلی کے بڑھنے کی اسی حالت ہے کہ اسکے اندر کوئی حد نہیں لگائی
 جاسکتی ان دونوں قوتوں میں یہ مرغور کرنے کے قابل ہے کہ قوتِ عامی جسمانی کے لیے
 ضد وغیر جنس دونوں موجود ہیں جبکہ بڑھنا محدود ہے لیکن قوتِ عامی عقلی کے لیے ضد
 غیر جنس کوئی نہیں جبکہ بڑھنا محدود نہیں اگر فرض کیا جائے کہ جسمانی قوت میں جنکی عقل حاکم ہو
 ضد اور جنس قویہ ضد اور لیے ضد وغیر جنس میں جیسے لوہا انسان کے لیے کیوں کہ
 خواہشہا ہی نفسانی جب بری طرح کام میں لائی جائیں تو اسی جسمانی کی دشمن بنتی ہیں۔
 اگر فرض کیا جائے کہ انسان جب دشمن ہو ضد ہے اور حیوان جب دشمنی کرے ضد
 انسان ہے یہ بھی صحیح نہیں ہے اس لیے کہ وہ ضد اور ہی قوتِ عامی جسمانی کے ہیں کیونکہ اثر

جسم کے ذریعہ سے ہوتا ہے صرف عقل کا دشمن بلا تعلق جسم کے بھی ہونا ضرور ہے جو
 سوائے عقل کے اور کسی چیز کا دشمن نہ ہو۔ یہ امر معلوم ہو چکا ہے کہ اقصائی غایت کمال بغیر وسائل
 غیر جنس کے نہیں ہوتا۔ اسکے بعد غور کیجیے کہ قوائی عقلی بڑی چیز ہیں یا قوائی جسمانی مسلم
 کہ عقل بڑی چیز ہے جو باعث امتیاز انسان اور حیوان وغیرہ کا ہے۔ اوسکے لیے کمال
 بیان کر نیکی کوئی ضرورت نہیں۔ پس آپ غور فرمائیے کہ قوائی جسمانی کے اقصائی غایت
 کمال پر پہنچانے کے وسائل اور ذرائع تو وہ چیزیں ہوں جو مضاد اور مخالف قوائی جسمانی
 کی ہیں جیسے لوہا کہ آدمی اوس سے قتل ہوتا ہے۔ یا لکڑی جو آدمی کو کھلڑا کرتی ہے مگر
 عقل کے اقصائی غایت کمال پر پہنچانے کے ذرائع اور ان میں محدود ہوں جو عقل کے معبود بنائے
 یا ضد اور مخالف عقل کے نہیں بلکہ عقل کے محکوم ہیں۔ یہ قیاس صحیح نہیں ہو سکتا کہ دینی
 خاصیت کی چیز کے لیے اعلیٰ ذریعے تکمیل قوت کے ہوں اور اعلیٰ کے لیے اوی قدر
 اور ویسے ہی اعلیٰ انہوں۔ ادنیٰ چیز جو محدود رہتی ہے اپنی قسم میں اعلیٰ مرتبہ کی ہو جائے
 لیکن جو ایسی اعلیٰ قسم کی چیز ہے اور کون اعلیٰ وہی جو باعث فخر و امتیاز ہے اور جسکی ترقی میں
 کوئی حد نہیں لگائی جاسکتی اعلیٰ سے اعلیٰ انہو کے یہ غلط ہے۔ ترکیبوں کی باریکیوں کو
 یہاں ملحوظ رکھیے۔ پس ضرور عقل کے لیے ایسی کوئی چیز ہونی چاہیے کہ جب اس ضد
 غیر جنس سے عقل مقابلہ کرے اور وہ محض دشمن عقل ہو تو عقل میں کمال پیدا ہو کہ بڑن
 اوس مقابلہ کے پیدا ہو سکتا ہو وہی شیطان ہے اور ذریعہ عقل کے اقصائی غایت
 کمال پر پہنچانے کا ہے۔

مشق کا معیار اور اس کی
شناخت امتحان ہے۔

اسی طریقہ پر کہ انسان بذریعہ استعمال ضداد کے کامل بنتا ہے

غور کرنیے یہ بات لازم آتی ہے کہ جب قدر زیادہ استعمال ضداد

کیا جاسکے اسی قدر زیادہ کمال پیدا ہوا اور وہی حہ انسان کی دوسرے انسانوں پر ترجیح کی ہو
اسکے لیے ضرور ہوتا ہے کہ انسان کے اندر کمال پیدا کرنے کے ذرائع دشوار سے دشوار ہوں

کہ جو دشواریوں پر غالب آئے وہ سب سے بہتر ہوں آئیے دیکھتے ہیں۔

دنیاوی امتحان۔

دنیاوی مثال اسکی ہر امتحان ہیں دنیا میں آدمیوں نے مقرر کر لیے

ہیں۔ آپ خیال فرمائیے کہ بچوں کو پہلے ایک سی کتابیں پڑھاتے ہیں جو لڑکے نہیں اور پھر

ہوتے ہیں انکو یاد کر لیتے ہیں جو نہیں ہوتے وہ یاد نہیں کر سکتے۔ یاد کرنیوالے لڑکے

بڑھ جاتے ہیں نہ یاد کرنیوالے پیچھے رہ جاتے ہیں۔ پس محنتی اور ذہین ہونے کی

شناخت کے لیے امتحان ہے۔ پہلے بڑھ کر اور امتحان ہوتے ہیں جو ذریعہ شناخت

کمال کا ہیں یہاں تک کہ ایک سلسلہ امتحانوں کا قائم ہو گیا ہے اور نہیں ہیں۔ سب سے پہلے

بھی ہیں جنہیں شرط یہ ہے کہ لڑکے ایسوں کے پرورش کیے ہوئے ہوں جنہوں نے کوپن

سے استعمال عمدہ خواص کا سیکھا ہے اور وہ ذہین اور محنتی اور اچھے ہوئے بدون

ایک مدت معین میں ہر امتحان نہیں دے سکتے۔ وہی لوگ ہیں جنکو حکومت ملتی ہے اور وہ

ضرورت ثابت کرتے ہیں کہ اپنی خلقی اور ذاتی قوت کے ذریعہ سے اور باعتبار صحیح

استعمال ضداد کے بہتر ہیں۔ اور نہیں بلکہ پیدا ہو چکا ہے کہ قوتوں میں انسان کی

جو ذرہ ہے اسکی عقل و سیر غالب ہے وہ اپنی خواہش ان کو روک سکتے ہیں۔ یہ طریقہ

اوس بڑے طریقہ کی جاد سے لگا لایا ہے جو اللہ تعالیٰ نے اپنی مخلوقات میں اختیار کیا ہے۔ آپ ذرا غور فرمائیں گے تو معلوم ہو گا کہ یہ طریقہ امتحان کا ایسا ہے کہ بغیر اس کے کام نہیں چل سکتا تھا۔ تاہم یہ بھی ظاہر ہے کہ بہت ہی مشکل امتحان ہول سرور کا ہر سے بہتر دنیاوی آدمی بنانے کا ذریعہ نہیں ہے اس لیے کہ اس گروہ میں ہی گو بہت کم ہون بڑے ہوتے ہیں۔ اسکی مثالیں ہمارے سامنے ہیں کہ سولین کی موتوفی کی نوبت آئی کیا آپ شک کر سکتے ہیں کہ ذاتی تنعم میں فاحش غلطیاں نہیں ہو سکتیں۔ یہ مقام بڑی بحث کا ہے اور جب بحثوں کو تمام کر لیجیے تو اس سے یہ بات سمجھ میں آئیگی کہ عقلی قوت کا ضد جواب تیار کیا ہے یعنی دنیاوی علوم کا فی نہیں ہیں کوئی اور کہ اور مادہ ہونا چاہیے جو انسان کو روکے رہے اور غلطی کہی تھو نے دے۔ یہ بات بہت نازک ہے اور اگر زیادہ غور فرمائیں گے تو زیادہ سمجھ میں آئیگی خصوصاً دینی مثال سے ظاہر ہوگی۔

دینی امتحان۔ دینی مثال دینے سے پہلے کچھ اور اسکے امتحان کی تشریح کرنی ضرور معلوم ہوتی ہے۔ دنیا کے امتحان یہ ہیں کہ آدمی لکھایا جائے پڑھایا جائے اور اوسکو بذریعہ علم و مذاق اپنی خواہشوں کا اوستقرار و کتا بتلایا جائے کہ جو دنیا کے لیے ضروری ہے۔ دین میں مقصود ایک خالق عالم کا پہچاننا اور اوسکی عبادت کرنا اور پہلو اسکی عبادت میں اپنے آپ کو ختم کر دینا۔ پس بعد علوم ضروری کے جو ذریعے اور وسیلے شروع شناخت کے ہوں یا بغیر اوسکے آدمی کو ایسی مشکل بحث میں پڑنا پڑے

اگر جہاں مذہب ہوتا ہے۔ آدمی فطری طور پر اس کی طرف متوجہ ہوتا ہے مگر عبادت کے
 اوپر غور کر کے اس کی پیچیدہ نظام کا سمجھنا اور اپنے آپ میں ایسا مادہ پیدا کرنا کہ صحیح راستہ پر
 چلا جائے ضرور ہوتا ہے تاکہ وہ کھلائیے کہ اس نے اپنے آپ کو بڑے اور عمدہ کاموں
 لائق بنا لیا ہے اور اس کی سب سے پہلی تعلیم یہ ہے کہ تو توں کو ہدایت رک سکے کہ وہ نہیں
 نیست و نابود کر ڈالے۔ اور اس کا امتحان یہ ہوتا ہے کہ وہ ہر بلا میں بڑے مگر مالک نہ ہو سکے
 اور اس کی یہاں تک اطاعت کرے کہ بلا میں خوش رہے اور پھر جب اوپر افاضہ علوم و
 کمالات ہو جائے اور وہ میں ایک کمال جو کسی اہل دنیا میں نہیں ہے پیدا ہو جائے
 تو یہی وہ اس بات کو نہ ہو سکے کہ میں بندہ ہوں کارخانہ قدرت اسد تعالیٰ کا اتنا بڑا ہے
 کہ میں بندہ ناچیز ہوں۔ باوجود ہدایت بندگی کے وہ اور بلندی کی طرف رجوع کرتا رہے
 اور ہمیشہ اپنے آپ کو ناچیز اور اس کا گنہگار بندہ سمجھتا رہے۔ میرا تب طے کرے تو وہ
 امتحان میں کامل العیار ہو اور اس کے کمال کے بعد ہی اس کا زمانہ راحت کامل کا شروع
 ہو جائے۔ دیکھیے وہ امتحان کتنا سخت ہے اور اس کے پاس شدہ کیسے عمدہ ہیں
 وہاں کوئی مثال نہیں ملتی کہ چپے اور بڑے دونوں اور کوئی کوئی نہیں ہوں۔

دین کے امتحان میں ہونے
 لوگوں کا کوئی بھی حضرت عیسیٰ
 اور جناب سید الشہداء

خاص قابل ذکر حضرت عیسیٰ علیہ السلام حضرت امام حسین علیہ السلام
 ہیں۔ حضرت عیسیٰ علی نبینا وعلیہ السلام طفلی سے نبی ہوئے یہ خاص و اسد تعالیٰ کی تھی
 اور انہوں نے ہمیشہ عبادت میں بسر کر کے دنیا کو چھوڑے کہا۔ ہمیشہ مصائب میں ثابت

قدم رہے۔ اوسکے متعقدین خاص قائل ہیں کہ کسی کام میں جان فدا کی اور سولی پائے
 کی سہی سخت بلا قبول کر لی۔ اوسکے ذریعہ سے اوندکو حیات ابدی حاصل ہوئی۔ سولی
 پائے ہی اونکا زمانہ راحت شروع ہوا۔ جناب! محسن علیہ السلام ابتداء عمر میں منصوب
 بہر امامت نہیں ہوئے نہ وہ مثل حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے تنہا لی پسند تھے لیکن اوندکو
 امور دینی کے لیے قطعی سختیاں خیال میں آسکتی ہیں بکا مقابلہ کرنا پڑا یعنی گرمی کی
 شدت کا۔ بھوک کا۔ پیاس کا۔ پیارے بچوں اور غریبوں اور لائق مصاحبوں
 کے اپنے سامنے قتل ہونے کا۔ اور اوس حالت یاس میں لڑنے کی ضرورت کا
 اس اندیشہ کا کہ بعد میں عیال لوٹے جائیگے بے حرمتی ہوگی۔ اصاحت مال کا۔
 اور شب سے بعد اپنی جان کا۔ دیکھیے کہ ان کمال مرتبہ کی سختیوں کا مقابلہ آنحضرت
 نے کس در شہور اور خوبی سے کیا کہ کوئی مثال دسکی دنیا کی تاریخ میں نہیں ہے۔ سخت
 کی حالت پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اومنین اپنی قوتوں کے روکنے کا ہقدر
 نام اور کامل مادہ حاصل ہو چکا تھا اور اتنی قوت حاصل ہو چکی تھی کہ قوتوں کو روکتے
 روکتے اوندکو نیست نابود کر سکیں۔ یعنی اپنی مرضی و شہید ہوں اپنی مرضی و شہید ہونیکا ثبوت یہ
 کہ لڑائی بیعت پر تھی اگر مرضی سے شہادت نہ ہوتی بیعت کا اقرار کر دیتے بھجروا قوا و جملہ
 مصائب سے نجات ہوتی۔ اقرار اسلئے نہیں کیا کہ بیعت کر نیسے جو مفاسد ہوتے
 حقیقت میں قابل رضا کے نہیں تھے۔ پس ضرور ہو کہ سلامتی چھوڑ کر ہلاکت کو اختیار
 کریں۔ یہ سچ ہے کہ دنیا میں خود کشی ہوتی ہے۔ سیاہی جان دیتے ہیں۔ لوگ و پیہ کے

لیے ہلاکت میں پڑتے ہیں لیکن ان لوگوں کے افعال میں اور جناب امام حسین علیہ السلام
 کے افعال میں میں آسمان کا فرق ہے۔ خودکشی نامہی اور ذریعہ اس رنج کے دور کرنے
 ہوتا ہے جس کا علاج قدرت میں خودکشی کرنا واسلے کے نہیں ہوتا۔ رنج میں انسان مثل
 پاگل اور مجنون کے ہو جاتا ہے مجنون کے افعال قابل استدلال نہیں ہو سکتے۔
 سپاہی جو جان دیتے ہیں وہ خوبی ہے مگر اس خوبی میں اور سپاہیوں کی خوبی میں فرق
 ہے کہ انکو امید و بیم دونوں ہوتے ہیں۔ یہاں سوائی ہم اور ہر طرح کے دنیاوی نقصان
 کے کوئی امید نہ تھی۔ سپاہی اکثر مجبور ہوتے ہیں یہاں کوئی جبر و اسباب ضرورت میں
 کے نہ تھا۔ ضرورت دینی یہی کہ جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے تبلیغ رسالت
 کر کے اسلام کو جاری فرمایا تھا اور وہ اسلام کیسے اسلام تھا کہ اس کے ذریعے سے اعلیٰ
 سے اعلیٰ مرتبہ قوت صدور افعال حسنہ اور خدا پرستی کا پیدا ہوتا تھا حقیقت میں بعد دم
 ہو جانا اور نام سب اس کا روئی میں پر باقی نہ رہتا کیونکہ تاریخی حالات پر غور کرنے سے
 معلوم ہوتا ہے کہ یہ بڑا ایک نہایت بڑا فعال شخص تھا اور سلطان نہیں تھا۔ واقعہ مدینہ
 طیبہ اور مکہ معظمہ اس بات کی دلیل قاطع ہیں کہ وہ دشمن اسلام تھا۔ ایسے آدمی کے خلیفہ
 اسلام تسلیم نہ ہو جائیے اسلام میں ایسی بڑائی کا بیج بویا جانا کہ آئندہ چکر اسلام کو بیج و بن
 سے اوکھاڑ دے۔ چنانچہ بعد ایسی قوت پانیک کے کہ اس وقت کسی مسلمان میں اس سے
 قوت مقابلہ باقی نہیں رہی تھی پہلا کام اسے خاندان نبوت کے برباد کر نیک کیا۔ دوسرا
 خانہ نبوت کے خراب کر نیک۔ تیسرا خانہ خدا کے نیست کرنا بود کر نیک یا نہایت کہ وہ خودیست

و نابود ہو گیا۔ ضرر اور سکا جھس قدر ہونا چاہیے تھا صرف اس لیے نہیں ہوا کہ امام حسین علیہ السلام
 کی مخالفت نے چوڑا نکا دیا۔ جتنے مسلمان اس وقت موجود تھے ان سب میں سے صرف امام
 حسین علیہ السلام نے اس ضرورت کو جان لیا اور جو کچھ اس شعر عظیم کے دفع کرنے میں
 ہو سکتا تھا وہ سب کچھ کیا۔ الغرض ایسی حالت میں کہ شہل دوسروں کے مصائب عظیم
 سے بچ جانا خود امام کے ہاتھ میں تھا حضرت نے اپنے اوپر یہ یقین گوارا کیا کہ دیکھیے
 کہ حضرت میں کتنی بڑی قوت صدور افعال حسنا اور حمایت اسلام کی تھی۔ اس قوت کا
 اظہار اسی حمایت کی وجہ سے ضرور ہوا کہ وہ اور کیسا سخت امتحان اونسے لیا گیا اور
 وہ کیسے اس میں کامل المعیار نکلے۔ فرمایا کہ وہ امتحان سول سردس اور ہرنیا کے امتحان
 سے مشکل تھا یا نہیں۔ اور اوں کا رتبہ اقل اہم دنیا کے آدمی سے جو اس وقت موجود تھے بہتر
 ہونا چاہیے یا نہیں۔ آپ غور فرمائیے کہ جو ذرائع اس امتحان کے تھے وہ کیا تھے۔
 اگر عرب نہ تو انگریز کی یہ شدت نہ تھی۔ آفتاب نہ تو انگریز نہ تھی۔ پانی نہ تو پانی
 نہ تھی۔ غلہ نہ تو پانی نہ تھی۔ دشمنوں کی کثرت نہ تھی تو بے بسی نہ تھی۔ قاتل
 نہ تھے تو شہادت نہ تھی تو فرمایا کہ عرب کا پیداکرنا برا ہے؟ نہیں۔ آفتاب کا پیداکرنا
 برا ہے؟ نہیں۔ پانی کا پیداکرنا برا ہے؟ نہیں۔ غلہ کا پیداکرنا برا ہے؟ نہیں۔ دشمنوں
 اور قاتلوں کا پیداکرنا بھی برا نہیں ہے۔ اس لیے کہ وہ بھی تو اسی جنس و نوع میں سے
 ہیں حسین امام علیہ السلام تھے۔ وہی بشری قوتیں دشمنوں میں تھیں جو امام میں تھیں پس
 جیسے ان اعضاء کے پیدا کرنے میں جبکہ آپ برا نہیں سمجھتے بڑا نہیں ہے ان اعضاء

میں ہی جنہیں آپ برا سمجھتے ہیں بحیثیت خلقت بُرائی نہیں ہے۔ کوئی حجت اللہ تعالیٰ پر اور کوئی الزم نہیں ہے۔ الزم و نہیں اپنی قوتوں کو بُری طرح استعمال کر نیکی مشق اور اپنی غلطیوں سے حاصل ہوا ہتھاکر بغیر ان کے وجود کے امام کو رتبہ شہادت کاملنا ممکن نہیں تھا نہ ان کمالات کے اظہار کا۔ جیسا امام کا پیداکرنا تھا ویسا ہی انکا۔ اور کیسا ضروری تھا اسی طرح شیطان کا پیداکرنا حضرت آدمؑ کو کھانا کھانے سے تھما دینا۔ ہر مرتبہ جو امام حسین علیہ السلام کو بعد اس امتحان کے حاصل ہوئے ہونگے قیاس یوں چاہتا ہے کہ سختی جب سب سے زیادہ تھی مراتب ہی سب سے زیادہ تھے۔

ایک مثال طیف اور بیان سکا
کہ دین کے امتحان دیں ہو فتنی کیا
مراتب ہو سکتے ہیں۔

اوس تک نہ پہنچ سکا۔ شام ہو گئی اور وہاں ہو ہی کہ چنگل میں پہاڑوں کے سوا کوئی چیز باکولات اور شروبات سے نہ تھی نہ بادشاہ سرگردان اور حیران ہوا اور اس عادت سے کہ ہمیشہ شہر میں بسر کرے سخت مصیبت میں مبتلا ہو کر قریب ہلاکت پہنچ گیا۔ اس وقت بادشاہ کو پہاڑی پر ایک مکان نظر آیا جسکے دیکھنے سے ایسی احت ہوئی جیسی بابوسی میں جان بچھنے سے ہوتی ہے۔ بادشاہ وہاں گیا چونکہ شکاری لباس میں تھا اوسے ایک مکان نے جو ایک پڑانی بڑھیا تھی نہ پہچاناکہ یہ کون ہے بادشاہ نے اوس سے پانی طلب کیا مگر پانی موجود نہ تھا اوس ضعیفہ نیک ہنسا نے اپنی بکری کا دو دو بادشاہ کو دیا کہ وہی بکری صرف اوس کا مال دینا تھا۔ بادشاہ کو اوس ہوک چھان میں اوس تھڑے سے

دودھ نے عجیبے امت می۔ بادشاہ گھوڑے سے اتر پڑا دودھ پیابڑھیا سے حال
 پوچھا تو اس نے بیان کیا کہ میرے ایک لڑکا ہے وہ ہر روز محنت کو سستی میں جو بیٹا سے
 دور ہے جاتا ہے اور شام تک جو پیدا کرتا ہے وہی قوت لایموت کا ذریعہ ہوتا ہے بادشاہ
 منتظر رہا کہ وہ آئے تو بھوک دور ہوئے کاسا مان ہو۔ وہ لڑکا بڑھیا کا اوس روز معمول
 سے زیادہ دیر میں آیا اور جب آیا خالی ہاتھ آیا مان سے بیان کیا کہ آج مزدوری نہیں ملی
 بڑھیا کو حیرانی اور بادشاہ کو سخت پریشانی ہوئی۔ بڑھیا اپنے بیٹے کو الگ لے گئی اور
 صلح کی کہ مہمان ہو کارہنا نہیں چاہیے اسکی کیا تدبیر ہو سکتی ہے آخر کو دونوں نے
 اوسے بکری کو ذبح کیا جب گل کی لکڑیاں توڑیں اور آگ جلا کر اوسے ہونا لڑکا چشمرہ سے
 پانی لایا اوس گوشت کو بادشاہ کو کھلایا اور پانی پلایا کمال کبری کی بادشاہ کو سچا دبی
 اور سلا دیا صبح ہوئے ہی بادشاہ کا لشکر ڈھونڈ ڈھونڈتا ہوا ڈھونڈتا بادشاہ تک پہنچ گیا اوس وقت
 بادشاہ نے حکم دیا کہ بڑھیا اور اوسکے بیٹے کو ساتھ لے آئیں۔ کہ لاکر دونوں کی مہمانداری
 کی اور تین روز تک بڑھتی عظیم اور تکریم سے کھانا بعد تین دن کے بادشاہ نے اپنے
 اراکین سلطنت کو جمع کیا اور پوچھا کہ بتلاؤ اس عورت اور مرد کا مجھے انصاف کیا بد لہ دینا چاہیے
 اس بات پر غور کر کہ مجھے اس باپ اور گوشت کی ایسی ضرورت نہی کہ بدون اُسکے مر جاتا
 اور پھر یہ باری سلطنت میرے لئے نکلی ہو جاتی ہے۔

بہمن کیا جو قبروں پر لیے ہے	کہ ہم اوسکے اندر اکیلے رہے
-----------------------------	----------------------------

اوس حالت میں ان دونوں نے تمام مال جو وہ رکھتے تھے میرے اوپر تصدق کیا ہے

اور مجھے دیدیا ہے اور نیز اس حالت میں کہ کسی بڑے نفع کی توقع مجھ سے نہ تھی کسی نے
 کچھ بتلایا کسی نے کچھ کہا آخر کار بادشاہ نے کہا کہ چونکہ یہ دونوں میری بقا و تعلق و سلطنت
 کا باعث ہوئے ہیں اور زندگی کا جواب یہ ہے کہ میں انکو سلطنت کے تعلق کا فرق چاہتا
 اس مثال پر حال نام علیہ السلام کو غور فرمائیے کہ جس شخص نے اپنی اولاد۔ اپنا مال۔ اپنی
 آبرو۔ اپنی جان۔ یعنی انکے پاس جو کچھ تھا وہ اسی لیے صرف کر دیا کہ اس کا دین
 باقی رہے اور خدا شناسی کے طریقے اور ذرائع ضائع نہ ہو جائیں خدا جو سب سے بڑا مالدار
 والا ہے اس کا کیا بدلہ دلیگا۔ ضرور اس کا بدلہ یہ ہے کہ ساری خدائی کا اختیار اس کو ہو
 دین کا بادشاہ ہو۔ اور بعد ان مراتب کے اس کو وقت سزا اور جزا اور اختیار خلق پر دیا جائے
 اس سے یہ بات بھی سمجھ میں آتی ہے کہ بادشاہوں کی تعداد کی زیادہ ضرورت نہیں مگر بادشاہ
 بنانے کی ضرورت بھی اہم ہے۔ اس لیے دشمنوں کی تعداد زیادہ ہونی چاہیے اور ان کی کم
 شہادت کی ضرورت کا مختصر بیان یہاں اور ایک نکتہ قابل بیان ہے کہ شہادت ایک ایسی ضروری
 چیز ہے کہ جس کے بدون کام نہیں چل سکتا۔ وہی ذریعہ غلبہ کا ہے اور قوتوں کے روکنے کا
 اس لیے کہ جب تک دشمن دفع نہ کیے جائیں غلبہ نہیں ہو سکتا وہی انسان ہیں بغیر مرے مارے
 کیونکر دب سکتے ہیں۔ ایسی ضروری چیز کے لیے دیکھیے اسلام نے کیا کام کیا ہے
 اور کمال یہ ہے کہ قول ہی سے نہیں بتلایا خود اس شخص کے نواسہ نے جو بانی اسلام تھا
 (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) فعل سزا و خود حاصل کر کے بتلایا ہے۔ کیا اب آپ اسلام اور اس کے
 باقی کو یوں کہہ سکتے ہیں کہ وہ محض حصول حکومت کے لیے سب کچھ کرتا تھا نہیں اس سے

ایسی تعلیم دی تھی کہ محض دین کے لیے جان ہی جاتی ہے خواہ حکومت ہو یا نہ ہو۔ یہ وہ کھانا دیکھ کر کتنی بڑی ضرورت سے ہے اور شہادت امام حسین کیا چیز ہے۔

بعض شبہات کا دفعہ بعض لوگ جو اس کمال کے مرتبہ کی منقصت اور تخفیف کرتے

ہیں۔ افسوس ہے کہ وہ کس قدر اصلی ضرورتوں سے ناواقف ہیں۔ مثلاً بعض لوگوں کو دین سے نہ کہتے ہوئے سنا ہے کہ شہادت حضرت سلم اس کا باعث ہوئی کہ حضرت نے

یہ مصائب اپنے اوپر گوارا فرمائیے۔ کیا ہزاروں بادشاہوں کو آپ نے شکست پر دیکر صلح کرتے ہوئے نہیں دیکھا! اگر خاص سبب نہ تھا حضرت صلح کر لیتے۔ اس قول

کے معنی یہ ہیں کہ بانی اسلام اور اسکے ایسے لوہو دین میں اصلی نیکی باعث ان افعال کے صدور کا نہیں تھی۔ غصہ اور دوسری چیزیں تھیں۔ حالانکہ اس کے افعال ان کے اسکے

خلاف ہیں۔ بعض کہتے ہیں کہ ہندہ کا معاملہ اس غصہ کا سبب تھا مختصر قصہ اس کا یہ کہ ہندہ نے خاتہ نبوت میں پرورش پائی تھی اور جناب امام علیہ السلام کے نکاح میں آئی

تھی وہ بہت خوبصورت تھی نرید کو جب اس کی کیفیت معلوم ہوئی درپے ہوا کہ وہ میرے نکاح میں آئیے معاویہ صاحب نے جناب امام علیہ السلام کو لکھا کہ آپ اس سے طلاق دیجئے

کہ نرید اس سے نکاح کر لے وہ غصہ درپے اس سے اور آپ سے عداوت ہو نا بہتر نہیں ہے۔ امام علیہ السلام نے طلاق دیدیا۔ یہ بات غور کے قابل ہے کہ جو شخص

اپنی عورت کو طلاق دیدے اس لیے کہ بغیر ضرورت سخت کے اور بغیر کمال مرتبہ میں ضرورت کے ظاہر ہو جانے کے کچھ نہیں کرنا چاہیے یعنی لڑنا اور تلوار کا معاملہ۔ وہ کس قدر اپنے

نفس پر قابو رکھنے والا ہو گا۔ جو شخص اس عار کو گوارا کر لے کیا وہ ان تکالیف میں بہت
 کی عار کو گوارا نہ کر لیتا اگر شخص ضرورت میں کے لیے نہ لڑتا۔ دیکھیے ایسے خیالات کتنے
 لغو ہیں۔ کیا ایسا شخص حضرت مسلم اور ایک عورت کے لیے یہ تکلیفیں گوارا کر لے گا۔ اگر
 یہ گزشتہ نہیں۔ ضرور ممالک میں نفس کو ڈالنا منع ہے مگر شہادت جب ایسی ضرورت سے
 ہو منع نہیں ہو سکتی فرض ہو جاتی ہے۔

ممکن ہے کہ یوں کہا جائے کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے لَا تُلْقُوا بِأَيْدِيكُمْ إِلَى
 التَّهْلُكَةِ۔ یعنی اپنے ہاتھوں ہا اپنے آپ کو ہلاکت میں مت ڈالو۔ جناب ماحسین
 علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اگر ہلاکت خود اختیار فرمائی خلاف حکم خدا کیا۔ یہ صریحاً غلط ہے
 اس لیے کہ اللہ تعالیٰ نے ہلاکت کو منع فرمایا ہے شہادت کو منع نہیں فرمایا بلکہ اس کا حکم دیا ہے۔ یہ شہادت
 شہادت کے معنی میں فرق نہ کرنے سے پیدا ہوتا ہے۔ ہلاک۔ ہلوک۔ مہلکہ۔ تہلکہ
 سب کے معنی نیست ہو جانے کے ہیں۔ شہادت جس کسی کو نصیب ہوتی ہے اس کی
 نسبت خود اللہ تعالیٰ جل شانہ کا ارشاد ہے کہ وَلَا تَحْسَبَنَّ الَّذِينَ قُتِلُوا فِي سَبِيلِ
 اللَّهِ أَمْوَاتًا بَلْ أَحْيَاءٌ عِنْدَ رَبِّهِمْ يُرَوُّونَ۔ ترجمہ۔ ان کو مرنے ہوؤں میں شمار نہ کرنا
 بلکہ اپنے پروردگار کے پاس جیتے ہیں اور کہاتے پیٹتے ہیں۔ یعنی یہ ہیں کہ شہید
 ہلاک نہیں ہوتا۔ یعنی نیست۔ دوسرا لباس یعنی جسم پہنکر ہماری نظروں سے چھپ جاتا
 اور اس حیات سے بہتر حیات اس کو حاصل ہو جاتی ہے۔ کہتا پیتا چلتا بہتر بات۔
 جب دونوں ارشاد الہی کو ملائے کہ ایک طرف قتال کا حکم ہے اور دوسری طرف مارنے کا

دوسری طرف ہلاکت میں اپنے آپ کو ڈالنے کی ممانعت ہے تو صاف معنی یہ
 ہوتے ہیں کہ جب ہلاکت بيفائدہ ہو ہلاکت ممنوع ہے جب اوسمین دین کا نفع ہو شہادت
 واجب ہے چنانچہ شیخ سعدی ہی فرماتے ہیں۔ مصرعہ تو مرد و رہان آرد رہا۔
 کیونکہ اوس وقت ہلاکت بے نفع محض ہوگی۔ خداوند عالم نے کتمان ایمان میں اکل
 فرعون کی تعریف فرمائی ہے۔ اس لیے کہ اگر کتمان نہ تو ہلاکت بے نفع واقع ہوتی۔
 شہادت جناب سید الشہداء میں دین کا نفع ہی تھا باقی شہادتیں کا اوس پر قوت تھا۔ پس
 وہ ہلاکت نہ تھی جو ممنوع ہے اعلیٰ درجہ کی شہادت ہوتی جس کا حکم ہے اور واجب ہے
 باقی رہا مواقع استعمال کا جاننا۔ ظاہر ہے کہ جو شہادت قبول کرے اور ایسا ہر وہ موقع
 استعمال کو یقیناً ہے بہتر جان سکتا ہے اور لازم ہے کہ جانے۔ الغرض واقعہ
 جناب امام حسین علیہ السلام ایسا صاف واقعہ ہے اور اسلام اور ہر نیکی کا ثبوت ایسا صاف
 ہے سب کوئی اعتراض نہیں ہو سکتا۔ کوئی دوسرا واقعہ ایسا صاف نہیں ہے۔

سزا سزا ہونے کی وجہ۔ بعد اسکے اس بات پر غور فرمائیے کہ آیا یہی کافی ہے کہ انسان جب
 قوتوں کے عمدہ اور بر محل صرف کر نیکی مشق کرے باعث ترجیح ہو۔ یا قوتوں کے اس شوق
 کی طرف اغیب کرنے کے لیے کسی دوسری چیز یا ترکیب کی یہی ضرورت ہے۔ یہ ظاہر
 کہ سخت ضرورت ہے۔ اس لیے کہ انسان میں جو قوتیں ہیں وہ ایسی تیز ہیں کہ آدمی اپنے
 برائے نہیں اس قدر بے سوچے سمجھے کام کرتا ہے کہ مضرتیں ان کی بہت زیادہ ہیں۔ مثلاً
 قتل کرتا ہے۔ چوری کرتا ہے و قس علیٰ ہذا۔ قتل سے جو مضرتیں ہیں وہ ظاہر

ہیں یعنی انسان جو اُنڈر سے ایسی عمدہ شے بنائی ہے معدوم ہوتا ہے اور اسکے معدوم ہونے سے اکثر اوقات ایک گھر کا انتظام بگڑ جاتا ہے۔ عورتیں بہو ہو جاتی ہیں بچے ناز بیت یافتہ رہ جاتے ہیں۔ چوری سے جو مضرتیں ہیں ظاہر ہیں۔ آدمی دوسرے کا مال جو ایسی محنت سے پیدا ہوتا ہے بغیر ستحقان کے لیلیتا ہے۔ بعض وقت چوری ہو جانے کی مضرتیں مثل قتل کے ہوتی ہیں۔ جیسے عرب میں یاہنی یا لذن میں گرم کپڑے چورالینا بعض صورتوں میں۔ پس قوتوں کے بے محل استعمال سے رکنے کے لیے سفر کا مقرر کرنا ضروری ہے۔ علاوہ اسکے چونکہ قوتوں میں تیزی سی گئی ہے اور ہر بڑے اور اچھے کام کی مضرتیں اور منافع ہر وقت پیش نظر نہیں رہ سکتے۔ بعض مضرتیں ایسی نازک ہیں کہ وہ باعتبار استعمال قوت مضرت نہیں ہیں بعض وقت ہر مضرت اس لیے ہو جاتی ہیں کہ آدمیوں کی قوت کے جمع ہونے میں مارج اور نافع ہوتی ہیں یعنی میل جول کے سہول۔ پس انکے لیے کسی تیسری چیز کی ضرورت ہے جو انسان کو بتلایا کرے اور پیش نظر رکھا کرے کہ یہ کام ٹرا ہے اور اس کے کرنے سے خرابی پیدا ہوگی اور وہ بھی وکال فعال بدگی ہو جس کا نام سزا ہے۔ مثالیں! و سکی یٹین (۱) انسان کے لیے پیشاب کرنا لازمی چیز ہے اور اس کا جاری کرنا تندرستی کا مددگار مگر مجموعہ میں جیسے میل اور بازار میں بول کرنا منع ہے اس لیے کہ وہ بیجائی ہے۔ بیجائی اس لیے مضر ہے کہ دوسرے افعال قبیحہ آخر کو پیدا ہوتے ہیں۔ علاوہ برائے زیادتی پیشاب سے ایسی بدبو پیدا ہوتی ہے کہ وہ ہوا کو بگاڑ دیتی ہو اور آخر کار وہ عجبت

کے متفرق کر دینے کا سنبھالو اور اسباب کے ایک سبب ہوتا ہے۔ ذاتی ضرورتیں اسکی طالب ہیں مگر جماع کی ضرورتیں اسکی مانع ہیں۔

(۲) غصہ کرنا چھوٹے بچوں کے ڈرانے کے لیے کہ تعلیم میں مار پیٹ کی ضرورت منو اچھی چیز ہے۔ غصہ مادہ اپنی ذلت سے لوگ کا ہے جسکو حمیت کہہ سکتے ہیں۔ طعن کرنا جب طالب علموں کی غلطی کی وقت مناسب پر روک ہو نہایت آسان ترکیب اصلاح کی ہے۔ مگر ظاہر ہے کہ مجموعہ میں یہی دونوں چیزیں کیسی مضرت ثابت ہو سکتی ہیں۔ آپ غصہ فرمائیے دوسرے کو بھی غصہ آجائیے لڑائی ہو طرفین کے طرفدار شریک ہوں اور کشت و خون ہو جائیے۔ گو ہر روز ایسا نہیں ہوتا۔ طعن کرنے کی یہی ہی حالت ہے کہ لوگ طعن کر جاتے ہیں اور کچھ نہیں ہوتا۔ غصہ میں جب زور ہوتا ہے مصالحوں سے پیش نظر نہیں رہتے۔

(۳) سچائی اور راستی جب معاملت دوسرے سے ہو لازمی ہے ورنہ کوئی کام نہیں چل سکتا۔ یعنی اگر سچائی نہ توئی نوٹ کیسے چلتا۔ ہنڈی کیسے جاری ہوتی اور یہ آسانی روپیہ کے بھیجنے اور رکھنے کی کیسے پیدا ہوتی۔ حالانکہ سچائی کے فائدے ہر وقت پیش نظر نہیں رہتے بلکہ آسان طلبی اور راحت کی خواہش متقاضی ہوتی ہے کہ جھوٹ بولے اور مال اور اگر فیراغت بسر فرمائیے۔ بہت سے لوگ ایسے ہیں اور ہو سکتے ہیں کہ قوت اونکی اونکو بعد اس ترکیب کے یعنی اچھے افعال کی مشق باعث ترجیح ہونے کے ضرر نہ پہنچا سکی۔

جزا کا بیان۔ اس طریقہ پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ستر کا بنانا لازم ہے جب وہ لازم ہوا تو اسکے جانب مقابل پر پر غور کیجیے کہ جب ستر مقرر کیجائیے افعال نیک کے لیے جزا کا بنانا بھی ضرور ہوتا ہے بہتر یا وہ غور فرمائیے کہ انسان کا سخت تھا تو نین داگنا اور اسکا چڑنا اور ہمیشہ نیک افعال کرتے رہنا اور سکو کس رتبہ کی جزا کا مستحق بناتا ہے اور آیا ہر فعل کی جزا اسے دنیا میں مل جاتی ہے وہی اسکی کافی جزا ہے؟ غلط ہے کہ نہیں ہے کیونکہ اس صورت میں افعال نیک کی تعداد شمار سے زیادہ ہوگی۔ ہم دیکھتے ہیں کہ اس مقدار کی جزا نہیں ملتی بلکہ ہزاروں بڑے بڑے افعال نیک کی بھی نہیں ملتی خصوصاً جب آدمی ملک کے لیے مثلاً جان دیدے اور سے اسکی جزا کچھ بھی نہیں ملتی علاوہ اس کے جزا کا بنانا اسلیے ہی ضرور ہے کہ ستر روک ہے۔ ترقی افعال حسنہ کا ذریعہ نہیں ہے۔ اور یہ امر ضرور جزا کو ایسا ظاہر کرتا ہے کہ لا جواب ہے حقیقت میں ستر اور جزا دونوں کا مقرر کرنا ترکیب کا تعدد ہے اور مختلف صورتوں میں تکمیل تدبیر لازم شے ہے کیونکہ نتیجہ اختیار و چیزیں ہیں نیکی اور بدی یا بھلائی اور بُرائی نیکی میں چیزیں ہیں ایک بقدر اپنی ضرورت کے دوسری اپنی ضرورت سے زیادہ اگر ستر مقرر ہوتی اور جزا نہ ہوتی بعد اپنی ضرورت کے زیادہ نیکی کے کام کرانیکا کوئی ذریعہ نہ ہوتا اور وہ بیفائدہ ہوتی اور اس صورت میں انسان قریب قریب حیوان مطلق کے ہو کر بیفائدہ ہو جاتا۔ یعنی اوروں کے کام کا۔ معنی یہ ہیں کہ اختیار کو اچھا بنانے کو لیے کوئی تدبیر ایسی نہیں ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اوٹھا رکھی ہو اور نہ کی ہو۔ ستر ہی بنائی

اور جزا ایسی کہ دونوں ملکر تو اچھا کام کر لیتیں بغیر اسکے تدبیر کھل نہ ہوتی۔

سنرا اور جزا ہر فعل مستحق ہنرا جب یہ دونوں امر سمجھ میں آگئے تب یہ غور فرمائیے ضرور ہے اور جزا کی ہونی چاہیئے۔

کہ سنرا اور جزا ایسی ہوں کہ ہر فعل مستحق ہنرا کے لیے سنرا ہو۔ اور ہر فعل مستحق ہنرا کے لیے جزا اور نہ کوئی وجہ نہیں کہ بعض افعال سنرا سے باقی رہیں بعض کی سنرا ہو بعض کی جزا ہو بعض کی نہو۔

دونوں کے لیے قاعدہ اب دنیا میں جو سنرا ہیں ان پر غور فرمائیے کہ وہ صرف ایک طریقہ سے ہی جاسکتی ہیں۔ یعنی اونکے لیے مقرر کرنا قاعدہ کا ضرور ہے۔

قاعدہ مقرر نہ کرنے کی بڑائیوں کو ملاحظہ فرمائیے۔ فرض کیجیے کہ چوریوں اور زنا کی سنرا کا قاعدہ مقرر نہ کیا جاتا تو یوں نہو تاکہ جو شخص چاہتا کہ دیتا کہ فلاں شخص نے میرے مال کی چوری کی۔ جو چاہتا کہ دیتا کہ اس شخص نے اس عورت سے ناکیا حالانکہ شاید اس فریعو سے نہ خود چوری کرنا چاہتا ہو یا خود زنا کا طالب ہو۔ اس لیے یہ قاعدہ مقرر کرنا ضرور ہی ہوا کہ گواہ کے بدون کوئی سنرا نہ دیجائیے۔ یہاں تک کہ ہر معاملہ کے لیے قاعدہ مقرر کرنا ضرور ہو ہے چنانچہ لیں دین کے لیے تحریر کیا جانا دست کو زیر کا لازم کیا گیا ہے ورنہ عتقاد و صحبت معاملہ کا اور شہ جانیگا جو چاہے دعویٰ کرو لگا اور دوسرے لگا مال حاصل کر لگا۔ الغرض قاعدہ کے بدون کام نہیں چل سکتا۔

قاعدہ ان کا کافی نہو نا۔ اب قاعدہ مقرر کر نیکی دوسری شق پر غور کیجیے قاعدہ ہی ہنرا اور جگہ انصاف ہونیکا مانع ہے۔ ہنرا وں جگہ بے انصافی کر نیکا سبب ہے۔ لیکن

اس لیے مقرر کیا گیا ہے کہ قاعدہ کے مقرر کیے بدون جو مضرتیں پیدا ہوتی ہیں وہ اس مضرت سے جو قاعدہ مقرر کرنے پر ہوتی ہیں بہت ہی ادنیٰ درجہ کی ہیں۔ انگریزی قوانین کی نسبت بعض لوگوں کا خیال ہے کہ ہندوستان میں اس سے بڑی خرابی پیدا ہوئی ہے۔ اس قدر جھوٹ کا رواج ہوا ہے کہ لوہنیں سے جھوٹ کی بُرائی جاتی رہی ہے۔ یہاں تک کہ بے باج و عوام فحواص ہے کہ صاحبِ عدالت توڑا ہی ہے کہ جھوٹ بولیں۔ یہ خیال بالکل غلط ہے۔ اس واسطے کہ انگریز اہل اسلام کے معاملات و رشتہ ازدواج وغیرہ کے شرع کے موافق فیصلہ کرتے ہیں اور ہندوؤں کے ہندوؤں کے شاستر کے مطابق۔ عام معاملات اپنے قوانین کے موافق جو ان اصولوں پر مبنی ہیں جو بائبل بعض مسائل جزئی کے خلاف شرع و شاستر نہیں ہیں۔ اس سے ظاہر ہے کہ یہ جھوٹ کے کسموخت کی نہیں ہے۔ البتہ میرا خیال یہ ہے کہ انگریزی قوانین اس ملک کی عام عیا کے لیے زیادہ نازک ہیں۔ علاوہ اسکے اس کے قانون کے متعلق کرنے والے ہیں جن کے دماغوں میں ہزار کتیں مگر نہیں اور وہ خود ہی نازک قسم ہیں کہ بعض اوقات سید ہے سادے معاملوں کو اس قدر نزاکت سے سوچتے اور فیصلہ کرتے ہیں کہ وہ غلطی کی خبر ہوتی ہے۔ ایسی غلطی ضرور مہجانی جا ہے اس لیے کہ جہاں نزاکت معاملے میں موجود نہیں اور میں پیدا ہو جاتی ہے۔ اور کیسی رسم و رواج سے عدم مہارت ہی اس کا سبب ہوتا ہے۔ جسکی مثال ملا عبد الرحمن جامی کی حکایت ہے۔

امیر خسرو ایک ہندی شاعر تھے اور ان کا ایک شعر ہے

گرمہ شود برادر ستارہ شود بری

باخوان لغت تو کند کی بربری

ملا صاحب چونکہ ایرانی تھے بڑا اور بڑیوں کو بجاتے تھے کسی نے اس شعر کے معنی پوچھے تو ملا نے جو طبع آزمائی کی تو تین سو معنی کہے اور سب غلط تھے۔ آخر کار برسوں کے بعد معلوم ہوا کہ بڑا اور بڑی ہندوستان کے دو کھانوں کے نام ہیں اور تشبیہ دی ہے ان دونوں امرکا اثر عیاں پر یہ ہوتا ہے کہ وہ معاملات بھی جیسے اور سارے امور حماقت یا شرارت سے کرتے ہیں بے سوچے سمجھے گزر گئے ہیں۔ جب چاہے چوٹی کی ضرورت ہوتی ہے تب یہ خیال ہوتا ہے کہ معاملات میں ترک تین پیدا ہونگی اور کم ہونے ہیں اور بقدر فہم سوچ سوچ کر خون کو بند کر لیا جاتا ہے۔ اس سے بناوٹ کی ضرورت ہوتی ہے اور جھوٹ بولنے اور بڑبڑانے کے تقریباً ہر مقدمہ میں ایسے خیالات ہوتے ہیں۔ اگر دعویٰ کو کم ہونے کا مدعا علیہ کو زیادہ ہوتے ہیں۔ اگر مدعا علیہ کو کم ہونے کا دعویٰ کو زیادہ ہوتے ہیں۔ اس لیے کوئی مقدمہ جب تک رخنے بند نہ ہوں نہیں چلتا۔ پس حقیقت میں یہ قصور قانون اور دسپلین کرنیوالے حکام کا نہیں ہے بلکہ اصول تقرر قانون کا ہے اور بعض عمدہ تدابیر کرنے کا۔ جسے چارہ نہیں۔ علاوہ بران جھوٹ بولنے کی عادت کچھ جدید نہیں ہے بعض لوگوں کو یہ اعتراض ہے کہ قوانین انگلہ نری کا نتیجہ ہے کہ ایک گروہ قانون پیشوں کا پیدا ہو گیا ہے اور انصاف کی قیمت اتنی گرانی ہو گئی ہے کہ گرانی دوسکی ہر جگہ ہو سچنے کو مانع ہوا اور مجرموں کو قانونی نزاکتیں سزا سے بچا دیتی ہیں یہ امر یہی سقم قانون کا نہیں ہیں بلکہ اسی اصول تقرر قاعدہ کا سقم ہے۔ الغرض

اس حالت پر غور کرنے سے صاف نتیجہ نکلتا ہے کہ قاعدہ کو بغیر کامنہین چل سکتا۔ اور قاعدہ کو کتنا ہی آسان ہو باعث نا انصافی کا بھی ہو۔ اوہیں جس قدر عمدگی نراکت کی ہو وہ بڑھ جاتی ہے اور یہ لایسا امر ہے جس کا علاج قوت بشری سے باہر ہے۔

بیان اوس فریضہ کا جس سے ہر فعل کی سزا جزا ہونی چاہی
جب یہ بات معلوم ہوئی کہ قاعدہ کے باوجود ہر گناہ کی سزا نہیں ہو سکتی اور دنیا میں ہر عمل مستحق سزا کی جزا نہیں مل سکتی تو لازم آتا ہے کہ ایسے ذرائع پیدا کیے جائیں کہ ہر گناہ سزا پایا اور ہر فعل صواب جزا پیری
رامی میں ہر سوای اسکے کہ عقوبی کا وجود مانا جائے دوسرے طریقہ سے نہیں ہو سکتا اور چونکہ وہیں تاخیر ضروری ہے ورنہ اختیار اختیار نہ رہے اوہیں دونوں کا اعلیٰ درجہ
پہنچنا بھی لازمی ہے ورنہ قریباً بے اثر ہوگی۔ سزا میں عقوبی و جزا میں آخرت ماننے سے
انسان کی روح کا بقا لازم آتا ہے اور خداوند عالم کا وجود اس تکلیف چرچال کرنے سے
کس قدر ظاہر معلوم ہوتا ہے۔

تنازع کا بیان
تنازع کا مسئلہ میری سمجھ سے باہر ہے (۱) جب میں یہ مقابلہ کرتا ہوں
یعنی ایک اعتقاد یہ ہے کہ انسان کی روح پیدا ہوئی نیامین آتی اور فعال کے مطابق اس کو
سزا یا جزا ملی اور معاملہ ختم ہو گیا۔ دوسرے اعتقاد یہ ہے کہ روح قائم ہے اور بار دنیا کی سبھی میں آتی اور جزا
کساتی رہتی ہو ہمیشہ کساتی رہیگی کہی میں معاملہ ختم نہ ہوگا تو عقائد تنازع ایسا غلط معلوم
ہوتا ہے کہ مجھے کسی دلیل کے بیان کی حاجت نہیں۔ (۲) اوسکے معنی ہیں کہ
جیسے کٹ پتلی کے تماشے والے کے پاس چند کٹ پتلیاں ہوتی ہیں اسی طرح اللہ تعالیٰ

گڑبائیں چند روحیں ہیں تماشہ والا بعض کٹ پتلیوں کو ایک طرح کے کپڑے پہنا کر ایک تماشہ کے لیے نکالتا ہے اور بعد تماشہ کے چھپا دیتا ہے۔ اور یہی کام دوسرے تیسرے تماشہ کے لیے کرتا ہے اسی طرح اللہ تعالیٰ چند روحوں کو ایک لباس جنسانی پہنا کر نکالتا ہے پھر چھپا لیتا ہے۔ اور کتا تماشہ ختم ہو جاتا ہے اللہ تعالیٰ کا ختم نہیں ہوتا۔ یہ تو فعل عبث ہوا۔ اس لیے کہ آخر کس کو اللہ تعالیٰ یہ تماشہ دکھلاتا ہے کوئی ہے جو مثل تماشہ دیکھنے والے کے ہو۔ کٹ پتلیوں کو اس سے کیا نفع۔ (۳۳) اوس آدمی کو سزا دینا جسے اپنے گناہ معلوم نہیں یا بعد گناہ کی سزا کے یلعب افعال نیک کی بڑا کے او کو دوسری حالت میں بھیجا یا مطلقاً پھر دنیا سے امتحان گاہ میں بھیجا اور پھر یہ بھیجتے رہنا بلا نتیجہ محض ہے۔ کیونکہ اوس سے کچھ متنبہ نہیں ہو سکتا۔ ہم روز دیکھتے ہیں کہ اس خیال کا نفع کچھ نہیں ہے یا اس قدر کم ہے کہ بمقابلہ دوسرے تکلیف کے جو دنیا کی ہے کچھ نہیں۔ بلکہ اس سے لازم آتا ہے کہ اللہ تعالیٰ ظالم ہے یعنی اپنے تماشے کے لیے تمام عالم کو اس بلا میں مبتلا کر رکھا ہے (۳۴) روح اور مادہ اگر قدیم ہوں تو قدر و قدر لازم آئے گا اور وہ باطل ہے درحقیقت یہ عقائد اوس ہی وقت قائم ہو سکتے ہیں کہ دنیا قدیم ہو۔ ورنہ نہیں۔

وجود روح اور بعد موت کے	روح کے وجود کی نسبت اربعہ عناصر پر غور کرنے سے بخوبی معلوم ہوتا ہے کہ مٹی ایک مادہ ہے جس میں پانی اور ہوا اور آگ ملائی گئی ہیں۔ پانی کا کام یہ ہے کہ باعث امتزاج کا ہو۔ ہوا کا کام یہ ہے کہ قوت متحرکہ
-------------------------	--

پیدا کرے۔ آگ کا کام یہ ہے کہ اوس قوت سے تھرکہ کو کام میں لاسیے۔ یعنی ہوا نہوتی تو چلنے پہرنے کی قابلیت نہوتی۔ آگ نہوتی تو وہ چیز نہوتی جو اوس چلنے پہرنے کی قابلیت اور قوت کو کام میں لاتی۔ یعنی انبعاث یا ول پور WillPower جب انسان مہر جاتا ہے تو طی اور پانی ہائی تہ جاتے ہیں حرکت کی قوت اور اس حرکت کا محرک باقی نہیں رہتا اب یہ مغرور کے قابل ہے کہ یہ دو چیزیں جو علیحدہ ہو گئیں اور دونوں میں ایسی علیحدگی ہوئی کہ اپنے اپنے مقام پر چلی گئیں۔ یعنی ہوا ہوا میں جا ملی اور آگ آگ میں۔ یا دونوں میں امتزاج باقی رہا۔ اب اس بات پر غور کرنا چاہیے کہ حیوانوں میں ما و عقل نہیں ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ انسان میں آگ اور ہوا کا امتزاج اوس طریقہ کا نہیں ہے جیسا حیوان کا ہے اب غور کرنا چاہیے کہ انسان کوئی کام طرح کرتا ہے اور کر سکتا ہے یا نہیں کہ جو طریقہ دراک اور عقل میں آتے کے بذریعہ ہم کے ہیں بدون اوسکے وہ کام ہو جائیے مطلب یہ ہے کہ دراک بذریعہ اوس خمسہ کے ہوتا ہے یعنی ٹنڈا۔ دیکھنا۔ چھونا۔ چکھنا۔ سونگھنا۔ انکے بغیر ہی اور اک ہوتا ہے یا نہیں۔ اب یہ بات ثابت ہو گئی ہے کہ ہوتا ہے اس لیے کہ قوت متفاطیس کی بڑھانے سے جب آدمی حامل اور معمول بن جاتے ہیں تو معمول ایسی جگہ کی خبر لگاتا جسکو اوس خمسہ سے تعلق نہیں ہے اس سے نتیجہ نکلتا ہے کہ ان دونوں چیزوں یعنی آگ اور ہوا کا امتزاج انسانی روح میں بالکل دوسری طرح کا ہے۔ ہم انسان کی موت کا تیاں حیوان کی موت پر کرتے ہیں لیکن یہاں جو فرق کی موجود ہے۔ اس لیے

روح انسان فی قابل بخت بعد موت کے ہے۔

خواب دیکھنے سے روح کو وجود
سبب لال و خیالات عکس کی
نسبت خواب کی ترویج۔

روح وہ کام کرتی ہے جو صرف روح کا ہے اور اسکی بابت خیالات عکس
کا ذکر ضرور ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ انسان میں ایک مادہ آرام کرنے کا ہے خونِ دماغ کے
اعصاب میں بکھر جاتا ہے اور اسلیئے عصاب کام کرنے سے معطل ہو جاتے ہیں۔
چونکہ عصاب تمام جسم میں ہیں اسلیئے پہلے دماغ بے خبر ہوتا ہے پھر باقی جسم بے خبر ہو جاتا
ہے اور آدمی آرام میں آ جاتا ہے۔ جب جاگنے کا وقت ہوتا ہے اور بعد ضرورت
آرام کر چکاتا ہے تو خونِ فتنہ دماغی عصاب سے بڑھنا شروع ہوتا ہے بعد ازاں
جسم کے عصاب سے اور جب بالکل بٹ جاتا ہے تب آدمی جاگ اٹھتا ہے چونکہ
مقامِ عقل دماغ ہے اور تصورات میں ہر ممکن اور ناممکن چیز آتی ہے۔ لیکن جاگنے میں
حواس کے ذریعہ سے تجربہ اور ادراک صحیح کرنے والا قوت تخیل کا ہوتا ہے سوئے میں نہیں
ہوتا لہذا اس عرصہ میں کہ دماغ کے عصاب جو سب سے پہلے کام کے قابل ہوتے
ہیں اپنا کام شروع کر دیتے ہیں اور اسوقت کر دیتے ہیں جبکہ روکنے والا اور ٹکا کوئی
نہو تب آدمی کے ایسے امور خیال کے اندر آتے ہیں جو محض خیال اور ناممکن میں آدمی
خواب ہے اور خواب اسلیئے کوئی منہج شے نہیں ہے یعنی جس سے کوئی فائدہ یا نتیجہ
پیدا ہوتا ہو۔

لیکن اگر غور کیجیگا تو یہ بات بانگیا کہ یہ دلیل اس خیال پر مبنی ہے کہ حواسِ خمسہ

کے علاوہ جب کا اور اک معمولی طور پر ہوتا ہے کوئی دوسرا ذریعہ اور کوئی دوسری شے
 موجود نہیں جسکے ذریعہ سے اور اک ہو۔ غلطی اسکی اسباب سے ظاہر ہوتی ہے کہ اگر
 ایسا ہوتا ہر جاگنے کے پہلے ایک خواب کھلائی دیا کرتا حالانکہ ایسا نہیں ہوتا۔ علاوہ
 اسکے غلطی یہ ہے کہ عصاب میں قوت اور اک اس قدر تیز ہے کہ اتنا کم وقفہ ہوتا ہے
 جسے کہہ سکتے ہیں کہ وقفہ نہیں ہوتا مثلاً بدن پر ہاتھ رکھیے فوراً دماغ میں خبر پہنچتی
 ہے کہ ہاتھ کہا۔ قصد کیا اور ہاتھ ہلا۔ پس یہ توقف جو خوابوں میں ہوتا ہے
 خلاف اوس طریقہ کے ہے جو عصاب کے کام کرنے کا ہے۔ یہ امر کہ خون فترتہ
 ہوتا ہے اس اعتراض کو اسلیئے نہیں توڑتا کہ بدن میں ہونے کے وقت سیلان خون کا
 نہیں ہوتا اس سے ظاہر ہے کہ سوئی دماغ کے باقی بدن میں خون نہیں ٹھہرتا اور عصاب
 جسم کے بحال خود رہتے ہیں لازم ہے کہ خون دماغی عصاب و راونکی جڑ سے جڑ
 پہنچے فوراً تمام بدن جاگ جائے دوسرا اعتراض یہ وارد ہوتا ہے کہ خیال اگر خیال
 محض ہو دیکھائی نہیں دیکھتا کیونکہ انکے ذریعہ دیکھنے کا ہے اگر جاگ گئی ہے
 ایک چیز تو اس خمسہ سے جاگ چکے پس تصحیح کرنیوالا خیال کا موجود ہو گیا۔ آپ نے
 مانا ہے کہ جو اس خمسہ تصحیح خیال کرتے ہیں انکے سب سے بڑا ذریعہ اس تصحیح کا ہے۔
 قطع نظر اسکے جتنے خواص انسان میں رکھے گئے ہیں انکو سب مانتے ہیں کہ اتنا
 عجیب و غریب صنائع اوں میں موجود ہیں۔ پس اس صنعت کے وجود کو بلاوجہ ماننا
 بدلیل ہو سکتا ہے نہ بلا دلیل کیونکہ مثال اسکی ایسی ہے کہ اگر کسی کل کا ملاحظہ فرما

اور اوسکو نہ سمجھے تو اوسوقت آپ کو بعضے پرزے بیکار معلوم ہونگے۔ بڑے
 افسوس کی بات ہے کہ کل کی نسبت کسی پرزے کے بیکار ہونیکا خیال آپ اس لیے
 نہیں کرتے کہ کلون کے موجودون کو عاقل اور باکمال جانتے ہیں مگر انسان کی عقل
 کے بعض خاصیتوں کے بیکار ہونیکا آپ یقین کرتے ہیں اسلئے کہ آپ اوسکے موجود کے
 باکمال ہونے سے بے خبر ہو جاتے ہیں۔ آپ خواب میں ارواح سے ملاقات کرتے ہیں
 اور وہ ارواح ایسی چیزیں بتلاتی ہیں کہ انسان کو خیال کے متعلق نہیں ہے مثلاً بعض چیزیں
 جو زندگی میں کسی نے مخفی رکھی تھیں اور سے مرے ہوئے کی روح نے بتلادی ہیں۔
 حکما نے غالباً یہ قیاس بعض حیوانون کو سونے میں آوازیں دینے سے کیا ہے
 جیسے گھوڑا۔ اوسکے خواب میں اور انسان کے خواب میں فرق ظاہر ہے گھوڑے کو کبھی
 جاگنے کے قریب آوازیں نہیں کرتے لہذا وہ مقدمہ جاگنے کا نہیں ہے حکما کی دلیل
 غور کیجیے وہ اوسے مقدمہ جاگنے کا کہتے ہیں۔ علاوہ اسکے عقل انسانی اور عقل حیوانی
 میں جو فرق ہے وہی ظاہر ہے۔ ہلکو کیا معلوم ہے کہ روح حیوانی کیسی ہے قرآن مجید
 میں خواب کا جو تشدد سے مذکور ہے۔ یہاں استدلال میں ارشادات شرعی پر اسلئے
 نظر نہیں کی گئی کہ یہ بیان عقلاً سوچنے کا ہے۔ پہلے افسوس اس بات کا ہے کہ ایسی چیزیں
 کے غلط ہونیکا ایسا مضبوط خیال دلیں بٹلا لیا اور راسخ کر لیا گیا ہے کہ گوناقل کیسا ہی
 معتبر ہو اوس خیال کے آدمی اوسکو جو بڑا کہہ دیتے ہیں۔ چنانچہ وجود روح کے انکار سے
 ایسی چیزوں کی تکذیب لازم آتی ہے کہ اگر تکذیب کیجائیے تو بڑا علم کفار پاجائیے۔

تاریخی ثبوت خواب کی صحت کا
فتوح الشام سے -

وہ علم تاریخ کا علم ہے اسلیئے کہ تاریخ میں لکھا ہے کہ فلان واقعہ
یوں ہوا۔ تاریخ فتوح الشام میں علامہ قادی نے لکھا ہے کہ جب
قلعہ حلب کا مسلمانوں نے محاصرہ کیا کئی مہینے گزر گئے مگر وہ قلعہ فتح نہ ہوتا تھا۔ یوں قسماً
اوسوقت حاکم حلب تھا اور بڑا مدبر اور دیکر آدمی تھا وہ موقع ڈھونڈ پا کر تاتا تھا اور جب مسلمانوں
کو غافل پاتا چھاپا مارا کرتا تھا۔ اسوجہ سے مسلمان تنگ آ گئے تھے اور حیران تھے۔
یہ خبریں سنکر وائس ایوالمول نے مدینہ طیبہ سے قصد حلب کا کیا اور جب سرکار
اسلام کے پاس جینا نام حضرت ابوعلیہ رہا ہونچے اور وائس ملاقات ہوئی اونہوں
نے وائس سے پوچھا کہ تم بزرگ منش آدمی معلوم ہوئے تھے ہوتا مارا دل اس قلعہ کے
فتح ہونے کے باب میں کیا کتاب ہے وائس نے جواب دیا کہ اسی سفر میں میں نے
ایک خواب دیکھا ہے وہ دلالت کرتا ہے کہ انشاء اللہ تعالیٰ فتح ہوگی خواب یہ بیان کیا
کہ میں نے دیکھا کہ میری قوم آگے چلی گئی ہے اور میں ان کے نشان قدم دیکھتا ہوں جلدی
جلدی چلا جاتا ہوں جب ان کے قریب پہنچ گیا تو دیکھا کہ میری قوم کے آدمی حیران
دو پریشان کھڑے ہوئے ہیں میں نے پوچھا کہ آگے کیوں نہیں بڑھتے اونہوں نے
جواب دیا کہ دیکھو ہمارے پہاڑ ہے اوسکے پار جانے کا راستہ نہیں ملتا۔ میں نے
کہا کہ یہ شے کاف نظر آتا ہے چلو اس میں ہو کر نکل چلیں۔ اونہوں نے جواب دیا کہ اس
شکاف میں ایک بہت بڑا اور خوشوار ہوتا ہے وہ ایسا ہے کہ اوسنے بڑے بڑے
دلیروں کو ہلاک کر دیا ہے۔ میں نے کہا کہ تو اسپر ایک دم سے جا پڑیں۔ مارا دیکھ

او نہوں نے جواب دیا کہ دوسکے منہ سے آگ کے شرارے نکلتے ہیں۔ کوئی
 پاس نہیں جاسکتا میں نے کہا کوئی راستہ ایسا ڈھونڈ ہو کہ اس کے پیچھے سے جا کر
 مار لیں۔ او نہوں نے جواب دیا کہ یہ بھی ممکن نہیں ہے اس لیے کہ قداوسکا اتنا بڑا ہے
 کہ پیچھے جانے کی اہ نہیں۔ یہہ سنگرمین خود گیا اور تلاش کی تو ایک استہ ملا کہ
 ہی مشوار گزار اور تنگ رہا میں اس میں بڑی محنت سے پہونچا اور منتظر وقت ہاٹیا
 کہ آہستہ آہستہ اڑو ہے کے پیچھے پہونچ گیا اور اس سے مار ڈالا یہہ دیکھ کر میری قوم ہی کر
 پاس پہونچ گئی مگر وہ بھی بڑی وقت سے پہونچا ابو عبیدہ اس خواب کو سنکر بہت خوش
 ہوئے اور سب مسلمانوں کو بلوا کر یہ خواب سنوایا۔ وہ سب بھی بہت خوش ہوئے بنے
 یقین کر لیا کہ یہہ مژدہ فتح ہے چنانچہ واقع میں تھا۔ و اس محاصرہ میں شریک ہو گئے
 اور تعبیر اس خواب کی یہودی کہ قلعہ نہیں کی ایسی ہی تدبیر سے فتح ہوا کہ جسکے معنی یہ ہیں کہ
 اس خواب میں بتا دیا گیا تھا کہ قلعہ یون فتح ہوگا۔ تفصیل اس جمال کی یہہ ہے کہ سنیٹین
 جب محاصرہ کو و اس کے پہونچنے کے بعد یہی گزر گئے اور انکی ہی کوئی تدبیر
 کارگر نہ ہوئی تو و اس نے ابو عبیدہ سے کہا کہ اب مجھے ایک تدبیر سوچی ہے
 وہ یہ ہے کہ س آرمی مجھ کو دیجیے ہم سب لوگ میں چپ ہن گے اور آپ لشکر کو رہا
 اتنی دور ہٹا لیجائیے کہ قلعہ والے یون سمجھیں کہ مسلمانوں نے محاصرہ اٹھالیا چنانچہ
 ایسا ہی ہوا۔ یہہ بات تھی جو خواب میں دیکھا تھا کہ و اس آگے بڑھ گئے اور راستہ
 ڈھونڈ کر نکالا۔ الغرض جبات ہو گئی و اس نے اپنے ساتھیوں سے کہا کہ

چپکے چپکے چلے آؤ تیسرے لوگ پہاڑ کے نیچے تک پہنچے۔ وہ اس نے ساتھیوں
 سے کہا کہ کوئی آدمی پکڑاؤ کہ اس سے راستہ پوچھیں کوئی جاسے پراسنی نہیں ہوا
 اور وہ اس خود گئے اور کئی دفعہ کر کے چپکے آدمی پکڑا لیے اور ان میں خرابی یہ نکلی کہ وہ
 نہ انکی زبان سمجھتے تھے اور نہ انکی۔ یہ وہ بات ہے کہ راستہ ڈھونڈتے ہیں وقت
 پیش آئی۔ آخر کو ایک ایسا شخص پکڑا آیا جو زبان عربی جانتا تھا ایک آدمی اور وہ
 عربی دامن راستہ بتلانے پر رضی ہوئے وہ اس نے دو ساتھی ابو عبیدہ صاحب
 کے پاس بھیج دیے کہ ہم صبح کو جب روازہ کو لیں اور لڑائی ہو تو آپ اجل قلعہ ہو جائیں
 وہ اس اٹھائیں ساتھیوں کو لیکر خود بکری کی کمال اور گھر کر چلے یہاں تک کہ ان دنوں
 راہبروں نے نشت قلعہ کی دیوار تک پہنچا دیا۔ یہ قلعہ خواب میں اڑا ہوا کھلایا گیا
 تھا۔ اس اس طرح قلعہ پر چڑھے کہ خود دیکھ گئے اور سات آدمی اپنے اوپر سے بکری بھاڑ
 دیکر چڑھائی اور جب ساتوں ایک دوسرے چڑھ چکے اور کڑی ہو تو قلعہ کی دیوار کے برابر ہو گئے
 سب سے اوپر کا آدمی انگلی پکڑ کر قلعہ میں کود گیا۔ برج کے پہرہ والے کو نشہ شربت میں
 مست پایا اسکی ٹانگ پکڑ کر نیچے گرادیا اور پہرہ والے بھی ہوش سے اسکو قتل
 کر دیا اور ردائیں ڈال کر اپنے ساتھیوں کو اوپر کھینچ لیا آخر کار صدر دروازہ پر پہنچ گئے
 خوب تلوار کی۔ اس اثنا میں حضرت ابو عبیدہ بھی مع لشکر کے آگئے اور قلعہ فتح ہو گیا
 یہ وہ بات تھی کہ خواب میں کھلایا گیا تھا کہ قوم یہی بعد کو پہنچ جائیگی۔ اگر آپ اس
 مثال میں کوئی شک کرتے ہوں تو واقعی کا دوسرا واقعہ سنئے جس میں شک کی

گنجائش نہیں معلوم ہوتی وہ یہ ہے کہ ہی یوقنا جو مسلمانوں کا ایسا سخت دشمن تھا اور دشمنی اسکی یہاں تک بڑھی ہوئی تھی کہ محاصرہ حلب سے پہلے جب اسنے لڑائی کا قصد کیا تو یوقنا اپنے حقیقی بہائی سے صلاح پوچھی اسکی راہی لڑنے کی منوئی یوقنا اتنا سخت تھا کہ اتنی ہی بات پر یوقنا کو قتل کر ڈالا مگر وہی یوقنا بعد فتح حلب فوراً مسلمان ہو گیا زبان یوقنا کی دبی (اگر یک) تھی مسلمانوں نے اسکے اسلام کا خوب اعتبار کیا جب حلب سے فراغت حاصل ہوئی تو مسلمانوں نے اتفاق کیا کہ قصد کیا اور یوقنا دل کٹھن ملا تو یوقنا نے مسلمانوں سے عربی زبان میں باتیں کرنی شروع کیں اور اسی عربی بولتا تھا جیسے مٹیٹ عرب۔ حالانکہ فتح حلب کو اسنے دن نہ گزرے تھے کہ زبان آجابیہ عربوں کو تعجب ہوا اور یوقنا سے دریافت کیا کہ تمہاری زبان ہم دمی جانتے تھے عربی کب سیکھ لی یوقنا نے جواب دیا کہ میں نے آج رات کو ایک شخص نورانی کو خواب میں دیکھا جنہوں نے اپنا نام محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بتلایا میں نے اپنے ایمان لایا اور اسنے خواہش ظاہر کی کہ مجھے زبان عربی آجابیہ آنحضرت نے اشارہ کیا میں جواب دہا تو کامل عربی ان تھا۔ اس خواب کی برکت سے جو یوقنا کی قلب ماہیت ہوئی اور اس اشارہ خواب نے جو آئینہ قلب یوقنا کی جلا کردی یہی تھی کہ یوقنا جیسا مسلمانوں کے لیے مضر تھا ویسا ہی مفید ہو گیا۔ اس مقام پر یہ امر قابل غور ہے کہ ایسا شخص صرف معقوق ہو جانے سے ایسا ہو سکتا تھا اور ایسی نفرت اسلام کی دفعۃً دل سے جاکتی تھی یا نہیں؟ ظاہر ہے کہ جب تک کوئی خاص وجہ نہ ہو

عام طور سے ایسا نہیں ہوتا۔

ثبوت خوب تاریخ ہند سے۔ شمس العلماء مولوی ذکار احمد صاحب نے تاریخ ہند میں بحوالہ تاریخ ہندی لکھا ہے۔ کہ جب امیر سبکتگین بنجارا کو جاتا تھا تو راہ میں منترالیا خاکستریں ہ فرود کش ہوا اور یہاں صدقہ و خیرات میں بہت کچھ دیا اور گھوڑے پر سوار ہو کر پانچ چوہ آدمیوں سے ایک جگہ کو گھوڑے کے لیے حکم دیا جب اونہوں نے گھوڑا تو اکب لہو سے کی سیخ نکلی آخر سبکتگین نے اسے دیکھا اور گھوڑے پر سے اتر ا اور بہت رویا اور جاسی نماز منگا کر دو گانہ شکر الہی ادا کیا جب لوگوں نے اس حال کا سبب پوچھا تو اسے کہا کہ یہ قصہ نادرسنو کہ جس کا کی مین ملک میں تھا مجھے اور بارہ اور غلاموں کو جو میرے ہمراہ تھے جھون سے پارا و تار کر شرفان میں لے گیا اور اچانک سے گورکانان میں لایا یہاں کے پادشاہ نے سات غلام خریدے اور مجھے اور پانچ اور غلاموں کو نہ خرید اپہر نیشاپور کی راہ میں مہرورد اور سرخس میں چار غلام اور اسے نیچے اور میں اور ایک اور غلام باقی رہے مجھے سبکتگین دراز کرتے تھے اور اتفاق سے میرے آقا کے تین گھوڑے میری ان کے نیچے زخمی ہو چکے تھے جب میں یہاں خاکستریں آیا تو میرا گھوڑا زخمی ہو گیا اس پر میرے آقا نے مجھے بہت ا اور زین کو میری گردن پر رکھا اور شرم کھائی تھی کہ نیشاپور میں جو کچھ تیری قیمت ملیگی میں وہی لیکر بیچ ڈالوں گا اسی غم میں میں سو گیا کہ حضرت خضر کی زیارت ہوئی اونہوں نے مجھے بشارت دی کہ تو بڑا مورا بادشاہ ہو گا جب پہر اس ہرز میں پانچ گنا تو تیرے ساتھ بہت

لشکر ہو گا اور تو اس کا سر مار ہو گا تو غم نہ کر شاد ہو جب یہ پاگاہ بلند تہہ کو نصیب ہو تو
 خلق خدا کے ساتھ نیکی اور انصاف کرنا میں نے اوٹھ کر غسل کیا اور پچاس رکعت
 نماز پڑھی اور اس منہ کو لیکر یہاں نشانی کے لیے گاڑ گیا صبح میرے آقا نے سفر کیا
 مجھ سے یہ منہ مانگی جب میں نہ دیکھ سکا تو دوستے تارپانوں سے مجھے خوب مارا اور سخت
 قسم کھائی کہ جو قیمت تیری ملے گی وہ دیکر تجھے بیٹا لوگ انیشاپور تک و منزل سپاہ پاچا یا
 وہاں البتگین نے مجھ اور میرے دو یاروں کو خرید لیا جس سے اس درجہ پر پہنچا کہ تم
 دیکھتے ہو۔ یہ حکایت بھی بڑی دلیل صحت خواب کی ہے جو گہری گڑھی ہوئی میخوکی
 طرح مضبوط ہے اور دل میں ایسی ہستی ہے کہ نکل نہیں سکتی۔

ابتدائی دم قدیم کا ذکر۔ علاوہ اسکے ہزار پنج میں ایسے ایسے واقعات مذکور ہیں جو عقل

انسانی سے باہر ہیں اگر ہر اس واقعہ کو جو خیال میں نہ آئے رجوٹ بان لیجیے تو جو شخص ایک
 بات میں چھوٹا مانا جائے کوئی وجہ نہیں ہے کہ دوسری بات میں نہ مانا جائے مثلاً تاریخ
 روم قدیم کے پڑھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ بہیڑیاں اسلیس اور جلیس کو بجا لٹتے تھے
 بلکہ پیدا ہوتے ہی اور مٹا لیا گیا اور اسے اونکی پرورش کی۔ یہ ایسا واقعہ ہے کہ عقل
 میں نہیں آتا۔ چونکہ روم کی تاریخ لکھنے والا بھی اسی خیال کا ہے کہ غیر معمولی باتوں کو جو
 محض قدرت الہی سے واقع ہوتی ہیں نہ مانے اس لیے وہ حیران ہے اور لکھتا ہے کہ یہ
 واقعہ اس لیے گویا کہ مانا جاتا ہے کہ نشان سلطنت کلہی تھا کہ ایک تصویر بنائی جاتی تھی
 جس میں ایک بہیڑنی دو بچوں کو دودھ پلاتی ہے اور اس لیے ایسا مضبوط ہے کہ انکار

نہیں ہو سکتا اس لیے ذکر کیا گیا۔

اودھ میں مچھلی پرکان پر اسی طرح اودھ میں یہ بات مشہور ہے کہ نواب آصف الدولہ کی بنائے گا ذکر۔

گود میں مچھلی دریا سے اچھل کر آگئی۔ یہ امر بھی عقل سے باہر

ہے اس واسطے کہ مچھلی کشتی سے ڈرتی ہے اور ڈر کے مارے دور بہاگ جاتی ہے

پس اوسکا خود گود میں آنا ناممکن ہے اور یہ تاویل کرنا کہ ڈر کے مارے کوئی مچھلی بھی

اچھلی ہوا اور کشتی میں آ پڑی صحیح نہیں ہو سکتا کیونکہ یہ ماننا ایسا ہی ہے جیسے مان لیا جاتا

کہ روٹی ناک سے کھائی گئی لیکن اس خلاف عقل بات کا ثبوت یہ ہے کہ صوبہ اودھ میں

یہ رسم ہو گئی ہے کہ ہر بڑے دروازہ پر مچھلی کی تصویر بناتے ہیں گویا کہ سلطنت اودھ کا

نشان مچھلی ہے۔ اسی طرح حضرت عیسیٰ کا معجزہ مردہ زندہ کرنے کا ہے۔ اوسکا انکار کرنا

یہ معنی رکھتا ہے کہ تمام قوم عیسائیوں کی جو سوقت تک دنیا میں بڑی کثرت سے آباد ہے

اس واقعہ کو بیان کرتی ہے اور بالکل جھوٹی ہے میرے نزدیک یہ امر جو حضرت عیسیٰ

سے سرزد ہوتا تھا جو ٹانہیں ہے جو اوسکو خلاف عقل ماننا ہے اوسکی عقل صحیح نہیں ہے

مردہ جلانا ثبوت جھوٹ ہے۔ مردہ کو زندہ کرنا دلیل اس بات کی ہے کہ روح کا وجود ہے

وہی تعلق انہیں معلومات کے ساتھ اگر آگ اور ہوا اپنے اپنے مادہ میں جا کر مجاہدین

اور اوس خاصیت سے جو بعد از تراج پیدا ہوئی ہے خالی اور علیحدہ ہو جاتیں۔ تو پھر

اویکا عود ساتھ ان معلومات کے نہیں ہو سکتا تھا۔ نئی روح نئی وہی روح زاتی۔ کیونکہ

جب اربع عناصر الگ الگ ہو گئے تو ان سے ایک نئی چیز پیدا ہو سکتی ہے وہی اپنی

چیز نہیں ہو سکتی۔

وجود روح کا ثبوت انسان کی حالت سے۔

اس بات پر غور کرنے سے کہ انسان میں تغیرات ہوتے ہیں ایک اور دلیل اس طرح وجود روح کی کہ بعد فنا جیسم باقی رہے باریک طور سے سمجھ میں آتی ہے اور وہ یہ ہے کہ فرض کیجیے کہ انسان کی زندگی تین حصوں پر منقسم ہے۔ پہلا حصہ بڑھنے کا جسے ایامِ نمو کہتے ہیں دوسرا حصہ بڑھ کر ایک حالت پر ٹھہر جانے کا جسے سنِ قوت کہتے ہیں۔ تیسرا حصہ قوتوں کے گھٹنے کا جسے پیری یا ایامِ انحطاط کہنا چاہیے کہ وہی مقدمہ فنا جیسم کا ہے۔ اگر یہ مانا جائے کہ روح ایسی چیز نہیں ہے کہ جسم سے جدا ہو نیکی کے بعد باقی رہ سکے تو یہ ماننا پڑے گا کہ روح متزلج اربع عناصر کا خاصہ ہے یعنی جیسی اور قوتیں اعضا میں انسانی کے اندر اس امتزاج سے پیدا ہوتی ہیں دماغ میں قوت عقل پیدا ہوتی ہے۔ یہ فرض ظاہر طور سے غلط معلوم ہوتا ہے کیونکہ قوا جیسمانی کے ساتھ نہ تو قوت اور انحطاط عقل کا نہیں ہوتا اگر قوت عقل محض دماغ کی قوت کا نام ہوتا تو ہمیشہ ساتھ ساتھ اعضا کے بڑا گھٹا کرتی لگاتار ہم دیکھتے ہیں کہ قوت اعضا جب گھٹ جاتی ہے قوت عقل بڑھ جاتی ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ روح کے وجود کا ابتدائی ذریعہ خارج میں آنیکا تو ضرور جسم ہے مگر بعد میں روح ایسی چیز ہو جاتی ہے کہ اعضا کے ضعف کو اس سے تعلق نہیں ہوتا اور نہ عقل ہی ایسی ہی ہوتی۔ ممکن ہے کہ یوں اعتراض کیا جائے کہ قوا میں دماغی تو اعضا کے ساتھ ساتھ بڑھتے گھٹتے ہیں مگر عقل کے نزدیک دوسری قوتیں یعنی خواہشیں پردہ میں رہتی ہیں

جبکہ کہ وہ ہو جاتی ہیں اور نگاہ بردہ و ٹہر کر عقل میں نہ ور معلوم ہونے لگتا ہے حقیقت میں عقل عنائی مانگی کے ساتھ بیہوشی ہے کیونکہ جب انسان زیادہ بوڈا ہوا جاتا ہے تو سلب و محسوس ہو جاتا ہے۔ یہ غلط ہے اس لیے کہ یہ تبدل دس حالت سے ہے کہ گویا آدمی مر گیا۔ موت کے بعد عیسایا ہم روح کو نہیں پاتے یا م سلب حواس میں بھی نہیں پاتے۔ اور سلب فرق اوقات تو م سے بخوبی سمجھ میں آتا ہے سو تو میں روح موجود ہوتی ہے مگر بیکار رہتی ہے اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ آدمی مر چکا ہے یا م سلب حواس مقدمہ دس سوئے کا ہے جس سے انسان اولی وقت جاگ سکیگا جب خدا چاہے۔ دوسری طرح فرق حالت جنون پر غور کرنے سے سمجھ میں آتا ہے جنون میں ہی حواس سلب ہوتے ہیں بعد صحت پہر حواس آجاتے ہیں۔ پس معنی یہ ہیں کہ جیسے قوت عقل کے لیے سونا اور جنون پرہ میں سلب حواس ہی پردہ ہیں یہ نہیں ہے کہ قوتیں جسمانی خواہشوں کی اور جسم کی عقل کا پردہ ہیں پردہ صرف اس لیے معلوم ہوتا ہے کہ روح و عقل کا ادراک جب تک جسم میں رہتی ہے تو اس کے ذریعہ سے ہوتا ہے۔ حواس اعضا کے خواص میں اعضا کے ساتھ اور ان کے خواص میں ضعف لازمی ہے۔ پس وہ ذرائع کا انعدام ہے اصلی شے کا انعدام نہیں ہے بخوبی پردہ عقل کا اگر اس طرح ہو تو میں جس طرح اس اعتراض میں مذکور ہے تو عقل فی نفسہ نہ بڑھتی۔ خواہشیں عقل کا پردہ نہیں ہوتیں بلکہ عقل جانا کرتی ہے کہ خواہشوں کے نور سے یہ غلطی ہو رہی ہے۔ پس جبکہ انحطاط قوت دماغی کے باوجود عقل بڑھتی ہے لازم آتا ہے کہ ہر چیز پر اعضا کی قوت سے جدا ہو کر مادہ باقی رہنے اور کام کرنے کا پیکار کرتی ہے۔

یا ہمیشہ وہیں مادہ وجود ہوتا ہے جو نیز نہیں ہوتا۔

روح کا ضد روح کا وجود مانا جائے اور یہ کہ روح عقل کا جسم ہے اور وہ ظاہر کوئی نہیں ہو سکتا۔

بسم کی قوتوں سے علیحدہ بھی کام کرتی ہے تو اس کا ضد روح شیطانی کے دوسرے نہیں ہو سکتا اور وقت کے لیے کہ جب قوتیں اعضا کی گسٹ جائیں اور عقل تہہ استعمال ضد کے قاعدہ سے اس کو محنت اور ورزش کے طور پر بڑھانے کے لیے شیطان کے کام فریضہ ترقی کا ہو سکتے ہیں دوسرے نہیں ہو سکتا ایسی علی قوت کا ضد ماننا اور شیطان کے وجود سے انکار کرنا بڑی غلطی ہے۔

تکبر کا بیان۔ جب انسان میں قوت دی جائے اور انسان اپنی عجیب و غریب حالت کو کہے

تو لازمی خاصہ اس کا یہ ہے کہ اس میں صفت تکبر پیدا ہو۔ چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ ایسا ہوتا ہے پہلوانوں میں جبے در زیادہ آجاتے ہیں تو قاتل تک ان کی مستانہ ہو جاتی ہے اور وہ بالکل اپنی ہستی سے بے خبر ہوتے ہیں۔ جوش جوانی میں انسان اندھا ہوتا ہے اور اس کو کہ نہیں دیکھائی دیتا۔ جوانی دیوانی مشہور ہے اور ایک شاعر نے اس مضمون کو بہت اچانک لکھا ہے وہ کہتا ہے کہ شعر۔

اچھا ہوا شباب کا عالم گزر گیا | اک جن چٹا ہوا اتنا کہ سر سبز و گر گیا

اوسے ہوشی کا نتیجہ ہوتا ہے کہ ہم دیکھتے ہیں ہزاروں گراور یا ستین تباہ ہو گئیں۔ بہت سے اشخاص نے جب دیکھا ہے کہ ہم میں طاقوت ہے کہ جو جیاہیں ان کی آن میں ہو جائے۔ صد ہا انسان قتل ہو جائیں۔ گراوٹ لیے جائیں ملکوں کی صوت متغیر

کر دی جائیے تو ایسی خود پرستی پیدا ہوئی ہے کہ اون لوگوں نے دعویٰ خدائی کیا ہے
 صفت تکبر سخت ترین ہضرت میں سے ہے سب سے زیادہ بڑائی اس صفت میں ہے
 کہ جو صفات انسان میں پیدا ہو سکتی ہیں بقدا و انکی ہند زیادہ ہے کہ تمام اگر معمولی
 انسان جملہ کمالات کو حاصل کرنا چاہے تو حاصل نہیں ہو سکتا۔ پس صفت تکبر جو انسان کو
 بتلاتی ہے کہ میں سب سے بڑا ہوں آدمی کو ارتقائی مرتبہ کمال سے باز کرتی ہے
 یعنی وہ ایسی سخت غلطیاں کرتا ہے جو اپنے لیے ہی سخت مضرب ہوں اور دوسرے کو
 لیے بھی اس لیے انسان کے اسطرح سے ذرائع پیدا کرنے چاہئیں کہ جو اس صفت
 خلیث سے محفوظ رکھیں۔

ذرائع دفع تکبر کا ذکر بعض خاص
 حالات میں اور شیطان کے
 وجود کا لازم ہونا۔
 اب خیال کیجئے گا کہ اگر اس کے کہ انسان ایک عار پر پونج جاتی اور وہیں کمال پیدا
 ہو جائے جو میں سے ایک کمال یہ ہے کہ طبعی ضرورتوں پر غائب آجائے
 کی اور سکون شتی ہو جائے اور وہیں ملکات قدسی اور شوق صدور و افعال حسنہ کی پیدا ہو جائے
 نو اور سکون یہ خیال ہونا کہ میں دوسرے سے بہتر ہوں صحیح واقعہ و صحیح خیال ہو گا لیکن یہی خیال
 ہر وقت موجب تکبر ہو سکتا ہے اگر چہ صحیح ہو۔ خدا شناسی اور خدا پرستی سب سے بہتر ذریعہ
 انسان کے قصاصی غایت کمال پر پونج پر کا ہے۔ مان لیجئے کہ ایک بڑا گروہ انسانوں کا
 اس کا قائل ہو چکا ہے۔ تو اب غور کیجئے کہ اس کمال پر پونج کے بعد جبکہ قوتیں مغلوبہ ہیں
 تو وہ کون ذریعہ ہے کہ انسان کو تکبر پر پائے نہ دے۔ ظاہر ہوتا ہے کہ وہ ذریعہ یہ ہے
 کہ ایک ایسا دشمن جو میں سب سے بڑی طاقت دہو کہ دینے کی اور ہلا دینے کی اور خدا

پسیر دینے کی اور فعال قبیحہ کی طرف دعوت کرنیکی موجود ہوا اور وہ بغیر روک ٹوک کے ہر وقت قابو پا سکتا ہو تاکہ باوجود ملکات قدسی کے ہر وقت انسان ٹٹتا رہے کہ مبادا غلطی ہو جائے اور وہی خون بقاء کمال اور ترقی کا طرف کمال کے ذریعہ ہو۔ ایسا ذریعہ اگر غور کیجیے واقع میں فضل الہی ہے اور غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ایسا ضرور ہی ہے کہ بغیر روکے کا منہ میں چل سکتا وہی موجود شیطان کا ہے۔

مصلحت موجود شیطان کا بیان
دوسری طرح سے۔
مصلحت موجود شیطان کا بیان دوسرے الفاظ میں یوں ہو سکتا ہے کہ جو وجود مالک تمام ہوا و ملکیت اسکی بڑے ور شور کی ہوا اور

اسکی ملکیت کا پہچانا ہی سب سے بہتر ذریعہ مختلف قوتوں کے مغلوب کنیکار اور بہت بڑی برائیوں سے بچنے کا ہو تو اگر قوت دیجاے اور اس میں اختیار اپنے ہاتھ میں باقی نہ رکھا تو وہ خلاف اس ملکیت کے ہوتا ہے جو اس جو عظیم حل شانہ کو حاصل ہے۔ جہاں ہم قوتوں میں نہ درو سکتے ہیں یہ بات پاتے ہیں کہ باوجود آزاد اور قوی قوت موجود ہونیکے کوئی قوت قوت کا ایسا نہیں ہے کہ ہر وقت میں بڑی قدرت کا اقتدار اس کے ساتھ نہ ہو تاکہ وہ مالک کے بس میں رہے۔ یہ بس میں کہنا بہت ہی ضروری چیز ہے کیونکہ خود یہ خیال کہ ہم علم کے بس میں نہیں ہیں مادہ کششی مافوقانی میدا کر لگا آپ کسی قوت کو لیلیجے اور کسی حالت پر غور فرمائیے ہمیشہ قدرت الہی کا اقتدار ساتھ ہوتا ہے مثلاً بادشاہ جب لڑائی میں مصروف ہو اور ہزاروں جاہلین ہلاک کر رہا ہو ایک دم سے اسکی زبان بند ہو سکتی ہے۔ آدمی بڑی بہوک میں پڑی کتا ہو گا بند ہو سکتا ہے۔ ذرا سا درد پیدا ہو کر ہاتھ بیکار ہو سکتا ہے۔

سر میں دروہو کر عقلی قوت مہطل ہو سکتی ہے پس غور فرمائیے کہ جہاں سب قوتیں ہو کر آؤ
 بس میں اللہ تعالیٰ کے ہیں جب آدھی پورا مرتبہ کمال پر پہنچ جائیے تو کیونکر ہو سکتا ہے
 کہ وہ اللہ کی قدرت سے باہر ہو جائیے اور اس کے لیے ماوہ سرکشی پیدا نہ کرنے دینا اقتدا
 قدرت سے جدا ہو جائیے۔ اگر ایسا نہ تو یا نہ تو تاکہ ترقی نامحذور ہے۔ وہ تدبیر سوا
 وجود شیطان کے دوسری نہیں ہو سکتی۔ اگر آپ ان نکات اور کیفیت عبودیت پر جو اپنی
 ہستی کو بے حقیقت سمجھا کر آدمی کو سب سے زیادہ مفید بناتی ہے غور فرمائیگا تو معلوم
 ہو گا کہ شیطان ایک بڑی موزوری چیز ہے۔ جب ہم یہ بات دیکھتے ہیں کہ اللہ جل شانہ
 کے کارخانہ میں ہر چیز موجود ہے خواہ ہم اس کا تصور کر سکیں یا نہ کر سکیں تو ماننا چاہیے
 کہ جو چیز نہ ہوتی وہی کمال قدرت کا نقصان ہوتا جس سے ذات باری تعالیٰ منزہ ہوتی
 چاہیے کیونکہ وہ کمال اعلیٰ درجہ کا غور کرنے سے ثابت ہے۔

باب دوم

باب دوم

اس میں ذکر اہل اعتراضات کا ہے جو آج کل

نظام عالم کے متعلق بعض
 اعتراضات کا جواب۔

دو نمبر نظام عالم کے متعلق پیدا ہو گئے ہیں

جب مصالح نظام عالم پر جو بقدر اپنے فہم کے میں نے بیان کیے ہیں آپ نے غور کیا
 مناسب ہو گا کہ ان شبہات کی طرف توجہ فرمائیے جو نظام مذکور پر دونوں میں پائیے

جالتے ہیں اور مضرت سمجھ جاتے ہیں۔

جواب اس شبہہ کا کہ تو سنا نفسانی اور شیطان سے برائی زیادہ ہوئی۔

ایک شبہہ یہ ہے کہ ان قوتوں کا دینا اور شیطان کا پیدا کرنا اولاد حضرت آدم علیہ السلام کی ٹیپے مصائب میں بڑھیکا اور ساری خرابیوں کا سبب ہوا۔ اور نتیجہ برا ہوا ایسہ شبہہ اول سے آخر تک

غلط ہے۔ اور کاہل آدمیوں کو اس وقت پیدا ہوتا ہے جب وہ ماندہ ہوتے ہیں۔ وہ مال کو نہیں سمجھتے کہ اگر قوتیں انسان میں اور اختیار ان کے صورت میں لائیکا جہان تک ہے نہ ملتا۔ تو ہم میں اور حیوانوں میں۔ ہم میں اور درختوں میں۔ ہم میں اور پتھروں میں فرق نہ تھا۔ اگر قوتیں ہی جاتیں اور ان کا اس کا نیا لاپیدا نہ کیا جاتا تو یہی انسان اور حیوان میں کچھ فرق نہ ہوتا۔ عالم میں نظام نہ تو پایا ایسا فرق ہوتا کہ قابل اعتداد و اعتناء نہ ہو۔ شہوڑی ویر کے لیے حیثیت دین سے قطع نظر فرما کر باعتبار دنیا افعال جو اسے انسانی پر جو بوج عطائی قوت صدور افعال صادر ہوتے ہیں توجہ فرمائیے اول تعداد مخلوق انسانی کو لیجیے۔ پہر ان کی عمر کو۔ پہر افعال کو جو اعضا کے ذریعہ سے صادر ہوتے ہیں۔ کسی ایک عضو کے افعال پر خیال کو رجوع فرمائیے۔ سب سے مقدم اگر کام کر نیکا ہاتھ ہے۔ دیکھیے۔ کسی ایک آدمی نے مدت العمر میں کتنی مرتبہ ہاتھ ملایا ہوگا۔ غالباً تعداد اس کی حصہ شمار سے افزوں ہو۔ ان افعال میں بعض افعال ہونگے جو انسان اور حیوان میں مشترک ہیں تاہم بیشتر تعداد ان افعال کی ہوگی جو انسان کے لیے مخصوص ہیں جیسے لکھنا۔ غلہ پیدا کرنا۔ کھانا تیار کرنا۔ اس کا انسان کی طرح کھانا۔ کپڑا پیدا کرنا۔

کا خد پیدا کرنا۔ شیشہ آلات بنانا۔ لوہا بنانا اور لاکھوں چیزیں تیار کرنا۔ افعال انسانی میں بے انتہا فرمایا کہ کتنی دفعہ ہاتھ ہلانا فعل جائز تھا۔ کتنی دفعہ ہاتھ ہلانا عمل ناجائز اور سوقت غالباً شک باقی نہ رہیگا کہ عطای قوت ہی انسانی ایک عجیب غریب نعمت ہے اور شکایت کتنی غلط اور ناشکری ہے۔ اگر نقشجات جزائرم برتوبہ مبذول فرمائیے تو ظاہر ہوگا کہ اولیٰ حساب انسانوں کے عدد پر کیا جاتا ہے یعنی مردم شماری پر۔ افعال انسانی پر نہیں تاہم وہ ہزاروں حصہ یا کچھ کم زیادہ ہوتے ہیں۔ کتنے معاملات وہ ہیں جو کچھ لوگوں میں نہیں آتے۔ کتنے وہ ہیں جو آتے ہیں۔ کتنے آدمی ہیں جو جمع مال و زرین و فرزند و صبح کو خوش و خرم اوٹھتے ہیں۔ کتنے ہیں جو چور و ن کے ظلم سے مبتلا ہی فریاد و نظم ہوتے ہیں۔ دنیا کی ہر ترقی جو سمیرت انگیز ہے کس عمل سے ہے۔ پس ملاحظہ فرمائیے کہ یہ شبہ کاہلی کا ہے یا کسی اور چیز کا۔ اور غلط ہے یا نہیں۔ اگر یہ خیال باعتبار دین ہے۔ (جو حقیقت میں نہیں ہے) اور اس لیے ہے کہ وہ بے مختلف ہو گئے۔ کفر زیادہ ہو گیا۔ تو واضح رہے کہ کفر و اختلاف ملل و عقول کے ہے عقل الہی نعمت ہے کہ اس سے بہتر اور کوئی نعمت انسان کو عطا نہیں ہوئی۔ اور کا شرف ظاہر ہے۔ اگر اتنی بڑی نعمت سے آپ اس لیے اجتناب کرنا چاہتے ہیں کہ آپ غور نہیں کیا اور بدیہیات سے یعنی موجود صانع سے انکار کر دیا ہے تو یہ تصور عقلی کا نہیں۔ ذرا انصاف فرمائیے کیونکہ یہ کہنا اون بچوں کے خیال سے کم نہیں ہے کہ بڑھنے لکھنے کی محنت تکلیف دہ ہے۔ اس سے بچنا چاہیے۔ وین کو اگر باعتبار عہد قدا و مسلمانوں کے نہ بھیجیے تو جو مسلمان

نہیں ہیں اپنے آپ کو حق پر سمجھتے ہیں اور ان کی تعداد زیادہ ہے اور اس لیے تعداد و افعال
 جو ارجح بہی زیادہ ہے۔ اگر باعتبار اعتقاد اسلام کے لیجیے تو زمانہ کو باعتبار اعتقاد اسلام
 کے مدون پر تقسیم فرمائیے۔ اسلام نے قرار دیا ہے کہ زمانہ اچھے افعال کا اور عموم
 اسلام کا زمانہ عموم فضائل سے زیادہ ہوگا۔ اور یہی قرار دیا ہے کہ بعد اسلام مسلمان کا
 فہر فعل مسلمان کو مستحق ثواب بناتا ہے۔ چنانچہ کھانا۔ پینا۔ اولاد۔ ان کی پرورش۔
 اور جملہ افعال جو گناہ نہوں۔ اور سپرہ تعالیٰ کی غفاری۔ پس افعال مانہ قلت اسلام
 اور افعال مانہ عموم اسلام دونوں کو ملائیے اور دیکھیے کہ افعال حسن باوجود اسکے تعداد
 میں بہت زیادہ ہیں اور جو اعتراض دونوں میں اس حکمت پر پیدا ہوتا ہے کہ تعداد غلط اور نقصان
 باعتبار دین ظاہر ہے کہ اللہ تعالیٰ کی مشیت انسان کو قصاصی غایت کمال پر
 پہنچانے کی مقتضی ہوئی ہے۔ اور حاکم ارض مافی الارض بنانے کی۔ حکومت کے
 لیے سوائی ارضیات اور محکوم پیدا کرنے کی ضرورت ہے۔ پس خیال کرنا چاہیے کہ
 خون بد اعمالی حکام سے کسی کو حاکم نہ بنانا اچھا تھا یا بنانا اچھا تھا ضرور اچھا تھا۔ جو بد اعمالی
 کرتے ہیں یہاں یا وہاں ہنر پایا کرتے ہیں۔ اب دونوں اعتبار یعنی دنیا و دین کی
 نظر سے خیال فرمائیے۔ کیا آپ خیال فرما سکتے ہیں کہ اس ڈر کے مارے کہ آپ زیادہ
 کہاتینگے بہوک نہ دی جاتی اور ذریعہ پرورش دین کا اور اس کے بقا کا آپ سے
 لیلیا جاتا۔ اس لیے کہ چلنے پھرنے کی قوت دین سے چوری کے لیے جائز ممکن ہوگا
 یا انکھ دینے سے نظر بد کا ممکن ہوگا۔ ہاتھ پائوں اور انکھ نہ دی جاتی۔ اس لیے کہ نیت

خراب ہوگی عقل نہ ملتی۔ یہ قصور انسان کا ہے کہ اچھی قوت کو بُرے طور سے کام میں
 لا کر اللہ تعالیٰ کی شکری کرتا ہے کیونکہ اس سے یہ نعمتیں صرف آپ کو کامل بنانے کے
 لیے دی ہیں اور اپنی قوت سے انتہائی مرتبہ حال پر پہنچنے کیلئے جو اسے سوچ گیا بڑا کھچا
 پہر آپ سمجھیے کہ جہان محنت نہیں ہوئی کچھ نہیں ہوتا۔ یہی فریب بڑے مراتب حاصل کرنے کا
 ہے۔ مثل مشہور ہے جہاں شہید نہیں باو شاہت نہیں۔ جہاں کسرت نہیں پہلوان نہیں۔
 جہاں ہتھیار نہیں سپاہی نہیں۔ پس اس لیے کہ شہید ہوگا اس لیے کہ محنت سے پسینہ آجائے گا
 تنک جائے گا اتنے پائونڈ و چار کے ٹوٹ جائینگے کیا محنت اور طریقہ محنت کو بڑا کر سکتا
 ہے یا اس میں بُرائی ہے؟ نہیں ہے۔ اور نتیجہ بُروں کے لیے بُرا ہے اچوں کے
 لیے اچا ہے۔ زیادہ غور فرمائیے کہ قلت اور کثرت ایسی چیزیں نہیں ہیں کہ وجود اور نہ
 خارج میں کھلائی دیتا ہو بلکہ یہ دونوں صفتیں ہیں جو صرف مقابلہ سے پہچانی جاتی ہیں
 مثلاً ایک سے دو زیادہ ہیں۔ ایک قلیل ہے دو کثیر۔ اس طرح ایک تنو کے مقابلہ میں
 دو تنو کثیر ہیں اور ایک لاکھ کے مقابلہ میں دو لاکھ دو۔ اس طرح۔ لیکن ایک سے دو ایک قلیل
 ہے اور ایک سو سے ایک لاکھ قلیل ہے۔ اس سے ظاہر ہے کہ قلیل ممکن ہے
 کہ دوسرے کثیر کے مقابلہ میں قلیل ہو مگر اپنے سے قلیل کے مقابلہ میں کثیر ہو۔ تاہم
 اب یوں ہوتا ہے کہ اپنی ہقیاس کی حیثیت سے اطلاق قلت اور کثرت کا کیا جاتا ہے
 یہی جہ ہے کہ بدی کثیر سمجھی جاتی ہے کیونکہ بدی کی ایسی حالت ہے جیسے مثل
 مشہور ہے کہ ایک مچھلی دریا کو گندہ کر دیتی ہے۔ ضرور حسب قدر بدی عالم میں ہے

وہ کثیر معلوم ہونی چاہیے کیونکہ نیک آدمی کو ایک بدی سے اس قدر تکلیف ہوتی ہے جتنی
ہزاروں نیکوں سے ائمہ میں ملتا۔ میرے خیال میں یہی معنی زمانہ کی سختی کے ہیں۔ جہاں
ایک بدی سے تکلیف ہوتی ہو ہزاروں بدی سے نیک بندوں کو ایسی تکلیف ہونی چاہیے
کہ چلاؤ نہیں۔ چنانچہ بدی سے نفرت کا پیدا کرنا بھی ایک ضروری امر ہے تاکہ نیکی کی طرف
جائیکا مادہ پیدا ہو۔ ایک نفیس آدمی کو بیت اخلاص بند کر دیکھے جہاں آدمی رفع حاجت
کر چکا ہو وہ نفیس آدمی تحمل نہ کر سکیگا (اگرچہ آلودہ مقام سے عرض و طول بیت اخلاص کو
کچھ نسبت نہ ہو) الغرض دراصل یہی بات ہے کہ مناسبت سے مصارف کو قوت دے
انسانی کے جب یکسبک معلوم ہوگا کہ غلط مصروف صحیح مصروف کے نسبت اقل قلیل ہے۔
یہ امر بھی قابل غور ہے کہ صنائع بزرگ و حکمتہاں سترگ ہیں بعض سلیب حضرت کے ہوتے
ہیں اور بعض تون کے سبب سے اونکو اور اونکے موجدوں کو بر نہیں کہہ سکتے۔ بلکہ
صنعت دیکھ کر اسکے کمال کا اقرار کرتے ہیں۔ مثالیں اسکی محتاج بیان نہیں ہیں جیسے
قانون کی مضرتیں بعض حکماء قانون فریہ عدم انصاف کا ہوتا ہے۔ کہ تو ان کو دنا آخر
اوس میں کوئی گر پڑتا ہے۔ نہر بنانا۔ اوس میں لوگ ڈوب جاتے ہیں۔ منبع لوٹ جاتا ہے
صد یا سیکھ کی فصل ضائع ہو جاتی ہے۔ نہر سے طوبت بڑھ گئی اور ضرر ہو گیا۔ میل
بنانا۔ ہزاروں آدمی میل کے نکلنے سے بیکار ہو گیا ہے جبکہ سبب و قات صرف کراریہ بار بار
وغیرہ برتی۔ لیکن ان چیزوں کو اسلیے بر نہیں کہہ سکتے کہ اونکے منافع مضرتوں سے بدرجہا
زیادہ ہیں۔ اسپر بھی عجیب غریب فرق یہ ہے کہ احد تعالیٰ کی حکمت خلق اور انسان کی

حکمت خلق میں یہ فرق ہے کہ جناب ایزد متعال چونکہ ہر طرح کی قدرت کنتا ہے اور خدا
 پیدا کر کے اولین و نظم جو اونکے بقا کے لیے ضروری ہے پیدا فرماتا ہے وہ کائنات پر
 اس قسم کا اثر مہی عائد نہیں ہو سکتا کہ طبی صنعتوں میں تھوڑے ضرر ہی ہیں۔ اوسکے
 افعال جو تعلق بشر کے ضرر کے ہیں نہ ہنر ہی جہاں کم یا زیادہ عالم میں۔ وہ جسکو چاہتا ہو
 ہر حال میں بچا لیتا ہے۔ انسان جو ایسے کار ہا می بزرگ کرتا ہے چونکہ تیرا و سکی اوسی
 صنعت میں محدود ہوتی ہے اور ضرر کو دفع کرنا انسان کی قدرت میں نہیں ہوتا اسلیے
 انسان فرماداری سے بری نہیں ہوتا۔ انسان کے معمولات میں استحسان کثرت قدرت
 منافع و مضرت سے ہونا محدود ہے۔ یہاں مثال ذیل پر غور فرمائیے۔ ایک شخص کو
 مکان بنانا ہے وہ اوس میں سب چیزیں بنا لے گا۔ تنخانہ۔ بالاخانہ۔ دالان۔ شہ نشین یا پختا
 دہلیز۔ باورچیخانہ۔ آبدار خانہ۔ غسل خانہ۔ پاخانہ۔ اوس شخص کو جسے اینٹیں بنائیں
 ہے کہ جس اینٹ کو جہاں چاہے لگائیے۔ چت میں یا پاخانہ میں۔ اگر اوسکا جی چاہے
 اور تفریح کے لیے خانہ باغ لگائیے یقیناً اوسے اختیار ہوگا کہ وہ سبزہ بیکانہ کو اور کھارڈا
 پہولون کے گلرستے بنائیے۔ درختوں کی شاخیں اونکے خوبصورت کرنے کو کاٹ
 ڈالے پرائے درخت کو کھارڈا لے۔ پانی بہانے کے لیے دیواروں میں وزن کئے
 اس سے ضرور اینٹوں کی حالت میں فرق ہوگا۔ ہر اینٹ جوڑنے کے لیے چیلنی بڑیگی
 تاکہ خوبصورت نکل آئے بعض محراب کے لیے کاٹی جائیگی۔ تو اینٹ یا درخت یہ کہیں
 کہ لاک نے کاٹنے کا فعل بڑا کیا اور سبولی یا قراض کو بنا کر وہ اون غلاموں کا باعث

ہوا جو اینٹوں یا درختوں پر گزرتے اور بڑا ظلم کیا تو کتنا غلط ہوگا۔ تصرف الکاثرہ اور ظلم
 میں کچھ فرق فرمایا گیا نہیں۔ بعض بزرگوں نے اس مثال کو اس بات کے ثبوت میں لکھا ہے
 کہ نظام عالم من حیث الكل بہتر سے بہتر ہے گویا اعتبار ہر جزو کے بہتر سے بہتر نہو مجملہ کو اس
 راہی سے اتفاق نہیں ہے۔ معمار عمارت کی صنعت میں ہر معمار عالم جلالت کی صنعت میں فریق
 ہے کہ معمار عمارت اینٹوں کو اچھے برے مقامات میں لگا دیتا ہے ہمارا عالم جب تک اجڑی
 عالم کو خود بڑا یا بہلا ہوا جانے کا موقع نہیں دیتا بھلی یا بری جگہ میں نہیں لگاتا پس نظام جمیہا
 من حیث الكل بہتر سے بہتر ہے من حیث الجزء ہی بہتر سے بہتر ہے یہاں ہر چیز وہی ہے
 جہاں اسے ہونا چاہیے اگر سیرگاہ ہوئی تجلیخانہ نہو تا سلطان کا کارخانہ عمارت نامکمل تھا
 حقیقت میں صنائع عالم کو حویلی سے تشبیہ دینا جب غرض ہو بہتر مثال نہیں ہے۔ کم
 سے کم ایک شہر سے تشبیہ دینا چاہیے تھا۔ اس مثال پر بھی فرمایا ہے کہ بادشاہ ہزاروں
 آدمی کو لڑنے اور جان دینے کے لیے فوکر کہتے ہیں جبکا ان کو معاوضہ دیتے ہیں۔
 تعجب ہے کہ معمر معمر روپیہ تنخواہ جان لینے کی بجائے اور جو مالک کہ دراصل کھانے
 پینے کو ہر وقت دے وہ کچھ استحقاق نہ رکھے کہ جس مصلحت سے چاہے آدمی کو بتائے
 ایک اور عجیب فرق باوجود اسکے صنائع الہی میں یہ ہے کہ اسے یہ بھی ارشاد فرمایا ہے
 کہ مہنت انسان کو جب ان قوتوں میں ڈالتا تو اس سے اور سب مخلوق سے پوچھ لیا
 تھا کسی نے یہ وجہ حکومت کا جو عقل و اختیار سے پیدا ہوا ہے اور ٹھال دینا قبول نہ کیا
 انسان نے قبول کیا پس اب تو بدلتا تشبیہ یہ صورت ہو گئی جیسے کوئی آدمی کسی آدمی

نوکر رکھے اور بتلا دے کہ تمکو جان دینی ہوگی اسی لیے نوکر رکھتا ہوں۔ فرمائیے کہ بعد اسکے جب کوئی شخص نوکر ہی قبول کرے نوکر رکھنے والا کیونکر مہم ہوا۔ بلاشبہ اس لیے کہا جاتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کی نسبت صحیح نہیں ہے غالب جان ہی ہو ہی وسی کی تہی حق تو یہ ہے کہ حق ادا نہوا۔ الغرض اللہ نے عالم کو منظر تمام عجیب و غریب قدرتوں کا بنایا ہے۔ اگر وہ تمام محبت ہی نہ کرتا اور بدلہ ہی نہ دیتا۔ اس سے اختیار ہوتا کہ جس چیز کو جس کام میں چاہیے اس لیے اب تو وہ بدلہ دیتا ہے۔ اور باوجود اسکے کہ عالم منظر قدرت سے قدرت باریزدی منزہ ہی نہیں ہے۔ لائق ہزار ہزار شکر کے ہے نتیجہ کی برائی (اوسوت معلوم ہوگی جب تک کہ بندہ ہو جائیگی اور ہم اپنے مراتب بندگ کو پائینگے کیا یہ خیال صرف اون لوگوں کا نہیں ہے جو وجود انسان کو دنیا تک محدود سمجھتے ہیں اور سخت بے خبر ہیں۔

اسی کے ساتھ ہمیشہ ہر ذل میں آتا ہے کہ اللہ تعالیٰ قادر مطلق ہے وہ ہر طرح پیدا کرنے کی قدرت رکھتا تھا کہ اتنی ہی برائی نہوتی۔ لیکن یہ غلط ہے۔ غلطی یہ ہے کہ خداوند عالم

جواب اس شبہ کا کہ دوسرے طریقہ پر خلق ہونا ممکن تھا اور محال کا بیان۔

کے کارخانہ میں ہر چیز موجود ہے اور اختیارات درجہ بدرجہ ہیں۔ اس قسم کی شکایت ہر مخلوق کی طرف سے ہو سکتی ہے۔ مگر کہہ سکتی ہے کہ مجھ کو اپنی قدرت کیون نہ دی ہو کہ کہہ سکتی ہو کہ مجھے سکون کیون نہ دیا۔ یا کہ کہہ سکتا ہے کہ مجھ میں جلاسنے کی صفت کیون نہ ہوئی۔ آگ کہہ سکتی کہ میں ٹھنڈے اثر کی کیون نہ پیدا کی گئی۔ جمادات کہ

نہ سکتے ہیں کہ ہم نباتات کیوں نہ ہوئے نباتات کہہ سکتے ہیں کہ ہم حیوانات کیوں نہ ہوئے۔
 اگر سب کو رہنی کیا جائے تو یہ معنی ہونگے کہ ایک ہی چیز پیدا کی جائے۔ اور وقت
 تنوع اور صنعت مختلف کا وجود معدوم ہوگا۔ یہ میری غلط ہے۔ افسوس ہے کہ آدمی
 کہتا ہی باوجودیکہ اپنی شرافت دیکھتا ہے کہ میں بلا اختیار کیوں پیدا کیا گیا میری حالت
 ایسی کیوں نہ ہوئی کہ جب میں چاہتا ہوں کسی کی قابلیت مجھے سلب ہو جاتی۔ یعنی میری
 حالت مثل حیوانات اور کیرٹوں اور نباتات و جمادات کے ہوتی معنی اس اعتراض کے
 غور کرنے سے یہ پیدا ہوتے ہیں کہ محال ممکن کیا جاتا۔ اس لیے کہ انسان کا یہ چاہنا کہ
 جب میں چاہتا ہوں کسی کی قابلیت سلب ہو جاتی عین طلب اس بات کی ہے کہ
 اس کے افعال میں اختیار و جبر و نون جمع ہو جائیں اور یہ امر ہونہیں سکتا اس لیے
 کہ یہ جمع بین الضدین ہے اور اجتماع ضدین محال ہے۔ اس بات میں لوگ بہت
 بحث کرتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ جل شانہ محال پر قادر ہے یا نہیں۔ میرے نزدیک
 ضرور قادر ہے لیکن محال کا محال قرار دینا ایک قاعدہ ہے جو بغیر کسی سخت ضرورت
 اور وجہ کے نہیں توڑا جاتا اور اس کا عموماً توڑنا اس عالم اسباب کے لیے خلاف مصلحت
 ہے۔ مگر اللہ تعالیٰ ہمتنار اور اس حالت کے کہ کسی کو خاص حالت میں قدرت دیدے
 اس اختیار کو اپنے ہاتھ میں رکھتا ہے اگر ایسا نہ ہوتا نظام باقی نہ رہے نہ نثرین ناممکن
 ہو جائیں اور حق تعالیٰ پر لازم خلف وعدہ کا لازم آئے۔ مثلاً اگر اونٹ سوئی کے ناکہ کو
 کھل جاتا تو آپ مست ہاتی سے اپنی حفاظت کیسے کرتے کیونکہ وہ وزن دیوار سے

مکان میں چلا آتا۔ اگر وہ چہرہ تھا تو اس کے اوٹھے اور ڈیے پر گر کر مٹی کوئی چیز بچا ہی خود برقرار رہتی
 ۔ رسی اگر گلا نہ گھونٹتی پہنانشی کیسے لگتی۔ آگ نہ جلاتی تو عذاب الہی کیونکر ہوتا۔ پس دفع
 ضرر اور جلب منفعت کا (برائی دور کرنے اور بھلائی حاصل کر لینا) ان متنوع اور مضامین پر
 میں صرف طریقہ یہ ہے کہ مصلحت و سکی اس بات کی مقتضی ہو کہ محال ممکن ہو جائے۔
 بڑی چیز بڑی حالت میں چوٹی چیز سے نہ نکلے۔ پانی نشیب میں بہے۔ بغیر سبب و طلب
 کچھ نہ ہو۔ ہمارے علمائے محال کو دو قسم میں تقسیم فرمایا ہے۔ ایک محال عادی
 دوسرا محال عقلی۔ محال عادی جیسے کوئی آدمی پہاڑ کو زمین میں اوٹھا سکتا۔ محال عقلی جیسے
 ایک چیز حادث اور قدیم دونوں نہیں ہو سکتی۔ دو اور دو پانچ نہیں ہو سکتے۔ یہاں
 جو کچھ میں نے گزارش کیا ہے میرا مطلب نہیں ہے کہ ہمارا محال ہمارے لیے محال
 نہیں۔ مقصود یہ ہے کہ یہ جو کچھ ہے ہماری نظر سے ہے اور ہمارے لیے ہے۔
 اور وہ قاعدہ ہے جو اس قاعدہ سے نکالا گیا ہے جسکو تمام مخلوقات اور اس کے نظام
 میں جناب باری تعالیٰ نے موعیٰ کیا ہے۔ جب بحث اللہ تعالیٰ کی ذات سے
 کیجائیے کہ وہ محال پر قادر ہے یا نہیں۔ تو میرا اعتقاد یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ میں سب
 قدرت ہے۔ اس لیے کہ اگر محال عادی کے یہ معنی لیے جائیں کہ مثلاً اللہ تعالیٰ نے یہ
 قاعدہ بنایا ہے کہ آدمی جسم میں صرف اس قدر طاقت دے گئی ہے کہ وہ دو چار من اوجہ
 اور مٹا لے پہاڑ کو جسم میں لگتی سے زیادہ وزن نہیں اٹھا سکتا۔ جب تک آدمی کی یہی طاقت
 رہے پہاڑ اٹھانا محال ہوا۔ ضرور اللہ تعالیٰ اس قاعدہ کو نہیں توڑتا۔ مگر آدمی کے

جستہ میں طاقت پہاڑ اور مٹانے کی دیکھتا ہے اور اگر چاہے یہ قاعدہ بھی مقرر کر سکتا ہو کہ اسی طاقت کا آدمی پہاڑ اور مٹا لیا کرے جیسے یہ قاعدہ مقرر ہے کہ برتن میں جو چیز ہو جب تک برتن نہ کھلے یا نہ ٹوٹے وہ چیز برتن سے باہر نہیں آسکتی حالانکہ ہم نے دیکھا ہے کہ باہر آگئی برتن نہ کھلا نہ ٹوٹا۔ ورنہ خرق عادت اور معجزہ کیا ہو۔ معنی اس سب کے یہ ہے کہ محال عادی صرف ہمارے لیے محال ہے خداوند عالم کی قدرت کاملہ سے ہرگز باہر نہیں۔ باقی رہا محال عقلی وہ ایسا امر ہے جس میں جوئی حقیقت کوئی شے ہو سکے آپ غور کیجیے کوئی شے ایک وقت میں معدوم وجود ہو سکتی ہے؟ حادثہ قدیم کیا ایک چیز ہو سکتی ہیں؟ وجہ ممکن کیا ایک چیز ہو سکے۔ کوئی عدد ایسا ہو سکتا ہے کہ نہ ترویج نہ فرو۔ یا کوئی معدوم ایسا فرض کیا جاسکتا ہے کہ وہ ترویج بھی ہو فرو بھی۔ یہ نہ ہوتا ہیں جو عند انتقال شیت (کوئی چیز ہوتا) کی حد سے خارج ہیں ان میں خود قابلیت اسکی نہیں ہے کہ قانون قدرت کے کلیوں سے اونکا کچھ تعلق ہو سکے۔ اکثر لوگ کہا کرتے ہیں کہ خدا اپنی مثل پیدا کرے یہ قاعدہ ہے یا نہیں لیکن اتنا خیال نہیں کرتے کہ خداوند عالم جسکو پیدا کرے گا وہ مخلوق اسکا ہو گا وہ جب الوجود کماں ہو گا وہ اپنے وجود بقا میں مستغنی غیر سے کب ہو گا وہ مثل باربی تعالیٰ جل شانہ کے کماں ہو سکتا ہے محض وہ کی بات ہے۔ تھوڑے سے التفات سے اسکا باطل ہونا بالکل ظاہر ہو جاتا ہے۔

بعد اسکے یہ شبہ پیدا ہوتا ہے کہ محدود و قوتیں اللہ تعالیٰ نے کیوں عنایت فرمائی ہیں۔ وجہ اسکے بھی ظاہر ہیں۔

جواب اس شبہ کا اس قدر ہے کہ
نہ قوتیں محدود کیوں ہی ہیں

اول یہ کہ اگر قوتین نامحدود ہوتیں تو سلسلہ اطاعت اور عبدیت کا باقی نہ رہتا بلکہ آدمی
 خدا ہوتا۔ اور یہ ممکن نہیں لہذا نامحدود ہونا قوتوں کا بھی ممکن نہیں۔ انسان کے بہتر
 سے بہتر بننے کا ذریعہ خدا شناسی ہے نہ خود خدا ہونا۔ دوسری یہ کہ مضرین اور مصلیٰ قابل
 برداشت نہ ہوتیں یعنی انسان ہپاروں کو توڑ ڈالنا زمین کو کھود ڈالنا جس وقت اور کجا جی چاہتا
 ایسے کام کرتا جو اوروں کے لیے مضر ہیں خصوصاً بقایٰ ضد کو اور بہر کوئی چیز
 بجایٰ خود باقی نہ رہتی سارا انتظام گھٹ جاتا واقع میں اس سے زیادہ قوت کا دینا بڑی علم
 کا باعث ہوتا۔ تیسرے اگر قوتین نامحدود ہوتیں تو ترکیب واقع نہ ہوتی کیونکہ اب اتنی قوتیں
 حاصل ہیں جو جمع ہو سکتی ہیں۔ قوت عقلی کے فرق پر آپ اس مثال سے غور کیجیے کہ ہر عقل
 اگر برابر ہوتی ضرور ضروری کے لیے کہی نہ ملے کیونکہ عقل بتلاتی ہے کہ توڑی سی
 محنت سے بڑا نفع حاصل کر جب شخص کو عقل ہی بتلایا کرتی کیسے مل کی سڑک اور
 بن سکتی مگر ورون میں مٹی اور پتھر کون ہوتا اور کھودتا۔ قوتوں کا زور اور خود غرضی طرہ
 پر کام نہ کرنے دیتی۔ اگر یوں کیسے کہ جب کام نہ ہوتا عقل واسے ہی ضروری کرتے
 جیسے اب ضرورتوں میں کہتے ہیں تو غلط ہو گا کیونکہ بڑی سے بڑی عقل کو بھی اسکو تعین
 ہٹا دیتے اب بعض عقلیں نور کی اتنی بڑی بڑی ایجاد کرتی ہیں کہ لاکھوں آدمی انکی تکمیل
 کرتا ہے سب کے سب اتنی ایجادیں کرتے تو سب کی تکمیل کے لیے آدمی کہاں سے
 آتے لہذا سب معطل اور بیکار رہتے ہیں ایک ہی پوری نہ ہوتی۔

جہاں شہر کا حکم کیجنا ہو ایک شہر یہ کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے مصنوعات کا حکم کامل کر دیا

نہیں آیا۔ اس سے بھی بڑی خرابی پیدا ہوئی ہے علم کا محدود رکھنا نہایت بڑی مصلحت
 سے ہے پہلی وجہ اس کی یہ ہو سکتی ہے کہ انسان کی عقل باوجود اسکے کہ بہت بڑی ہے
 بہت محدود ہے۔ اتنے بڑے کارخانہ کا علم ہی اتنا بڑا ہونا چاہیے کہ عقل محدود نہیں
 آسکتا۔ دوسری وجہ یہ ہو سکتی ہے کہ اگر علم چرچا دیدیا جاتا تو ترکیب نوع انسان
 کے خلاف ہوتا اور وہ حالت نہ رہتی کہ انسان اپنی فطرت پرانے مراتب بزرگ تک پہنچ
 سکتا۔ تیسری وجہ یہ ہو سکتی ہے کہ انسان اپنے بقا کے ذرائع ایسے پیدا کر سکتا ہے
 کہ جب تک چاہتا زندہ رہتا۔ مرنے کوئی نہیں چاہتا۔ اور یہ بہت بڑی بُرائی ہے۔
 کیونکہ انسان اس وقت تک زندہ رکھا جاتا ہے جب تک اس کا زندہ رکھنا بہت ہی مصلحتوں
 سے ضروری ہے۔ ایک یہ ہے کہ اوروں کے لیے جگہ ہو جس کی ایک مثال
 بادشاہ ہیں۔ اگر بادشاہ زندہ رہتے تو اذکار کوئی نشین نہوتا اور اس کے قائم
 مقام نفع سلطنت سے محروم رہتے۔ سوائے بادشاہوں کے اور مخلوق اگر ہمیشہ
 زندہ رہتی معنی یہ ہوتے کہ دنیا ایک دفعہ پیدا ہو جائے خلقت کرنے کا کام جاری نہ رہے
 دوسرے یہ ہے کہ انسان امتحان گاہ میں پڑا نہ رہے۔ ظاہر ہے کہ جیسے بڑے
 افعال کی دنیا میں قواعد کی وجہ سے متر نہیں ہو سکتی۔ ایسے ہی جوہ سے جزا بہی
 دنیا میں بعض افعال کی خصوصاً حد ثناسی کی کافی نہیں ہو سکتی۔ موت کے بعد جزا
 کا وقت شروع ہوتا ہے اور امتحانوں سے فراغ پاکو ایسے سخت ہیں نتائج سے
 منتفع ہونیکا۔ پس انسان بغیر موت کے ہمیشہ امتحان میں پڑ رہتا یعنی تکالیف دنیا

میں اور مقامِ ستخان میں ہی بڑا کرکنا ظلم ہے۔ تیسرے یہ ہے کہ بڑوں کی بڑائی
 دور ہو۔ یعنی بعد موت او کی سزا کا وقت شروع ہوتا ہے۔ برے آدمیوں کا بانی
 کرکنا بعض وقت اس صحت سے ضرور ہوتا ہے کہ جب انسان اپنی قوتوں کو بری طرح
 استعمال کر کے اپنی ذات کو شے مضرت ثابت کرے تو اسکی قوتیں و سرکاری سزا کا
 باعث ہوتی ہیں۔ سزا کے آدمی دنیا میں ذلیل ہو جاتا ہے۔ بعض سزائیں اس لیے
 ایسی بنانی ضرورت ہیں کہ ذلت نہ ہو اور آدمی اگر چو پک اوٹے اور افعال نیک کرنے
 لگے تو ذلت اسکی آئندہ کی ترقی کے لیے حارج نہ ہو لیکن جب بڑوں کا مجموعہ محض نکلا
 ہو جاتا ہے تو دیکھا جاتا ہے کہ وہ معدوم کر دیے جاتے ہیں۔ اولیٰ کا معدوم کرنا
 بڑی ضروری چیز ہے۔ بعض وقت ایسی ضرورت ہوتی ہے کہ کل ایک دفعہ معدوم کر دیے
 گئے مثال اسکی شہر یا پیدپایا ہے۔ آپ دیکھیے کہ قبل ولادت حضرت عیسیٰ علیہ السلام
 کے کوہ آتش فشان کے ذریعے سے شہر و قلعہ نیست نابود کر دیا گیا تھا۔ آج انداز کے
 نکلے ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ اس قدر اخلاق میں اہل شہر کے خرابی پیدا ہوئی تھی کہ محض
 تصویریں حالت مخصوص کی عام ہتھوں و ریلوں پر اونہوں نے لگائی تھیں اس سے
 قیاس کرنا چاہیے کہ اور اخلاق اہل شہر کے کتنے برے ہونگے۔ عجیب اضطراب
 و اشتداد ہو گا کوئی کیسی نہ بنتا ہو گا۔ ہر عیب ہنر ہو گیا ہو گا۔ تمام مردم شہر سی و اولاد
 ہو گئی ہوگی اور ایسی حالت پہنچی ہوگی کہ ہر صلاح نہو سکتی ہو۔ اس حالت میں ملاحظہ
 فرمائیے کہ موت اور بندوں کا اللہ تعالیٰ کے ہاتھ میں ہنا اور محدود و یا جاننا قوتوں

اور علم کا کتنا ضروری ہے اور وقت مناسب تک ہی باقی کتنا کتنا لایا بد ہے چوتھی
 وجہ یہ ہو سکتی ہے کہ اگر علم محدود نہ ہوتا تو بخلہ اسکے ایک علم غیب کا ہوتا۔ علم غیب
 دنیا بہت مضر ہے کیونکہ اوس سے نظم عالم باقی نہیں ہو سکتا مثلاً اگر معلوم ہو جائے
 کہ روپیہ بعد جمع ہونیکے لٹ جائیگا تو کوئی اوسے جمع نہ کرے جب معلوم ہو جائے
 کہ فدان بچہ بچگیل کے بذفعال ہوگا کوئی اوسے پرورش نہ کرے۔ ایک جانب یہ ہو
 دوسری جانب پر خیال فرمائیے پھر دن کو جب علم غیب ہو کوئی روپیہ باقی نہ رہے
 جسے وہ لوٹ نہ لیں۔ جو بد آدمی ہوں وہ نیک بچہ نکو زندہ نہ رہنے دیں۔ اس طرح
 اگر علم غیب کی وجہ سے علم اپنی موت کا حاصل ہو جائے تو کتنی بُرائی ہو۔ ملاحظہ فرمائیے
 کہ جس شخص کو پہانسی کا حکم سنا دیا جاتا ہے اور بے اختیار ہی موت اوسکے سامنے
 ہوتی ہے اوسکی کیا حالت ہوتی ہے۔ اکثر لوگ ایسے ہو جاتے ہیں کہ ونسے کوئی
 کام دنیا کا نہیں ہوتا۔ اگر موت کا وقت معلوم ہوتا تو وہی شخص جسے معلوم تھا کہ میں آج
 نہ مر ونگا ڈرائی کے لیے بھگتا شہادت اور مغلوبیت معدوم ہو جاتی جسکے بدو نہ باوجود
 نہ نبی قوتوں کے لیے روکنے کا ذریعہ حاصل نہوتا۔ موت سے ڈراس ضرورت
 رکھا گیا ہے کہ ہی کوک بہت سے جرائم اور قتل نفوس کی ہے یہ عمر عرض مخدود
 ہونے علم کا ناشکری ہے۔ اسلیے کہ ہمارے علم کی قلت باعتبار مجموع علم کے
 ہے مگر باوجود اسکے ہمارا علم استقدر بڑا ہے کہ جتنے علوم ہیں ایک آدمی اوسکے حاصل
 کرنے پر قادر نہیں ہو سکتا۔ چنانچہ مثال اوسکی یہ ہے کہ لندن کے کتب خانہ شاہین

اسقدر کتابین ہیں۔ کہ اگر چاہے تو صفحے ایک کتاب کے ہر روز ایک آدمی پڑھے تو چار سو برس میں ہی سب کو نہیں پڑھ سکتا جو چیزیں ہمے مخفی ہیں اگر تو کتبہ خفا کی مصلحت پر غور فرمائیے تو اتنی بزرگ ہے کہ ہلو ہر خفا کا شکر گزار ہونا چاہیے۔ مثلاً اگر وہاؤں کی وہ معلوم ہو جائے تو اونکی ایسی وک ہو سکے کہ کبھی وہا نہ آیا کرے۔ بظاہر یہاں معلوم ہوتا ہے مگر حقیقت میں بڑا ہے اسلیے کہ اگر وہا میں نہون یا مین میں حبیب اس سلطنت میں ہے مخلوق کی تعداد اسقدر بڑھ جائے کہ سامان کھانے پینے کا ہم نہ پہونچے اور بجائے اسکے کہ وہا میں ہزاروں ہزار مرتے ہیں اور وقت سب کے سب ہر جائیں۔ ہات عام ہو جائے چنانچہ اب بنی ندگی گزرنی کی وجہ سے غربا پر سخت ہے اور یہ گزرنی لازمہ مردم شمار سی بڑھ جائیگا ہے۔ جو اچھی سلطنت ہے وہ رعایا کا آرام چاہتی ہے وہ بارے بجاتی ہے اگر قادر ہوئی اتنا بجاتی کہ کوئی نہ مرقا اسلیے بچا ٹیکا ذریعہ سلطنت کے ہاتھ میں نہیں دیا گیا تاکہ وہ الزام سے پاک رہے۔ اس بیان سے یہ مرہی معلوم ہوگا کہ جو کچھ میں نے گزارش کیا ایسا ہے کہ دن ترکیبون پر جو آثار سے معلوم ہوتی ہیں توجہ دلائی ہے اصل وجوہ ممکن ہے کہ اس سے بہت بہتر ہوں اور ضرور بہتر ہیں۔

جواب اس شبہ کا کہ اللہ تعالیٰ ایک شبہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے عالم کو پیدا ہی کیوں کیا۔ جواب اسکا یہ ہے کہ اس امر کے متعلق قطعی تصریح میں

بیان ہو سکتی ہیں خلاصہ دلکا یہ ہے کہ پیدا ہونے میں منافع ہیں۔ اور وہی منافع وہ خلق کے ہو سکتے ہیں۔ اگر خلق عالم پر قیاس کیا جائے تو یہ وجہ معلوم ہوتی ہے کہ بہا

قوت ہوگی وہ اپنا کام کر لگی۔ ہوا میں جو قوت متحرک ہے وہ اپنی حرکت میں ہر وقت مصروف ہے۔ آگ میں جو قوت ہے وہ ہر وقت اوس سے ظاہر ہوتی ہے اور آتش پریتوں کے یہاں آگ ہر وقت لکڑی کو کھاتی ہے۔ پانی میں جو قوت ہے ہمیشہ اوس کا ظہور ہے۔ مٹی میں جو خاصیت ہے ہمیشہ اوس سے وسیدگی ہوتی ہے۔ اسی طرح جب خداوند عالم میں قدرت خلق ہے اور مخلوقات پر نظر کرنے سے ظاہر ہوتا ہے کہ ہے تو اوس قدرت کا ظہور ہی ضروری ہے۔

البتہ یہ فرق ظاہر موجود ہے کہ مخلوق چیزوں میں جو قوتیں ہیں اور جنکو عنصر کہتے ہیں خواہ وہ چار ہوں یا زیادہ سب بسبیل اضطراب کام کرتے ہیں یعنی ممکن نہیں کہ آگ میں گیس اور جل نہ جائے۔ پانی میں پڑے ہوئے نہ جائے۔ جب بچوں کے اعضا میں قوت آتی شروع ہوتی ہے خواہ مخواہ ہاتھ پاؤں کو ہلایا کرتے ہیں لیکن اوس بچی قوت میں جو ان قوتوں کی پیدا کر نیوالی ہے یہ خوبی ہے کہ وہ اون قوتوں کو اوس وقت صرف کرتی ہے جب چاہتی ہے۔ چنانچہ ہم کہتے ہیں کہ چاند۔ سورج۔ زمین اور اربع عناصر جتنے خلق ہو چکے ہیں خلق ہو چکے۔ روز و رات سے نہیں پیدا ہوتے اگر خالق میں قدرت خلق اضطرابی ہوتی تو ہر مخلوق کے خلق کا کام ہی ہمیشہ جاری رہتا اس سے ظاہر ہے کہ اوس خالق عالم میں روک کی ہی قوت ہے جو مخلوق قوتوں میں یعنی مجرد قوت یا عنصر میں نہیں ہے۔ اور یہ دلیل اسکی ہے کہ اضطراب نہیں ہے۔ اور جب اضطراب نہ ہو خلق بغیر مصلحت کے نہیں ہو سکتا۔ اے تعالیٰ اجل شانہ

نے جو ارشاد فرمایا ہے کہ ہم نے جن انس کو اطاعت اور بندگی کے لیے پیدا کیا ہے
 معنی اوسکے یہ ہیں کہ انکا کام بندگی اور اطاعت کرنا ہے۔ یہ معنی نہیں ہیں کہ مطیع
 نہوتے تو وہ مطاع نہ ہوتا اور یہ علت خلق ہے۔ یہ تو اپنے اوپر قیاس اور غلط ہے
 کیونکہ ذات خداوند عالم محتاج نہیں اور یہہ احتیاج ہے مطیعوں کے ہونے سے ہمارا تہ
 بڑھ جاتا ہے۔ اوسکو ہماری اطاعت یا غیر اطاعت کی احتیاج نہیں نہ اوسکا تہ
 بڑھتا ہے۔ کیونکہ تہ دوسرے کے مقابلہ میں جتنے اوس قدر مطیع نہیں ہیں بڑھ سکتا ہے
 اور انسان اقران و امثال میں قار حاصل کر سکتا ہے۔ اسد تعالیٰ کا کوئی مثل نہیں
 اوسکی عظمت کی انتہا نہیں۔ الغرض حکم اطاعت و جہ خلق کی نہیں ہے نہ کہ یم ہے
 اور وجہ خلق محض کرم ہے۔

نتیجہ شبہہ بالاکادہرت ہے۔ میرے ہی شبہہ ہے جسے لوگوں کو یہ نہ ہوکا دیا ہے کہ دنیا ایک
 چیز بحال خود موجود ہے جسکی ابتدا اور انتہا معلوم نہیں اور اس لیے نہ کوئی اسکا خالق ہو
 نہ دنیا کے بعد کچھ ہے میرے نزدیک یہ خیال اس خرابی سے پیدا ہوتا ہے کہ
 جب کثرت صنائع بلایع الہی پر غور کرتے کرتے عقل نکلی ہو کہ بیکار و ایسی چیز
 ہو جاتی ہے کہ بالکل تہک ہوتی ہے اوسوقت ہیرانی خالق عالم کی طرف رجوع کرنے
 سے مانع ہو جاتی ہے اور آدمی خیال کرتا ہے کہ اصلی خالق انکا کوئی نہیں ہے ضرور
 یہ غلط ہے اور جیسا میں نے شروع رسالہ میں بیان کیا ہے ایسا خوف منفع ہے۔
 پہر گزارش کرتا ہوں کہ کسی کا زمانہ کو دیکھ کر آپ یقین کر لیتے ہیں کہ اس کا زمانہ کو

آدمی نے بنایا اور ساتھ ہی اس کے یقین ہوتا ہے کہ بنانے والے میں اس قدر کمال
صنعت تھا جتنا اس کا رخانہ کے دیکھنے سے آپ نے سمجھا ہے مگر کارخانہ عالم
کے صنائع افسوس ہے کہ آپ دیکھ کر یہ خیال کرتے ہیں کہ صنعتیں تو بے انتہا ہیں
مگر صنائع ان کا کوئی نہیں۔ یا بعد بنانے کے بیدخل ہے افسوس ہے کہ ایسے
امور واضح سے غفلت ہوتی ہے اور یوں خیال ہوتا ہے کہ جو ایسے صنائع پر قادر ہے
وہ محض علت العلل ہے اس مقام پر بعض صنائع کا رخانہ عالم کا جو دلیل و مش وجود
اور ہمیشہ قادر مطلق ہونے اور جب الوجود کے ہیں بیان کرنا مناسب معلوم ہوتا ہے۔
حکیم سبحان علی جان حوم نے اس مقام کو بڑے نور سے لکھا ہے لہذا اس کا
حاصل ترجمہ لکھنا کافی ہوگا۔

تقریر حکیم سبحان علی جان
جسمین بیان صنائع برائع
عالم کر کے موجود و جب الوجود
پر استدلال کیا ہے

حکیم صاحب فرماتے ہیں کہ حقائق عقل پر پوشیدہ نہیں ہے کہ
دین کی بڑھ رہی ہے کہ اللہ تعالیٰ کے موجود ہونے کا یقین
کامل حاصل ہو۔ اہل تحقیق کے نزدیک آدمی عقیدے کے
ذریعہ سے یعنی دوسروں کی پیروی سے رجحان ایمان نہیں
پہنچتا بلکہ وہ عدم ایمان ہے۔ پس اللہ تعالیٰ جل شانہ کے وجود کا اذعان انہی تحقیق
سے ہونا چاہیے۔ یہ بات ضرور ہے کہ آدمی کی حسی عقل ہوگی جیسی ہی آدمی کی حسی
ہوگی مٹی عقل کے لوگ مٹی باتوں سے۔ باریک عقل کے لوگ باریک باتوں
سے سمجھیں گے۔ اس فرق سے اصل ایمان میں فرقی نہیں ہو سکتا جس شخص کو

توڑی سی عجیب قتل ہو وہ بھی جب غور کر لگا اور اس بڑے مریا میں غوطہ مار لگا کچھ نہ سمجھ
 یقین کے موتی اس کے ہاتھ لگیں گے اور ایمان اور سکامد کے فضل سے کامل
 ہو جائیگا وجہ اسکی یہ ہے کہ اس بات کے آثار کہ اسد تعالیٰ جل شانہ موجود ہے ذرہ ذرہ
 پر پڑنے اور سے بجلی کی مثال چمک رہے ہیں اور نشانیاں اسد کے پروردگار ہونے کی
 ہر مخلوق سے جہنڈے کی طرح ہر وقت اور ہر حالت میں بلند اور ظاہر ہیں۔ چنانچہ یہ بات
 اُس آیدانی ہدایہ سے جسکا خلاصہ یہ ہے کہ ہر چیز اسد جل شانہ کی تسبیح کرتی ہے لیکن
 تسبیح اسکی تم سمجھتے نہیں ہو ظاہر ہے۔ چنانچہ شاعر شیراز نے کیا ادا کیا
 کہا ہے۔ شعر

برگ درختان سبز در نظر ہوشیار	ہر ورقے دفتر دست معرفت گویار
------------------------------	------------------------------

سوائے اسکے اور بھی کسی نے خوب کہا ہے شعر

ہر گیا ہے کہ از زمین روید	وحدہ کا شریک کہ گوید
---------------------------	----------------------

چونکہ بعض لطیف نکتے میر نے ہن میں گذرے ہیں ہا۔ اتنے ہن کہ اگر اہل اہل
 دے اور اسد کی مدد شامل ہو تو ایک بڑی کتاب میں سہائیں تاہم چونکہ بیان صرف
 بطریق تسبیح بیان کرنا ہی کافی معلوم ہوتا ہے کہ بعض نکات بیان کر دینے پر اکتفا
 کردن جس شخص کو عالم تشریح سے مناسبت ہے اپنی آدمی کے بدن کے حال سے
 اسکو عجیب غریب عقین اس آدمی کے بدن میں جو بطور ایک طلسم کے ہے معلوم
 ہوتی ہیں۔ انسان کا ذکر اسلیے کیا جاتا ہے کہ وہ نوع حیوانات میں سب بہتر ہے

ورنہ عجیب و غریب حکمتیں ہر حیوان کے خلق میں ظاہر ہیں خصوصاً اون حیوانوں کے
 جسم میں جو کجا جتنہ بہت چھوٹا ہے جیسے چنٹی اور مچھر اور ان سے بھی چھوٹے کہ باوجود
 چھوٹے ہونیکے اعضا ہی ایسے ورنہ ترائیں سب اعضاء ہیں۔ الغرض ابتداء اللہ تعالیٰ
 کی قدرت کا معائنہ نقطہ کے متعلق کرنا چاہیے کہ ایک بہنے والی چیز سے جس کا نام
 ایک سا ہوتا ہے ایسی سخت چیزیں جیسے صلب اور جیسے پتے کہ جن سے بدن میں
 انسان کے ربط ہے پیدا ہوتے ہیں اور یہی سفید بونڈیں ہوتی ہیں جن سے کالے
 بیج اور گورے چٹے آدمی پیدا ہوتے ہیں اور نیز متوسط صورتوں کے۔ چنانچہ قرآن مجید
 میں اسکی طرف اشارہ فرمایا ہے۔ اگر آدمی کی انگلی غور سے دیکھے تو غذا کا ایک حال سے
 دوسرے حال میں ہو جاتا جسے کیلوس اور کیموس کہتے ہیں ایسا امر ہے کہ بجز اللہ تعالیٰ
 کی تدبیر کے اگر تہتم کی حرارتوں کو اکٹھا کیجیے اور یونانی حکیموں اور انگریزی ڈاکٹروں
 کو جمع فرمائیے اور وہ ہزار ہزار فلک اور غور کریں اور طرح طرح پکاوین اور آنچیں میں کوسی
 کیلوس اور کیموس نہیں بنا سکتے حاصل یہ ہے کہ بہلا غذا میں سے خون تو نکال دین
 حالانکہ ظاہر میں معدہ کے اندر رہتی ہی تو گرمی میں ہے عینی ٹون میں ہوتی ہے اگر
 ہوتی تو معدہ پر پاتہ رکھنے سے معلوم ہوتی۔ راقم اس وقت انگریزی طبیوں کی یہ
 تحقیقات ہے کہ معدے میں معدے سے ایک مادہ پیدا ہوتا ہے جو کمانے میں
 جب معدے کے اندر پہنچتا ہے مل جاتا ہے اور کمانے کو ہضم کرتا ہے یعنی
 ایک حال سے دوسرے حال میں لے آتا ہے اس مادہ میں باطن ہونا اس کا حکمت

منافی نہیں ہے اس لیے کہ ابھی سرد چیزیں مانع ہضم ہوتی ہیں پس ہی مادہ دہ حرارت اور آتش طبع ہے۔

حکیم صاحب۔ بچہ ماں کے پیٹ میں اس طرح رہتا ہے کہ مٹہ بچہ کا ماں کی پشت کی طرف ہوتا ہے تاکہ اعضائی میں شریف یعنی دل و جگر اور معدہ محفوظ رہیں اگر کوئی صدر ماں کے پیٹ پر پہنچے تو بچہ کی پشت پر کہ سخت ہے پہنچے اور بچہ کو اثر اور ایذا تو یہ عجب جگہ ہے۔ یہ جگہ اور وہ جگہ جو بچہ کے پیٹ سے باہر ہیں میں ہے ایسی عجیب و غریب ہیں کہ آدمی کی عقل سے باہر ہیں یعنی ہر ادراک و پہچان بچہ کو کون دیتا ہے کہ جہاں بچہ کی بناوٹ پوری بن چکی ہو اور قصد کرتا ہے کہ باہر نکلتے میدان میں نکل آئے پہر اسے یہ کون بتا دیتا ہے کہ جہاں ماں کے رحم میں تھا اور بسا نہ نکل سکے گا جب پاؤں جوڑے بیٹے کو تنگ جگہ سے نکلنا مشکل ہوگا اور اگر ہاتھ اور پاؤں اوڑھ جائیں گے تو بھی نکلنے میں وقت ہوگی بلکہ نکلنے کا احتمال خفیف ہو جائیگا چنانچہ اگر کبھی حسب ظاہر بوجہ ضعف کے اور دراصل بسبب مشیت قادر مطلق کے ایسا ہوتا ہے اکثر بچہ ہلاک ہو جاتا ہے مگر وہ جسے خدا نہ چاہے نہیں ہوتا۔ پس جب بچہ باہر نکلنا قصد کرتا ہے تو کون اس کو پہنچ دیتا ہے کہ وہ اولٹ کر سر نہایتا نکلنے کی طرف لے آئے تاکہ جب سر نکل آئے تو ہاتھ بندھے ہوئے اور پاؤں جوڑے ہوئے نکلیں کہ یہی پہنچ لینا بچہ کا دروزہ کہلاتا ہے اور جب اس حرکت سے جسکی عادت نہیں ہے تکلیف ہوتی ہے ٹھہر جاتا ہے۔ اس سبب سے در و ٹھہر ٹھہر کر آیا کرتے ہیں۔ ٹھہر کر چپ

بچہ حرکت کرتا ہے پھر وہ ہوتا ہے ان سب باتوں پر غور کرئیے معلوم ہوتا ہے کہ یہ
 حرکتیں جو بچہ اپنے ارادے سے کرتا ہے معلوم ہوتا ہے کہ اتنی ہی جان اور سمجھ
 رکھتا ہے۔ غور کیجیے کہ بچہ کو یہ درد رکھتا ہے اور سمجھنے کے عطا فرمائی ہے یہی حال ہندو
 کے بچوں کا ہے۔ جہاں خلقت بچہ کی تمام ہو ہی گئی میدان میں آتے کیلئے
 انڈے کے چمکے کوچونچ سے توڑ ڈالتا ہے اور نکل آتا ہے یہ درد رکھتا ہے کہ ان سے
 آیا؟۔ یہ تو صرف خالق عالم کے دینے سے ہو سکتا ہے۔

اور فائدہ ان اور حکمتوں کو جو عضائی ظاہر باطن میں ہیں کون بول سکتا ہے؟
 کہ انہوں نے ہی اندک تکی کتنی حکمتیں پوشیدہ ہیں یعنی چونکہ وارثین مہینے کے واسطے
 بنائی گئی ہیں سل بڑے کی صوت میں بنائی گئی ہیں تاکہ اچھی طرح پسینا واقع ہو سکے لیکن
 کیلے یا کھلیاں اسطے توڑنے سخت چیزوں کے بنے ہیں اور اسلیئے گا جبر کی شکل
 کے ہیں تاکہ ایک سر اور کانوں کو دار ہوا اور اس چیز میں جبکہ توڑنا مقصود ہے آسانی سے
 گس جاتیں۔ یہی وجہ ہے کہ جن جانوروں کی غذا گوشت ہے اور انکو ہڈیاں زیادہ
 توڑنی پڑتی ہیں ان کے منہ میں کیلے زیادہ ہوتے ہیں ماسے کے انت کہ مطلب
 اور نگاہوں کا دیکھنا ہے اور کانوں اور دوسری چیزوں کا اسلیئے چوڑے مثل یوار کے اور
 تیز مثل تلوار کے بنائے گئے ہیں۔ فائدہ معدے اور رحم میں خشونت پیدا کرنے
 کے تاکہ جن چیزوں کو رکھنا چاہیں بکریا کرین اور پھیرے کے چست کی شکل ہونے
 کے تاکہ اوسکے اندر ہوا چلی جائے اور نکل آئے کہ وہ زندگی کے لیے لازمی ہے

طبیعی بہت اچھی طرح جانتا ہے۔ ملاحظہ فرمائیے کہ جب آدمی بیمار ہوتا ہے اور ان فائدوں میں خلل پڑ جاتا ہے کیا کیا ضرر افعال میں ان اعضا کے پیدا ہوتے ہیں۔ یہاں تک عضو میں فائدہ ہے کہ پیشانی کی لکیر میں بھی بیکار نہیں ہیں۔ اگر پیشانی میں چین نہ ہوتی ہمیشہ پسینہ ٹپکتا اور کانکھ کے اندر آ جاتا اور اسکا کھٹکا کانکھ کے فعل کا خارج ہوتا اور اس حالت میں دیکھتا تو تکلیف ہوتی۔ اللہ تعالیٰ کے فضل نے پیشانی کی چینوں میں یہ کام کیا ہے کہ پسینہ اون میں جمع ہوتا رہتا ہے جب زیادہ ہو جاتا ہے انسان بوچھڑا لتا ہے ایک بہت باریک حکمت جو اطباء سے معلوم ہو ہی رہی ہے کہ عورتوں میں رحم جسکا کام صرف بچہ پیدا کرنا ہے ابتدائی عین مقدار میں سے بہت ہی چھوٹا ہوتا ہے فائدہ اسکا یہ ہے کہ بچہ پین جو مادہ اس عضو کے بڑھانے میں صرف ہوتا بیکار صرف ہوتا پس اسکا حصہ ہی دوسرے اعضا کے بڑھانے میں صرف کیا جاتا ہے اور جب بدن قریب حال کے پہنچتا ہے اور اس کے کام میں آنیکا وقت آتا ہے چونکہ اور اعضا کو ہستدر احتیاج بڑھنے کی نہیں رہتی اسلیئے جلدی سے اوس میں نہوا جاتا ہے اور بڑا مادہ بڑھنے کا اوس میں صرف ہوتا ہے۔ اقم۔ میں کہتا ہوں کہ چاتیوں کی یہ حالت شہرخص نے دیکھی ہے۔ اگر رحم پہلے سے بڑھ جاتا تو بلوغ اس سے پہلے ہو جاتا۔ بلوغ کے دیر میں ہونیکا نفع یہ ہے کہ اگر ایسا ہوتا انسان ممکن تھا کہ چنے سے بھی چھوٹے ہونے لگتے۔ پھر حکیم صاحب فرماتے ہیں کہ اون بہت سی لیلیوں میں سے

جو اللہ تعالیٰ کی کمال قدرت اور کمال صنعت کی یہ بات کہ اس بات کی قدرت کی تہا
 نہیں ہے ایک لیل آدمیوں کی صوت کا فرق ہے۔ یہ عجیب غریب بات ہے کہ تمام
 اعضا آدمیوں کے خاص طول و عرض کے ہوتے ہیں اور ان میں سے ایک چہرہ ہے
 کہ عرض اور کما بہت ہی چوڑا ہوتا ہے کہ درون آدمی ہر زمانہ میں موجود ہوتے ہیں
 لیکن صورتوں میں اس قدر فرق ہوتا ہے کہ ایسی شہادت کہ تھوڑا سا بھی شہرہ پہچان میں
 نہ نہیں ہوتی۔ باوجود اسکے کوئی عضو اتنا بڑا چوڑا نہیں ہوتا کہ حد سے باہر نکل جائے
 قیاس عقلی چاہتا ہے کہ اگر آدمیوں کی صورتیں ایک ہی ہوں تو وہاں کی صورتیں جو
 ایک مان اور باپ سے پیدا ہوں اور ایک ہی ملک میں رہتے ہوں اور ایک ہی غذا
 کھاتے ہوں ضرور ایک ہی ہوں اور اگر کوئی نوجویوں کی تقلید کرے اور سمجھے کہ جو
 بچہ اوس ایک وقت میں پیدا ہو جب ستاروں کا جوڑا ایک پڑے تو وہ دونوں ایک صورت
 کے ہونے چاہئیں مگر نہیں ہوتے یہاں تک کہ جوڑا ان بچے کے جھکا لفظ ایک وقت
 میں قرار پاتا ہے اور ان میں ہی فرق ہوتا ہے اگر شہادت یہی ہوتی ہے تو اس میں
 ہوتی کہ پہچان میں نہ آئے۔ ظن قریب یقین یہ ہے کہ جب سے حضرت آدم ؑ
 کی اولاد پیدا ہوئی شروع ہوئی ہے باوجود فرق زمانہ کے و آدمی ہی ایک صوت کے
 پیدا نہیں ہوئے۔ اس بات کی تائید کہ مخلوق کے اختلاف کی کوئی حد نہیں اس بات
 ہوتی ہے کہ جب ہم ہر ہر انی تصویریں دیکھتے ہیں کوئی تصویر ایک دوسرے کی مثال ہی
 نہیں ہوتی کہ ایک کی صوت دوسرے سے جدا نہ ہو۔ رستم صوت ہی جدا

نہیں ہوتی ہر عضو میں باریک فرق ہوتا ہے چنانچہ ہاتھ کی لکیر میں سے انگوٹھے
 کا نشان نہ مانہ حال میں لیا جاتا ہے اور چونکہ ہزار آدمی کا ایک دوسرے سے ایک
 سنہین ملانہ امید ہے کہ کبھی ملے گا۔ جل شانہ۔ اگر خلقت کا ذریعہ محض نچر ہوتی یہ فرق کون
 کرتا اور کیوں ہوتا۔ پھر حکیم صاحب فرماتے ہیں اسی طرح سے اور قریب اسکے
 آوازوں کا فرق ہے۔ کہ وہی گلا جس کا عرض اور شکل ایک طرح کی ہوتی ہے ایک
 طرح سے ہوا پراثر ہو چکا کر آواز کو پیدا کرتا ہے تاہم آواز ایک آدمی کی دوسرے آدمی
 کی آواز سے جدا ہوتی ہے یہاں تک کہ جب ملاقات ہو جائے اور باتیں ہوتی ہیں
 گو تھوڑے دن ہوں ایک آدمی سے دوسرے آدمی کی آواز اس طرح پہچانی جاتی ہے
 کہ غلطی کم ہوتی ہے۔ پس اگر سارے عالم کے حکیم اگلے پچھلے جمع ہوں اور عمر وغیرہ
 اور فکر کرنے میں صرف کر دیں تو کوئی سبب اس کا سوای اسکے سنہین بھلائیگا کہ اگر سکھوں میں
 ایسی مشابہت ہوتی کہ ایک سے دوسرے پہچانا جاتا نظام عالم کا بہم ہو کر اوس سے بڑے
 بڑے فنا و پیدا ہو جاتے چونکہ مشابہت آوازوں کے ساتھ ساتھ مشابہت
 سکھوں کی ہے پس حکیم مطلق نے اپنی قدرت کا مدد سے اتنے آدمیوں میں کہ سارے
 عدوانکے گھنٹے کے لیے کافی نہیں ہیں صورتوں اور آوازوں میں فرق پیدا کیا ہے لیکن
 جتنی زبانیں ہو تو کئی مشابہت میں زیادہ ہیں اور نسبت اوس کے مشابہت آواز میں کم
 تین آوازوں میں مشابہت کا تفرقہ نسبت صورت کے تفرقہ کے کم کہ اسے یہاں تک کہ
 یہاں تک اور طبعیور میں بھی خیال ضرورتوں کا فرق کیا ہے حکیم لوگ یعنی فلسفی جو ان امور

طبیعت کی طرف منسوب کرتے ہیں (جس کا نام آج کل نیچر کہہ لیا ہے) اور خداوند عالم کو اس کا مدبر نہیں جانتے اگر یہ مان لیں کہ نہ اس سرسری طور پر مقرر ہوتا تو تفصیل سے بیان کیا جاتا کہ کیا غلطی ان کے فہم میں ہے۔ کیونکہ یہ بات بہت عجیب ہے کہ اس کا ذکر کرتے ہیں کہ طبیعت جو کچھ کرتی ہے اس کے حکم سے کرتی ہے۔ کاش وہ لوگ اس بے فائدہ توسط کو معنی طبیعت کے اٹھا دیتے۔ اسی طرح عجیب صنعت خطوں کے فرق میں معلوم ہوتی ہے یعنی آدمیوں کے لکھنے میں۔ دو آدمیوں کا خط پہلی ایک دوسرے کے مشابہ نہیں ہوتا۔ وہ خط انسان کی شق کرتا ہے دوسری چیز ہے۔ ہمارا مطلب اس خط سے ہے کہ بعد سے کہنے کے جب لکھنا آجاتا ہے اور آدمی لکھتا ہے۔ اس کی مصلحتیں اسی طرح کی ہیں جیسی ہی بیان کی گئیں۔ یہ خاصہ ہی اس کے قلم نے انسان میں لکھا ہے یعنی ایجاد فرمایا ہے۔ ہر طرح سے وہ قوت کا ریکری کی ہے جو اس نے تعالیٰ نے پہلے طبع کے پرندوں میں پیدا فرمائی ہے۔ جیسے شہد کی مکئی اور بیا اگر تمام عالم کے یا ضعیف یا صنائع اور کاریگر متفق ہو کر ایک دوسرے کی مدد کریں تو شہد کا چہرہ اور بے کی جو منجھ نہ بنا سکیں گے۔ بعض جانور ایسے ہیں کہ جو گہر نہیں بناتے اور ان کے اندر سے دینے کا وقت مخصوص ہوتا ہے جبے وقت آتا ہے گونسل بنانا لیتے ہیں۔ جیسے چیل۔ کوئے۔ ظاہر اور بدیہی ہے کہ سوایٰ امام مدبر کائنات کے اور کوئی ذریعہ نہیں ہے جس سے ان کو علم اس بات کا ہو کہ اب وقت اندر سے دینے کا ہے اور بچہ نکالنے کا۔ ان کے لیے مکان بنانا چاہیے۔ یہاں تک کہ وہ جانور جن کو

پا لستے ہیں اور میں بھی یہ حالت ہوتی ہے کہ جب اندھے ویسے کا وقت آتا ہے تو ہم چیزیں جو بچے سے چن کر کبابک میں لے لیتے ہیں اور ایک نرم چھوڑنا لیتے ہیں۔ ضرور یہ چیزیں علم الہامی سے ہیں چنانچہ شیخ رئیس یعنی ابوعلی سینا نے شفا کی کتاب النفس میں علم کو تین قسموں میں تقسیم کیا ہے۔ کسبیت۔ تجربیات۔ الہامیات۔ اور ثانی الہامیات کی اس طرح پر دی ہیں کہ جیسی سمجھنے بیان کی ہیں۔ مثلاً بہانگ بکری کا پیٹھ سے بغیر اسکے کہ اسے پہلے کبھی نہ کیا بھی ہو یا اس سے کوئی ضرر اٹھایا ہو۔ یا بچہ پیدا ہونے سے پہلے دودھ پینے لگنا اور جب تک طاقت پوری نہ ہو اور کھڑا ہونا سکے بچے کا ستون یا تخت کو چوکھڑا کر کے پاس ہو کر کھڑا۔

ظاہر ہے کہ یہ حرکات ارادی جو خیال کے تابع ہیں بدوین اس بات کے کہ وہ کوئی چیز سے جانتا ہو اور خیال کر سکتا ہو وسطیٰ الہام کے کمان سے آسکتی ہیں۔ راسم الہام خاص طبیعت نہیں ہو سکتا اور نہ عام ہوتا یعنی بکری کا بچہ پیرے ہی سے نہ ڈر کر یا اپنے ہر دشمن سے ایک سا ڈر کر تا۔ حکیم صاحب۔ بطرح بہت سے جانور ہیں جن کا جوڑا ایک نہیں ہوتا اور نہ بچے کی تربیت میں شرکت نہیں ہوتا جیسے مرغ۔ بط۔ اللہ تعالیٰ اور ان کے بچے میں یہ طاقت دیتا ہے کہ بچے نے جہاں انڈا توڑا اور باہر نکلا اور نئی قوت دازہ چنے اور کھانے لگا اگر ایسا نہ ہوتا فقط مادہ سے تربیت نہ ہو سکتی۔ حکمت الہی یہ ہے کہ اس کی بے لاد سے جانور بہت سے بچے اور اڑنے والے سے سکتا ہے۔ ان کے جسم پر اتنے بال اور پر موجود ہوتے ہیں کہ جو اس وقت کے ٹھکنے اور محفوظ رکھنے کے لیے

ضروری ہیں۔ کیونکہ دوسرے جانوروں کی طرح اور کا محافظ کوئی نہیں جتنا۔ چنانچہ
اون جانوروں میں جن میں زراور مادہ دونوں بچے کی تربیت میں مصروف ہوتے ہیں ہم
دیکھتے ہیں کہ اونکے بچے ایسے پیدا ہوتے ہیں کہ خود انہیں حرکت کرنے کی طاقت نہیں
ہوتی۔ زراور مادہ اپنے پوٹہ سے نکال کر لڑکوں کو ہلاتے ہیں اور وہ اکثر وہی انڈے
دیتے ہیں اونکے بچوں پر نہیں ہوتے لیکن ان ہی گوشت پر جلد اتنی مضبوط ہوتی ہوتی
ہے کہ تنکوں کا بھونا جو اونکے نیچے پچا ہے اس جلد کو زخمی نہ کرے۔ اسی طرح اون
جانوروں میں جن کا جڑ مہین ہے یعنی مادہ سوامی اپنے نر کے دوسرے سے خشتی
نہیں کھاتی یہ مادہ بھی تعجب انگیز ہے۔ چنانچہ کچھ شک کی جب مادہ مر جاتی ہے تو وہ
دوسری چڑیا کر لاتا ہے۔ بچہ تماشہ دیکھنے کے لیے چڑیا کو بل کر چپا دیتے ہیں نر
توڑی میں دوسری چڑیا کر لاتا ہے۔ جب مادہ اگنی بچے پکڑی ہوئی چڑیا کو ہوسٹے
ہیں اور وقت چٹریوں میں لڑتی ہوتی ہے چڑیا کچھ دخل نہیں دیتا اور دوسری چڑیا
دیر کے بعد بہاگ جاتی ہے۔ اس کیل میں اس کی محبت معلوم ہوتی ہے کہ اس
نر کو اتنی جلد کہاں سے مادہ مل جاتی ہے پہر اس مادہ کو کیسے معلوم ہو جاتا ہے کہ اس
نر کے پاس مادہ نہیں ہے اور اس دوسری مادہ کو کہاں سے معلوم ہو جاتا ہے کہ پہلی مادہ کا انتقال
مجھے زیادہ ہے اور چپ چلی جاتی ہے۔ الغرض ظاہر ہے کہ یہ سب اہم امور
کا سہراں سب افعال راوی کو فلاح طبیعت کی طرف منسوب نہیں کرتے۔
چند اور پرندہ ہر چیز تکلف نہیں ہیں تاہم منافذ طیور کے کہ انہیں سبب ہوتے ہوئے

تخلیک کی وہ راستہ نہیں ہے۔ اس لیے صرف بسنے والی چیزیں کہانی چاہئیں تاکہ فضلہ اور سکا
پیشاب کے استہ سے نکل جائے۔ عام بات یہ نہیں کہ جو طبیعت اور عقل حیوانی ہے اور سکا
مقتضایہ نہیں ہے۔ ایک فرد کی طبیعت کو افعال ارادی نہیں کر سکتے۔ اسی
طرح نباتات کے پیدا کرنے میں بھی عجیب طرح کی صنعت الہی ظاہر ہوتی ہے۔ چنانچہ
کتاب شفا کے عنصریات ملاحظہ فرمائیے اسی ایک نکتہ میں جو بیان کیا جاتا ہے
ہزاروں طرح کی امدتِ تعالیٰ جلشانہ کی صنعت ظاہر ہوتی ہے۔ ملاحظہ فرمائیے کہ بیج
کتنے چھوٹے ہوتے اور اون سے درخت کتنے بڑے بڑے پیدا ہوتے ہیں۔
کا مادہ تو سب کو معلوم ہے کہ یہی پانی اور مٹی ہے اور پانی اور مٹی کا فرق ایک سا ہے
یا وجود اس کے کیسے کیسے پیٹھ پہل جیسے انگور۔ اور کیلا اور انجیر اور انبہ اور رطب اور کھٹ
جیسے لیمن و آملی پیدا ہوتے ہیں۔ غور کیجیے کہ یہ اختلاف مزون کا کمان سے آتا ہے
یہ بھی تو نہیں ہے کہ جو مزہج کا ہو ہی پہل کا ہو بلکہ کثر بیج کا فرق پہل کے فرق سے
خلافت ہوتا ہے۔ چنانچہ یہ مزون و رختوں سے جبکی شاخ لگائی جاتی ہے اور درخت پیدا
ہوتا ہے بہت ظاہر ہے۔ حاصل کلام یہ ہے کہ ہر شخص نے یہ بات کہی ہے کہ امدتِ تعالیٰ
کے موجود ہونے کا علم اور اس کا جان لینا فطرتِ نوع انسان کی ہے یعنی جیسے بکری
کی فطرت بہیڑے سے ڈرنا ہے وہی فطرت امدتِ تعالیٰ کے وجود کو پہچان دیتی ہے نہایت
درست اور صحیح ہے۔ اقسامِ حروف کے نزدیک جو انکار کیا جاتا ہے وہ فطرت کا
انکار ہے اور اس سبب سے پیدا ہوتا ہے کہ آدمی بعض وقت ایسا اسباب میں مبتلا ہوتا ہے

کہ سبب کے سبب سے غفلت ہو جاتی ہے۔ مثال دیکھی یہ ہے کہ جیسے بکری مین
 بہیڑی کی نفرت ہے اسی طرح انسان مین شیر کی ہے لیکن تنہا شیر کو نیا لون کو آپ نے
 دیکھا ہوگا کہ آدمی شیر کے کشتی لڑتے ہیں اور ان کے ساتھ کیلیتے ہیں اور نفرت طبعی
 و فطری جاتی رہتی ہے یہاں تک کہ بلی اور کبوتر ایک جگہ رہتے ہیں۔ ہرن آدمیوں سے
 مانوس ہو جاتے ہیں ایک دوسرے کی نفرت جاتی رہتی ہے۔ لیکن حبیبیہ مثالیں نفرت
 کے قاعدے کو حقیقت مین نہیں توڑتیں بلکہ وہ بھی اسباب خارجی کے ذریعہ سے ایک
 بات پیدا ہوتی ہے۔ اسی طرح بعض آدمیوں کا وجود خالق کو نہ ماننا فطرت کے قاعدے
 کو معدوم نہیں کرتا۔ بلکہ اسباب کی فکر مین پڑ جانے سے اس فطری مادہ پر پردہ پڑ جاتا
 ہے جیسے شیر اور ہرن اور بکری پر مانوس کرنے سے پڑ جاتا ہے۔ چکر حکیم
 سبحی اعلیٰ خیاں صاحب فرماتے ہیں۔ اس بات کی دلیل کہ علم اللہ تعالیٰ کے وجود
 کا فطری ہے ایک حال گو نگے لوگوں کا ہے۔ گونگا چونکہ سن نہیں سکتا علو عقلم حاصل
 نہیں کر سکتا لیکن اگر اس سے بھی اشارہ سے پوچھیے کہ یہ سب چیزیں کسے بنائی ہیں
 تو وہ بھی ایسا جواب دے گا جس سے ظن قریب یقین ایسا حاصل ہوگا کہ وہ بھی اللہ تعالیٰ کے
 وجود کو جانتا ہے مثلاً اوپر گونگا بٹھا لے گا اور ایک اونگی سے اشارہ اللہ کی حمد کا کرے گا۔
 یہاں تک کہ بعض اہل ادراک کا قول یہ ہے کہ علاوہ اون چیزوں کے جو آسمانی کتابوں
 مین لکھی ہیں بعض آثار سے ہی ظاہر ہوتا ہے کہ جو پالوین اور جانوروں کو بھی اللہ تعالیٰ
 کے وجود کا ادراک حاصل ہے چنانچہ مین نے ایک تاریخ مین دیکھا ہے کہ ایک سال

ایران کے ملک میں ایسا قحط ہوا کہ گھاس کا ٹکڑا بھی نکل میں دیکھنے کو باقی نہ رہا تو
سارے وحشی مثل ہرنوں وغیرہ کے بڑی ہچاڑگی کی نگاہ سے آسمان کی طرف دیکھا کرتے
تھے یہاں تک کہ پانی برسنے لگا اور اسکا کچھ تعجب نہیں ہے۔

سید کرار حسین راقم کے بہتیچے ہیں۔ امداد کو خوش رکھے۔ انہوں نے
جب یہ مقام دیکھا تو فرمایا کہ میں نے یہ قاشا جسکو حکیم صاحب نے کسی تانبے میں
لکھا دیکھا خود دیکھا ہے۔ اور اس قدر مشہور ہو گیا ہے کہ زبان و خاص و عام کسنا چاہیے
وہ یہ تھا کہ ضلع جالون میں جب ۱۹۹۰ء میں سخت قحط ہوا تو پانی نایاب ہو گیا۔ تالاب
خشک ہو گئے۔ کنوئیں بیکہ گئیں۔ اور وہ گھر سے بھی ہیں۔ ندیاں ضلع کی سرحد پر
ہیں باقی بہنے والی ندیاں اندر ضلع کے نہیں ہیں۔ بہر حال تقریباً ضلع کا عرض ہے

آبادی کم ہے۔ دہات کی آبادی کے مقام توڑے ہیں اور دور دور واقع ہیں۔
صحرائی جانور مثل ہرن نیل گای کے وہاں کثرت ہیں۔ جان جانوروں کو پانی نہ ملا
تو اونپر یہ حالت گذرتی تھی کہ آبادی کے پاس آ جاتے تھے۔ آبادی میں جب آدمی
دیکھتے تھے جان کا خوف ہوتا تھا۔ اس لیے غول کے غول آبادی کے پاس کھڑے
ہو جاتے تھے۔ گویا کہ آدمیوں سے طلب آب کرتے ہیں۔ اور جب آدمی غصے سے

تو برابر آسمان کی طرف دیکھتے تھے اور معلوم ہوتا تھا کہ اللہ تعالیٰ سے سوال آب کرتے
ہیں۔ جب یہ جانور ڈرتے ہیں آسمان کی طرف نہیں دیکھا کرتے۔ رستم انگریز
اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ خداوند عالم موجود ہے اور دنیا کی ساری تہیں بھرتی

جل شانہ کے ہاتھ میں ہیں اور جتنے کمالات خیال میں آسکتے ہیں سب اور اونسے بہت زیادہ عالم میں موجود ہیں۔ طبیعت اور نیچر کو خالق مانتا غلط ہے اصل امر یہ ہے کہ یہ وہ چنانکہ اس مالک نے ہمو اور عالم کو کیوں پیدا فرمایا ابتدا سے غلط ہے۔ اسکی مصلحت صحیح وہی جانتا ہے جسے پیدا کیا۔ ہمو صرف اپنے مصالح پر نظر کرنی چاہیے اگر اپنے مصالح کے اعتبار سے نظر کیجاے تو روشن ہے کہ ہم ہر حد سے زیادہ ہر فی اور کر م فرمایا ہے جو ہمو پیدا کیا ہے۔ اور اختیار و دیگر شرف المخلوقات بنایا ہے۔ جناب ایزد متعال نے وہ خلق عالم کی ارشاد نہیں فرمائی۔ صرف یہ فرمایا ہے کہ ہم نے عالم کو کیل کے طور پر نہیں بنایا۔ میری نظر میں معنی اوسکے یہ ہیں کہ بڑی حکمت کے ساتھ بنایا ہے جو بیان نہیں کیجاتی۔ جب بیان نہیں کیجاتی۔ کیونکہ مصلحت نہیں تو وجہ اختیار حکمت میں نہیں بیان کیجاتی۔ البتہ ہمو جان لینا چاہیے کہ حکیم جب کام کرنا اختیار کرے جس میں حکمت ہے تو اختیار کرے گی ایک حکیم کا حکم مرنے والا ہی ہے۔ زیادہ اس سے جوڑ ہونڈ ہونے کی ہمو ضرورت نہیں۔ والعم عند اللہ۔

ایک شبہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنی ذات کے سچانے کے اسباب اس سے زیادہ واضح نہیں بنائے۔ تا کہ گمراہی اور

جو کہ اس شبہ کا اسباب معرفت اس سے زیادہ واضح نہیں بنائے۔

اختلاف نہ ہوتا۔ وجوہ اسکے بہت ہیں۔ اول تو یہ امر ہے کہ سب سے بڑا ذریعہ یہ ہوتا کہ وہ دکھائی دیتا۔ دیکھنا اللہ تعالیٰ کا سرگئی انکوٹے ناممکن ہے اسلیے کہ اسکے لیے سب ظاہر و منظور محسوس ہونے چاہئیں۔ میری غرض

یہاں بحثِ ویت سے نہیں ہے مطلب یہ ہے کہ چشمِ سر سے ویت ناممکن ہے۔
 یہیں دیکھنا آفرینندہ راہِ تہنیتی مرتجان ویندہ را۔ کیونکہ اس جہاں بے قدس کے
 انوار ذات کی نسبت یہ خیال ہے کہ آدمی باوجود ہقدر قوت کے اسکو اگر دیکھتا باقی ہوتا
 چنانچہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے ایک نور دیکھا بیہوش ہو کر گر پڑے تھے۔ یہاں تک
 بعض علماء لکھا ہے کہ اگر جناب امیر لڑائیوں میں مصروف نہ ہو جاتے تو انوار معرفت اس
 جناب سے اسقدر ظاہر ہوتے کہ سینے لوگوں کے اوکھا تھل کر سکتے اور پھٹ جاتے۔
 پس جب انوار معرفت کا یہ لڑ ہو ویت انوار ذات اقدس الہی انسان کو باقی نہیں کہہ سکتی۔
 مائتیا یہ مرہ ہے کہ پیر فی رائے اوکشی ساخت کے استے بہت ہیں کہ میرے تھے دیکھ ظاہر سے ظاہر ہیں۔
 اور او اس مقدار میں ہیں جو اس نظام عالم کو باقی رکھنے کے لیے پورے کافی ہیں مائتیا اگر اس سے
 بھی یاد و غور نہ تھا ہدایت اور غیر ہدایت آخر جبری ہو جاتا اور پھر اختیار باقی نہ رہتا اختیار کے لیے اس
 طریقہ کا اختیار کرنا ضروری ہے میں جہاں تک خیال کرتا ہوں ایمہ پاتا ہوں کہ مطبقہ جمہوریت کا حکم ہے
 بالکل اسکی حالت ایسی ہے جیسے امتحانِ مول ہوتے ہیں۔ مثال اسکی یہ ہے۔ سوال تیر تیر
 تیر تیر کے آگے تیر تیر کے پیچھے تیر تیر کے آگے دو تیر تیر کے پیچھے دو تیر تیر
 کتنے تیر تیر جواب تین تھے۔ اس سوال میں تین ہوتا تیر کا ظاہر ہے مگر بیان اسکا
 اس طرح کیا ہے کہ وہ ایک سوال ہو گیا۔ بظاہر ہر دو میں خفا ہے حقیقت میں فراہی مخفی
 ہے یہ امر جو بیان کیا گیا ایک اصول مہتمم بالشان ہے کہ اسکو یاد رکھنے کے بعد
 اگر تحقیق دین حق فرمایا گیا دہو کا ہو گا۔

باب سوم

باب سوم

اوس میں ذکر کروں آیات قرآنی کا ہوگا جو متعلق شیطان کے ہیں اور نیز لو
نکات کا جو آیات کو درپور کرنا چاہی ہو تو ہر ایک اور بعض اعتراضات کو جواب

آیات و نکات جو ابھی
متعلق بحث شیطان و حق
انسان کے۔

اس وقت تک جو کہ میں نے بیان کیا خلاصہ و سکا یہ ہے کہ اللہ
جل شانہ و عظمیٰ الہ موجود ہے۔ اوسے جو کہ پیدا فرمایا ہے توڑا نہیں

خلاصہ و ان مضامین کا جو تک
بیان کیے گئے۔

بہت پیدا کیا ہے۔ اوسکی مخلوقات میں بہت ہی قوت اور قہر ہے۔ ہر چیز کا جہاں قہر
بڑھا ہے کہ چیزیں ایک دوسرے کی ضد ہو گئی ہیں۔ اضا و کو ملا کر مہر اور مخلوق پیدا کی
ہے اور کام لیا ہے۔ سمجھاؤں مخلوقات کے جنکو اضا و سے بنایا ہے تاکہ انسان ہے
اس شخص مخلوق میں عجیب عجیب قوتیں جہاں فی اور عقلی عطا کی ہیں اور قوتوں کے یکجا کرنے اور
کی قوت دی ہے جو بات اور کسی مخلوق میں نہیں ہے انسان اشرف المخلوقات ہے۔ اور
جیسے خلقت انسان کی اضا و کی ترکیب سے ہوئی ہے بڑھنا قوت انسانی کا بھی اور حد
کمال پر پہنچنا استعمال اضا و سے ہوتا ہے یعنی استعمال اضا و کو قوت کی بھی ہے
اور بہت طریقے روک کے اللہ تعالیٰ نے بنائے ہیں کہ وہ بھی ضروری ہیں اضا و کو
استعمال قوت انسانی کو بڑھاتا ہے اور قوت بڑھ جاتی ہے تو پھر بھی قوت میں ترقی کر نیکی
لئے گنجائش باقی رہتی ہے اوس وقت جو ہند استعمال ہوتے ہیں وہ ایسے ہی ضد ہو
ہیں جن کو غیبت کہتے ہیں۔ انسان میں قوت عقلی سب سے بہتر قوت ہے جو

شرف انسان ہے اور اس بہت قوت کا ضد غیر جنس شیطان ہے۔ ترکیبوں میں
باریکیاں ہوتی ہیں۔ بہت سی باریکیوں پر خیال کر نیے یہ طریقہ ایسا ہے بہتر ثابت
ہوتا ہے کوئی برائی نہیں۔ بدی اور برائی کیا ہے غلط اعمال ضد کا۔ اور وہ انسان
کی ذات تک محدود ہے۔ اللہ تعالیٰ کی ذات کے لیے نہ کوئی ضد ہے نہ برائی ہے
اور سب کا جو نقصان مخلوق تصرف بالکائنات اور بلازمہ مخلوقیت ہے برائی نہیں ہے عقل
وروح کا ضد جو شیطان ہے ایک باریک کر اعلیٰ سے اعلیٰ درجہ کی ترکیب انسان کو نقص
غایت کمال پر پہنچاتی ہے۔ اور دوسرے ایسے بڑے کاموں کی کہ اگر وہ ہوتی نہ ان فرشتوں
سے بہتر نہ ہو سکتا۔

وجہ کلمات درست باب ہذا۔ یہ وہ جو خلق شیطان کی ہماری سمجھ میں آنے کے قابل ہے اور ایسی ہی
جسمین دراصل مشکک آیات احادیث سے نہیں ہے۔ چونکہ وجود شیطان کا اور نوعیت
اوسکی قوت کی ارشاد الہی سے ظاہر ہو ہی ہے لازم آتا ہے کہ وہ اکثر آیات قرآنی بھی کر
کی جائیں جسمین بیان شیطان کا ہے۔ اور اوسکے نکات بھی بیان کیے جائیں۔ اور یہ بھی
مناسب معلوم ہوتا ہے کہ حسب طرح نظام عالم کے متعلق اعتراضات لوگوں کے دلوں میں
اور وجہ سے پیدا ہو گئے ہیں وہ شبہات بھی جو قریب قریب انہیں شبہات کے ہیں مگر
فطر مضامین آیات پیدا ہوئے ہیں بیان کیے جائیں۔

اور جو آیات دیے جائیں۔ اور وقت فرق معلوم ہو گا کہ بیان شری بیان شرعی ہے
اور بیان الہی بیان الہی ہے۔ اور ایسے شبہات نہایت غلط ہیں۔

پاره اول سوره بقره

وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلٰٓئِكَةِ اِنِّیْ جَاعِلٌ فِیْ الْاَرْضِ خَلِیْقَةً ۖ قَالُوْۤا اَجْعَلْ
فِیْهَا مَرۡءً نُّفِیْسًا فِیْهَا وَیَسْجُدُ لِلَّذِیۡ فِی الْمَآءِ وَنَحْنُ مُسَبِّحٌ بِحَمْدِكَ وَنُقَدِّسُ لَكَ ۗ
قَالَ اِنِّیْۤ اَعْلَمُ مَا لَا تَعْلَمُوْنَ ۝ وَعَلَّمَ اٰدَمَ الْاَسْمَآءَ كُلَّهَا ثُمَّ عَرَضَهُمْ عَلَی الْمَلٰٓئِكَةِ
فَقَالَ اَسْمُوْۤا فِیۤیۡ بِاَسْمَآءِ هٰٓؤُلَآءِ اِنْ كُنْتُمْ صٰدِقِیۡنَ ۝ قَالُوْۤا سُبْحٰنَكَ لَا عِلْمَ
لَنَاۤ اِلَّا مَا عَلَّمْتَنَا اِنَّكَ اَنْتَ الْعَلِیْمُ الْحَكِیْمُ ۝ قَالَ یٰۤاٰدَمُ اَنْۢبِئْهُم بِاَسْمَآئِهِمْ
فَلَمَّآ اَنْۢبَاَهُمْ بِاَسْمَآئِهِمْ قَالُ الْاَمۡ اَقُلۡ لَّكُمْ فِیۡۤ اَعْلَمَ عِیۡبَ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ
وَاعْلَمَ مَا یُبْدُوْنَ وَ مَا لَیْسَ بِکُمْ تَكۡفُوْرٌ ۝ وَۤاِذۡ قُلْنَا لِلْمَلٰٓئِكَةِ اسۡجُدُوْۤا
لِاٰدَمَ فَسَجَدُوْۤا اِلَّاۤ اِبۡلِیۡسَ ۙ اَبٰی وَاسۡتَكۡبَرَ ۙ وَكَانَ مِنَ الْكَٰفِرِیۡنَ ۝ وَ
قُلْنَا یٰۤاٰدَمُ اَسۡكُنۡ اَنْتَ وَزَوْجُكَ الْجَنَّةَ وَكُلَا مِنْۢهَا رَغَدًا حَیْثُ شِئْتُمَا
وَلَا تَقْرَبَا هٰذِهِ الشَّجَرَةَ فَتَكُوْنَا مِنَ الظَّٰلِمِیۡنَ ۝ فَتَرٰهُمَا الشَّیْطٰنُ
عَنۡهَا فَاَخْرَجَهُمَا فَاِذَا کَانَ فِیۡهَا وَقُلْنَا اهْبِطُوْۤا بَعْضُکُمْ لِبَعْضٍ عَدُوٌّ
وَلَکُمۡ فِی الْاَرْضِ مُسْتَقَرٌّ وَمَتَاعٌ اِلٰی حَیۡنٍ ۝ فَتَلَقٰۤی اٰدَمُ مِنْ رَّبِّهِ
کَلِمٰتٍ فَتَابَ عَلَیْهِ ۗ اِنَّهُ هُوَ التَّوَّابُ الرَّحِیْمُ ۝ قُلْنَا اهْبِطُوْۤا
جَمِیْعًا ۙ فَاَمَّاۤیۡمُتُکُمۡ مِّنۡیَّ هٰذِیۡ قَمَرٍ مُّتَبِعٍ هَدٰیۤیۡ فَلَا خَوْفٌ
عَلَیْکُمْ وَلَا یَہۡمُ یَحۡزَنُوْنَ ۝ وَالَّذِیۡنَ کَفَرُوْۤا کَذَّبُوْۤا بِآیٰتِنَاۤ اُولٰٓئِکَ

اَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ ○ ترجمہ۔ اور اسی پیغمبر کو گون سے
 اور وقت کا تذکرہ کرو) جب تمہارے پروردگار نے فرشتوں سے کہا کہ میں میں
 (اپنا ایک) نائب بنانیوالا ہوں۔ (تو فرشتے) بولے کیا تو زمین میں ایسے شخص
 کو (نائب) بناتا ہے جو اوہمیں خدا کی پیلائے اور خونریزیان کرے (اور اگر بناتا
 ہے تو ہمکو بنا کہ) ہم حمد و ثناء کے ساتھ تیری تسبیح و تقدیس کرتے رہتے ہیں۔ خدا
 نے فرمایا میں وہ (مصلحتیں) جاننا ہوں جو تم نہیں جانتے اور آدم کو سب کے نام
 بتلا دے پھر انکو فرشتوں کے و بر و پیش کر کے فرمایا اگر تم (اپنے دعوے میں)
 سچے ہو تو ہمکو اور تمکے نام بتاؤ بولے تو پاک (ذات) ہے جو تو نے ہمکو بتا دیا ہے
 اوسکے سوا ہمکو کچھ معلوم نہیں تو ہی جاننے والا مصلحت کا پہچاننے والا ہے (تب
 خدا نے آدم کو حکم دیا کہ اسی آدم تم فرشتوں کو انکے نام بتاؤ جب آدم نے فرشتوں کو انکے
 نام بتا دیے تو خدا نے فرشتوں کی طرف مخاطب ہو کر فرمایا کیوں کہتے تم نے نہیں
 کہا تھا کہ اسمائون اور زمینوں کی سب مخفی چیزیں ہمکو معلوم ہیں۔ اور جو تم (اب) ظاہر
 کرتے ہو (وہ) اور جو تم سے چھپاتے تھے (وہ) ہمکو (سب کچھ) معلوم ہے
 اور جب پہنے فرشتوں نے کہا کہ آدم کے آگے ہمکو (سجدہ کرو) تو شیطان کے سوا
 سب (کے سب) جبک پڑے (اور سجدہ کیا)۔ اوسنے نہ مانا اور شیطان میں آگیا
 اور نافرمان بن بیٹھا اور پہنے (آدم سے) کہا کہ اسی آدم تم اور تمہاری بی بی بہشت میں بسو
 اور اوہمیں جہان کہیں سے تمہارا جی چاہے با فراغت کہا تو پیو مگر اوس سخت (گندم)

کے پاس سب چٹکنا (ایسا کرو گے) تو تم آپ اپنا نقصان کرو گے۔ پس شیطان نے
 انکو وہاں سے (بھلا ہٹا کر) اوکھاڑ دیا۔ (آخر کار جس مہرے میں تھے اوس سے
 انکو نکلوا چھوٹا۔ اور ہم نے حکم دیا کہ تم (سب) اوتر جاؤ تم ایک کے دشمن ایک۔
 اور زمین میں تمہارے لیے ایک وقت خاص نکال) ٹھکانا اور ساز و سامان ہے۔
 پہر آدم نے اپنے پروردگار سے (معذرت کے چند) الفاظ سیکھ لیے۔ (اور ان
 الفاظ کی برکت سے) خدا نے انکی توبہ قبول کر لی۔ بیشک توبہ بڑا ہی درگزر کرنے والا
 مہربان ہے (جب) ہم نے حکم دیا کہ تم سب (کے سب) یہاں سے اوتر جاؤ تو (ساتھ
 ہی یہی سبھی سمجھا دیا تھا کہ) اگر ہماری طرف سے تم لوگوں کے پاس کوئی ہدایت پہنچے
 تو (اوس پر چلنا کیونکہ) جو ہماری ہدایت کی پیروی کریں گے انکو (نہایت میں) نہ (تو کسی بات
 کا) ڈر ہوگا اور نہ وہ کسی طرح پرہم آندہ و خاطر رہیں گے۔ اور جو لوگ نافرمانی کریں گے
 اور ہماری آیتوں کو جھٹلائیں گے وہی نوزی ہوں گے اور وہ ہمیشہ (ہمیشہ) دوزخ ہی
 میں رہیں گے۔

یاد رہ (۸) سورۃ اعراف سورۃ (۱) ایت ۲۔
 وَلَقَدْ خَلَقْنَاكُمْ ثُمَّ صَوَّرْنَاكُمْ ثُمَّ قُلْنَا لِلْمَلٰٓئِكَةِ اسْجُدُوْا لِاٰدَمَ فَسَجَدُوْۤا اِلَّا
 اِبْلٰسَ لَمْ يَكُنْ مِنَ السَّٰجِدِيْنَ ۝ قَالَ مَا مَنَعَكَ اَلَّا تَسْجُدَ اِذَا اُمِرْتَ ۚ قَالَ
 اَنَا خَيْرٌ مِّنْهُ خَلَقْتَنِيْ مِنْ نَّارٍ وَخَلَقْتَهُ مِنْ طِيْنٍ ۝ قَالَ فَاهْبِطْ مِنْهَا
 فَمَا يَكُوْنُ لَكَ اَنْ تَتَكَبَّرَ فِيْهَا فَاخْرُجْ اِنَّكَ مِنَ الصَّٰغِرِيْنَ ۝ قَالَ

أَنْظِرْنِي إِلَى يَوْمِ يُبْعَثُونَ ○ قَالَ إِنَّكَ مِنَ الْمُنظَرِينَ ○ قَالَ فِيمَا
 أُغْوَيْتَنِي لِأَقْعُدَنَّ لَهُمْ صِرَاطَكَ الْمُسْتَقِيمَ ○ ثُمَّ لَا يَلِيَهُمْ مِنْ بَيْنِ
 أَيْدِيهِمْ وَمِنْ خَلْفِهِمْ وَعَنْ أَيْمَانِهِمْ وَعَنْ شَمَائِلِهِمْ وَلَا تَجِدُ أَكْثَرَهُمْ
 شَاكِرِينَ ○ قَالَ الْخُحُّ مِنْهَا مَذُومٌ وَمَا قَدْ حُوِّرَ لَمْ يَتَّبِعَكَ مِنْهُمْ
 إِلَّا مَلَكٌ جَهَنَّمِ مِنْكُمْ أَجْمَعِينَ ○ وَيَا أَدَمُ اسْكُنْ أَنْتَ وَزَوْجُكَ
 الْجَنَّةَ كُلًّا مِنْ حَيْثُ شِئْتُمَا وَلَا تَقْرَبَا هَذِهِ الشَّجَرَةَ فَتَكُونَا مِنَ الظَّالِمِينَ ○
 فَوسَّوسَ لَهُمَا الشَّيْطَانُ لِيُبْدِيَ لَهُمَا مَا وُورِيَ عَنْهُمَا مِنْ سُبُوَاتِهِمَا
 وَقَالَ مَا نَهَاكُمَا رَبُّكُمَا عَنْ هَذِهِ الشَّجَرَةِ إِلَّا أَنْ تَكُونَا مَلَكَتَيْنِ أَوْ كُونَا
 مِنَ الْخَالِدِينَ ○ فَوَسَّسَ لَهُمَا الشَّيْطَانُ لِكُلِّ أَوَّلِي النَّصِيحَيْنِ ○ فَقَدْ لَهُمَا بَعْضُ حَقِّهِمَا
 فَلَمَّا ذَاقَا الشَّجَرَةَ بَدَتْ لَهُمَا سَاوَاهُمَا وَطَفِقَا يَخْصِفْنَ عَلَيْهِمَا مِنْ ذُرِّيَةِ
 الْجَنَّةِ وَنَادَاهُمَا رَبُّهُمَا أَلَمْ أَنْهَكُمَا عَنْ تِلْكَ الشَّجَرَةِ وَأَقُلَّ لَكُمَا أَنَّ الشَّيْطَانَ
 لَكُمْ أَعْدُوٌّ مُبِينٌ ○ قَالَ رَبَّنَا ظَلَمْنَا أَنْفُسَنَا وَإِنْ لَمْ تَغْفِرْ لَنَا وَتَرْحَمْنَا
 لَنَكُونَنَّ مِنَ الْخَاسِرِينَ ○ قَالَ هَاطُوا بَعْضُكُمْ لِبَعْضٍ عَودًا ○ وَلَكُمُ فِي الْأَرْضِ
 مُسْتَقَرٌّ وَمَتَاعٌ إِلَى حِينٍ ○ قَالَ فِيهَا تَحْيَوْنَ وَفِيهَا تَمُوتُونَ وَفِيهَا
 تُنْخَرَجُونَ ○ ترجمہ اور بھی ہے مگر (یعنی تمہارے باپ آدم کو) پیدا کیا اور
 تمہاری (یعنی تمہارے باپ آدم کی) شکل بنائی۔ پہرے سے فرشتوں کو حکم دیا کہ آدم
 کو سجدہ کرو تو سب نے سجدہ کیا مگر ابلیس کہ وہ سجدہ کرنے والا نہیں (شامل نہیں ہوا) خدا

ابلیس سے) پوچھا کہ جب تمہیں جھکو حکم دیا تو آدم کے سجدہ سے جھکو کون چیز مانع ہوئی
وہ بولا میں اس سے بہتر ہوں (کیونکہ) جھکو تو نے آگ سے پیدا کیا ہے اور اسکو
خاک سے۔ (اسپر خدا نے) فرمایا (کہ تمہکو پیشہ نیچی ہے) تو بہشت سے نیچے اتر
(کیونکہ) تیری اتنی ہستی نہیں کہ تو بہشت میں (رہ کر) شیخی مارے۔ تو (ہیان سے)
نخل باہر ہو کہ ذیلیوں میں کا ایک ذلیل تو ہی ہے۔ لگا عرض کرنے کہ جسدن (سب)
لوگ (دوبارہ جلا کر) اودھا کر ٹے کیے جائینگے اوسدن تک کی مجھے مہلت دو
(خدا نے) فرمایا (مسنطور) تمہکو مہلت دی گئی (اسی شیطان) بولا کہ جیسی تو نے
میری اہ ماری ہے میں ہی تیرے سید ہے سے پر بنی آدم کی تاگ میں بیٹیوں تو سہی پہر
اودھا کر ان کے آگے سے آؤں اور اونکے پیچھے سے (آؤں) اور اونکے داہنی
طرف سے (آؤں) اور اونکے بائیں طرف سے (آؤں) اور جس طرح بن پڑے
اونکو بہتھا کر ہوں) اور تو اکثر بنی آدم کو (اپنا) لشکر لڑائیں پانگیا۔ (خدا نے) فرمایا
کہ بہشت سے نخل باہر ہو (اور تو) خوار زندہ درگاہ (ہے) بنی آدم میں سے جو تیری
پیروی کر لگیا ہم بلاشبہ (تجسے اور اون سے یعنی تم سب سے جہنم بہرہ دیں گے۔
(اوسنے آدم سے کہا کہ) اسی آدم تم اور تمہاری بی بی (حواء) بہشت میں رہو اور جہان
سے چاہو کھاؤ (پیو) اور اس درخت (گندم) کے پاس نہ جانا (ایسا کرو گے) تو تم
اپنا نقصان کرنیوالوں میں ہو جاؤ گے بہشتیان نے دونوں (میان بی بی) کو
بہکایا۔ تاکہ اونکے پردہ کرنے کی چیزیں جو (اونکی نظر سے) مخفی تھیں (یعنی اونکا آگاہ

پہنچا) وہ اونہین کہول دکھلائیے۔ اور (آدم سے) لگا کہنے کہ تمہارے پروردگار نے جو اس درخت کے پہلے کھانے کی تمکو مٹا ہی کر دی ہے تو ہو ہوا اسکا سبب یہ ہے کہ میں (ایسا نہوں) تم دونوں فرشتے میں جاؤ یا دونوں ہمیشہ (ہمیشہ کو جیتے) رہو اور دونوں سے متعین نہ کیا کہ کب بیان کیا کہ بلاشبہ میں تمہارا خیر خواہ ہوں۔ غرض ہو کہ سے انکو (درخت ممنوع کے کھانے کی طرف) مائل کر لیا۔ تو چون ہی اونہوں نے درخت (کے پہلے) کو چکھا۔ تو دونوں کے پروردگار نے انکو وہ دکھلائی دینے لگیں اور لگے بہشت کے پتوں کو اپنے اوپر چکپکانے۔ اور انکے پروردگار نے انکو ڈاٹا۔ کہ کیا ہم نے تمکو اس درخت (کے کھانے) کی مٹا ہی نہیں کی تھی اور (کیا) تم نے میں کہہ دیا تھا کہ شیطان تمہارا کھلا دشمن ہے۔ یہ دونوں لگے کہنے کہ اسی ہمارے پروردگار نے اپنے تین آپ تباہ کیا۔ اور اگر تو ہمکو معاف نہیں فرمایا گا اور ہم پر رحم نہیں کرے گا تو ہم بالکل برباد ہو جائیں گے (اس پر خدا نے) فرمایا کہ (تم میان بی بی اور شیطان تینوں بہشت سے) نیچے اتر جاؤ تم میں ایک کا دشمن ایک اور تم (بنی آدم) کو ایک وقت تک (یعنی مرتے) تک میں پرہیزنا ہو گا اور (تمہارا) سامان (زلیت) بھی میں ہمایا (خدا نے یہ بھی) فرمایا کہ زمین ہی میں زندگی بسر کرو گے اور یوں مروجے اور اسی میں (قیامت کے دن دوبارہ) نکال کھڑے کیے جائیں گے۔

ایسوم

یاد رہ (۱۳) سورہ ابراہیم رکوع ۳

وَقَالَ الشَّيْطَانُ لِمَ أَفُضُّهُ الْاَوَّلَ قَالَ اِنَّهُ وَاَعَادَ لِي لَعْنَةً وَاَعَادَ لِي لَعْنَةً

وَمَا كَانَ لِيَ عَلَيْكُمْ مِّنْ سُلْطَانٍ إِلَّا أَن دَعَوْتُكُمْ فَاسْتَجَبْتُمْ لِي قَلِيلًا
 تَلَّوْهُ مُوْتَرِينَ وَلَوْ مَوْأَنَافُسُكُمْ مَا أَنَا بِمُصْرِخِكُمْ وَمَا أَنَا بِمُصْرِخِيكُمْ إِنِّي
 كَفَرْتُ بِمَا أَشْرَكْتُم مِّن مِّن قَبْلُ إِنَّ الظَّالِمِينَ لَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ
 ترجمہ۔ اور جب (آخر) فیصلہ ہو چکا (اور لوگ شیطان کو لازم دینگے) تو شیطان
 کہے گا کہ خدا نے تم سے سچا وعدہ کیا تھا (سوا و سنے پورا کیا) اور وعدہ تم سے نہ
 ہی کیا تھا مگر میں نے تمہارے ساتھ وعدہ خلافی کی۔ اور تم میری کچھ نہ بدستی تو تھی
 نہیں۔ بات تو اتنی ہی تھی کہ میں نے تمکو (اپنی طرف) بلایا اور تم نے میرا کنا مان لیا۔
 تو اب مجھے لازم نہ دو بلکہ اپنے تئیں لازم دو۔ (آج) نہ تو میں تمہاری فریاد کو پہنچ سکتا ہوں
 اور نہ تم میری فریاد کو پہنچ سکتے ہو۔ میں تو (سر سے) مانتا ہی نہیں کہ تم مجھ کو (اس
 سے) پہلے (دنیا میں) شریک (خدا) بتاتے تھے۔ اس میں شک نہیں کہ جو لوگ
 نافرمان ہیں انکو قیامت کے دن بڑا دردناک غصہ ہوگا۔

یا رہ (۱۴) سورہ حجر رکوع (۲)

وَلَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنسَانَ مِنْ صَلْصَالٍ مِّنْ حَمَإٍ مَّسْنُونٍ ۝ وَالْجِبَالِ سَاجِدَةٌ ۝
 مِرْقَبٍ لِّمَنْ تَارَى السَّمُومِ ۝ وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلٰئِكَةِ إِنِّي خَالِقٌ بَشَرًا
 مِّنْ صَلْصَالٍ مِّنْ حَمَإٍ مَّسْنُونٍ ۝ فَإِذَا سَوَّيْتُهُ وَنَفَخْتُ فِيهِ مِنْ
 رُّوحِي فَقَعُوا لَهُ يٰ سٰجِدِينَ ۝ فَسَجَدَ الْمَلٰئِكَةُ كُلُّهُمْ أَجْمَعُونَ ۝
 إِلَّا إِبْلِيسَ ؕ أَبَىٰ أَن يَكُونَ مَعَ السَّٰجِدِينَ ۝ قَالَ يَا بٰلِيسُ مَا لَكَ

تَكُونُ مَعَ السَّاجِدِينَ ○ قَالَ لَمَّا كُنْ لَا تَسْجُدْ لِشَيْءٍ خَلَقْتُهِ مِنْ
صَلْصَالٍ مِنْ حَمَاءٍ مَسْنُونٍ ○ قَالَ فَارْجِعْ مِنْهَا فَإِنَّكَ رَجِمْ ○
وَأَنْ عَلَيْكَ اللَّعْنَةُ إِلَى يَوْمِ الدِّينِ ○ قَالَ رَبِّ فَأَنْظِرْنِي
إِلَى يَوْمٍ يَبْعَثُونَ ○ قَالَ فَإِنَّكَ مِنَ الْمُنْظَرِينَ ○ إِلَى يَوْمِ الْوَقْتِ
الْمَعْلُومِ ○ قَالَ رَبِّ بِمَا أَغْوَيْتَنِي لَأَتَرَتَّنَ لَكُمْ فِي الْأَرْضِ لِلْأَغْوِيهِمْ
أَجْمَعِينَ ○ الْأَعْبَادُكَ مِنْهُمْ الْمُخْلِصِينَ ○ قَالَ هَذَا صِرَاطٌ عَلَيَّ
مُسْتَقِيمٌ ○ إِنَّ عِبَادِي لَكُنْ لَكَ عَلَيْهِمْ سُلْطَانٌ إِلَّا مَنِ اتَّبَعَكَ
مِنَ الْغَاوِينَ ○ وَإِنَّ جَهَنَّمَ لَمَوْعِدُهُمْ أَجْمَعِينَ ○ لَهَا سَبْعَةُ
أَبْوَابٍ لِكُلِّ بَابٍ مِنْهُمْ جُزْءٌ مَقْسُومٌ ○ ترجمہ - اور ہم ہی نے
کالے (اور) سرے ہوئے گارے سے جو (سو کہہ کر) کنکسن بولنے لگتا ہے
آدم کو پیدا کیا اور ہم جنات کو (آدم سے ہی) پہلے لون کی گرمی سے پیدا کر چکے تھے
اور اسے پیغمبر اور سوت کو یاد کرو جبکہ ہمارے بزرگوار نے فرشتوں سے کہا کہ میں کالے
اور سرے ہوئے گارے سے جو (سو کہہ کر) کنکسن بولنے لگتا ہے ایک شہر کو پیدا
کر نوا لاہوں - جب میں اس کو پورا بنا چکوں اور آدمین اپنی طرف سے) روح پہنک
دون تو تم اس کے آگے سجدہ کر پڑنا چنانچہ تمام فرشتے سب کے سب (آدم کے سامنے)
سجدہ ہو گئے - مگر ابلیس - کہ اس نے سجدہ کرنے والوں کے شمول سے انکار کیا
(اسے خدا نے) فرمایا کہ اسی ابلیس تجھ کو کیا (وجہ باغ) ہے کہ تو سجدہ کر نہ لے لون میں شامل

نہیں ہوتا۔ وہ بولایں کہ ہمیں کہ ایسے شخص کو بچا کر دینا کہ اسے لاد کر لے کرے
 ہوئے گارے سے پیدا کیا جو (سو کہ کر) لکھن بولنے لگتا ہے (خدا نے) فرمایا
 (کہ سجدہ نہیں کرتا) تو وہاں سے نکلنا ہر سو کہ تو راندہ (درگاہ) ہے اور روز قیامت
 تک تجھے ہر پکار پڑی ہر سا کرینگی (شیطان نے) کہا کہ اسی میرے پروردگار (خیر) تو
 مجھ کو اس دن تک کی مہلت دے جبکہ (آخر روز قیامت میں دوبارہ) اٹھا کر کھڑے
 کیے جائینگے (خدا نے) فرمایا کہ (اچھا) روز (قیامت کے) وقت معلوم تک کی
 تجھ کو مہلت دی گئی (شیطان نے) کہا اسی میرے پروردگار جیسے تو نے میری راہ
 ماری میں ہی بنیامین (سازو سامان زندگی کو) اونہیں عمدہ کر دے کہاؤں اور ان سب کو بھگاؤ
 تو ہسی۔ مگر ان میں سے تیرے خاص بندے (کہ وہ میرے بھکائے میں آنیوالے
 نہیں ہیں (خدا نے) فرمایا کہ (بس) یہی (خالص بندگی کی) ایک سید ہی ملے ہے
 (جو) ہم تک (آپہنچتی ہے جو) ہمارے بندے (ہیں) اونپر تو تیرا کسی طرح کا زور نہیں
 ہاں مگر ان میں سے جو کوئی تیرے پیچھے ہوئے (تو ہوئے) اور (ہاں) ایسے تمام
 لوگوں کے لیے (ہمارے ہاں سے آخری) وعدہ جہنم کا بھی ہے۔ کہ اس کے ساتھ
 دروازہ ہونگے۔ ہر دروازہ میں سے اقل ہونیکے لیے روز خونکی ٹولیاں ہونگی لگات

بارہ (۱۴) سورہ نحل رکوع ۱۲ آخر آیت

فَاِذَا قَرَأْتَ الْقُرْآنَ فَاسْتَعِذْ بِاللّٰهِ مِنَ الشَّيْطٰنِ الرَّجِيْمِ ۝ اِنَّهٗ لَيَكُوْنُ
 لَكَ سُلْطٰنٌ عَلٰی الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا وَعَلٰی رَبِّهِمْ يَتُوَكَّلُوْنَ ۝ اِنَّمَا سُلْطٰنُهٗ عَلٰی

الَّذِينَ يَتَّبِعُونَهُ وَالَّذِينَ هُمْ بِهِ مُشْرِكُونَ ○ ترجمہ - تو (اے پیغمبر) جب تم قرآن پڑھتے لگو تو شیطان مردود (کے وسوسوں) سے خدا کی پناہ مانگ لیا کرو۔ جو لوگ ایمان رکھتے اور اپنے پروردگار پر بہرہ ور کرتے ہیں ان پر شیطان کا کچھ قابو نہیں (چلتا) اور اس کا قابو تو انہیں لوگوں پر چلتا ہے جو اسکے ساتھ تلباط رکھتے اور جو (اوسکو) شریک خدا ٹھہرتے ہیں۔

یاد رہے (۱۵) سورہ کاف رکوع ۴

وَإِذْ قُلْنَا لِلْمَلٰٓئِكَةِ اسْجُدْوا لِلْاٰدَمَ فَسَجَدُوْۤا اِلَّا الْاِبْلِیْسَ كَانَ مِنَ الْفٰسِقِیْنَ
عَنْ اَمْرِ رَبِّهٖۤ اَفْتَحْنَا ذُرِّيَّتَهٗ وَذَرَّیْنٰهُ اَوَّلِیَّیْنِ دُوْنِیْ وَهَمَّ لَکُمْ عَدُوٌّ
ترجمہ - جبکہ ہم نے فرشتوں کو حکم دیا کہ آدم کو سجدہ کرو تو سب نے سجدہ کیا سوا شیطان کے چونکہ وہ قسم جنات میں سے تھا اپنے پروردگار کے حکم سے نکل بہا گا تو (لوگوں) کیا ہکا چوڑ کر ابلیس کو اور اوسکی نسل کو (اپنا) دوست بناتے ہو۔ حالانکہ وہ تمہارے (قدیمی) دشمن ہیں۔

یاد رہے (۱۶) سورہ مریم رکوع (۵)

اَلَمْ تَرَ اَنَّا اَرْسَلْنَا الشَّیْطٰنَ عَلٰی الْکٰفِرِیْنَ تَوَّشَّوْۤا اَنْۢزَلَ عَلَیْہِمْ اِنۡدَادًا عَدُوًّا لَّہُمْ عَلٰۤی
ترجمہ - (اے پیغمبر) کیا تم نے بات پر نظر نہیں کی کہ ہم نے شیطانوں کو کافروں پر چھوڑ رکھا ہے کہ وہ انکو گھساتے رہتے ہیں۔ تو (اے پیغمبر) تم ان (کافروں) پر (نزول عذاب کی) جلدی نہ کرو ہم انکے لیے

(اور قیامت کے آنے کے بس بن گئے رہے ہیں۔)

ایضاً

بارہ (۱۶) سورہ طہ آخر رکوع (۵) و رکوع (۶)

وَلَقَدْ عَهِدْنَا إِلَىٰ آدَمَ مِنْ قَبْلِ قَنُوسٍ وَلَمْ يَخُذْ لَهُ عَرْمًا ۖ وَلَقَدْ قُلْنَا لِلْمَلَكِ
 اسْجُدْ وَارْكَعْ فَسَجَدَ ۚ وَإِلَّا ابْلِيسَ ابْنِ ۖ فَقُلْنَا يَا آدَمُ ارْكَعْ هَذَا عَمَلُكَ
 لَكَ وَلِزَوْجِكَ فَلَا تَخْرُجَنَّ مَارِ الْجَنَّةِ فَتَشْقَى ۖ إِنَّ لَكَ أَجْزَعًا
 فِيهَا وَلَا تَعْرَى ۖ وَأَنَّكَ لَا تَظَاهَرُ فِيهَا وَلَا تَصْنَعُ ۖ فَوَسَّوَسَ الْيَهُ
 الشَّيْطَانُ قَالَ يَا آدَمُ هَلْ أَدُلُّكَ عَلَى شَجَرَةِ الْخُلْدِ وَمُلْكٍ لَازِمٍ ۖ
 فَكَامَرَتْهُمَا فَبَدَّتْ لَهُمَا سَوَاءَهُمَا وَطَفِقَا يَخْصِفْنَ عَلَيْهِمَا مِنْ رَقِ
 الْجَنَّةِ وَعَصَى آدَمُ رَبَّهُ فَغَوَى ۖ ثُمَّ اجْتَبَاهُ رَبُّهُ فَتَابَ عَلَيْهِ وَهَدَى
 ۖ قَالَ اهْبِطَا مِنْهَا جَمِيعًا بَعْضُكُمْ لِبَعْضٍ عَدُوٌّ فَأَمَّا يَابِسُكُمْ
 مِّنِّي هُدًى ۖ فَمَنِ اتَّبَعَ هُدَايَ فَلَا يَضِلُّ وَلَا يَشْقَى ۖ وَمَنْ
 أَعْرَضَ عَن ذِكْرِي فَإِنَّ لَهُ مَعِيشَةً ضَنْكًا وَمَحْشَرَةً يَوْمَ الْقِيَامَةِ
 أَعْمَى ۖ قَالَ رَبِّ لِمَ حَشَرْتَنِي أَعْمَى وَقَدْ كُنْتُ بَصِيرًا ۖ قَالَ
 كَذَلِكَ أَتَتْكَ آيَاتُنَا فَنَسِيتَهَا ۖ وَكَذَلِكَ الْيَوْمَ تُنْشَى ۖ وَكَذَلِكَ
 يُخْرِجُنِي مِنَ اسْرَفٍ وَلَمْ يَكُنْ مِنْ بَابِ رَبِّهِ وَلَعَذَابُ الْآخِرَةِ
 أَشَدُّ وَأَلْبَسُ ۖ أَفَلَمْ يَهْدِ لَهُمْ كَمْ أَهْلًا كُنَّا قَبْلَهُمْ مِنَ الْبُحْرَانِ يَمْشُونَ
 فِي مَسْجِدِهِمْ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِّأُولِي الْأَلْبَابِ ۖ تَرْجُمُهُ اُورْسَنِي (اَو)

سے) پہلے آدم سے (درخت گندم کے نہ کمانیکا) ایک عہد (وہ بیان) لیا تھا تو
 آدم (اوسکو) بھول گئے اور ہم نے اون (کے ارادہ) میں استقلال نہ پایا اور جب
 ہم نے فرشتوں سے کہا کہ آدم کے لگے سجدہ کرو تو سب ہی نے سجدہ کیا۔ مگر ایس
 کہ اوسنے انکار کیا۔ تو ہم نے (آدم سے) کہا کہ آدم یہ (ابلیس) تمہارا اور تمہاری
 بی بی کا دشمن ہے تو ایسا نہ کہ تم دونوں کو بہشت سے نکلوا باہر کرے اور تمہاری
 شامت آجایے (اور) یہاں (بہشت میں تو محلو ایسے فرے ہیں کہ) نہ تم بہو کے
 رہتے ہو اور نہ ننگے رہتے ہو اور نہ یہ کہ یہاں نہ تم پیاسے ہوتے ہو اور نہ دھوپ
 اور ٹھاتے۔ پھر شیطان نے آدم کو پھسلایا (اور اُسے) کہا کہ آدم کو تو تم کو ہمیشگی کا
 درخت بتا دوں (کہ جسکو کہا کہ سردا جیتے رہو) اور ایسی سلطنت جو کہی (پرانی نہو) یعنی
 اوس میں کی طرح کا ضعف نہ آئے۔ چنانچہ دونوں (میان بی بی) نے درخت (ممنوع)
 کا پھل کھا لیا تو اپنے (اپنے) پردہ کی چیزیں اور پیر غلام ہو گئیں اور لکے باغ (بہشت)
 کے پتے اپنے اوپر چپکائے اور آدم نے اپنے پروردگار کی نافرمانی کی اور بے بھرہ
 ہو گئے پھر (آخر کار) اوسکے پروردگار نے اوسکو توارا اور اونکی توبہ قبول کی اور (اوسکو)
 اپنی اطاعت کا رستہ دکھا دیا۔ جب آدم نے نافرمانی کی تو خدا نے شیطان اور آدم
 سے فرمایا کہ تم دونوں بہشت میں سے نیچے اور تر جاؤ تم میں سے ایک کا دشمن ایک ہے ہیگا
 پہ اگر تمہارے باپس ہماری طرف سے ہدایت آئے تو جو ہماری ہدایت پر چلیگا نہ (راہ راست)
 سے) بہنیکا۔ اور نہ بدبخت ہوگا اور جس نے ہماری یاد سے وگردانی کی تو اوسکی زندگی

ضیق میں گزریگی۔ اور قیامت کے دن (بھی) ہم کو سکواندہا (کر کے) اٹھائیں گے وہ کہیں گے اسی میرے پروردگار تو نے مجھ کو اندہا (کر کے) کیوں اٹھایا۔ اور میں تو دنیا میں (دیکھتا ہوں) اتنا خدا فرمائے گا یہی قرین انصاف ہے (دنیا میں) ہمارے بہترین سے پاس آئیں مگر تو نے اونکی کچھ خبر نہ لی اور اسی طرح آج تیری بھی خبر نہ لی جائیگی۔ اور جو شخص (حد اعتدال سے) بڑھ چلا اور اپنے پروردگار کی آیتوں پر ایمان نہ لایا ہم کو سکوا (سیا) ہی بدلہ دیا کرتے ہیں اور آخرت کا عذاب (دنیا کے عذاب سے) بہت ہی سخت اور دیر پا کیا لوگوں کو اس سے ہدایت نہ ہوئی کہ ان سے پہلے سننے کتنی جماعتوں کو ہلاک کر مارا (اور اب) یہ لوگ انہیں کے رہنے سننے کی جگہوں میں چلتے (پہرتے) ہیں۔ اور جو لوگ عقل واسلم ہیں ان کے لیے اس بات میں قدرت خدا کی بہتری نشانیاں (موجود ہیں)

یادہ (۲۳) سورہ ص رکوع (۴)

اِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلٰٓئِكَةِ اِنِّیْ خَالِقٌ بَشَرًا مِّنْ طِیْنٍ ۝ فَادَّاسُوْهُنَّ وَاَنْفُسُہُنَّ
فِیْہِ مِنْ رُّوْحِیْ فَفَعُوْا لَہٗ سِجِّدَیْنِ ۝ فَسَجَدَ الْمَلٰٓئِكَةُ كُلُّہُمْ اِحْمَامًا
۝ اِلَّا اِبْلِیْسَ اسْتَكْبَرَ وَكَانَ مِنَ الْکٰفِرِیْنَ ۝ قَالَ یٰۤاِبْلِیْسُ مَا مَنَعَكَ
اَنْ تَسْجُدَ لِمَا خَلَقْتُ بِیْدَیْ اَسْکَبْتَ اَمْ كُنْتَ مِنَ الْعٰلِیْنَ ۝
قَالَ اَنَا خَيْرٌ مِّنْہٗ خَلَقْتَنِیْ مِنْ نَّارٍ وَخَلَقْتَهُ مِنْ طِیْنٍ ۝ قَالَ فَخْرُجْ
مِنْہَا فَاِنَّکَ رَجِیْمٌ ۝ وَاَنْ عَلَیْکَ لَعْنَةُ اللّٰہِ اِلٰی یَوْمِ الدِّیْنِ ۝ قَالَ
رَبِّ فَاَنْظِرْنِیْ اِلٰی یَوْمٍ یُّعْثَوْنَ ۝ قَالَ فَاِنَّکَ مِنَ الْمُنْظَرِیْنَ ۝

اِلٰی یَوْمِ الْقَوْتِ الْمَعْلُوْمِ ۝ قَالَ فَبِعِزَّتِكَ لَا اَعُوْذُ بِہُمْ اَجْمَعِیْنَ ۝
 اَلَا عِبَادُكَ مِنْہُمْ الْمُخْلِصِیْنَ ۝ قَالَ فَالْحَقُّ وَالْحَقُّ اَقُوْلُ لَا اَمْلَکُ
 جَہَنَّمَ مِنْكَ وَهَلْ تَبْعَكَ مِنْہُمْ اَجْمَعِیْنَ ۝ ترجمہ۔ اور جبکہ کہاتیرے
 پروردگار نے فرشتوں سے کہ ضرور میں بنائے والا ہوں ایک آدمی مٹی سے تو
 جب میں اوسکو پورا بنا چکوں اور اپنی روح اوس میں بہونک دن تو تم اوسکے لئے
 سجدہ میں گر پڑنا چنانچہ سب ہی فرشتوں نے سجدہ کیا۔ مگر (ایک) ابلیس نے
 کہ شیخی میں لگیا اور نافرمان بن بیٹھا خدا نے (ابلیس سے) پوچھا کہ امی ابلیس جن چیز کو
 ہم نے اپنے دونوں ہاتھوں سے بنایا اوسکو سجدہ کرنے سے تجھے کون چیز مانع ہوئی
 کیا توشیحی میں لگیا؟ یا تو بڑے لوگوں میں سے ہے؟ (وہ) بولا کہ اوسکو سجدہ کیونکر
 کروں (میں اوس بہتر ہوں۔ مجھکو تو نے آگ سے بنایا اور اوسکو تو نے مٹی سے
 بنایا فرمایا تو یہاں سے نکل (باہر ہو) کہ تو (ہماری بارگاہ سے) ماندہ گیا ہے اور روز
 جزا تک تجھ پر ہماری پستکار رہیگی (وہ) بولا اسے میرے پروردگار مجھکو دس دن تک
 کی مہلت دے کہ جب سب لوگ اوٹھا کر کھڑے کیے جاویں گے۔ فرمایا کہ پہر تو مہلت
 دے لیے ہوؤں میں سے ہے جنچے ہوئے وقت کے دن تک (وہ بولا تو مجھے ہی)
 تیری (ای) عزت کی قسم ہے کہ ان (بنی آدم) میں جو تیرے خالص بندے ہیں اونکو
 چھوڑ کر ان سبکو ضرور گمراہ کروں گا فرمایا توح یہ ہے اوسچ ہی میں کہتا ہوں کہ میں ضرور تجھ
 اور جو لوگ تیری پیروی کریں اوں سب سے جہنم کو بہر دوں گا۔

نکات یہ آیات مثل تمام قرآن مجید کے ججز ہیں۔ سب پر ان آیات میں اللہ تعالیٰ نے بتلادیا ہے کہ عالم کے خلق کی ابتداء کیونکر فرمائی ہے۔ آدمی کو کس چیز سے پیدا فرمایا۔ شیطان کو کس چیز سے پیدا فرمایا۔ خیر و شر کی ابتداء کیونکر ہوئی۔ دنیا میں شیطان کا کام کیا ہے۔ اور طاعت شیطان کا انجام کیا ہے۔ میں بعض نکات کی طرف آپکو متوجہ کرتا ہوں۔

بیان نکات

نکتہ (۱) جناب باری تعالیٰ نے سورہ بقرہ کی آیتوں میں ان مضمونوں پر بیان کیا ہے۔

(۱) امور کی کہ (۱) خلق حضرت آدم و بنی نوع بشر کی غرض کیا تھی۔ اور (۲) او کو فرشتوں نے کیا سمجھا تھا اور (۳) حق تعالیٰ نے ان کی کیونکر تسکین کی سجدہ کرایا جس قدر تفصیل فرمائی ہے اور آیتوں میں نہیں فرمائی۔ لیکن آیات سورہ مذکور میں تفصیل ان امور کی نہیں فرمائی۔ کہ (۱) حضرت آدم کو کس چیز سے پیدا فرمایا۔ (۲) شیطان کو کس چیز سے بنایا۔ (۳) وہ فرشتہ ہے یا جن۔ (۴) اسے سجدہ نہ کرنے کے کیا جہت پیش کی۔ (۵) حضرت آدم کو درخت منیٰ عنہا سے ممانعت کی کیا وجہ تھی۔ (۶) حضرت آدم میں کون بات تھی جسکی وجہ سے کما نا درخت منیٰ عنہا کا ممکن ہوا۔ (۷) اس کو کہ میں نے سے کیا نقصان پہنچا (۸) ان کی توبہ کون لایا سے قبول ہوئی۔ (۹) شیطان کا کام کیا ہے۔ یہ امور اور آیتوں میں ارشاد فرمایا ہیں اور تفصیل میں کبھی پیشی ہے۔ یہ امر دلیل اسکی ہے کہ اگر ان میں سے بلکہ جس موقع

پر جس جس امر کا ذکر فرمائی تھا وہی تفصیلاً بیان کیا گیا ہے اور جس جس نہیں تھا طفلانہ و جالالہ اگر سب
 آیات کی تفصیل جمع کی جائے تو بیان اُن کو بالاکا آیات منقولہ میں اس طرح معلوم ہو جائے گا اور اسے پھر لوگوں کے
 (وقت کا ذکر کرو) جب بتا رہے ہو کہ گارنے فرشتوں سے کہا کہ میں میں (اسنا ایک) نام بتاؤ تو انہوں نے
 (تو فرشتے) بولے کیا تو زمین میں ایسے شخص کو (نام بتا) بتاتا ہے جو اس میں فساد پیدا کرے اور خونریزیان
 کرے (اور اگر بتاتا ہے ہم کو بتا کہ ہم حمد (و ثنا) کے ساتھ تیری تسبیح و تقدیس کرتے رہتے
 ہیں۔ خدا نے فرمایا میں وہ (مصلحتیں) جانتا ہوں جو تم میں جلتے۔ ہم ہی نے کالے
 (اور) سڑے ہوئے گارہ سے (جو سو کہہ کر نکلسں بولنے لگتا ہے آدم کو پیدا کیا اور
 ہم جنات کو (آدم سے بھی) پہلے لون کی گرمی سے پیدا کر چکے تھے اور ہم ہی نے
 جب آدم کو پیدا کیا اور شکل بنائی اور اس میں اپنی طرف سے روح پہنکائی تو فرشتوں سے
 کہا کہ جب میں اس کو پورا بنا چکوں اور اس میں (اپنی طرف سے) روح پہنکائی تو تم
 اس کے آگے سرسجود کر پڑنا (جب پیدا کر چکے) آدم کو سب کے نام بتا دیے۔ پھر ان کو فرشتوں
 کے و بر و پیش کر کے فرمایا اگر تم (اپنے دعوے میں) سچے ہو تو ہم کو اون کے نام بتاؤ۔
 بولے تو پاک ذات ہے جو تو نے ہم کو بتا دیا ہے اس کے سوا ہم کو کچھ معلوم نہیں۔ تو ہی جانے
 والا مصلحت کا پہچاننے والا ہے (تب خدا نے آدم کو حکم دیا کہ اسے آدم تم فرشتوں
 کو اون کے نام بتاؤ۔ جب آدم نے ان کو نام بتا دیے تو خدا نے (فرشتوں کو طوطی
 ہو کر) فرمایا۔ کیوں سمجھتے تھے کہ میں کہتا تھا کہ زمینوں اور آسمانوں کی سب مخفی چیزیں ہم کو
 معلوم ہیں اور جو تم (اب) ظاہر کرتے ہو (وہ) اور جو تم سے چھپاتے تھے (وہ)

ہمکو (سب کچھ) معلوم ہے اور جب ہم نے فرشتوں سے کہا کہ آدم کو سجدہ کرو تو سب
 کے سب نے سجدہ کیا مگر ابلیس سجدہ کرنے والا نہ ہوا (شامل) نہ وہ اپنے جہنم
 میں سے تھا اپنے پروردگار کے حکم سے نکل رہا گا (خدا نے ابلیس سے) پوچھا کہ اے
 ابلیس جس چیز کو ہم نے اپنے دونوں ہاتھوں سے بنایا اور کو سجدہ کرنے سے تجھے
 کون چیز مانع ہوئی۔ کیا تو شیخی میں گیا۔ کیا تو بڑے لوگوں میں سے ہے؟ بولا میں
 اس سے بہتر ہوں (کیونکہ) تو نے جھکو گ سے پیدا کیا اور اس کو خاک سے۔ اور
 خدا نے فرمایا کہ (تو جھکو شیخی ہے) تو بہشت سے نیچے اتر (کیونکہ) تیری اتنی ہستی نہیں
 کہ تو بہشت میں (رہ کر) شیخی مارے۔ تو (میاں سے) نکل باہر ہو کہ فلیلوں کا ایک دلیل
 تو ہی ہے لگا عرض کرنے کہ جسدن (سب) لوگ (دوبارہ جلا کر) اوٹھا کر طے کئے
 جائینگے اوس دن تک کی مجھے مہلت دے (خدا نے) فرمایا کہ (منظور) تجھے مہلت
 دی گئی۔ اس پر (شیطان) بولا کہ جیسے تو نے میری اہامی سے میں ہی تیرے سب سے
 راستے پر بنی آدم کی تاک میں بیٹھوں تو سہی پہر اُڑدے گا اور نکلے آگے سے آؤں اور اُو
 نیچے سے (آؤں) اور اُو کی داہنی طرف سے آؤں اور اُو کی بائیں طرف سے (آؤں)
 دنیا میں (ساڑو سامان زندگی کو) اونہیں عہدہ کرو کہ اُوں اور جس طرح بن پڑے اُو کو
 ہٹا کر ہوں اور تو اکثر بنی آدم کو (اپنا) شکر گزار نہ پائیگا۔ مگر انہیں سے تیرے
 خاص بندے (کہ وہ بہکانے میں آئیے) نہیں (خدا نے) فرمایا کہ بہشت سے
 نکل باہر ہو (اور تو) خوار درازدہ درگاہ (ہے) اور روز قیامت تک تجھ پر پڑی رہے گا

کیریگی۔ بنی آدم میں جو تیری پیروی کرے گا ہم بلاشبہ (جس سے اور اسے یعنی تم سے) جہنم کو ہر دینگے۔ خالص بندگی کی ایک سیدھی منزل ہے (جو) ہم تک (آپہنچتی ہے جو) ہمارے بندہ (ہیں) اوپر تو تیرا کسی طرح کا نور نہیں۔ ہاں مگر ہوں میں سے جو کوئی تیرے پیچھے ہو لے (تو ہو لے) اور (ہاں) ایسے تمام لوگوں کے لئے (ہماری یہاں سے آخری) وعدہ جہنم کا بھی ہے کہ اس کے ساتھ دروازہ ہونگے ہر وار (میں سے داخل ہونے) کے لئے دوزخیوں کی ٹولیاں ہونگی اور (ہم سے آدم سے کہا کہ) اسے آدم تم اور تمہاری بی بی (حواء) باغ بہشت میں بسوا اور زمین جہاں تمہارا راجہ چاہے با فراغت کماؤ (پیو) مگر اس درخت (گندم) کے پاس مت بیٹھنا (ایسا کر و گے) تو تم اپنا نقصان کرنیوالوں میں ہو جاؤ گے یہہ (ابلیس) تمہارا اور تمہاری بی بی کا دشمن ہے تو ایسا نہ کہ تم دونوں کو بہشت سے نکلوا باہر کرے اور تمہاری محنت اٹھائے (اور) یہاں (بہشت میں) تو تم کو ایسے فرسے ہیں کہ نہ تم بہو گے رہتے ہو اور نہ تنگے رہتے ہو اور نیز یہ کہ یہاں نہ تم پیاسے ہوتے ہو۔ اور نہ دھوپ اور نہ ٹھنڈا (ہو) ہم نے اس درخت کے نہ کمانے کا آدم سے ایک عہد و (پیمان) لیا تھا پھر شیطان نے دونوں (میان بی بی) کو بہکا یا کہ اونکے پر وہ کرینکی چیزیں جو (اونکی) نظر سے مخفی تھیں (یعنی اونکا آگاہیچا) وہ اونہیں کہول کھلائے پھر آدم کو شیطان نے پھسلایا (اور آدم سے) لگا کہنے کہ تمہارے پروردگار نے جو اس درخت (کے) پہلے کمانے کی تھو مٹا ہی کر دی تھی تو ہو نہوا اسکا سبب یہ ہے کہ کہیں (ایسا نہ ہو)

تم دونوں فرشتے بن جاؤ۔ یادو دونوں ہمیشہ (ہمیشہ کو جیتے) رہو۔ اور ایسی سلطنت ملے کہ پوری
 پرکونی بنو (یعنی اوس میں کسی طرح کا ضعف نہ لے لے) اور اونسے قسمن کما کما گربان کیا کہین
 بلاشبہ تمہارا خیر خواہ ہوں۔ غرض وہ کہہ کر سے اونکو (درخت ممنوع کے کسان کی طرف نکل
 کر لیا۔ اور وہ عمد و پیمان کو بھول گئے اور آدم کے راہ میں ہمتے ہتھقلان نہ پایا
 اور دونوں میان بی بی نے درخت ممنوع کا پہل کما لیا۔ تو اپنے (اپنے) پرہ کی
 چیزیں اور پیر غراہر گئیں اور لگے باغ (بہشت) کے پتے اپنے اوپر چپکانے پس
 آدم نے اپنے پروردگار کی نافرمانی کی اور بے بہرہ ہو گئے۔ اوس وقت اللہ تعالیٰ
 نے اونکو ڈانٹا کہ کیا ہمتے تمکو اس درخت کے (کسانے) منا ہی نہیں کی تھی اور کیا
 تم نے نہیں کہہ دیا تھا کہ شیطان تمہارا گمراہ دشمن ہے۔ اور خدا نے (شیطان اور آدم
 سے) فرمایا کہ تم دونوں بہشت میں سے نیچے اتر جاؤ تم میں سے ایک کا دشمن ایک
 رہیگا۔ اور تم نبی آدم کو ایک وقت خاص (یعنی مرتے دم) تک میں پر رہنا ہوگا
 زمین ہی میں زندگی بسر کرو گے اور تمہارا سامان (زیست) بھی میں صیاس ہے اوس میں
 مرو گے اور اوس میں سے نکال کرے کیے جاو گے پہر اگر تمہارے یعنی نبی آدم
 کے پاس ہماری طرف سے ہدایت آوے تو جو ہماری ہدایت پر چلیگا نہ راہ رست سے
 ہٹکیگا اور نہ بد بخت ہوگا اور جسے ہماری یاد سے و گردانی کی تو اوسکی زندگی ضیق میں
 گذریگی اور قیامت کے دن ہی ہم اوسکو اندھا کر کے اوٹھائینگے۔ وہ کہیگا کہ اے
 پروردگار تو نے مجھکو اندھا کر کے کیوں اوٹھایا میں تو دنیا میں دیکھتا تھا مگر آج

یہی قرین انصاف ہے۔ دنیا میں ہماری آیتیں تیرے پاس آئیں مگر تو نے انکی خبر نہ لی اور ہیطرح آج تیری ہی خبر نہ لیجائیگی۔ چنانچہ دوسری جگہ فرمایا ہے کہ جب جزا و سزا کا معاملہ ہو لیگا تو لوگ شیطان کو لازمہ سینگے تو شیطان کہیگا کہ میری تہنیر بدستی نہ تھی البتہ جب حضرت آدم اور حوا کی نسبت یہ حکم ہوا تو آدم و حوا نے اپنے پروردگار سے معافی چاہی اور آخر کا مغذرت کے چند الفاظ اپنے پروردگار سے سیکھ لیے اور کہا۔

سَرَّيْنَا ظُلُمَاتِنَا الْغُفْرَانُ لَمْ نَعْرِفْ لَنَا وَتَرَحُّمَنَا لَمْ نَكُنْ مِنَ الْخَاسِرِينَ اور یہ

تعالیٰ نے ان الفاظ کی برکت سے انکی توبہ قبول کی اور انکو توبہ اور انکو اپنی طاعت کا رستہ دکھایا چونکہ ابلیس کو قیام قیامت ہلکت دی گئی اور وہ کفارہ کو بہکا تا ہے۔

جب حق تعالیٰ اسے جناب پیغمبر نے درخواست نزول عذاب کی فرمائی تو جناب قدس الہی سے ارشاد ہوا کہ اے پیغمبر کیا تم نے اسے نظر نہیں کی کہ جسے شیطانوں کو کافروں پر چھوڑ رکھا ہے۔ کہ وہ انکو اسکا تے رہتے ہیں اور پہلو مقام پر صاف بتا دیا کہ جب قرآن پڑھو شیطان کے دوسو سون سے پناہ مانگ لیا کہ وہ جو لوگ ایمان رکھنے والے اور اپنے پروردگار پر بہرہ ور نہ کہنے والے ہیں ان پر شیطان کا کچھ بس نہیں چلتا اور سکاٹا اور انہیں لوگوں پر سب سے زیادہ تباہ رکھتے ہیں اور جو اسکو شراب خور ٹھہراتے

نکتہ (۲) جب بنی نین کو پیدا فرمایا اور میں اپنا خلیفہ بنانا چاہا۔ اور اسے سو کہے ہوئے گارے سے پیدا کیا اور اتنا اچھا بنا کہ فرمایا۔ دونوں ہاتھ سے بنایا اور او میں روح ڈالی جو اپنی

نکتہ دوم عالم خلق کی ابتدا اور خلیفہ آدمی الارض کا پیدا ہونا۔

طرف منسوب فرمائی۔ جب یہ ارادہ ظاہر کیا فرشتوں نے آدم کے عیوب بیان کیے
اونکی تسکین فرما کر اُنکو حکم سجدہ دیا اس رشاوت سے موفیل ظاہر ہوتے ہیں۔

بیان ضرورت خلوص خلیفہ [اول یہ کہ خلیفہ بنانے کی ضرورت تھی ورنہ حکیم مطلق اس
تذییر کو اختیار نہ فرماتا کیونکہ عادت الہی نظر تکمیل یوں جاری ہوئی ہے کہ دنیا میں جو کچھ ہو
اسباب کے ذریعہ سے ہو کرے۔ اسباب بغیر ضرورت کے توڑے نہ جائیں۔ ضرورت
مذکور ہمارے فہم کے مطابق یہ ہے کہ جہاں اضداد ہوں اور ضداد ایک دوسرے کے
ضد ہونے کی وجہ سے معدوم کریں۔ اور بجائے خود و بجال خود کرنا ہی اور نکاح فرما
ہو۔ تو اُنکے اندر ایک منتظم ہونا چاہیے کہ قبل از وقت ایک ضد دوسری ضد کو معدوم
نہ کر دے۔ جب معدوم کر نہ کر سکے اور اسے دوسرے کے ضرر و نفع سے بچائے اور بلا
دیکر ضرر کو دے۔ یہ کام حاکم قوی کا ہے جسے نزع کا اختیار ہو۔ اور وہ بغیر پوری
قدرت کے موجود میں نہیں آسکتا۔

خلیفہ کیسا ہونا چاہیے۔ [دوسرے یہ کہ خلیفہ ایسا ہونا چاہیے کہ جب پسر خدا کا خلیفہ

ہونا صادق آسکے۔ جب ہر شے ہو تو باوجود بشریت اس میں ہر قوتیں موجود ہوں جسکے سبب
سے اوپر طلاق اللہ تعالیٰ کے خلیفہ ہونے کا ہو سکے۔ اور جب وہ حاکم تمام زمین کا
اور کل کا حاکم بطور خلیفہ اللہ کے ہو۔ یعنی نہ حاکم فقط انسان کا۔ تو اسکی حکومت
تمام زمین اور زمین کی سب چیزوں پر ہو جس میں عناصر اربعہ داخل ہیں۔ ہوا و سکے تابع
ہو۔ پانی اور سکے تابع ہو۔ جو چیزیں ارضیات میں داخل کستی ہیں اسکی محکوم ہوں۔

جو جو قلم ارض میں اوسکے تابع رہ ہوں۔ جنات اوسکے مطیع ہوں۔ چند پرند حیوانات و نباتات اوسکا حکم مانیں۔ چنانچہ یہ قوت و حکومت ہر نبی کو حاصل تھی بطور اوسکا حضرت سلیمان میں تھا لیکن معجزات دلیل موجود قوت کی ہر نبی میں ہیں نہ معجزہ و نہ شق و فرغ و قیامت و قیامت و قیامت نہ ہوتے۔ گو حکم الہی اوس میں شامل ہو۔

نبی آدم پہلی اوست

خلیفہ ہونا چاہیے۔

تیسرے۔ اللہ تعالیٰ نے جب یہ قصد ظاہر فرمایا فرشتوں نے آدمی کے عیوب بیان کیے اللہ تعالیٰ نے یہ نہیں فرمایا کہ آدمی ایسے نہ ہونگے۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ مقصود ایک شخص کا پیدا کرنا نہ تھا بلکہ نوع بشر کا جن میں سے خلیفہ ہی ہوں اور باعتبار نوعیت ہر شخص میں قابلیت حکومت کی ہو چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ کوئی فرد بشر اس مادہ سے خالی نہیں۔ ہر آدمی اپنے گھر کا باپ ہو تاکہ اسے اور ہر ایک میں کچھ حکومت کا مادہ موجود ہے تاہم اوس میں ایسے ہی ہوں کہ قتل و خونریزی کریں۔ اس سے یہ بھی لازم آتا ہے کہ جہاں ارض کی حکومت مطلق کے لیے نوع بشر کا پیدا کرنا مقصود تھا اپنے نبی نوع پر ہی اوسے حاکم بنانا مقصود تھا خصوصاً اوس حالت میں کہ اسباب زندگی نوع بشر کرنے میں سے مسیحا کیے جائیں۔

خلیفہ ہمیشہ موجود ہونا چاہیے

چوتھے۔ جب جو خلیفہ اللہ فی الارض کا ضروری ہو تو لازم آتا ہے کہ ایسا خلیفہ ہر وقت میں میں موجود ہو۔ ورنہ جب نہ ہوگا وہ امور جو اس ضرورت کے پورا کرنے سے واقع ہو سکیں نہ رہیں ہر وہ چیز جو چاہیے۔ ان چاروں امر

امور ذیل نتیجہ ہوتے ہیں۔

وجہ سجدہ ملائکہ۔ اول۔ یہ کہ خداوند عالم نے فرشتوں سے جو حضرت آدم کو سجدہ کرایا اور سبکی جب پہنچی کہ مطابق ارشادات الہی کے فرشتے مدبرارضیات و فلکیات کے ہیں۔ مثلاً آفتاب مین پر نور پیدا کرتا ہے جس سے انکھ کام دیتی ہے۔ اور او بہت سے منافع پیدا کرتا ہے اور اسکے مدبر فرشتے ہیں۔ اور سی طرح اور تارے۔ تو لازم ہے کہ مدبرانِ ارض و فلک اسکے محکوم بنائے جائیں۔ اول طاعت سجدہ تقطیعی ہے۔ اور اسلیے حکم سجدہ لازم اور نہایت ضروری رہتا۔

انسان کا بہترین مخلوقات ہونا۔ دوسرے۔ یہ کہ انسان اشرف المخلوقات اسلیے ہے کہ (۱) غرض اصلی اسکے بنانے کی خلیفۃ اللہ ہونا ہے (۲) وہ مین روح ہے جو اللہ تعالیٰ کی طرف منسوب ہے اور اللہ تعالیٰ نے اسکا جسم و لون ہاتھ سے بنایا ہے یعنی نہایت عمدہ۔

انسان کا صرف روح جو جسم تیسرے یہ کہ ارشاد الہی کے مطابق انسان مین روح اور جسم ہے۔ روح بحیثیت انسان اور روح بحیثیت حیوان اور عقل و نفس جدا چیزیں نہیں ہیں۔ جسم مین روح داخل ہو کر بذریعہ جسم تنفع یا متضرر ہوتی ہے۔ اور افعال روح جسم مین ایک خاص قلوب ہے۔

خلیفۃ الارض اسوقت کو ہے۔ چوتھے یہ کہ جب خلیفۃ اللہ فی الارض ہمیشہ موجود ہونا چاہیے اسوقت ہی موجود ہے۔ شیعہ حضرت امام مہدی کو خلیفۃ اللہ فی الارض

جانتے ہیں۔ اہلسنت میں سے بیشتر حضرت قابل ہیں کہ اخطاب اور ابدال کے ہاتھ میں وہ حکومت ہے جو خلیفہ اللہ کے ساتھ مخصوص ہے مجھے اس بات کا یقین ہے کہ جس دن میں میں اللہ کا خلیفہ نہ ہو گا زمین اور اسکی مخلوق باقی نہ رہیگی۔ ضرور نہیں ہے کہ وہ اپنا اقتدار ظاہری ہمیشہ پورا عمل میں لایے ورنہ دنیا امتحان گاہ نہ رہیگی پس وہ مطابق مصالح کے اپنا کام کرتا رہیگا۔ نیز ضرور نہیں ہے کہ خلیفہ اللہ نئے احکام جاری کرے ممکن ہے کہ وہ کسی نبی کے احکام جاری کرے مگر خلیفہ اللہ ہو۔ چنانچہ اسکی یہی ہے کہ احکام مصالح پر بدلتے ہیں۔ چنانچہ منقول ہے کہ جناب رسول خدا در باب نکاح کے تاکید فرماتے تھے اسی اثنا میں ارشاد فرمایا کہ ایک زمانہ آئیگا کہ نکاح نہ کرنے کی تاکید کیجا نیگی۔ لوگوں نے پوچھا وہ کب ہوگا ارشاد ہوا کہ جب عورتوں کے احکام کی تعمیل باعث ضرر فی الدین ہو۔ پس اسی صورتوں میں احکام ایک ہی نبی کے جاری کرنے کے لیے ہی خلیفہ اللہ کا ہونا ضرور ہوتا ہے ورنہ یہ فیصلہ کرنا کہ وہ ضرورت آج ہے یا نہ آج ہمارا آپ کا کام نہیں نہ اس فیصلہ پر اطمینان ہو سکتا ہے کہ ضرورت بدل جانے سے آج حکم بدل گیا۔

نکتہ سوم۔ فرشتوں کے نکتہ (۳) اللہ تعالیٰ نے جب اپنے ارادہ کو فرشتوں پر ظاہر فرمایا تو انہوں نے کہا کہ تو ایسے کو پیدا فرمائے گا جو میں میں خلیفہ نبی اور فساد کرے۔ ہم تیری تسبیح و تقدیس کرتے ہیں۔ اور نکاحات کے حکم سجدہ دیا۔ اہل یوں ذیل قابل توجہ التفات ہیں۔

فرشتوں کو عیوب بنی نوح علیہ السلام کے کیسے معلوم ہوئے۔
 اور فساد کر لگا۔ وہ اسکی تعمیر و کیفیت بعد تخمیر سے ظاہر ہے یعنی

یہ کہ اللہ تعالیٰ نے طینت حضرت آدم کو تخمیر فرمایا۔ تخمیر میں طین (یعنی مٹی) کے پانی کا
 شمول اور ہوا کا شمول ضرور ہے کیونکہ پانی کے بغیر تخمیر نہیں ہو سکتی۔ اور پانی کے شمول
 کے بعد ہوا مادہ تخمیر کو پیدا کرتی ہے۔ بعد تخمیر ہوا کو سکھلایا کہ وہ انگن بولنے لگا۔
 یہ نہ دیا وہ شمول حرارت نہ رہا ہے۔ پس یہ بیان ترکیب ظاہر کرتا ہے کہ انسان کی
 خلق اضداد خاک و آب ہو اور آتش سے ہوئی۔ اضداد کا خاصہ یہ ہے کہ ہر ضدا پنی ضد
 کو معدوم کرے معدوم کرنے کی کوشش منتج فساد ہے اور خود لغو و خیر و خیر ہی پس
 یہ کہ فرشتوں نے تخمیر سے سمجھا تھا۔

فرشتوں کا دعویٰ اور ادعا یہ تھی کہ وہ مہیہ کہ فرشتوں نے جو عیب انسان کا پیش کیا حق تعالیٰ
 پر ہی اعتراض تھا۔ اس کے ساتھ وہ انہوں نے اپنی خوبی بیان کی تھی کہ ہم تمہیں تقدیس
 کرتے ہیں۔ یہ اپنے دعویٰ کا پیش کرنا تھا۔ ہمیشہ دعویٰ میں یہ ترجیح بیان کی جاتی ہے
 اور اعتراض دعویٰ علیہ پر شمال ہوتا ہے۔ اور بعض اوقات میں ہو دبا نہ اعتراض کا کہ یہی
 جو عیب نہیں۔ لیکن دوسرے کو بڑا گناہ و جود اسکے کہ اپنے دعویٰ کے پیش کر دیا وقت
 ہوا علیٰ درجہ کے آدمیوں کی شان کے خلاف ہوتا ہے۔ تاہم یہاں تک مضائقہ نہیں
 لیکن فرشتوں کے دل میں کچھ اور بھی تھا۔ کیونکہ حق تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ جو ظاہر کرنے
 ہوا و جو چہا پاتے تھے۔ اعتراض اور اپنا دعویٰ چہا پائیں تھا۔ پس یہ کیا ہو سکتا ہے؟

اوس میں اور لایہ امر قابل تہہ ہے کہ وہ امر قابل چہپانے کے ہونا چاہیے
 ثانیاً چہپانے والے فرشتے ہیں اس لیے وہ بھی ہو سکتا ہے کہ فرشتے
 دل میں اپنے مرتبہ کو اتنا بلند سمجھتے ہوں کہ اوس سے زیادہ رتبہ اون
 کے خیال میں نہ ہو لیکن حق تعالیٰ کو قادر جان کر اوس سے ظاہر نہ کر سکتے
 ہوں۔ یہ قابل علاج تھا۔ ان تینوں (یعنی اعتراض اور دعویٰ اور
 خیال مخفی) کا جواب اسد نقال نے جو کچھ دیا بیان اوس کا یوں فرمایا ہے۔
 کہ جب پیدا کیا اور اون کی شکل بنائی اور اوس میں اپنی طرف سے روح پہنک
 دی آدم کو سب کے نام بتایے پہر اون کو فرشتوں کے رد و برو پیش کر کے
 فرمایا۔ کہ اگر تم اپنے دعویٰ میں سچے ہو تو ہمکو اون کے نام بتاؤ۔ بولے
 کہ تو پاک ذات ہے جو تو نے ہمکو بتایا ہے اس کے سوا ہم کو کچھ معلوم
 نہیں۔ تو ہے جاننے والا اصلیت کا۔ جب آدم نے اون کو نام بتا دیے
 تو خدا نے فرشتوں کی طرف مخاطب ہو کر فرمایا۔ کیوں؟ ہم نے تم سے
 نہیں کہا تھا کہ زمینوں اور اسمانوں کے مخفیات تم کو معلوم نہیں۔
 اس میں جواب اعتراض یہ ہے کہ آدمی میں وہ روح ہے
 جو منسوب الی اسد ہے فرشتوں میں نہیں۔ اور تردید دعویٰ مع دیگر
 جواب اعتراض کے یہ ہے کہ مقصود اصلی اسے برگزیدہ
 انسانوں کا پیدا فرمانا ہے جو بہ نسبت فرشتوں کے ہر اعتبار

سے بہتر ہونگے اور اونپر اعتراض کرنا یا تصحیح دہن ہڈ ہٹنا نہایت غلط ہوگا۔ دلیل اسکی یہ ہے کہ فرمایا ہے جسکے نام تعلیم فرمائیے تھے وہ زمینوں اور آسمانوں کی مخفیات تھے اگرچہ چیزیں یعنی غیر ذوی العقول ہوں تو ظاہر ہے کہ صرف نام جانتا کوئی بڑے فائدہ کی چیز نہیں ماہیت بتلا دینے کے بعد نام بتلا دیے کا ذکر نہیں۔ اگر ہر چیز کی ماہیت بتلا دی گئی کہ نام کے درخت کی ہی بتلا دی ہوتی۔ اس صورت میں شیطان کہہ سکتا کہ میں آپ کو درختِ خلد بتلاؤں۔ اس سے لازم آتا ہے کہ مراد مخفیات سے ایسے لفظ تھے جسکا نام لے دینا کافی تھا۔ اور انکے حالت نور وغیرہ اور انکی خوبی کی ایسی دلیل شون تھی جسکے ساتھ کسی اور دلیل کے انضمام کی ضرورت نہ تھی۔ نہ وہ فساد کر سکتے تھے نہ خونریزی۔ بڑی دلیل اسکی یہ ہے کہ اعتراض نوع بشر پر تھا اور مطالبقت سوال کے جواب کے ساتھ ضرور ہے۔ (یہ ضرورت بدیہی ہے) اعتبار۔ جن لوگوں نے علم آدم اور اسماء کا گھٹا کا ترجمہ کرنے میں کلمہ کی ضمیر کا ترجمہ یا اضافہ لفظ چیز کیا ہے صحیح نہیں ہے۔ ضمیر کا ترجمہ ضمیر کرنا کافی تھا۔ اسے طرح جن لوگوں نے کہا ہے کہ یہاں زمین کی چیزوں کے نام بتلا دیے اور دیکھا دیے وہ بھی خوب صحیح نہیں ہوا۔ کیونکہ مراد مخفیات تھیں نہ انکے پیش کر نیکی ضرورت تھی نہ تو سامنے تھیں۔ نہ اوس سے تطبیق سوال کے جواب سے ہوتی تھی۔ اگر وہ بھی کثرت علم کے اثبات میں کہلائی جاتا چندان خلاف مقصود نہیں ہے مگر لازم ہے کہ انہیں اعلیٰ درجہ کے انسان بھی شامل ہوں جواب خیال مخفی کا یہ سب امور ہیں لیکن نازک جواب اسبات سے نکلتا ہے کہ یہ

انکار نہیں فرمایا کہ بعض انسان ایسے نہ ہونگے جیسے تم کہتے ہو لیکن ہماری یہ قدرت ہے کہ ایسوں میں ایسے ہونگے جو تم سے بہتر ہوں۔ ان سب کا علاج سجدہ تھا۔

سجدہ کی دوسری ضرورت سوم۔ ضرورت سجدہ اب صاف روشن ہو گئی جسکو سعدی کا شعر خوب بتاتا ہے

ہر کہ گردن بدعویٰ افسرد	خویشین را بگردن اندازد
-------------------------	------------------------

یعنی جو طمع حصول حکومت ارض میں فرشتوں سے افعال سرزد ہوئے تھے جو ان کی شان کے خلاف تھے اور ان کی ادب و پیشانی کی تہی کہ نہ بچا کرین۔ اور یہ علاج ہے۔

فرشتوں کے اس قدر سے ٹھاب چہارم۔ یہ ارشاد فرشتوں سے۔ صلاح پوچھنا نہ تھا کیونکہ کرنے کے وجہ۔
کو ضرورت نہیں ہے۔ جب یہ نہ ہو اہلی و جاہلی چاہیے کہ

فرشتوں کو اس قدر کے لیے اور سجدہ کے واسطے کیوں مخصوص فرمایا تھا؟ اسکے وجہ تین معلوم ہوتے ہیں (۱) یہ کہ فرشتوں کو محکمہ خلیفۃ اللہ فی الارض کا بنانا تھا۔ جیسا

بیان ہوا۔ سجدہ کرنا بڑا مطیع بنانا ہے (۲) یہ کہ ترفع سے بوی تکبر آتی ہے۔ تکبر و چہرہ ہے جسکو مخلوق کے لیے حق تعالیٰ سخت ناپسند فرماتا ہے۔ اور وہ تکبر کے لیے سخت مضرت بھی ہے

یہاں تک کہ ترفع ہی۔ اور کا دور کرنا ہادی کیلئے نہایت ضرور ہوتا ہے۔ (۳) یہ کہ تعلیم اسماعیلی کیلئے قصد نصب بخلاف تہی۔ اور جب حکم سجدہ دیا۔ منصوب بخلاف کردینا تھا۔

وجہ ترجیح انسان کی فرشتوں پر پنجم۔ یاد رہے کہ وجہ ترجیح انسان کی امتزاج اربع عناصر کے ساتھ روح کا وجود ہے اور وہی ترکیب قابلیت حکومت ارض کی پیدا کرنا ہے۔ جو فرشتوں

میں نہیں۔ اسی لیے وہ حاکمِ زمین بنایے گئے۔

مصلحتِ فرشتوں کے خلیفہ
نہونے کی۔

فرشتوں نے اقرار کیا کہ تو ہے جاننے والا مصلحت کا۔ میرے

نزدیک و مصلحت یہ ہے کہ زمین کا حاکم زمین میں سے ہونا چاہیے تاکہ وہ زمین بابرہم

بسر کر سکے۔ اگر فلکیات کے ساکن کو زمین میں اوتار کر سکونت میں کا حکم تو ہا تو نہ کہ خلافت طبعیت

و خلقت ہو تا وہ اس کے لیے غلام ہو سکتا تھا وہ یہ تھا کہ قاعدہ یوں جاری ہوا ہے

جو ستم حاکم اپنے کل پر غالب نہیں آسکتا پس کوئی شخص مخلوق بارض ہی حاکم کل میں نہیں

ہو سکتا۔ یہ ستم اس طرح رفع کیا گیا کہ وہ زمین و روح و الدی جو اپنی طرف منسوب ہوا اور اس کو

وہ علم دیا جو فرشتوں سے زیادہ ہو۔ فضل و ترجیح علم کی ظاہر ہے۔

روح منسوب الی اللہ مخصوص
حضرت عیسیٰ نہیں ہے۔

ہفتم۔ یہ ہے کہ جو روح اللہ کی طرف جوچی قیوم ہے منسوب ہو ظاہر ہے

کہ وہ زمین بقا زیادہ ہوگا۔ یہ عطا حضرت عیسیٰ کے ساتھ مخصوص

نہیں ہے۔

نکتہ چہارم
ذکر و سج کا جو اللہ تعالیٰ نے

شیطان کے سجدہ نہ کرنے کی

بیان فرمائی ہے۔

اور جنات میں سے پیدا ہوئے ہیں ظاہر ہوتا ہے کہ شیطان

جنات میں سے ہے۔ فرقہ یا ہنر وہ نہیں ہے۔ اور وہ سجدہ نہ کرنے کی خود خداوند

عالم نے بتلائی ہے اور گویا خود اس سؤل کا جواب دیا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے جب جانتا تھا کہ شیطان سے اتنی بدی واقع ہوگی کیوں پیدا فرمایا۔ اور جب جانتا تھا کہ طاعت نہ کر لگا حکم سجدہ کیوں دیا۔ وہ وہاں اور جواب یہ ہے کہ شیطان آگ سے پیدا ہوا تھا اس لیے اپنے پروردگار کے حکم سے نکل بہا گناہ شرح اس جواب کی یہ ہے کہ اولاً یہ غور کرنا چاہیے کہ مخلوق الٰہی مختلف عناصر سے بنی ہے اور ہر ایک میں بے خواص جو اہل عنصر میں ہیں نازل نہیں کیے گئے۔ آگ کا خاصہ یہ ہے کہ جب ادنیٰ سبب ہوتا ہے بھڑک اٹھتی ہے یہ خاصہ بھی اوس سے دور نہیں کیا گیا تھا۔ کیونکہ جب دور کیا جاتا تو اوس عنصر سے اوس پیدا کیوں کیا جاتا۔ لیکن جیسا تمام مخلوق میں دیکھا جاتا ہے کہ مخلوق غیر عنصر میں ایک دوسری بات پیدا ہو جاتی ہے اسی طرح شیطان میں یہ دوسری بات پیدا کی گئی تھی کہ وہ اوس عام خلق کو یعنی بھڑک اٹھنے کو روک بھی سکے۔ چنانچہ روکنے کی قوت کا وجود اس بات سے ظاہر ہے کہ اوس سے مدت تک عبادت کرائی گئی تھی۔ ورنہ بھڑک اٹھنا اختلاف طاعت ہے اگر یہ قوت دکنے کی نہوتی تو کبھی طاعت نہ کرتا۔ اس سے یہ بھی ظاہر ہے کہ جہاں اسے اپنے مادہ کے روکنے کی قوت دی تھی اوسکی مشق بھی کرادی تھی۔ پس جب تک اوسٹنے کا مادہ بعد روکنے کی قوت اور اوس قوت کی مشق کے بھی بھڑک اوسٹے تو صاف معنی یہ ہیں کہ شیطان نے اوسے نہیں روکا۔ یہ قصور پیدائش کا اور اس لیے کوئی الزام اللہ تعالیٰ نہیں ہے علیٰ خصوص اوس وقت جبکہ شتعال مذکور کا آئندہ جو بکایتیہ نظم عالم ہے۔ ثانیاً غور کرنا چاہیے کہ حکم سجدہ اوس کے لیے ضروری تھا یا نہیں۔ چونکہ عالم فی الزمان کم جنات کا بھی ناظر

ہے اور شیطان فرشتوں کے ساتھ رہتا اغلب ہے کہ حاکم خبات ہو۔ پس جتنا فرشتوں کے لیے حکم سجد ضروری تھا جسکی وجہ یہی بیان گنگی شیطان کے لیے اس سے بھی زیادہ ضروری تھا۔ کیونکہ شیاطین میں مادہ عدم طاعت زیادہ تھا اور انکا ترفع تکبر و مہم تھا

نکتہ پنجم
دو ہفتہ کی قیامت تک

نکتہ (۵) اس ارشاد سے کہ قیامت تک مجھے مہلت دے اور وہ دی گئی ایک وقت پیدا ہوتی ہے کہ جب خداوند عالم جانتا ہو کہ یہ نافرمان ہے تو کیوں مہلت دی مگر وہ وقت تھوڑے سے غور کرنے سے حل ہو جاتی ہے

(۱) یعنی فریضہ اور ابتداء وجود میں آنے نافرمانی کا (جو صورت بشر ہے) شیطان تھا۔ چونکہ ہر چیز خدا سے پہچانی جاتی ہے اگر یہی نہ ہو یا ختم ہو جائے تو نیکی اور خیر پہچانی نہ جاتی۔ جب نیکی کی شناخت میں تقابل شامل ہو تو حقیقت میں جو شیطان اس حیثیت سے دلیل خیر ہے (۲) اسکی صد ہا سال کی عبادت کا بدلہ لے کر نہوتا۔ اللہ تعالیٰ بڑا بدلا دینے والا ہے وہ کیونکر ایک سال ہی بعد اتنے دنوں کی بندگی کے پورا نہ کرتا خصوصاً جب اس میں ایسی مصلحت عظیم موجود ہو۔ (۳) اللہ تعالیٰ کفر کے سبب سے کسی کو مار نہیں ڈالتا جب رٹا لے خلافت طریقہ مقررہ کے ہوا و سوقت یہ سوال پورا نہ کرنا مستلزم عجز تھا کیونکہ اس سے یہ بھی بخلا اللہ تعالیٰ میں قدرت اس کے جواب دینے کی نہیں۔ یعنی تدبیر کا تدبیر سے۔ اب یہ جواب دیا گیا کہ ہر برائی کا آدھا ہے۔ (۴) دنیا نہوتی جنت ہی ہوتی اور جو انعام الہی بذریعہ دنیا میں آئیکے حاصل ہوتے ہیں یعنی خلافت ارض وغیرہ نہوتے۔ جسکی تفصیل آگے بیان ہوگی۔

نہایت شرم
شیطان کا پہلا کام اور وجہ
تحریک اکل گندم۔

نوٹ (۶) اس ارشاد سے کہ شیطان نے کہا کہ پہاڑ بکا کر اونٹ
اگے سے آؤں اور اونٹ کے پیچھے سے اور اونکی دہن کی طرف سے
اور اونکی بائیں طرف سے اور جس طرح بن پڑے اونکو بہکا کر رہوں۔ اور ان سب امور
پورا کرنے کے لیے اس نے گندم کھلانے کی تحریص کی تاکہ عورتیں غلام ہو جائیں۔ نکاح
ذیل سمجھ میں آتے ہیں۔ اول درخت گندم کے کھانے کی تحریک سے جسکے کھاتے
ہی عورتیں غلام ہو گئیں ظاہر ہے کہ یہ خاصہ درخت گندم کا ہے۔ چنانچہ مثل مشہور ہے
کہ گیون کی کوئی کو فولا دکا پیٹ چاہیے دوسرے یہ کہ شیطان نے جو کہا
کہ آگے سے آؤں اور پیچھے سے یہ دلیل اسکی ہے کہ سب سے بڑا دخل شیطان کو
اون معاملات کی نسبت ہے جنہیں عورتیں کو دخل ہے اور انکسین ہی آگے ہوتی ہیں
اور منہ ہی جو بڑا راستہ ہے تقسیم کے یہ جو کہا ہے کہ واسنے سے آؤں اور بائیں سے
ان دونوں طرف آدمی کے کان ہوتے ہیں۔

۵

بسا کین ولت از گھنا شیر

نہ تنہا عشق از دیدار خیر

چوتھے یہ جو کہا ہے کہ اور جس طرح بن پڑے اونکو بہکا کر رہوں۔ ظاہر ہے کہ وہی
طرف جگہ اور بائیں طرف طحال اور دونوں طرف گردے ہیں۔ غذا جب جگر و بن جاتی
ہے انبعاث کی قوت گردن سے پیدا ہوتی ہے اور جب معدہ سے انبعاث پیدا
ہوتے ہیں دل پر اثر ہوتا ہے۔ یہ سب فیوض دخل شیطان کے ہیں۔ پانچویں
قوت حیوانی مادہ خلق ہے جب نہ قوت صرف صبح میں کارآمد ہوتی ہے آدمی پیدا

ہوتا ہے اور وہی ذریعہ انبیاء اور اوصیاء سے اشخاص کے وجود میں آئیگا ہے اور
 کس قدر ضرور ہے اور اعلیٰ درجہ کی چیز ہے۔ اگر وہ قوت مصرف غیر صحیح میں ضائع کی جائے
 موثر تمام فسادات کی ہے۔ چھٹے قوت حیوانی کا اصل مادہ حرارت ہے۔ لیکن
 حرارت صرف یہی کام نہیں کرتی۔ اس سے غصہ بھی بڑھتا ہے۔ غصہ کرنا بھی ایسا ہی
 ہے۔ جب موقع پڑے اعلیٰ درجہ کی چیز ہے ورنہ آدمی قوت ضرورت جان نہ دے سکتا۔
 اور نیز غیرت کا مادہ پیدا نہوتا۔ (چنانچہ پھر ٹون میں یہ مادہ سلب ہو جاتا ہے) جب
 غصہ بے محل آئے اسی سے تمام فسادات پیدا ہو جاتے ہیں۔ ساتویں چونکہ انبساط
 قوت حیوانی کا بذریعہ حرارت کے ہے اور اسی سے قوت غضب بڑھ جاتی ہے۔ اسلئے
 شیطان نے اسی ایک کام کو کیا جس سے اس کے سبب طلب حاصل ہو گئے۔ آٹھویں
 ان سب امور سے یہ مثل آفتاب نصف النہار کے روشن ہے کہ اس مادہ کا دراصل پیدا
 کرنا کس قدر ضروری تھا اور جب ہوا طاعت شیطان سے مصرف غیر صحیح میں ضائع ہو
 اس کی ہزار کام مقرر کرنا کس قدر ضروری تھا جس کا بیان الفاظ مختصر میں یہ فرمایا ہے۔ بنی
 آدم میں جو تیری پیروی کر لگیا ہم بلاشبہ تجھ سے دراؤں گے جو ہم کو بہرہ دیگے۔ اور یہ امر ہی ایسا
 ہی روشن ہے کہ جناب اقدس الہی نے اس سبب سے کہ یہ قوت باوجود ایسے عمدہ ہونے
 کے ورنہ سے غلامی نہیں کہو نہ کہ محض حیوانی قوت ہے۔ اشرف المخلوق کی قوت متعلق
 شرافت کے نہیں ہے۔ اسکو ایسی طرح پیدا کیا کہ اتنی ہی نسبت خلق شر کی اسکو فی ذات ہند
 کی طرف نہیں ہو سکتی۔ اگر اس مقام پر توجہ فرمائیں گے اس کے کہ شبہات الزام پیدا ہوں عجیب

و غریب صنعت ظاہر ہوگی اور لازم ہوگا کہ سجدہ سکریجی لایے۔

نکتہ ہفتم
شیطان کا دوسرا کام اور عموماً
اوسکا اضلال۔

نکتہ (۷) شیطان نے جو کہا ہے کہ سید ہے استہ پر نبی آدم
کی تاک میں بیٹھوں تو سہی اور جس طرح بن پڑے اؤ کو بہکا کر رہو
مگر تیرے خاص بندہ کہ وہ بہکا نے میں آئیوا لے نہیں ہیں۔

نہ اون پر زور ہے۔ معلوم ہوتا ہے یہ بہکا ناہر فر دینے کے لیے عام ہے۔ خاص بندوں میں
عام بندوں میں اثر کافرق ہوتا۔ علوم بہکا نے میں آجاتے ہیں اور اس طرح آتے ہیں کہ وہ شیطان
غالب ہو جاتا ہے۔ خواص مغلوب شیطان نہیں ہوتے۔ چاہے بہولے سے نہ ہو کہ

میں آجائیں یا نہ آجائیں۔ عموماً اس کوشش کا اور مدد الہی کا ذکر آذیل میں صاف ہے
وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ وَلَا نَبِيٍّ إِلَّا إِذَا تَمَنَّاهُ أَكَلْنَا الشَّيْطَانَ
وَأَمْنَتِ بِنُورِهِ فَيَسْمَعُ اللَّهُ مَا يَقُولُ الشَّيْطَانُ ثُمَّ يَكْفُرُ أَلَيْسَ اللَّهُ عَلِيمًا حَكِيمًا

اور ہم نے سے پہلے کوئی ایسا رسول نہیں بھیجا اور نہ کوئی ایسا نبی کہ اؤ کو میرا پیش کیا
ہو کہ جب انہوں نے تمنا کی شیطان نے اؤ کی تمنا میں ڈالا یعنی سورہ یافوق پر خدا نے

اوس چیز کو جو شیطان نے ڈالی تھی اور کر کے اپنی آیتوں کو مضبوط کر دیا اور سد جانتے والا اور
حکمت والا ہے۔ جب اس ارشاد کو ارشاد پارہ ۱۶ سے یعنی شیطان کو سد تعالیٰ نے

کفار پر چھوڑ کر کہا ہے کہ اؤ کو اؤسکا لے رہتا ہے۔ ملا یہ تو صاف معلوم ہوگا کہ
شیطان کے وجود میں یہ حکمت ہے کہ شیطان کی کوشش اچوں کے زیادہ مضبوط یعنی
عمدہ کر دینے کا سبب ہوتی ہے۔ یہی کوشش بُروں کے لیے دنیا میں زیادہ ہشمنک

کر کے اونکو بحیثیت میں خراب کر دیتے کا سبب ہوتی ہے مگر بحیثیت دنیا اسے منافع پیدا ہوتے ہیں جو نہایت بزرگ ہیں۔

نکتہ ہفتم حضرت آدم اکل گندم سے عداوندگان خاص سے نہیں نکلے۔

نکتہ (۸) اللہ تعالیٰ نے جوار شاد فرمایا ہے کہ جو ہمارے خاص بندے ہیں اونپر تو تیرا کسی طرح کا رونا نہیں ہے حضرت آدم بسبب کھانے گندم کے خاص بندوں کی شمار سے (دو) آیا چند

روزہ) نکل گئے نہیں اس میں امور ذیل قابل تفات و توجہ ہیں۔ (۱) وجہ مانفت کیا تھی۔ (۲) کیونکر حضرت صفی اللہ نے گندم کھایا۔ (۳) اونکے فعل کو اللہ تعالیٰ نے کراہی سے ذکر کیا ہے۔ (۴) اونکی سزا اور شیطان کی سزا میں کیا فرق ہے۔ اور حقیقت میں بڑے یا نہیں (۵) وجہ توبہ کیا تھی۔

وجہ مانفت۔ امر اول کی نسبت کئی امر قابل غور ہیں۔ (۱) اول یہ کہ حق تعالیٰ نے فرمایا ہے۔ لَا تَقْرَبُوا هَذِهِ الشَّجَرَةَ فَكُنْتُمْ آدَمَ الْبَاطِلِينَ فَقُلْنَا يَا آدَمُ إِنَّ هَذَا عَدُوٌّ لَكَ وَلَكَ وَجْهٌ فَلَا تَزِرُ وَكَرْمَ الْجَنَّةِ فَتَشْتَعِلَ إِنَّ لَكَ الْآبَاجُوعَ فِيهَا وَلَا تَعْرِمُ ۝ وَأَنَّكَ لَا تَظُنُّوْنَ فِيهَا وَلَا تَقْنُیْ

ان سب کے معنی یہ ہیں کہ وجہ مانفت یہ تھی کہ اگر گندم کھا لو گے جنت سے لازماً نکل جانا پڑیگا اور اون احتوں سے جو جنت میں ہیں محروم ہو گے۔ اور اپنے ہاتھوں نے آپ کو اور مصیبت میں ڈالو گے۔ اب غور کرنا چاہیے کہ جب حضرت آدم کو اللہ تعالیٰ خلیفہ زمین بنایا تھا زمین میں جانا اور کھانا لازم تھا تو کیوں اونکو منع کیا اور کیوں گندم

نہ کہمانے کا عہد کیا۔ دونوں امور کے ملائے کے بعد وجہ اسکی سوائے اسکے اور کچھ نہیں
 ہو سکتی کہ کمال شفقت و عنایت ظاہر ہوا و ذات اقدس الہی ہر خیالی الزم یا شکایت سے بری
 رہے۔ یاد رہے کہ نوع بشر نے امانت کا بوجہ اٹھانا خود قبول کیا تھا چنانچہ جن تعالیٰ
 فرماتا ہے۔ اِنَّا عَرَضْنَا الْاِمَانَةَ عَلَ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ وَالْجِبَالِ فَقُلْنَ
 اَنْ يَّحْمِلْنَهَا وَاَشْفَقْنَ مِنْهَا وَحَمَلَهَا الْاِنْسَانُ اِنَّهٗ كَانَ ظَلُومًا جَهُولًا
 ترجمہ سہمنے و کھلائی امانت آسمانوں کو و زمین کو اور پہاڑوں کو پہر سنبے قبول نہ کیا
 اس کو اور اٹھائیں اور اس سے ڈر گئے مگر اٹھالیا اس کو انسان نے۔ وہ ہے بڑا
 بے ترس نادان۔ اس سے ظاہر ہے کہ انسان خلیفۃ السداس بار امانت اٹھالینے کے
 سبب سے بناتا اور شیت الہی اس کے زمین پر جانے کی سیلے مستغنی ہوئی تھی کہ خود
 اس نے زمین پر جاننا چاہتا۔ لیکن امتحان میں بڑا نوعی مضرت سے خالی نہیں ہوتا۔ اسلئے
 جتنے طریقے زمین پر جانے کے تھے ان سب کی نسبت بار بار تاکید کے ساتھ نعت
 کی گئی تھی کہ اگرچہ رتبے بڑے ہیں تکلیف بھی بڑی ہے۔ اس مانعت کی کمال شفقت
 ہونے کی مثال ایسی ہے کہ جب کسی کا بیٹا اہست نے یادہ کام کرنا چاہے تو قصہ کے
 وقت باپ کا دل دکھ جائے اور اوپر ملامت اور ممانعت کرے اور جب وہ گزرے
 تو بڑی خزاوے۔ اسی لیے جب آدمی نے بار امانت اٹھالینا قبول کیا اللہ تعالیٰ
 نے فرمایا کہ وہ ہے بڑا بے ترس نادان۔ چنانچہ اگر کوئی آدمی شیر کا مقابلہ کرے حیوت
 لڑنے جائے ضرور وہ نڈر اور نادان ہے لیکن اگر شیر کو مارنے ظاہر ہو گا کہ وہ علمی و جہ کا

اتومی ہے۔ اس امتحان سخت میں پڑنا جسمیں آدمی پڑا شیر کے مقابلہ سے کم نہیں (۲)
 ممانعت یہ تھی کہ اس سخت کے پاس مت پہنکنا ایسا کر دے کہ تو تم اپنا نقصان کر لو گے
 ایسا نہ ہو کہ بلیس تم دونوں کو جنت سے نکلوا باہر کرے اور تمہاری شامت آج ایسے اور بہت
 میں تو تم کو ایسے فرے ہیں کہ نہ تم ہو کے رہتے ہو اور نہ ننگے رہتے ہو نہ پیاسے نہ آفتاب
 کی گرمی اور ہٹاتے ہو۔ اس ممانعت پر غور کرنے سے ظاہر ہے کہ وجہ ممانعت ایسی تھی
 میں جانا اور نفع حال کا مفقود ہو جانا تھا (اگرچہ وہ میں بڑے منافع آئندہ کے خطرہ کے
 ساتھ موجود ہوں) اس لیے وہ صرف اتنی قسم کی صلاح نیک بتلانا ہے جسکی مثال ابھی ہی
 گئی۔ دوسری مثال ویسی یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ مستحقین بہت کی نسبت فرماتا ہے۔
وَإِذَا مَرُّوا بِاللَّغْوِ مَرُّوا كِرَامًا۔ یعنی اور جو یہ وہ مشغولوں کے پاس سے ہو کر گذرنا
 تو کریمانہ گزر جائیں۔ اگر کوئی اس طرح نہ گذرے گنہگار نہیں۔ ممانعت اس لیے ہے کہ اس طرح
 نہ گذرنا موتِ آفات ہو گا کیونکہ اسی صورتوں میں احتمال غلطی کا بیشتر ہے اور جب غلطی ہوگی
 اسکی پاداش ہوگی۔ نہ گذرنے کی کوئی پاداش نہیں۔ یہ کہ ضرور ہے کہ حکم الہی نفع انسانی
 میں محدود ہے لیکن منافع کے اقسام پر جاننا کہ نیکے بعد اقسام احکام میں ہمیشہ فرق ہو کر تا
 ہے جو افعال مورت ایسے منافع کے ہیں کہ مضرت انہیں نہیں ہے۔ یا مورت ایسے
 مضرت کے ہیں کہ مضرت زیادہ اور غالب ہے انکی نسبت احکام اس طرح کے ہو جاتے
 ہیں۔ جو ایسے نہیں ہوتے۔ صرف فضل و عدم فضل کا فرق ہوتا ہے دوسری طرح کے۔ جتنے
 اصطلاحات فقہاء میں ہیں۔ واجب اور فرض وہ ہے جسکا کرنا ثواب ہو۔ نہ کرنے میں عذاب

مستحب اور سنت ہے جسکے کرنے میں ثواب ہے ترک میں عذاب نہیں۔ مکروہ وہ ہے جسکے نہ کرنے میں ثواب ہے کرنے میں عذاب نہیں۔ حرام وہ ہے جسکے کرنے میں عذاب ہے ترک میں ثواب۔ یہ طریقہ ممانعت خود دلیل سبب کی ہے کہ گندم کھانا حرام نہیں ہے۔ بلکہ مورد فقدان بعض راحت موجود کا ہے جسکو ثواب اور عذاب سے کچھ تعلق نہیں۔ کیونکہ ایسا مادہ جو باعث خلق ہو پیدا کرنا حرام نہیں ہو سکتا۔ نہ وجہ تین حرام تہانہ دنیا میں۔ جنت میں جہنم ہونے کی دلیل یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم سے نظر بکمال شفقت تاکہ بھول نہ جائیں گندم نہ کھانے کا عہد لیا تھا معاہدہ کی انوار اجازت میں ضرورت نہیں ہوا کرتی۔ اوہیں صرف ممانعت کی جاتی ہے۔ اور ترک کب کو ضرورت پڑتی ہے۔ معاہدہ جائز میں ہمیشہ ایک فعل جائز بدل دوسرے فعل جائز کا ہوتا ہے۔ یہ امر ایسا ظاہر ہے کہ محتاج دلیل نہیں۔ اگر عذاب ثواب متعلق کیے جائیں اور اصطلاح کی بنیاد دیکھا جائے تو اکل گندم مکروہ ہو گا نہ حرام۔

کیونکہ حضرت آدم نے گندم امر و مکر کی نسبت اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ شیطان نے کھایا۔

دو دنوں میان نبی کو بھکایا اور سپلایا اور تین کھا کھا کہ بیان کیا کہ میں بلاشبہ تہا را خیر خواہ ہوں۔ غرض یہ کہ اسے اونکو دوزخ منوع کے کھانے کی طرف مائل کر کیا۔ اور وہ عہد کو بھول گئے اور سمجھے اونکے ارادہ میں استقلال نہ پایا۔ اس سے اموزیل سمجھ میں آئے ہیں۔ (۱) کہ حضرت آدم نے جو گندم کھایا وہ سو عہد تھا اور وہ ہو گا جو پیڑ سو سے اُقع ہوا یہ کہ اسے قابلِ پاداش نہیں۔ ایک مثال اس کی

یہ ہے کہ اگر کوئی شخص اپنی جان سے نکاح کر لے جب وہ جانتا ہو کہ میری جان ہے اور
 اور بعد قربت اوس سے اولاد پیدا ہو تو وہ شخص قابل باز پرس نہیں ہے۔ اسلیے کہ جان
 ہونا اوس کا بھولا ہوا تھا۔ دوسری مثال اوسکی یہ ہے کہ اگر کوئی حاکم شیطان صفت
 گواہوں کے بیان علفی پر اعتبار کر کے دہوکہ سے بیگانہ کو سزا دے مجرم نہیں اسلیے
 کہ وہ دہوکا تھا۔ باقی رہا یہ امر کہ مانعت ہی ہوں گے تھے یا نہیں۔ چونکہ مانعت اور عید
 ساتھ ساتھ تھے لازم ہے کہ مانعت و عید دونوں کو ہوں گے۔ یہ اعتراض پیدا ہوتا
 کہ درخت ممنوع و نکو تہلا کر جیتلا دیا گیا تھا اسلیے عام قیاس مقتضی اسکا ہے کہ جب وہ اوسکو دیکھتے
 ہوں گے مانعت یاد آجاتی ہوگی اور اوسکے ساتھ ہی عید بھی۔ جواب اسکا یہ ہے کہ یہ قیاس
 وہی کر سکتا ہے جو حالات انسانی سے غفلت کرے۔ کیونکہ موت ایسی چیز ہے جسکا یقین
 اس قدر ہے کہ کسی دوسری چیز کا ایسا یقین نہیں ہے۔ یہاں تک کہ نام اوسکا یقین ہو گیا
 ہے۔ قیاس اسکا مقتضی ہے کہ آدمی جب اپنے آپ یا دوسرے کو دیکھے موت یاد آجاتی
 لیکن آدمی اوسکو نہرت بھولا رہتا ہے۔ اگر بھول میں نہ رہتا لازم ہے کہ کوئی کام دنیا
 سامان کا نہ کرتا۔ پس یہ کہنا کہ جب حضرت آدم درخت گندم دیکھے ہوں گے مانعت یاد
 آجاتی ہوگی اور عید بھی انسانی سہو کے مقابلہ میں کوئی چیز نہیں ہے۔ یہ کہیں ارشاد نہیں
 ہوا کہ جس شیطان نے دہوکا دیا اوسی نے گندم کہا لیا تھا۔ بلکہ خود سہو لیل طول مدت
 کی ہے۔ مذاق شرعی کے مطابق ایک نہایت چسپان مثال یہ ہے کہ آدمی روزہ
 رمضان المبارک کی نیت کرے جو ایک عہد ہے اور پھر بھول کر کھانا کھالے اور نیت

او سوقت تک یاد نہ آئے جب تک سیر ہو اس سہو سے فوزہ ساقط نہیں ہوتا (۲) وہ
 عزم جو اللہ تعالیٰ نے نہیں پایا وہ کیا ہو سکتا ہے؟ یا یہ کہ جو ارادہ مستقل نسبت گندم کے
 تنہا اوپر بقاء نہوا۔ یا یہ کہ عزم عام طور پر نہ پایا گیا۔ امر اول یعنی عدم استقلال نسبت ترک
 گندم کے اس عزم میں مراد نہیں ہو سکتا۔ اس لیے کہ او میں تو سہو شامل ہو گیا۔ جب سہو
 مستوجب پاداش نہیں کرتا اوپر طلاق عدم عزم کا بھی نہیں ہو سکتا۔ پس متعین ہے کہ
 مراد عموم عزم سے ہے۔ اب خاص جناب آدم صغی اللہ کے معاملہ میں دیکھنا چاہیے کہ عموم
 عدم عزم کا نتیجہ کسی خاص فعل سے نکلا ہے یا تمام افعال سے؟ کوئی فعل او سوقت سے
 پہلے جب یہ معاملہ ہوا سو اسے اسکے حضرت آدم نے نہیں کیا تھا کہ اللہ تعالیٰ نے جب بار
 امانت اوٹھائے تو یعنی حکومت اختیار کو جملہ مخلوق سے کہا تو یہ بار فروع بشر نے قبول
 کیا۔ حضرت آدم تو انکی اصل تھے۔ پس یہی فعل فریضہ اس نتیجہ کا ہو سکتا ہے اور وہ اس طرح
 نکلا جاسکتا ہے۔ کہ جب حضرت آدم جنت کے آرام میں رہے تو او نہوں نے بچا ہوا
 کہ بے بین پر جسکے وہ خلیفہ ہوئے تھے جاوین۔ اور او نہوں نے یہ چاہا کہ تکلیف
 امتحان میں نہ پڑیں (۳) انسان میں سہو کا مادہ ہے۔ یہ مادہ خاصہ اوس طریقہ کا ہے
 جو اللہ تعالیٰ نے انسان کے پیدا فرمانے میں اختیار فرمایا یعنی خاک و آب و آتش
 وہو مادہ مخلق انسانی ہیں۔ یہ چاروں چیزیں تضاد ہیں۔ جب ایک ضد کا عمل کیا
 ہو جائیے لازم ہے کہ دوسری ضد کے عمل کو یا زائل کرے یا کم کرے۔ قوت حفظ
 متعلق دماغ کے ہے۔ دماغ او سوقت تک صحیح ہے جب تک چاروں اخلاط مناسب

حالت میں ہیں۔ جب حالت مناسبت میں نہ ہو مگر قوت حافظہ میں ضعف ہوگا وہی سہو ہے۔ ایک صفت یہ ہے کہ یہ قوت محدود ہے جب تمام قوت حافظہ دوسری چیزوں میں مصروف کر دی جائے اور چیزوں میں جس میں صرف ہوسے سہو نہ ہوگا باقی میں سہو لازم ہوگا انسان میں سہو کا مادہ رکھنے کے مصالح بہت ہی عظیم ہیں۔ (۱) اسکو ایسا سو کہیے یا بھولان اگر نہ ہوتا انسان انسان نہ ہوتا خدا ہوتا۔ کیونکہ وہ روح اور عین موجود ہے جو ہستی الہی اللہ ہے۔ وہ اطاعت نہ کرتے۔ یہی مادہ اطاعت کر کے انسان کو بندہ بناتا ہے۔ (۲) اگر آدمی کو کسی غفلت نہ ہو اگر قی تو وہ آرام نہ کرتا اگر آرام نہ کرتا مرنے جاتا۔ اسلیے کہ اضداد جب اپنا عمل کرنے میں مصروف ہوں تو روکل ایک دوسرے کو نہ دیکھ سکتے ہوتے ہو جاتی ہے۔ (۳) اگر غفلت یا سہو نہ ہوتی آدمی کی مصروفیت دنیا میں نہ ہوتی یا اور طرح کی ہوتی جو خلاف اس نظام کے تھا۔ دنیا کے تمام کاموں اور اختلاف مراتب میں خلل پڑتا (۴) انسان ایسا سرکش ہوتا کہ بدی اس کے روکنے سے باہر ہو جاتی اور کساد دنیا کے بالکل خلاف تھا۔ پس جب یہ خاصہ لازمی ہوا اور ایسے مصالح سے بنایا گیا ہوا اس کے بموجب اگر کسی شخص سے کوئی عمل ہو جائے یہ ظاہر ہے کہ وہ مذکور ہے۔

فعل اکل گندم کے متعلق امر سوم۔ کی نسبت اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے۔ ایسا کرو گے تو اپنے اوپر ظلم کرو گے۔ ایسا نہ ہو کہ تم دونوں کو شیطان

الفاظ الہی کی شرح۔

نکلو باہر کرے اور تہا سی ثنات آجائے۔ اور فرمایا ہے کہ تو اپنے پروردہ کی چیزیں اور نیکو کاموں گنیں اور لگے باغ بہشت کے پتے اپنے اوپر چھپانے۔ پس آدم نے

اپنے پروردگار کی نافرمانی کی اور بے بہرہ ہو گئے اصل لفظ یہ ہیں۔ فَتَكُونُوا مِنَ الظَّالِمِينَ۔ فَتَشْقَىٰ۔ عَصَىٰ۔ فَعَوَىٰ۔

فَتَكُونُوا مِنَ الظَّالِمِينَ میں ظلم سے اپنے نفس کا ظلم مراد ہے جو نوعیتِ ممانعت سے ظاہر ہے یہ لفظ قصہ حضرت آدم ہی میں استعمال نہیں فرمایا بلکہ قصہ اول یعنی بار امانت اور ثنائے میں ہی استعمال فرمایا ہے اِنَّهٗ كَانَ ظَلُوْمًا جَلُوْمًا۔ ظاہر ہے کہ انسان نے اس وقت کوئی فعل جو دوسرے پر ظلم ہونہ کیا تھا اور اگر وہ باعتبار طبیعت کے دوسروں پر ظالم ہوتا تو حق تعالیٰ بار امانت اس کو دینے کے لیے پیش کرتا چنانچہ فرمایا ہے اِنَّهٗ لَا يَنْتَهِیْ عَمْدِیْ الظَّالِمِیْنَ۔ یعنی ہماری خلافت ظالموں کو نہیں ملتی۔ پس یہ لفظ حضرت آدم کو شمار بندگانِ خاص سے نہیں نکالتا۔

فَتَشْقَىٰ کے مادہ کا لفظ قصہ قبول دعای حضرت زکریا میں بھی ہے وَلَوْ اَنَّہٗ بَدَّ حَآیَکَ رَبِّ شَقِیًّا۔ اس لیے جو ترجمہ ہے بہت صحیح ہے کہ بے بہرہ ہو گئے اور بے نصیب۔ یعنی اون فوائد اور مزیوں سے جو جنت میں تھے محروم ہو گئے۔ یہ بھی خلافِ بندہ خاص ہونیکے نہیں ہے۔ عَصَىٰ کا ترجمہ نافرمانی ہے۔ اسکے معنی گناہ مستوجبِ سزا کے بھی ہیں اور اوس نافرمانی کے بھی جو مستوجبِ عقاب نہ کرے۔ ایسے غور کرنا چاہیے کہ جب گناہ سببِ سوز کے ہو تب تک گناہگار مانو نہ نہیں ہوتا تو ان سبب الفاظ کا اطلاق متعلق گناہ مستلزمِ عقاب کے ہو گا یا صرف اوس گناہ کے جو خلافِ مصلحت ہونیکے وجہ سے موجبِ تکلیف ہوا اور عقاب نہ ہو؟ نوعیتِ فعل خود دلیلِ سبب کی ہے

کہ معنی اول کے سوا دوسرے معنی مراد نہیں ہو سکتے۔ لیکن ساتھ ہی اس کے یہ امر ہے کہ آخر پہری کیوں ایسے الفاظ استعمال ہوئے ظاہر جو اس کے یہ ہیں کہ مرکب اس فعل کے حضرت آدم صغی اسد تھے اور بڑے تہ کے تھے یعنی خلیفہ اسد فی الارض عالم با کمال ایسے بزرگ کا وہ فعل جو خلافت بتلائی ہو مصلحت کے ہوا و کسی شان سے بہت بعید ہے۔ یہ امر کہ بڑے مرتبہ کی بیات تھی خود ارشاد الہی سے ثابت ہے اس لیے کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے **فَدَلَّاهُمَا بَعْرُورًا تَفْسِيرُ جَلالین میں تفسیر اسکی یہ لگی ہے کہ سبب** اوس غرور کے جو شیطان کو رہتا اور سنے حضرت آدم کو اوس منزلت سے گٹا دیا جو انکو اوس وقت حاصل تھی یعنی پہلے اس سے سوا ہی کوئی ایسا فعل نہ ہوتا پس یہی ہے حال بندوں کے شمار سے نکل جانا نہیں ہے اس لیے کہ ہمیں شک نہیں ہو سکتا کہ مراتب بزرگ جب کو ملتے ہیں ان کے مشکلات بڑھ جاتی ہیں عجب کہ مرتبہ میں سوا انکو مشکل ہے۔ چنانچہ دیکھیے کہ دنیا میں کیا ہوا ہے اگر ایک اخبار میں کسی بڑے افسر کی نسبت ایک خبر مشہور ہو جاتی ہے کہ اس نے کوئی فعل خلافت شان کیا اور سکو جب ہوتا ہے کہ اپنے آپ کو صاف کرے۔ اگر صاف نہیں کر سکتا اور مرتبہ سے گرا دیا جاتا ہے۔ یہاں تک یہ امر زور سے جاری ہے کہ بڑے آدمی جب کوئی ذرا سی نلت میں مبتلا ہو جاتے ہیں جو اور ان کیلئے کچھ نہیں ہوتی۔ مثلاً پارلیمنٹ میں کسی کی بات مسترد ہو جائے تو وہ فوراً پارلیمنٹ میں نشست چھوڑ دیتا ہے اور عہدے سے مع اپنے متعلقوں کے علیحدہ ہو جاتا ہے جو ان سے کم مرتبہ کے افسر ہوتے ہیں۔ یہاں تک کہ نواب معالی نقاب لغٹنٹ گورنر جنرل انکی

رپورٹیں منظور ہوتی ہیں وہ چپکے بیٹھے رہتے ہیں اونکو برداشت کرتے ہیں ہی حال میں کے
 اصحاب مراتب بزرگ کا ہے چنانچہ حضرت یوسفؑ کے قصہ میں ارشاد ہوا ہے کہ جس
 شخص کی نسبت حضرت یوسف نے سمجھا تھا کہ اسکے سبب مخلصی ہو جائیگی اوس سے
 کہا کہ اپنے آقا کے پاس میرا بیٹی نہ کر کہنا کہ میں ناحق قید ہوں تو شیطان نے اوسکو اپنے
 آقا سے اسکا تذکرہ بٹلادیا تو یوسف کئی برس قید خانہ میں رہے معنی یہہ ہیں کہ انہی سے
 استعانت بشر سے حضرت یوسف کی شان کے خلاف نہی اسلئے پانڈھوی اور اونکو
 تکلیف قید میں پڑا رہنا پڑا۔ اہل دنیا ہمیشہ اہل دنیا کی استعانت کرتے ہیں اور اسباب
 پیدا کرتے ہیں۔ اونکو اتنا بڑا اثر دیا کوئی ضرر نہیں ہوتا شبہ نہ ہو کہ شیطان نے یہہ
 کام اچھا کیا اسلئے کہ اوسکا فعل بھی اچھا نہ تھا کیونکہ سزا اوسکے ہاتھ میں نہ تھی۔ مگر چونکہ وہ
 ہر بزرگ کو دق کرتا ہے اوسنے اوس کے مطابق عمل کیا تھا اللہ تعالیٰ نے روک اوسکی
 اسلئے نہ کی کہ یہ فعل حضرت یوسف کا پسندیدہ نہ تھا۔ اس مقام کو اوس مقام سے متغایہ
 فرمائیے کہ اللہ تعالیٰ نے قصہ حضرت یوسف میں فرمایا ہے کہ اگر اللہ تعالیٰ کی برہان دیتے
 تو وہ اوس عورت کے ساتھ ارادہ بکرے تے چونکہ فعل عصیان مستوجب پادش تھا اسلئے ہاں
 مدد کی گئی اور برہان کھلائی گئی یہ امر ہی قابل توجہ ہے کہ شیطان کی بُرائی کا ارادہ ہوسکتا
 معاصی انبیاء کے اور معاصی عامہ مخلوق کے ایک باریک فرق قابل ہمیشہ یاد رکھنے کے
 ہے کہ انبیاء ہمیشہ مراتب عرفان میں ترقی کرتے ہیں بعد ترقی مرتبہ اولیٰ اونکو اپنی شان کے
 خلاف معلوم ہوتا ہے۔ اوس حالت کو عصیان جانکر طلب مغفرت کرتے ہیں۔ (اونکا دوجا

گناہ ہے جو تقرب کا گناہ ہے۔ ہمارا گناہ حقیقت میں مستوجب پاداش ہے۔ جناب رسول
خدا محمد مصطفیٰ صلعم کی نسبت جو حکم استغفار ہوتا تھا وہ یہی تھا۔ ان سب امور سے ظاہر ہے
کہ وہ فعل چونکہ فی نفسہ مشتمل تکالیف تھا (یعنی امتحان گاہ میں آنا جس میں نوعی ضرر تھا اور
اندیشہ کہ بہت سے امتحان میں کامل اعیان نہ نکلیں گے) اس لیے اس پر طلاق عصیان کا
ہوا۔ اور اگرچہ فعل سبب سہو کے ہوا فی نفسہ نافرمانی تھی۔ ان دونوں (یعنی فعل اور
سبب میں فرق کرنا چاہیے سبب سے مراد اسی کی نوعیت بدل جاتی ہے فعل کی نسبت
نہیں بدلتی۔ چنانچہ وہ فرق دونوں مثال مذکورہ میں ظاہر ہے۔ پنج مذکورہ میں جو اولاد
ہوگی وہ حلال کی اولاد نہوگی۔ اور فعل کی برائی باقی برائی کی گوسہو سبب برائت فہم کا ہوگا۔
مثال حاکم میں بیگناہ کے قید ہو جانے سے متعلق ذات اسیر کی جو برائی ہوئی وہ بزرگ
اور باقی رہنے والی ہے۔ گو ذات حاکم کی بری ہے۔

غوی کے معنی گمراہی ہیں اس کے دوسرے الفاظ راستہ سے ہٹ کر جانا ہے
اور میں ہی امر شامل ہے جو عصیان میں ابھی بیان کیا گیا۔ یہ لفظ ہی شمار بندگان میں
سے نہیں نکالتا۔

بیان فرق تیسرے حضرت آدم
دشمنان۔
امر چہارم کی نسبت کیفیت تشریح ضرور ہے۔ اللہ تعالیٰ نے جو
کیفیت میں حضرت آدم کی اور شیطان کی بیان فرمائی وہ یہ ہے
کہ خدا نے شیطان اور آدم سے فرمایا کہ تم دونوں بہشت سے نیچے اور جہاد۔ تم میں سے
ایک کا ایک دشمن ہو گیا۔ جو سزا خاص حضرت آدم کی بیان فرمائی وہ یہ ہے کہ تم کو ایک وقت

خاص یعنی مرتے دم تک میں پرہیزنا ہوگا اور تیار سامانِ مسیت بھی مین مہیا ہے۔ جو سزا خاص شیطان کی بیان فرمائی وہ یہ ہے۔ کہ کچھ کویشہ شیخی ہے۔ تو بہشت سے اوتار کہ ذیلون کا ایک ذیل تو یہی ہے ہر حکم ہوا کہ روز قیامت تک تجھے پڑکار پڑی برا کر لگی اور ہم تجھے اور تیری پیروی کرنے والوں سے جہنم کو بہر دیں گے۔ اس میں یہ فرق ظاہر ہو جو کہ حضرت آدم کو نہ دواؤا دنیا میں رہنے کا حکم ہوا نہ اونپر زندہ درگاہ ہونیکا اطلاق ہوا۔ نہ اونکو جہنم کے عذاب کا سبب متابعت شیطان کے اس لیے کہ وہ کافعل نہ ہوا تھا۔ شیطان نے چونکہ یہ سب امور دیدہ و دانستہ کیے تھے اس کے لیے یہ سب سزائیں تجویز ہوئیں کہ ہمیشہ میں پر رہے ہمیشہ ملعون رہے۔ بعد ختم دنیا جہنم میں رہے۔ اس فرق میں یہ روز نازک فرق ہے کہ حضرت آدم کا زمین پر آنا نتیجہ گندم کھانے کا تھا۔ جس کے خاصہ ہونیکا بیان کیا گیا ظاہر ہے کہ جب فضلات انسان سے جاری ہوں اور لاٹ حیض و نفاس کے ساتھ ہو انسان جنت میں پہننے کے قابل نہیں رہتا۔ پس جو چیزیں صفا لازم ہوں اور عذاب مقررہ الہی نہ ہوں نہ نہیں ہیں۔ نتائج ہیں اور معنی یہ ہیں کہ بلا ہی نام ہی ہزار نہ تھی نقصان تھا جو خود کر لیا تھا جیسے کوئی چاقو ہاتھ میں لیے اور بخیا میں اس وقت ہاتھ کٹ جائے جب کوئی بزرگ منع کر چکا ہو۔

کیفیت دو بہر توبہ۔

آخر چیم کی نسبت زیادہ بسط کی ضرورت نہیں ہے۔ توبہ ایک امر کے لیے کرنا جو اپنے نفع غیر بن میں محدود ہو اور ہوا اور کھار کتاب ہو اور۔ (۱) نشان کمال عبودیت فرمانبرداری کی ہے (۲) ذریعہ حصول کمال عنایت آقا کا ہے۔ اور یہ دونوں

ایسے ہی لوگوں سے ہو سکتے ہیں جبکی صفات اقصائی غایت کمال کے ہوں۔ یہہ
 دونوں مرفوعیت بیان توبہ سے مثل آفتاب روشن ہیں۔ چنانچہ ارشاد ہوا ہے کہ حضرت
 آدم اور حوا نے اپنے پروردگار سے معافی چاہی اور اپنے پروردگار سے معذرت کے
 چند الفاظ سیکھ لیے۔ ان الفاظ کی برکت سے اللہ تعالیٰ نے انکی توبہ قبول کی اور انکو
 نوازا معنی یہہ ہیں کہ جب حضرت صفی اللہ نے اوس مرتبہ جالی کے موافق ہوا و کھوکھل ہوا
 بعد فرمان عمل کرنے میں ہوا و فرو گذشت کی اور مبتلا اوس نتیجہ کے ہوئے جو لازمی ہوتا
 اور اللہ تعالیٰ نے سہو پر متنبہ کیا اور وقت حضرت آدم پیشیمان ہوا اور حد سے یادہ شیمان ہو
 اور وہ سے معافی چاہنے لگے یہ فعل اس قدر جناب قدس الہی کو پسند ہوا کہ خود مبتلا یا کہ توبہ یوں کہ
 اوں الفاظ کا مستندہ سے نکالنا ہوتا اور سب خوبصورت کا حاصل ہونا اگر یہ بات مرتبہ بزرگ
 کی انوتی اور بزرگ مرتبہ سے منوی ہوتی تو تعلیم ہی ہوتی ہم اگر برون بکرین ہوا کرتے کرتے سر ہو
 دالین ناک رگڑتے رگڑتے رگڑتی الدین کو کوئی وحی نہ آئیگی کہ اسطرح توبہ کرو۔ الفاظ
 توبہ پر غور کرنے سے ایسا لطف حاصل ہوتا ہے کہ اگر اللہ تعالیٰ جل شانہ اور کوئی مہربانی
 نصرتا صرف اسی قدر عنایت کرتا کہ یہ الفاظ بتلا دیتا صرف یہی اکیلی عنایت اور پھر کہ
 جان سے قربان ہو جانے کے قابل تھی۔ اسلیے کہ الفاظ مذکور یہہ تھے۔ اے
 پروردگار ہم نے اپنے تین آپ تباہ کیا (یعنی اپنے ہاتھوں اپنے اوپر دنیا کے امتحان
 میں پڑنے سے تم کیا) اور اگر تو حکم معاف نصرتا دے گا اور ہم پر رحم نہیں فرمائے گا تو ہم بالکل
 برباد ہو جائیں گے۔ یعنی ہم نے تو اپنے ہاتھوں اپنا گلا کاٹنے میں کسٹرن کی وہی دستان

پیدا کر لیا ہے کہ ہزاروں غلطیاں کریں۔ اب تو بخشش ہی دے اور نعمت ہی دے
 امتحان میں کامل کر کے مراتب بزرگ عنایت فرما۔ غرض یہ ہے کہ وہ ہمارا کام تھا یہ
 تیرا کام ہے۔ اپنی بُرائی کا۔ ذلت کا۔ اعتراف کا مقابلہ اپنے مالک کی قدرت سے اپنے
 مالک کی بخشش کرنے والا ہونے سے اوس پرہیز تک اوسکی خوبی محدود ہونے سے آسین
 باوجود ہماری بُرائی کے نعمت دینے والا ہونے سے اس سے بہتر الفاظ میں کوئی اور
 نہیں کر سکتا۔ ۵

اس کس تیری نعمت کا کروں شکر زبان	ہے ناطقہ عاجز کہ زیادہ ہے بیان سے
----------------------------------	-----------------------------------

حضرت آدم ابو البشر تھے۔ یہ طریقہ انکو ایسے گناہ کی توبہ کے لیے سکھایا تھا۔ ہکو گناہ
 کی توبہ کے لیے اسے اختیار کرنا چاہیے۔ انشاء اللہ ہکو ہی بخشید گا اور پھر نعمت ہی
 دیگا۔ کیا یہ طریقہ طریقہ عبودیت سکھانا نہیں ہے؟ اور کیا اوس میں جن مادہ حکومت
 دیا گیا ہو حکومت کے لیے بنا ہو جو مادہ خود پرستی اور تکبر پیدا کرتا ہے۔ سخت ضرور نہیں
 ہے؟ اب دیکھیے کہ ممانعت کن کن عجیب و غریب مصالح سے تھی شیطان کا مکمل کن کن
 عجیب و غریب حکمتوں سے بہرا ہوا ہے۔ اور کس قدر ضروری ہے۔ امد اکبر۔ امد اکبر۔
 سبحان اللہ سبحان اللہ۔ اوسکی ذات کس قدر حکیم ہے۔ اوسکی ذات مقدس سے بھی
 کس قدر دور ہے! پر غور فرما لیجیے کہ جو فعل کرایا گیا بدی نہیں تھا۔ بدی ہوتا تو امدت
 اتنا ہی نہ کرنے دیتا۔ لیکن اوس میں صحت ممانعت کس عجیب و غریب حکمت سے سنائی
 اور کس عجیب و غریب حکمت سے اوس پر عمل ہو جانے دیا۔ اور پھر اوس سے کیا عجیب و غریب

اور ضروری نتیجہ نکالا۔ کیا ہم جب حضرت آدم کو گناہ گار کہتے ہیں اسد تعالیٰ پر بدی کا
الزام نہیں دیتے۔ جس کسی کو ایسا خیال فلاسفہ پیدا ہوا لازم ہے کہ اوس سے توبہ کرے
اور کہے رَبَّنَا ظَلَمْنَا انْفُسَنَا وَاِنْ كُنَّا نَعْفُو لَنَا وَتَرْحَمْنَا لَنَكُونَنَّ مِنَ الْخَاسِرِيْنَ
میرے دل کو یقین ہے کہ اسد تعالیٰ کی ذات مقدس الہی ہے کہ سپر شر کے خلق
کرنیکا الزام کروں برس کی اہ سے بھی زیادہ دور ہے اور اس کے خلفاء فی الارض سے
بھی ایسا ہی دور ہے جب ہم خلیفہ کو ملزم ٹھہرتے ہیں اس فریضہ سے اس کی پاک ذات کو
بھی ملزم ٹھہرتے ہیں۔ ضرب الغلام اهانۃ الملوی۔ غلام کو مارنا آقا کی توہین کرنا
ہے (کو یاد کرنا چاہیے اور ترک گناہ عظیم قریب بکفر ہونا چاہیے۔ اس باتین
صرف ایک مربیان کرنا باقی رہا ہے۔ وہ بعد اسکے بیان کیا جاتا ہے یعنی بعد ذکر نواز
اور قبول توبہ کے ارشاد ہوا ہے **فہدی**۔ معنی اوسکے یہ ہیں کہ جب حضرت
آدم زمین پر آئے جنت میں رہنے کے عادی تھے انکو اب میں پر رہنے کا اور رطبت
کا طریقہ بتلایا گیا اور اوس میں بڑا سب کچھ بتلایا گیا۔ اور یہ ہدایت کر دی گئی کہ
حکومت ارض میں جسکے لیے مخلوق ہوئے ہو اور زمین پر آئے ہو اس اس طریقہ عمل سے
بعد پہنچنے نظام حکومت کے حکومت کے قواعد اور ہدایات ہمیشہ ہر بادشاہ کے حضور
جاری ہوتے ہیں اوس سے ہی گمراہی کے متعلق ہدایت مراد نہیں ہو سکتی کیونکہ گمراہی
اور کتاب معصیت متحق ناس کی کہیں نہیں ہوئی تھی اور یہ لفظ بعد نواز نے اور قبول توبہ کے
ذکر ہوا ہے لہذا یہ معنی متعین ہیں۔ اس مقام پر مجھے یہ بات کہہ دینی چاہیے کہ جب

میں نے یہ مقام لکھا تو مجھے اون علماء کی رائے سے اتفاق باقی رہا جنہوں نے فرمایا ہے کہ فعل حضرت آدم ترک اولیٰ تھا۔ وہ تو اختیار اولیٰ تھا۔ ضرر یہ علماء کی شان ہے کہ وہ بھی اہل تعریف علماء اہل امتی کا بنیاد بنی اسرائیل ہو سکتے ہیں اور ان کے اتنے بڑے مراتب ہوتے ہیں کہ جب ممانعت بصوت نہی ہو اور ان کے دل میں اس نہی کی ایسی عظمت پیدا ہوتی ہے کہ دوسری طرف اور کا خیال نہیں جاسکتا۔ وہ عادی ہوتے ہیں کہ ایسے افعال کو ترک اولیٰ کہیں۔ ان کے لیے بھی اور ان کے قیاس کے لیے بھی وہ ترک اولیٰ ہے۔ یہ جواب ان کی شان کی عظمت بتلاتا ہے۔ چنانچہ جناب امیر المؤمنین علی مرتضیٰ صلوٰۃ اللہ علیہ سے جنگ کو پورا علم حاصل تھا (اور مخلوق علم کے دسویں حصہ میں شریک ہیں) کسی نے پوچھا تو آپ نے ارشاد فرمایا۔ ۵

میں نے گندم آج تک کسائی نہیں	گو خدا نے منع فرمایا نہیں
ملکہ نسیم	نکتہ (۹) شیطان نے جو کہا ہے کہ ساز و سامان دنیا کو عہدہ
شیطان کا تیسرا کام۔ اور ساز و سامان دنیا کا عہدہ کر دکھانا۔	کر دکھاؤں۔ اور یہ بکاؤں یہاں تک کہ اکثر بنی آدم کو تو اپنا شکر گزر نہیں پائیگا۔ اسکا ہر لفظ بڑی توجہ سے دیکھنے کے قابل ہے۔

ساز و سامان دنیا کے عہدہ کر دکھانے کے۔ یعنی یہ ہیں کہ ساز و سامان دنیا عہدہ نہیں ہیں مگر عہدہ نظر آتے ہیں۔ حقیقت میں وہ اس قدر عہدہ نظر آ رہے ہیں کہ آدمی کو انہوں نے اپنے اوپر شیفہ کر لیا ہے۔ یہاں تک شیفہ کر لیا ہے کہ وہ اس کے عشق میں

آخر کار اپنے مالک کو قطعاً بھول جاتا ہے بلکہ یہاں تک نوبت پہنچتی ہے کہ اس سے
 منحرف ہو جاتا ہے اور یہ کہہ کر ہے۔ اگر تھوڑا سا غور کیا جائے شخص کو معلوم ہو جائیگا کہ دنیا
 کے سامان عمدہ نہیں ہیں بلکہ بیشتر بیکار محض ہیں۔ کیونکہ حذف اصل بیکار ہونے و کار آمد
 ہونے کی بھی خود خداوند عالم نے بتا دی ہے۔ یعنی تمہارا سامان زندگی بہی مین میں مہیا ہوگا
 اس لیے ضروریات زندگی کا راز ہمیں اور غیر ضروریات بیکار ہیں۔ چونکہ شیفنگی یہاں تک بڑھتی
 ہے کہ شیفنگی نہیں معلوم ہوتی۔ اس لیے لازم آتا ہے کہ بقدر ضرورت تفصیل کی جائے۔
 عمدگی اشیاء قیمتی کی۔ جواہرات۔ پتھر ہیں بعض اونیچکھدار ہوتے ہیں بعض چمکدار
 بھی نہیں ہوتے بیشتر اونیچ سے ضروریات زندگی نہیں ہیں۔ بیشتر منقرض زندگی ہیں لیکن
 اس قدر عمدہ معلوم ہوتے ہیں کہ انسان اور پھر لداوہ ہے۔ لاکھوں روپیہ خرچ کر دیتا ہے
 اور بعض کو انمول جانتا ہے چنانچہ ہمیرا کہنا اور کما بعضوں کے نزدیک باعث ہلاکت
 ہے۔ بعض کے نزدیک نہ نافع ہے نہ ضار۔ چنانچہ مقدمہ گایکوار بڑودہ میں اسپر
 بہت بحث ہوئی تھی۔ کارآمد ہونے کی یہ حالت ہے کہ ہمیرے سے بتی روشنی جب
 کچھ کی کنول میں کہی ہو یا وہ چمکدار ہے۔ اس سے اندہیرا دور ہوتا ہے اس سے سوا نقصان
 کچھ فائدہ نہیں۔ ملاحظہ فرمائیے کہ اگر یہ بلا وجہ عمدگی نہیں ہے تو کیا ہے؟ ہمیرت
 اس کام کا ہے کہ وہ بعض سخت چیزوں کو کاٹ دے۔ صاف ظاہر ہے کہ اگر عمدہ نظر
 نہ آتا آید قدر قیمت پایا اس قدر باعتبار آکاہ قطع ہونے کے ضروری ہوتی۔ سونا
 اس قدر عمدہ و کمالی دیتا ہے کہ اس کی قیمت باعتبار چاندی کے بہت گونہ ہے۔

اب تک میری سمجھ میں کوئی وجہ نہیں آئی کہ اوس میں کونسا ماؤ فیصلیت کا ہے۔ کہا نے میں
 زیادہ نافع نہیں۔ بعض لوگوں کے نزدیک کچھ نافع نہیں۔ ضروریہ دم زور مختصر بدل سخت
 کے ہیں۔ اور بنظر ضرورت حفاظت اور کمی قدر پیدا ہوئی ہے مگر ضرورت مبادلہ اور قوت
 پیدا ہوئی ہے کہ ضرورت زندگی کے سوا اور بہت سی فضولیوں نے ضروریات بنکر رواج پایا
 ہے۔ چنانچہ بقدر اس رواج کی بدولت قبول بڑھتا ہے اور بقدر سوسے کار رواج بڑھتا
 ہے۔ ہم دیکھتے ہیں کہ دولت مند مالکین اپنے زیادہ رواج پونڈ کا ہے۔ چاندی کے سیکے
 ہمارے پیسے ہیں۔ اور تانبہ اور تان۔ تاہم ان دونوں چیزوں پر فرشتگی اس قدر بڑھ گئی ہے
 کہ ذریعہ فرشتہ کر لینے کا بھی جاتی ہیں۔ ایسی ہی بناؤ سنگار میں پیو جزو اعظم ہے۔ ہمہ بلاد
 عمدہ کہ کھانا ہے یا نہیں؟ انہی مال نہ کہ قیمت بڑھ کر اعتبار اور وقت پیدا کرتے ہیں
 اس لیے سوسے چاندی کے زیور کا فیصلیت۔ یہ ہرگز نہیں جانتی تھی کہ یہ چیزیں نہیں ہے۔ کیونکہ
 وہ اعتبار اور وقت کے ساتھ ساتھ بڑھ کر رہا کرتا ہے۔ ہرگز نہیں جانتی تھی کہ یہ چیزیں
 کیونکہ وقت اور نہیں لوگوں کی نظر میں پیدا ہوتی ہے۔ ہرگز نہیں جانتی تھی کہ یہ چیزیں
 ہمدلی سامان اکل فرشتہ کی سامان اکل فرشتہ کی سامان اکل فرشتہ کی سامان اکل فرشتہ کی
 غیر ضروریات۔ اختیار امور غیر ضروری کی ابتداء کیا ہو سکتی ہے؟ یہی کہ وہ فائدہ مند
 ہونگی۔ لیکن اگر ذرا سا غور کیجیے معلوم ہو جائیگا کہ بہت سے کچھ بھی مفید نہیں یا اگر فائدہ
 میں اور کمی جو قیمت بجاتی ہے ہرگز برابر نفع کے نہیں ہے۔ اس لیے کہ ہم دیکھتے ہیں کہ
 جو لوگ سادہ غذا کھاتے ہیں اور اسکو جزو بدن کرتے ہیں مرغن غذائیں اور باقوت ہیں

کہا نیا لون اور عمدہ شربین پینے والوں سے کچھ زیادہ مضبوط نہیں ہوتے۔ وہ تندرست رہتے ہیں یہ بیمار۔ پس یہ اس طریقہ سے کہ دلکا جو ٹانفع دل میں مڑ کر دیا گیا ہے عمدہ کرو کھاتا ہے یا نہیں؟

عمرگی سامان لباس کی سامان لباس۔ اسکی عمرگی کا بلا وجہ ہونا کہانے کی عمرگی

کے بلا وجہ ہونے سے زیادہ ظاہر ہے۔ اپنے آپ کو سب سے زیادہ عمدہ دیکھانے کی کوشش عورتوں میں ہے۔ اونکے لباسات کی عمرگی دیکھنے والوں کی نظر میں اس خواہش کا نتیجہ ہے جو مردوں کو عورتوں کی طرف ہے۔ لیکن خواہش مردوں میں معلوم نہیں ہوتی کہ کس چیز سے ہے۔ جواب یہی ہے کہ بلا وجہ عمدہ دیکھانا۔ عورتوں کو اگر اس خواہش سے قطع نظر کر کے دیکھیے تو کوئی بات عمرگی کی نہیں۔ لباس میں یا کچھ اوپر کے بدن کے متعلق ہے۔ چائیاں کیا ہیں۔ سینہ پر بے موقع اوٹھا ہوا گوشت۔ اگر ضرورت رضاعت کی نہوتی پیدا نہوتا۔ سر کھلا کر کہا جاتا ہے۔ وہ کیا ہے کالے بالوں سے ٹہکی ہوئی چیز۔ اگر اونکو مونڈوا لے کہ قدر بہتر نکلتا ہے۔ اوسپر ملاحظہ فرمائیے کہ منہ کیا ہے کہانیکا راستہ۔ راستہ کو سی لگا کر کالا کر لیا ہے۔ اسکے علاوہ ناک کو چھید ڈالا ہے۔ کانوں میں وزن کر دیے ہیں۔ اونہیں بڑا پنسا ہے۔ یہ بھی نہیں سر پر کچھ کے پر لگا لیے ہیں۔ اگر چوٹی ہے۔ سانپ سے خطرناک جانور کی طرح پیچھے پڑی تنگ رہی ہے۔ اگر جوڑا ہے۔ وہ کیا ہے؟ سید ہے بالوں کا موڑ لینا ہے۔ یہ سب بلا وجہ عمدہ کرو کھانا ہے۔ انگریزی لباس میں استینوں کو کند ہے کہ پائس سے ہتھ رلند

کیا ہے کہ اوٹھی ہوئی معلوم ہوں۔ یہ حقیقت میں اظہار اسکا ہے کہ ہم عورت نہیں ہیں
 پرستان کی پری ہیں۔ یہ ہمارے بازو ہیں ابھی اوڑھا جاتے ہیں۔ آخر فیضول عمدہ
 کو دکھانا ہے یا نہیں؟۔ مردوں کے لباس میں ان میں کتنا کٹک ہے۔ پری
 ہے کہ سر پر جوہر کہا ہوا ہے۔ وہ یا چلی کا پاٹ ہے۔ یا لپٹا ہوا جوڑا ہے۔ اگر ٹوپی
 ہے۔ دونوں طرف لگے پیچھے اچوٹ نکلی ہوئی ہے۔ یعنی یہ نہیں۔ یا قبہ ہے
 جیسے مرنے کے بعد قبور پر بنتا ہے۔ اونٹین چند چکرا چیریں لگی ہوئی ہیں جنکی محض ہم
 وقت دونوں میں ہے۔ یہ میں نے مختصر بیان کیا ہے اس سے زیادہ تفصیل طوالت کا
 مصداق ہوگی۔ آپ خود اسے دیکھیے۔ بیشتر چیزوں کی نسبت صاف معلوم ہوگا کہ بلا
 عمدہ دکھلائی دیتی ہیں۔ اس بات پر بھی غور فرمائیے کہ ہر شخص کی وضع دوسرے کی نظر
 میں نہایت بدمی معلوم ہوتی ہے۔ جب تصفیہ بدمی اور کچپ ہونے کا فرمایا گیا
 صاف معلوم ہو جائیگا کہ سقدر لوگوں کو بہت سی چیزیں بوجہ عمدہ معلوم ہوتی ہیں۔
 عمدگی سامان آرائش کچھ
 سامان کچھ پی آرائش۔ انکی فضولی محتاج بیان نہیں۔ اگر
 عمدہ نہ دکھلائیے جاتے فضولی اختیار نہوتی۔ مگر انکی عمدہ نہائی
 خاص قابل توجہ ہے ڈھول کیا ہے ایک خول ہے۔ اوپر کہاں چکی ہے اسے پیٹے
 جاتے ہیں۔ ڈھپ ڈھپ کی سامعہ خراش آواز پیدا کرتے ہیں۔ مگر جہاں یہ آواز آتی او
 لوگ ہیں کہ دوڑے چلے جاتے ہیں۔ مارے شوق کے منہ پھٹتا ہوا ہے کہ کی انگلیں
 اوپر کو ہیں۔ نہ دیکھتے ہیں کہ لگے کون ہے۔ نہ معلوم ہے کہ پیچھے کون گیا۔ نہ کون

دیکھائی دیتا ہے نہ کشتی۔ اب ہاں پہنچ گئے جہاں پہلے ہول بج رہا ہے۔ فرض
 کیجیے کہ تماشا ہے۔ وہ کیا ہے ایک لونڈا نگار ہے۔ بہرا۔ بدتمیز مگر اوپر ایسے
 لوٹے پڑتے ہیں جیسے شیر ہر مکسایاں۔ فرض کیجیے کہ وہ محفل نقص و مضر ہے۔ وہ
 کیا ہے؟ ایک مکان ہے جس میں چند نامور لکڑیاں کٹری کی گئی ہیں۔ اونپر لال کپڑا
 لپیٹا ہوا ہے۔ اونپر توڑے سے پتے جا بجا چپکے ہوئے ہیں۔ وہ تو دیکھتا ہے اور عیش
 کرنا۔ کھڑے ہیں۔ گئے جاتے ہیں۔ کپڑے کا خیال ہے نہ آبرو کا۔ اپنا نہ دوسرے کا
 یہاں تک کہ دھکے پڑتے ہیں مار پڑتی ہے باز نہیں آتے۔ وہ عمدگی جو ان چیزوں کے
 بے وجہ نظر میں ہے ان سب سوائیوں کو برداشت کراتی ہے۔ فرمائیے کس بلا کی عورت
 ہے۔ او کہ قدر غلط ہے۔ اب وہ میں اندر دیکھیے۔ یار ندی ناح رہی ہے یا میانڈ
 تماشا کر رہے ہیں۔ ندی کیا چیز ہے۔ ایک بیجا عورت ہے جو کوئی فعل شیریں کا
 کرنا جمع میں اوٹھانہیں کہتی۔ یہاں تک کہ ناچتی ہے۔ ناچنا کیا ہے؟ بلا وجہ کو دنا۔
 بلا وجہ ہاتھ پاؤں چلانا۔ پروہ گاتی ہے۔ وہ کیا ہے؟ بلا وجہ چلانا۔ اوسے کہتے ہیں
 چنہ بھیا۔ اُس سے بہنی یادہ بھیا۔ کھڑے ہیں اور کمال میٹے جاتے ہیں۔ مار لگتی
 پر دنگا کروڑا بنے پتیل کی رکابیاں بجا کر غل مچاتے ہیں۔ مگر تماشہ سینوں کو دیکھیے
 کہ پسے جاتے ہیں۔ لوٹے جاتے ہیں مرے جاتے ہیں۔ گھر کی خبر ہے نہ باہر کی
 نہ اسباب کی نہ زنج فرزند کی۔ کوئی چور ایجا بیٹے۔ کوئی اوٹھالیو پیے۔ آخر آدمی
 میں حیا ہے؟ غیرت ہے؟ یہ سب جو ایک دفعہ ملکر ایک عورت پر نظر پڑے کہ

خوشہ شہسارے نفسانی کائنات کرتے ہیں کیا اونکی حالت اون جانوروں سے کم ہے جو خاص حصہ میں سال کے بچہ پیدا کرتے ہیں۔ اگر وہ برائیاں ہیں۔ کیا کر رہے ہیں؟ کبھی عورتوں کی نقل کرتے ہیں۔ اور مرد ہو کر اپنے اوپر انجینیائی سے جھلتے ہیں جو انہیں کا کام اور سخت انفعول ہے۔ کبھی یہودہ باتیں کرتے ہیں جسے کوئی نصیحت پیدا نہیں ہوتی۔ فرض کیجیے وہ تیسٹر ہے۔ وہ کیا ہے ایسی ہی یہودگی کے ساتھ جو بڑے قصوں کی نقل۔ کوئی جھوٹا بادشاہ ہے۔ کوئی جھوٹی بادشاہادی۔ کوئی جھوٹا عاشق۔ کوئی جھوٹا مشفق۔ تھوڑی ہی تہذیب اور میں بڑا دی گئی ہے جس سے بلا وجہ عمدہ نظر آنے پر ایک اور پردہ پڑ جاتا ہے۔ تاہم جو نفع اوہ میں خیال کیا جاتا ہے برابر اس ضرر اور خرچ کے ہرگز نہیں ہے جو اس کے لیے روار کے جاتے ہیں۔ انکے علاوہ آرائش کے سامان۔ وہ تو اپنے بہتر اور فضول تر ہیں۔ مثلاً اگر سے کی آرائش کی چیزیں۔ چھنی پر بہت سے کھلونے رکھے ہوئے۔ کوئی سوتلے۔ کوئی ریچ ہے۔ کوئی بندر ہے۔ کوئی کتا ہے۔ کوئی بلی ہے۔ سوال پیدا ہوتا ہے کہ آخر یہ کیا ہے۔ یہی جواب ہو سکتا ہے کہ بلا وجہ عمدہ دکھانا۔ پہر سہریان اور چہر کٹ ہیں۔ وہ کیا ہیں چند ٹھٹھی لکڑیاں۔ وہ ضرورت کی چیزیں نہیں ہیں۔ اس لیے کہ جب آدمی صحیح ہو گا تو ایسی صحیح آئیگی کہ حد تک چہر کٹ اور سہری کی نہیں ہوگی۔ کسی کا ذکر فضول ہے۔ یہ بھی عمدہ دکھانا ہے یا نہیں؟ الفرض ہر چیز کو جب غور سے دیکھیے گا یہ امر ایسا صاف معلوم ہوگا کہ

کہ حاجت دلیل باقی نہیں رہیگی۔

وجود شیطان کا ثبوت
بیان بالا سے۔

انتباہ۔ میں پوچھتا ہوں کہ یہ افعال غیر ضروری اور اونگنی اعتباراً
کیونکر ہوئی اور ابتدا ہو کر کیوں ختم نہ ہوئے؟ جب خواہشوں
کے سوا اور کوئی بڑھکانیوالا نہیں تھا۔ خواہشوں کو ضرورت سے آگے کسے بڑھا دیا؟
یہ امور بھکانا ہیں یا نہیں کہ وہ چیزیں جنہیں نفع نہ تھا نفع کی ہو گئیں۔ بدل اون کا اتنا
بڑا بنگیا جسکی ضرورت نہیں تھی۔ اتنا خوبصورت کر دکھایا جو حقیقت میں نہیں تھا۔
انسان کا شکر گزار نہونا۔ اور بھکانوں یہاں تک کہ اکثر آدمیوں کو تو اپنا
شکر گزار نہ پاؤں گا۔ یہ تو بڑے ہی غضب کی بات ہے۔ حقیقت میں بھکانے
کے انجام نے عجیب و غریب مضرتیں پیدا کی ہیں۔ بعض یہ ہیں۔ (۱) تمام اہم ذمہ داریوں
میں محدود ہیں۔ اور چونکہ ذریعہ کی پیداوار سے حاصل ہوتا ہے وہ بھی اون میں
شامل ہو گئی ہے۔ ان چیزوں کے لیے جس قدر بے ایمانیاں ہو رہی ہیں اون کے
شمار کی ضرورت نہیں (۲) انسان فزائی سامان دنیا میں اس عمدہ نمائی کی بدولت شفیق
ہو کر ایسا منہمک ہو گیا ہے کہ اسنے سب کام جکے لیے وہ پیدا ہوا تھا (یعنی بندگی
الہی) بھجور ڈیے ہیں۔ اونکو فضول جانتا ہے۔ یعنی وہ چیزیں جو عمدہ نہیں ہیں عمدہ
دکھلائی دینے لگیں جو چیزیں عمدہ ہیں غیر عمدہ دکھلائی دینے لگیں۔ یہ بیک جانا او
بتلا بلا ہی سخت مضرت ہوتا ہے یا نہیں؟ (۳) یہ انہماک اس قدر بڑھا کہ آدمی اوسید کا
ہو گیا اور یہ خیال کہ لیا کہ ناپا ہیں جو کچھ ہے بذریعہ اسباب کے ہے۔ بھکانے نے اس

بات سے غفلت کرادی کہ اسباب کسے پیدا کیے اور اسباب میں ایسے اسباب کسے پیدا کیے کہ مصلحت حاصل ہوتے ہیں اور نہیں ہوتے۔ اسلیے قدرت عطا ہی نعمات کی کسکے ہاتھ میں ہے۔ یہ نہایت کثرت ہے؟ (۴) آخر کو اس انہماک نے یہ ذنوبت پہونچائی کہ تمام مہمت درستی تدبیر میں مقصور ہوگئی۔ اور یہ دامن مرتبہ اذعان کو پہونچ گیا کہ جب نتیجہ مطابق تدبیر کے نہیں پیدا ہوتا ہے تو میں غلطی ہوتی ہے اسلیے ڈھونڈنا چاہیے کہ وہ کیا غلطی تھی۔ ایک حد جو اس خیال میں صحت کی تھی وہ اس قدر بڑھی کہ اس نے تدبیر میں حصول مقصود کو محدود کیا جو ضرورتاً غلط ہے۔ مثلاً لڑائیوں کا سامان۔ چونکہ حالت قلوب انسان کے ہاتھ میں نہیں ہے اسلئے متعلق تدبیر کا بگاڑ یا غلطی تدبیر کا نتیجہ نہیں ہے۔ یا مومنوں کا انسان کے بس میں نہونا اور اسکی بنا پر ساری بیرون کا بگاڑ یا غلطی تدبیر کی نہیں ہے ہم دیکھتے ہیں کہ مینہ ایک طرح نہیں برتا اس سے یہ نتیجہ ہوا کہ معطلی و منعم تدبیر بھی گئی۔ اور جب وہ منعم بھی گئی اہلی دینے والے کے نظر نے سے انگڑ بند ہوگئی جب ایسا ہوٹھ کر گزاری خالق کی کہانے کیے۔ عدم شکر گزاری جب اس صورت میں ہو کفر ہے ان سب امور کو ملا کر ملاحظہ فرمائیے کہ انہماک دنیا میں کیوں ہے۔ اور انجام اوکھا کفر ہے یا نہیں؟ اور شیطان کا کام کیا ہے؟ یعنی صرف یہی کہ سامان دنیا کے عمدہ کر کے دکھلاتے دکھلاتے اور خوشنوں کو بڑھکاتے بڑھکاتے خدا سے پیروں دیتا ہے۔ اور وہ ذریعہ خدا سے پیروں لینے کا ہیں۔ تمام بیان نکات سے یہ مذہبی ظاہر ہے کہ جب انسان خدا پر ایمان لائیے اوکو ایسا انہماک نہوگا۔ جو ایمان نہ لائیے اور میں اس انہماک کی بڑی

گنجائش ہوگی۔ اسی لیے اللہ نے فرمایا ہے کہ جسے شیطان کو کافرون پر چھوڑ رکھا ہے کہ اوٹکو اڑا رکھا ہے۔ مگر یہ سمجھنا سچا ہے کہ مسلمان اوسکے بہکانے سے بری ہیں وہ بھی شیطان کے بہکانے میں آئے ہوئے ہیں کیونکہ کوشش عام ہے تاکہ مسلمان بھی سبکتے سبکتے کافر ہو جائیں۔ اسی لیے علامی بن ہمیشہ کوشش کرتے ہیں کہ مذمت دنیا کریں اور لوگوں کو اسکے ناجائز انہماک سے وکین۔ تنبیہ۔ شیطان کا عمدہ کردہ کرنا سامان دنیا کا ایسی لیل ہے جو باوجود عقلی ہونیکے حق تعالیٰ نے بتلاتی ہے یعنی عقل اور نقلی دونوں سے چنانچہ ارشاد فرمایا ہے کہ جب لوگ بعد منہ شیطان کو لازم دینگے تو شیطان بتلائیگا کہ میں قصور وار نہیں ہوں۔ بات اتنی ہے کہ میں نے تمکو اپنی طرف بلایا اور تم نے میرا کرنا مان لیا۔ (آیت سوم) غور کرنا چاہیے کہ جو لوگ کہتے ہیں کہ شیطان جو نہیں ہے جو کچھ فسادات ہیں انکا یا عقلی اور ہے کہ عقید غلط ہے اسلیے کہ جب نفس باعث فساد ہو کر نرا پائے تو وہ کسکو لازم دے سکتا ہے۔ ضرور نفس اور شیطان دو چیزیں ہیں ایسی ہیں کہ فعل انبعاث کا فاعل شیطان ہے اور انفعال نفس میں ہوتا ہے جس میں قابلیت انفعال اور قبول اثر کی موجود ہے۔

نکتہ دہم (۱۰) سامان دنیا کے عمدہ کردہ کرنے کی دوسری شق یہ نظر کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ جب سامان دنیا کے عمدہ نظر آتے ہیں انسان اوٹکو نعمت جانتا ہے اور بعض اوقات وہ ضروریات زندگی کو حقیقی نعمت ہو جاتے ہیں۔ اس فریہ سے اللہ تعالیٰ کی نعمتوں کی تعداد بڑھ سکتی۔

نکتہ دہم
عمدہ ہو جانا سامان دنیا کا
ازدیا و نعمت بھی ہے۔

پس جیسے انہماک عورتیں نافع تھا اگر کسب اسکے کہ اس کے وجود میں آنے سے ایک پہلو
فساد کا بھی بکھلتا تھا اسد تعالیٰ نے اس کے متعلق وہ طریقہ اختیار فرمایا کہ نسبت ایسی شایہ
کے خلق کی جسمیں نہ و نون پہلو ہوں نہو سکے۔ اسی طرح نعمتوں کا تعدد نعمت تھا مگر وہیں
بھی پہلو فساد کا ہے۔ اسی لیے اسد تعالیٰ نے اس کی تعداد کو بھی اس طرح بڑھایا کہ نسبت
خلق ایسی شایہ کی جسمیں نہ و نون پہلو ہوں نہو سکے۔ غور کرنا چاہیے کہ اسد تعالیٰ نے
انہماک کی بڑائی کو بھی کس خوبی سے بہلائی میں تبدیل فرمایا ہے۔ اسد کبر یعنی
ان چیزوں کے نعمت ہو جانے کے بعد حض کو انہماک سے قسیمی نعمت بنا دیا۔ اور بعض
کو نمائشی۔ مگر جب مانگو ہر طرح کی نعمت جو مل سکتی ہے مل جاتی ہے یعنی اختیار کے
بنانے کے لیے ہر چیز میں ممکن اصول دیدیا ہے۔

نکتہ (۱۱) جو کچھ میں نے گزارش کیا ہے۔ وہ نتیجہ مختلف
آیات کے ایک ساتھ پڑھنے کا ہے۔ شبہات شیطان بقول
جناب شہرستانی ابتداء اختلاف عالم ہیں۔ ابتداء ان آیات
کے پڑھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ سب اعتراضات وارد ہوتے

مکتبہ نیاز و ہم
آیات مذکورہ اول نظر میں
باحث اعتراض معلوم ہوتی
ہیں غور کر نیسے وہی جواب
ثابت ہوتی ہیں۔

ہیں۔ اس ترکیب سے آیات مذکورہ کو پڑھ کر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ آیات جو
اول اعتراضات کا ہیں۔ پس یہی بات ہے کہ ہر چیز میں اس قدر انحصار کہنا اس ضرورت
سے ہے۔ کہ دنیا حیطہ امتحان گاہ ہونی کی حالت سے جب تک اس کا وجود ہے باہر نہ نکل
جائیے وقت کی ضرورت جس قدر مساعد ہو اور بقدر ضرورت امتحان گاہ ہوتی

کی اس کے بعد ایسے حالات کو پیدا کرے کہ ہر خفا را آجایے جیسے تیر کی مثال میں گذارش کیا گیا۔

نکتہ (۱۲) اس بحث میں اللہ تعالیٰ نے بتا دیا ہے کہ جنت ہے جہنم بہوک پیاس کی تکلیف نہیں مگر می نہیں۔ اور دوزخ ہے جس کے سات دروازے ہیں۔ یعنی یہ نہ و لون جدا جدا موجود فی الخارج ہیں۔ یہ نہیں ہے کہ جنت ضامی الہی ہے۔ اور دوزخ غضب الہی۔ سزا اور جزا محض و صافی اور خیالی ہیں۔ جدا کوئی چیز نہیں ہے۔“

نکتہ دوازدهم
جنت اور دوزخ موجود فی الخارج ہیں۔

نکتہ (۱۳) اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا ہے کہ جسے ہماری ہدایت کو نہ مانا وہ لوگ داخل جہنم ہونگے جو لوگ ایسے ہیں کہ توبہ امر ہدایت تمام نہیں ہوا اور انکا اس آئینہ نہیں ہے وہ اور آیات میں ہے اور معلوم ہوتا ہے کہ وہ اہل اعراف ہیں جنہر ہدایت کی تکمیل طرح نہیں ہوئی۔ اور نہ کمال عدل سے اللہ تعالیٰ اس طرح عذاب نہیں فرماتا۔

نکتہ تیرہم
اعراف کا وجود۔

نکتہ (۱۴) تمام بیان بالا سے جو نسبت انکار سجدہ شیطان۔ و اکل گندم حضرت آدم بعد ممانعت کے ہے ظاہر ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے شیطان کو مجبور پیدا نہیں کیا تھا ورنہ انکار سجدہ سے ممکن نہ ہوتا اس طرح حضرت ابولہب شر کو مجبور پیدا نہیں فرمایا تھا ورنہ اکل گندم کے لیے ممانعت عہد کی ضرورت نہ ہوتی خصوصاً بعد ممانعت اکل گندم ممکن نہ ہوتا اور اولاد حضرت ابولہب شر کو مجبور پیدا

نکتہ چارہم
انسان شیطان کا مجبور نہ ہوتا

نہیں کی گئی اور نہ امکان انکار و قبول ہدایت نہوتا۔

شہادت و جوابات - نوکر اعتراضات و جوابات

علامہ شہرستانی کا یہ قول صحیح ہے کہ مجموعہ شہادت بعبارت مختصر سوالات شیطانی کے ہیں جنہیں تمام مذاہب ضلال پیدا ہوئے۔ مذاق زمانہ حال کے مطابق بعض شہادت میں ترقی ہوئی ہے اور وہ نیچے معلوم ہو کر نیا اثر کر رہے ہیں اس لیے وہ شہادت اور مذاق حال کے مطابق اونکے جوابات لکھے جاتے ہیں۔

جواب اس شہادہ کا کہ حضرت آدم کا جنت سے نازل ہونا وہیں جانا ترکیب عالم کا لاطاف ہو نا ظاہر کرتا ہے۔ ایک شہادہ یہ ہے کہ پہلے ہی حضرت آدم جنت میں تھے بعد دنیا ہی جنت میں جائینگے پس اس ترکیب کی نسبت جو مشیت الہی مقتضی ہوئی فائدہ کچھ نہیں ہوا۔

جوابات اجمالی - جواب۔ اس کا یہ ہے کہ (۱) یہ اعتراض نسبت حضرت آدم

کے قابل جواب ہے نسبت بنی آدم کے پیدا ہی نہیں ہوتا۔ (۲) حضرت آدم کی نسبت جواب یہ ہے کہ جب حضرت آدم خلافت ارض کے لیے بنایا گیا تھا تو اپنی خدمت پر دل لگا جانا ضرور تھا۔ لیکن ہمیشہ لوگوں کو حالت خدمت میں کہنا اور پھر یہی سختی تھا جواب تفصیلی متعلق ترقی (۳) یہ ترکیب لاطاف نہیں ہے اس لیے کہ دنیا مجموعی طور پر عالم کے۔

ترقی کر رہی ہے یعنی زمین اور جو کچھ زمین سے پیدا ہوا۔ جس قدر عمریں دنیا کی طولیت ہوتی جاتی ہے ترقی میں افزائش ہوتی جاتی ہے (یہ اصول جسکو زمانہ حال نے تحقیق کیا ہے ایک اصول صحیح ہے) انسان میں جو ترقی ہوئی اور جو

ترقی ہونا باقی ہے تفصیل اسکی یہ ہے۔

پہلی ترقی مادہ خلقت حضرت اول یاد کرنا چاہیے کہ حضرت آدمؑ کس چیز سے بنے ہیں اور آدم کی۔

کتنی مدت میں؟ ارشاد الہی یہ ہے کہ مٹی کے گارہ سے (جو سو کہ کر کہن کہن بولنے لگتا ہے) بنے ہیں اور یہی ارشاد الہی ہے کہ وہ مٹی مٹی کا ستھتی۔ اور اس مٹی کو چالیس صبح تک حق تعالیٰ نے تخمیر فرمایا۔ (خَصْرَتْ طِينَةً اَدَمَ اَرْبَعِيْنَ صَبَاحًا) تب ارشاد ہوا ہے کہ وہ میں روح ڈالی جو اپنی طرف منسوب کی۔ یہ چالیس صبح ہمارے آپ کے دن نہیں ہو سکتے۔ اسلیے کہ اونکا شمار آفتاب کے ایک طرف مکملانی مینے مذینے سے ہوتا ہے۔ جو مالک آفتاب سے اوپر ہو اور سکا دن یہ دن کیسے ہو سکتا ہے؟۔ قیاس اسکا مقتضی ہے کہ جب ایک دورہ اوسکے تمام خلکیات کا ختم ہو وہ ایک دن قرار دے۔ اللہ تعالیٰ نے بتلایا ہے کہ ہر دن برابر شمار ایک ہزار سال کے ہے۔ اِنَّ يَوْمًا عِنْدَ رَبِّنَا كَانَ لِفَتْحِ سَنَةٍ قِيَمًا نَعْدُوْنَ۔ یعنی ہمارے پروردگار کے یہاں ہمارے گنتی کے مطابق ہزار برس کی برابر ایک دن ہے۔ اہل دین نے اوسکو روز قیامت سمجھا ہے۔ لیکن کوئی وجہ نہیں ہے کہ قیامت کا دن ہی اتنا بڑا ہو اور دن چوٹے ہوں۔ کیونکہ یوم مگر نہ اور عام ہے۔ قید قیامت کے دن کی نہیں ہے۔ اس طریقہ سے مدت تخمیر چالیس ہزار برس ہوتی ہے۔ اس ارشاد کا صاف نتیجہ یہ ہے کہ اتنی مدت میں مٹی کے ستھنے تخمیر کے ذریعہ سے ایسی ترقی حاصل کی کہ وہ میں روح انسانی داخل ہو سکی۔ یہ

ایک ترقی ہے جو اتنی مدت میں ہوئی۔

دوسری ترقی مادہ خلقت آدمی کی۔
دوم۔ یہ کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ حضرت آدم کو جنت میں تکلیف ہو کہ پیاس اور عریانی اور آفتاب کی زحمتی اکل گندم سے

عورتیں پیدا ہوئیں اور یہ سب تکالیف عارض ہو گئیں۔ اس میں آدم کو قابل توجہ یہ ہے کہ حضرت ابو البشر اگر جنت ہی میں رہتے ابو البشر نہ ہوتے۔ آدم دوم یہ ہے کہ اکل گندم سے یہ طریقہ جسم میں حضرت کے پیدا ہوا کہ کھانے پینے کے بعد فصلہ بخار اور نکالنا اور سکا ضروری ہو اور خون صلیب چبے یا وہ ہو جائے وہ مادہ خلق بنی آدم کا ہو جائے۔ چنانچہ عربی کا ذکر اس کی دلیل ہے۔ کیونکہ بحالت ظہور عورتیں عریانی بیچیز ہے۔ یہ قوت تمتع کا بڑھانا اور دوسری ترقی ہے جس سے غرض پوری ہوئی کہ انسان میں خلافت ارض اور اوس سے انتفاع کا ممکن حاصل ہو معلوم ہوتا ہے کہ توقف جنت میں (جس مدت کا ہو) اس لیے تھا کہ زمین اتنی ترقی کر چکے کہ حضرت ابو البشر کا سکون ہو سکے۔

وہ ذریعہ جو ترقی کا خود انسان کے ہاتھ میں ہے۔
سوم یہ کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ دنیا میں چند روزہ مقام ہو گا اور بعد اوسکے جو اللہ تعالیٰ پر ایمان لائے گا۔ وہ ایسی جنت میں

جائے گا جس میں ہمیشہ رہے گا۔ جو کافر ہو گا وہ دوزخ میں جائے گا اور وہاں ہمیشہ رہے گا۔ یعنی یہ ہیں کہ اعمال نیک و بد کو ایک اثر خاص ہے جو جنت یا دوزخ میں جان کی قابلیت پیدا کرتے ہیں جس کی تشبیہ کو مل کر ہونے سے دیکھا جاسکتی ہے۔ کالبد انسانی جب مخلوق

دوام پیدا کرنے کے لیے بوتہ میں ڈالا جاتا ہے تو کوٹھا صاف کوٹھا ہو جائیگا اور کھرا
سکہ صاف کھرا کھل آئے گا۔ یا نسبت افعال بد کے مادہ آشک سے کہ جب وہ مادہ
میں داخل ہو جاتا ہے آخر کار جذام پیدا کر کے تمام بدن کے خون کو خراب کر دیتا ہے
پس جب ایسی حالت ہو جو آئندہ ترقی ہوگی وہ اس حالت کے ساتھ ہوگی۔

باقی ترقیات انسان جو
منظور ہے۔
چہارم۔ یہ کہ جس جنت کا ذکر حضرت آدم کی نسبت اسی امر
دوم میں کیا گیا اس کا مقابلہ آئندہ کی جنت کے ساتھ کرنے

سے معلوم ہوتا ہے کہ اس جنت اور اس جنت میں فرق عظیم ہوگا۔ یہاں جو قصور
اور فقاہ جنت سے تمتع کی قدرت ہوگی۔ اور احادیث نبوی سے معلوم ہوتا ہے کہ
سکان جنت ہمیشہ جوانی کی حالت میں رہیں گے یعنی اونٹین تغیر نہیں ہوگا۔

پنجم۔ یہ کہ جنت و نارادون لوگوں کے لیے ہے جو دنیا کے بعد ان دنوں
میں سے ایک مقام کے اندر جائیں اس سے ظاہر ہے کہ اولاد بنی آدم کی وہاں
پیدا نہیں ہوگی۔

امور سوم و چہارم کے ملانے سے تین قسم کی ترقی کا ہونا ظاہر ہوتا ہے۔ (۱)
انسان میں جو طریقیہ اجزائے فضیلت کا ہے اور جو مادہ اولاد پیدا کرنے کا وہ باقی نہ ہو گیا
یعنی وہ ترقی جو ایک ضرورت سے چند روز کے لیے دی گئی تھی اور مانع خلود تھی
معدوم کجائیگی۔ (۲) ایسا جسم انسان کو ملیگا جس میں قابلیت خلود اور ایک حالت
پر رہنے کی حامل ہو۔ (۳) اس میں قوت تمتع باقی ہی رہے اور اس میں ترقی ہی

ہو کہ عادی ہو جانے سے جو لطیف نعمتوں میں یا نڈیا نکال دینے میں کم ہو جاتے ہیں وہ کمی نہ ہو۔ بدستور رہے۔ یہ تہنوں بہت ہی اعلیٰ درجہ کی تبدیلیاں ہیں اور بہت ہی اعلیٰ اور جہ کی ترقیان۔ کیونکہ اب ہماری حالت جسمانی یہ ہے کہ ذرا سی یادہ تغیر کا تحمل نہیں کر سکتے۔ زیادہ سردی ہو جائے یا زیادہ گرمی دونوں حالت میں جسم میں سے مہ ترقی جو مٹی کو جاندار بنانے سے اور وہ ترقی جو اس میں قابلیت متبع پیدا کرنے سے ہوئی تھی دفعتاً معدوم ہو جاتی ہے۔ یہاں تک کہ دفعتاً خوشی یا دفعتاً سوچ ہو جانے سے یہی یہ ترقیان جاتی رہتی ہیں۔ اور یہ بہت ہی بُرا قسم ہے۔

ترقیات ارض یعنی ظرف کی **ششم۔** زمین کی بابت تحقیقات حال سے ثابت ہو گیا ہے کہ وہ رفتہ رفتہ مگر بڑے دور کی ترقی کر رہی ہے۔ چنانچہ جن لوگوں نے اس بابت توجہ کی ہے وہ اس میں شک نہیں کر سکتے چنانچہ معدنیات جو اہل ترقی ظاہر ہے۔ یہاں تک کہ مٹی کا تیل سی ترقی سے پیدا ہوا ہے۔ میں نے بتھاں آٹا ضلع جالون ایک کنواں کھدوایا تھا اور میں بہت نیچی ایسی تہنیں نکلیں کہ مٹی اب تک اور اب تک کے ٹکڑے ہیرا ہونے والے تھے۔

شرح فرق مدت ترقی مخلوق ہفتم ترقیات مذکورہ امر ہمارے و پنجم کے لیے مدت میں فرق اول و آخر کی۔

ضروری ہے کہ کیونکہ جو جسم اس حالت میں پیدا ہوئے جب خود زمین میں ایک درجہ کی ترقی تھی اور کو زیادہ مدت تک حالت ترقی میں نہیں کے ساتھ رہنا لازم ہے۔ جو اس مادہ ارض سے پیدا ہونگے جسمیں ایک درجہ ترقی کا

بڑھ گیا ہے اوس سے کم مدت تک اونکا زمین کے ساتھ ہنسنا ضرور ہوگا۔ اس سے یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ جو لوگ آخر میں پیدا ہونگے۔ وہ ترقی شدہ مادہ ارض سے پیدا ہونگے۔ جو اول میں پیدا ہوئے اوس سے کمتر قابلیت کے مادہ سے پیدا ہوئے یعنی جس میں قابلیت بگڑ جانے کی زیادہ تھی۔ اسی لیے آخر زمانہ کثرت ہدایت یا فحشوں کا زمانہ ہوگا۔ اول زمانہ قلت ہدایت یا فحشوں کا تھا۔ اس تحقیقات کے مطابق وجود شیطان نے یہ کام دیا ہے کہ جب آدمی میں کوٹا کھرا ہو جانے کا مادہ آجائے تو کھرے مادوں کا کھرپن صاف کر دے۔ کھرے مادوں کا کوٹ ظاہر کر دے۔ کیونکہ وہ مادہ آتش سے بنا ہے۔

ہشتم۔ اب تصفیہ کرنا چاہیے کہ روح اور جسم دونوں موت کی ضرورت۔ قابل ترقی ہیں یا صرف جسم۔ ظاہر ہے کہ روح میں مادہ ارض نہیں ہے۔ اس لیے قابل ترقی صرف جسم ہے۔ جو لوگ زمین کے ذروں کو دونوں جسم و جان کا مادہ سمجھتے ہیں وہ روح کو ارضیات میں سے کہہ سکتے ہیں۔ لیکن یہ صریحاً غلط ہے۔ (۱) اس لیے کہ اس تسلیم سے لازم آئے گا کہ نیچر ایسی افواج ہیں کہ ہمیشہ اوس میں تغیرات تو ہوں مگر تغیرات کا نہ کوئی نفع ہو نہ غرض۔ حق تعالیٰ نے اسی کی تردید فرمائی ہے کہ ہم نے عالم کو عبث پیدا نہیں فرمایا۔ (۲) اس لیے کہ اس تسلیم سے لازم آئے گا کہ وہی کیفیات باعث خلق ہونا وہی باعث فنا رہے۔ ایک طرح کی کیفیات ذریعہ دو مختلف کیفیتوں کے حصول کا نہیں ہو سکتیں۔ اگر ہوں یعنی اوس میں اضمحلال کا خاصہ اجتماع ہو اوس میں کا افرق تو یہ

اجتماع نقیضین ہوا جو محال ہے۔

انتباہ اس مقام پر غور کرنیے صاف معلوم ہوتا ہے کہ ان مختلف خواص کا پیدا کرنا والا اللہ تعالیٰ ہے جس نے روح کو بنایا اور یہ طریقہ ایجاد فرمایا کہ کچھ مدت کے لیے اجتماع اضداد ہو کر ایک قالب بنے اور وہ قالب بسکن روح ہو۔ اوس مدت کے بعد روح قالب کو خالی کر دے اور مجموعہ اضداد بوہ ترقی میں پڑے۔ اگر غور فرمایا گیا صاف معلوم ہوگا کہ یہ نتائج جو پیدا ہوئی ہیں کہ وہی چیزیں باعث خلق ہو جاتی ہیں اور ایک مدت تک جسم کو ترقی دیتی رہتی ہیں یہی چیزیں انحطاط پیدا کرتے کرتے باعث فنا ہو جاتی ہیں اور وقت یقین ہوگا کہ کسی دوسرے مدبر کی تدبیر جو جلد وہ اس فاعلہ تنزیل کے ہے یہ دونوں کام کرتی ہے اور وہ مدبر یعنی قادر مطلق جو بلا اسباب بھی قدرت نمانی کرتا ہے ہر وقت موجود ہے اور سطر حقیقت نمانی ہر وقت کر رہا ہے وہ لوگ بڑے دیہوتہ ہیں جو ذرائع اظہار قدرت کو محض اسباب میں محدود کر کے اوس سے غفلت کرتے یا منکر ہوتے ہیں۔

شبہہ تہو۔ کہ قوائے جسمانی و عقلی دفعتاً اوس حد کمال پر جسے ہم دیکھتے ہیں نہیں پہنچتے اس لیے روح بھی قابل ترقی ہے۔ غلطی اس شبہہ میں یہ ہے کہ اگر ارواح عتبات اپنی نوعیت کے ایک مادہ قابل ترقی ہوتیں جسم کے ساتھ ترقی کر کے صرف اوسی قدر ترقی کر سکتیں جس قدر جسم نے کی حالانکہ ہم دیکھتے ہیں کہ ترقی جسم کو ترقی عقل سے (جو ایک صفت روح کی ہے) کہ مناسب نہیں ہے۔ اس سے ظاہر ہے کہ ارواح ابتدا سے

بعض اعلیٰ درجہ کی بعض اوس سے کم درجہ کی (الغرض متفاوت) پیدا ہوتی ہیں اور ایک مادہ ترقی پذیر نہیں ہوتی۔ صرف افعال کی فزوری کا ان میں قی پیدا ہوتا ہے۔ شہدہ سلیب پیدا ہوتا ہے کہ افعال روح کے جسم کے قوی کے فزوریہ سے ظاہر ہوتے ہیں جسم میں بھی ہوتا ہے اور انحطاط بھی۔ اگر جسم کے ساتھ ترقی ہوتی انحطاط بھی جسم کے ساتھ ہوتا۔ اور جو افعال محض روح کے ہیں جیسا بیان کیا گیا ہے صادر نہوا کرتے۔ یاد رکھو کہ مواد انحطاط و مختلف اغراض کے لیے ہیں یعنی مخلوق کے لیے کہ آدمی سے آدمی پیدا ہو۔ انحطاط اس لیے کہ روح کو جب انوکھا غلبہ جاتا ہے فرصت اپنے افعال کی ملے۔

الغرض۔ جب قابل ترقی صرف جسم ہو تو اوس ترقی کی حالت میں جو اوس مادہ میں بلا تو سطر روح کے ہوتی ہے۔ یعنی مادہ غلو و پیدا کر نیکی (جسم و روح کا ایک جگہ نہ کرنا) بیفائدہ ہوگا بلکہ غایت انحطاط کا کیونکہ اگر کسی کو وہ قابل روح کے رہنے کے نہ رہے۔ اس لیے موت اور باعتبار دنیا کے فنا ہو جانا ایک ضروری اور لازمی امر ہے۔ اصلی وجہ اس کی یہ ہو سکتی ہے کہ انسان اور تکالیف میں جو علاوہ نتائج افعال کے ہر بیخ و بالا جائے۔ کیونکہ ترقی کی نوعیت پر غور کر نیسے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ بعد تکالیف کے حاصل ہوتی ہے اور جہر جسم کیلئے عام ہے جس جنہوں نے صرف افعال نیک کیے ہوں اور نیک لیے تکلیف ظلم ہوگی جنہوں نے افعال بد کیے ہیں ان کے لیے ہر تکلیف تکلیف افعال کے علاوہ اور ظلم۔

طریقہ ترقی جسم بعد موت کے نہم۔ جب روح جسم سے علیحدہ ہو جاتی ہے اس کے بعد جو طریقہ ترقیوں کے معلوم ہوتے ہیں وہ یہ ہیں اولاً انتشار قبر ہوگا اور ایسا سخت کہ یہی جسم سر کا ناخن پائے نکل آئے فائدہ اسکا صاف یہ ہے کہ جسم ٹھوڑا جائے۔ آرائشیں مٹا کی جائیں۔ یعنی ست کاست نکالا جائے۔ ثانیاً وہ کپڑوں کے پیٹ میں چلا جائیگا۔ اور پہرہ ہی مٹی ہو گئے اور زمین میں دفن رہینگے۔ اور پہرہ اثر ہوگا جو بچ کے زمین میں دالنے سے یاد و اون کے گارٹنے سے ہوتا ہے۔ اور یہ ترقی باعتبار نوعیت مادہ۔ باعتبار اثر فعال۔ باعتبار ترقی ارض ہوتی ہوگی۔

انتباہ دفن جلاسنے سے بہتر ہے۔ کیونکہ اوس میں جسم بطور تھم گئے میں نہیں رہتا۔ گو جلا نا انتشار کا مقابلہ کرے۔

مقام جنت و نار اور ترقی ارض کی۔ وہم۔ اب غور کرنا چاہیے کہ وہ جنت یا دوزخ جنہیں آدمی جا ہیگا اگماں ہونگے۔ جو ارشادات الہی سے ظاہر ہوتا ہے یہ ہے

کہ وہ جہنمی میں ہوگی۔ اسی میں جنت اور دوزخ اور شیریں نہرین اور حور اور غلمان ہونگے۔ مقام اور سکنا چاہے آسمان ہو یا اور کچھ اور وہ ایسی ہو جائے کہ اوس پر طلاق آسمان کا ہو یا زمین کا۔ اسی لیے کہ خداوند عالم فرماتا ہے وَكَفَّكَ كُتُبًا فِي الزُّبُورِ مَرْجَعًا إِلَيْكَ إِنَّ الْأَرْضَ يَرْثُهَا عِبَادِيَ الصَّالِحُونَ۔ یعنی نبیوں کے بعد نبی و نصیب کے یہ بات لکھ چکے ہیں کہ تباہے نیک بندے زمین کی سلطنت کے وارث ہونگے بعد ذکر دخول بل جنت کے جنت میں۔ فرماتا ہے وَقَالُوا الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي

صَدَقْنَا وَعَدَآءُ وَأَوْفَيْنَا الْأَرْضَ - یعنی اور کہیں گے کہ خدا کا شکر ہے جسے اپنا
 وعدہ ہم کو سچ کر دکھایا اور ہم کو زمین کا مالک بنایا۔ اگر حثیت اور دوزخ زمین میں نہ ہوتے
 یہ ارشاد نہ ہوتا۔ نسبت زمین کے فرمانا ہے اِذَا ارْتُلِیْتَ الْأَرْضُ زِلْزَلًا لَهَا
 وَأَخْرَجْتَ الْأَرْضَ أَثْقَالَهَا - معنی یہ زمین کہ زمین اس قدر ہلانی جائیگی کہ اس کے
 اِثقال اندر سے باہر نکل آئیں۔ جسکی مثال دودھ کا بلونا ہے۔ جب دودھ بلویا جاتا ہے
 اور اس کو دیر تک شدت سے حرکت دی جاتی ہے مکس باو پر آجاتا ہے زمین کے اندر
 اس وقت جو چیزیں مخفی ہیں انکی تعداد بیان کرنا دشوار ہے۔ چنانچہ معدنیات اور
 جواہرات ایسے مخفیات ہیں جو سب کو معلوم ہیں۔ لیکن زمین جسکی تاثیر یہ ہے
 کہ مٹی اور کٹائی اور مختلف رنگ اور رنگوں میں اختلاف اور خوشبو کی چیزیں پیدا کریں
 انکے مادے معلوم نہیں۔ ان سب چیزوں اور مادوں کو زمین اوکل مگی اور وہ اندر سے
 باہر آجائیگی۔ اِثقال کو صرف آدمیوں کا جسم سمجھنا صحیح نہیں۔ یہ بہت ثقل ہے اور اُو
 بھی۔ اس وقت تصور فرمائیے کہ زمین کی کیا حالت ہوگی۔ ایک طرف ان سامانوں کا
 ظہور ہوگا جن سے اب بھی روح تازہ ہو جاتی ہے۔ یعنی معدنیات۔ جواہرات۔ خوشبوئیں۔
 زمین کے خزانے۔ دوسری طرف ان سامانوں کا ظہور ہوگا جنہیں سے ایک مہ مادہ
 ہے جس سے ہشترت الارض پیدا ہوتے ہیں جنکے ٹنک میں ایسا زہر ہوتا ہے کہ جسم
 میں آگ لگی ہوئی معلوم ہوتی ہے۔ چنانچہ آگ جوالا کھی پہاڑوں میں ظاہر ہوتی ہے۔
 اس وقت ان چیزوں کے انحصار کی وجہ یہی ہو سکتی ہے کہ زمین ان چیزوں کے متعلق

ترقی کر رہی ہے۔ پس برتر ترقی جب حد کمال پر پہنچ جائیگی اور وقت میں اس قدر ہلائی جائیگی کہ سب چیزیں اس کے باہر جائیں۔ قیامت کا طول و آفتاب کا قرب اس لیے ہوگا کہ ہر چیز میں سے وہ قسم جو اندر رہنے سے باقی رہا تھا نکل جائے۔ وہی فرخ اور جنت ہوگی ان سب امور کے ملانے سے ظاہر ہے کہ (۱) وہ جنت جس میں حضرت آدم تھے اور جنت تہیٰ جس میں بعد موت کے جائیگے اور جنت ہوگی۔ (۲) ان ترکیبوں سے کہ حضرت ابوالہریرہ دنیا میں آئے ایک ترقی ہوئی۔ بعد موت ایسی بڑی ترقی ہوگی جسکی کچھ انتہا نہیں یعنی فوٹ اور منظروں و نون ترقی کر جائیگے۔ یہ جہاں امور سیفائدہ نہیں ہیں۔ عجیب و غریب حکمتیں اور صنائع قدرت الہی کی ہیں۔ یہ سمجھنا نہیں چاہیے کہ حیات دنیا میں ہماری ترقی ختم ہو گئی اور ہم بن چکے۔ ختم تکمیل خلق وہ ہوگا جب دنیا کے لیے زندہ ہونگے۔ پس مشیت الہی اس غرض سے مقتضی تقرر قاعدہ موت و قبر و بعثت و قیامت کی ہوئی ہے کہ وہ اعلیٰ فائدہ کی مشیت ہے اور کمال عنایت جس سے زیادہ کوئی عنایت نہیں ہو سکتی۔

طول و خلاف ارشاد الہی
نہیں ہے۔
شہد نہ ہو کہ ہدایت خلاف ارشاد الہی ہے یعنی اسد تعالیٰ فرماتا ہے کہ جب اسد کسی چیز کا ارادہ کرتا ہے کہ ہو جائے ہو جائے ہے۔ اس لیے کہ خود اسد تعالیٰ نے طینت حضرت آدم کو چالیس صباح تک تخمیر کرنا فرمایا ہے اور سات دن میں اس کا رخانہ کا پیدا کرنا فرمایا ہے۔ یہ دونوں ارشاد متناقض نہیں ہیں اس لیے کہ معنی آئیے کن فیکون کے یہ ہیں کہ اسد تعالیٰ جیسا ارادہ فرمائیے

وہی امر مطابق ارادہ الہی کے فوراً ہو جاتا ہے۔ جب ارادہ الہی متعلق پیدا کر کے ایک حالت کے ہو وہی فوراً پیدا ہوگی۔ جب دوسری حالت کے متعلق ہو وہی فوراً پیدا ہوگی۔ تناقض و موقت ہوتا جب ارادہ الہی ترکیبوں سے اور اسباب سے خالی ہوتا۔ الغرض ہر حکمت ایک ارادہ ہے۔

بیان شریعت کہ عذاب قبر ہو گا خلافت جہ موت کے نہیں ہے۔

شبہ نہ ہو کہ شریعت میں ثابت ہے کہ تعلق جسم اور روح میں باقی رہیگا اور ذریعہ عذاب قبر یا راحت قبر کا ہو گا۔ اس لیے کہ ہماری غرض اور تعلق سے ہے جو حالت حیات میں ہے۔

ایک قسم کا تعلق ضرور ہے۔ (۱) وہ بھی اگر باقی نہ رہے لازم آئیگا کہ روح ہی فنا ہو جائے اس لیے کہ اور اک کا انعدم حقیقت میں موت ہے۔ کیونکہ جب جسم میں صرف روح اور جسم دو جزو ہوں اور اک روح کی ایسی صفت ہوگی جو اس کی ذات میں داخل ہو۔ (۲) اگر تعلق مطلقاً سلب ہو جائے تو لازم آئیگا کہ روح نے جو افعال صادر کر کر ذمہ داری حاصل کی ہے اور بطور لزوم کے اپنے اوپر ایک حالت دومی عارض کر لی ہے وہ حالت سا ہو جائے۔ یہ خلافت لزوم کے ہے۔ (۳) اگر تعلق مطلقاً سلب ہو جائے تو روح کا اوجسی جسم میں آنا بلا وجہ ہو گا۔ ہماری غرض یہ ہے کہ ایک تکلیف یا راحت تو بسبب اعمال کے پیدا ہوتی ہے۔ ایک تکلیف وہ ہے جو ترقی کے لیے ہر جسم کو عارض ہوتی ہے جسمیں احت شامل نہیں ہے۔ پس اس لیے کہ تکلیف احت میں یا تکلیف پر تکلیف عارض نہ ہو جاتی روح جسم میں پیدا کی جاتی ہے۔ اور ایسا تعلق باقی نہیں

رکھا جاتا کہ سوا ہی دن تین گھنٹے کے جولانہ میں ہو گئے ہیں اور نتیجہ میں ان کے افعال جسم و روح میں باقی رہے۔ مثال اس قطع تعلق کی عمل جراحی ہے جب وہ اس حالت میں کیا جائے جب آدمی بیہوش کر دیا گیا ہو۔ حالت بیہوشی میں یہی ایک طرح کا اور ایک تکلیف کا عنصر ہے

عذاب یا راحت قبر کے بعد
جنت و دوزخ کی ضرورت
مرتفع نہیں ہوتی۔

شہدہ نہ ہو کہ بعد عذاب یا راحت قبر کے ضرورت عذاب
نار یا راحت جنت کی باقی نہیں رہے اس لیے کہ تکلیف یا راحت کو

مجموعہ جسم و روح نے پیدا کیا تھا۔ اب ان میں ایک نوع کا تعلق ہے پورا تعلق نہیں۔
پس جب تک وہ پورا تعلق حاصل نہ کریں پورا تمتع راحت کا نہیں کر سکتے۔ اسی طرح ان کو
پوری نعمت نہیں ہو سکتی۔

اجسام بنیاد کی حالت کا
استثنا۔

یہ بھی شہدہ نہ ہو کہ بعض روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ اجسام
انیار و اوصیا ایک حالت میں رہتے ہیں جیسے مرے تھے ویسے

ہی۔ یہ تغیر نہیں ہوا۔ اس لیے کہ ہر ترکیب کا ایک طریقہ اور قاعدہ ہے جو بغیر ضرورت
کے توڑا نہیں جاتا۔ پس یا یہاں قاعدہ بطریق اعجاز توڑا جاتا ہے۔ جیسا کہ جناب
رسول خدا محمد مصطفیٰ صلعم کی نسبت ثابت ہے کہ جناب مدوح اور سلطانہ ام تے مگر ہر لفظ
آدمی سے اونچے معلوم ہوا کرتے تھے۔ اور ان کے سایہ نہ تھا یعنی جسم ابتداء سے خالص
نوحیت کا بنا ہوا تھا۔ یا ان کے جسم میں بسبب تاثیر اعمال خیر کے وہ خاصیت پیدا ہوتی
ہے کہ ایسا تغیر ہو جو معلوم نہ ہو۔ یا ان کا جسم اس قدر پاک و متلائی کہ لام دنیا ہوتا ہے
کہ وہ حالت دنیا میں حاصل ہو چکے جسمیں فساد و زوال و صرف زمین میں رہنے سے خلوت

پیدا ہو۔ یعنی ایک طرف جسم اعلیٰ درجہ کا ہوتا ہے کہ تھوڑے سے تغیر میں حالت کی ترقی قبول کرے دوسری طرف سخت تکالیف دنیا میں بہتا ہے۔

ڈارون صاحب نے ترقی کا توضیح اول ڈارون صاحب نے جو ایک بڑی طویل تحقیقات کو نہیں بتلایا۔

کے بعد یہاں قرابت کیا ہے کہ ہر چیز عالم میں ذریعہ ایسے تغیر کے جو ترقی کی طرف منجر ہو پیدا ہوئی ہے یہاں تک کہ انسان ترقی یافتہ بندہ ہے۔ ایسا امر ہے کہ حیرت میں ڈالتا ہے۔ انہوں نے یہ غلطی کی ہے کہ روح انسانی کو ترقی یافتہ روح حیوانی سمجھا ہے۔ حیوانوں میں جو طریقے ترقی جسم کے ان کو عملاً معلوم ہوتے ہیں وہ عمل انسانی کا اثر ہیں اور جو ترقی عقل کے معلوم ہوتے ہیں وہ تعلیم انسانی کا۔ علاوہ برآن نہ نہیں بتلا سکتے کہ انتہائی ترقی بنی القدر کیا ہے۔ ان دونوں امر کو اللہ تعالیٰ نے بتلا دیا ہے کہ انسانی روح ہماری طرف منسوب ہے اور جسم انسانی صرف خمیر سے بنایا گیا ہے یعنی انسان بنی القدر نہیں ہے۔ چونکہ روح منسوب الی اللہ ہے اس کا اثر جسم پر یہ ہے کہ آخر کو وہ مادہ بقا پیدا کر دیتی ہے اور منتہائے کمال یہ ہوتا ہے کہ اوس میں ترقی کی گنجائش باقی نہیں رہتی۔ اور موت بند ہو جاتی ہے کیونکہ وہ ذریعہ انعام ترقی کا ہے۔ ڈارون صاحب نے یہ تو نتیجہ نکالا کہ یہاں تک ترقی ہو گئی کہ عبادت نباتات اور وہ حیوانات اور وہ آدمی ہو گئے مگر یہاں پہنچ کر رہ گئے کہ ہر آدمی کا منتہائے ترقی کیا ہو گا۔ اوس کے اصول کے مطابق یہی لازم آتا ہے کہ آخر کار سب مخلوق آدمی ہو جائیں اور آدمی ہو کر بعد منتہائے ترقی کے ترقی بند ہو جائیے اور یہی غلو ہے۔

یہ اعتراض کہ مرد غواروں کا جسم کھانے آئیگا وار د نہیں ہوتا۔

توضیح دوم۔ جن لوگوں نے بنی آدم کے دوبارہ جسم سابق پہنکر اوشے پر ایسی حالتوں سے اعتراض کیا کہ جو آدمی آدمیوں کو

کہا جائیں تو دونوں کا جسم کیسے جدا ہوگا و قس علیٰ ہذا غلط اعتراض ہے۔ اسلیے کہ جسم کا جب ست نکالا جائے اور پہرہ بطور تخم کما جائے اور پہرہ ست ملا کر جسم سابق مع تغیر پیدا کیا جائے تو یہ اعتراض وارد نہ ہوگا۔ انسان ہڈیاں نہیں کھاتا۔ اور جانوروں میں کتر ایسے ہیں کہ ہڈیاں کما جاتے ہیں اور نکاح شرمع بحکم ثابت نہیں اور اگر ہودہ بھی اسی طرح ہوگا کہ جسم انسان کے بننے میں مارج نہو اور اعتراض کی تردید کرے گا۔

یہ شبہ اسلیے غلط ہے کہ وجہ ماہیت اشیا کا سوا بشری سے باہر ہے۔ اور یہ اعتراض اور ایسے ہی اعتراضات

اتصل میں اسلیے غلط ہیں کہ متعلق تفساد وجہ ماہیت کے ہیں اور اسکے نہ سمجھنے سے پیدا ہوتے ہیں۔ مثال انکی یہی ہے کہ وٹی باورچی کو نہیں جان سکتی اگر وٹی باورچی پر اعتراض کرے غلط ہوگا۔ اسی لیے غرض ایسے امور میں منع ہے۔

علماء دین کا جواب شبہ مہوش عند کا۔

توضیح چہارم۔ علماء دین نے اس شبہ کا یہ جواب دیا ہے کہ وہ جنت میں بہتقا جانے ہوگا افضل بہتقا معلوم ہے۔

یہ بھی عمدہ جواب ہے مگر میرا عقیدہ یہ ہے کہ ہم بندہ محتاج ہیں کوئی حق ہمارا نہیں شرم

بے منت و بے سوال و بے تحقیق دیتا ہے جو ب کو یا الہی تو ہے

یہ ترقی فخر کی بغیر خود خدا کا تو ضیح پنجم۔ ان صنائع بدائع الہی پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ

کہ یہ سب تدابیر اور طریقے خلق کرنے اور مخلوق کے اقتصاد غایت کمال پر پہنچانے کے اللہ تعالیٰ کے ہیں۔ انکا نام پھر کہنا فاش غلطی ہے۔ اسلیے کہ ترقی کرنے والے پیچھے اپنے پیچھے ترقی دینے والے کے ہونے چاہیے۔ ترقی تغیر ہے۔ اگرچہ قدیم اور قائم بالذات ہوتی تغیر نہ ہوتی۔ غور کرنا چاہیے کہ پیچھے مدبر اور ترقی کرنے والی مافی جابلیہ ہر اہل کے لیے خاص ہوگی۔ پس یہ پیچھے نکلے ہو سکتی ہے کہ ہر چیز کے ساتھ بلا کر ہے۔ اگر پیچھے کو ایک تسلیم کر لیا جائے تو اشیاء مضاد کا خلق اس سے محال ہوگا۔ اگر وہ قادر مطلق کا دوسرا نام ہے تو پیچھے میں وجود قدرت مطلق کا کوئی نہیں ہاں سکتا کیونکہ اس پیچھے میں پیچھے کے خلاف کینکی قدرت خلاف بدایت ہے۔ عدم قدرت تا بہت ہی ادنیٰ درجہ کے خدا کا ماتا ہے۔ لغو ذرا

انسان کا رہنا جو جانا خلافت
ترقی نہیں ہے۔

توضیح ششم۔ دنیا جب اس قدر ترقی کرنے والی چیز ہے۔ تو انسان کا رہنا جو جانا خلافت ترقی نہیں یعنی ترقی اور حالت کے متعلق ہے

جسمیں انسان کے فعال کو غفل نہ کیا گیا ہے۔ یہ معنی ترقی کے نہیں ہیں کہ باعتبار تکلیف و راحت ترقی صرف راحت کی ہوتی ہے اسلیے کہ لوہے کی ترقی اسی حالت کی ترقی ہے اور جوہر کی اسی حالت کی۔ انسان جس نوع کا اپنے آپ کو بنا لے اسی حالت نوعی میں ترقی پذیر ہوگا۔

قیامت کے طول کی وجہ
اور قریب آفتاب کی۔

توضیح ہفتم۔ چونکہ آفتاب وقت دور ہے۔ وقت قیامت قریب ہوگا اس سے معلوم ہوتا ہے کہ جو ترقی زمین کے اندر رہنے سے ہوتی ہے گویا زمینی ہو ویر طلب چیز ہے جو بیرون میں ہوتی ہے وہ اسکے خلاف ہے۔ اسی لیے عمر انسان

کی قلیل ہے۔ جب بادِ غلو پیدا ہوگا اور کسی دیکھیں جو اور رکاوٹ ہوگی فریادِ مدت قیامت و قربِ قیامت کے ہوگی۔ یہ نہیں ہے کہ اللہ تعالیٰ نے بلا وجہ اسباب تکلیف و عذاب پیدا فرمائی بلکہ فضلِ عظیم ہے کہ ایک طرف ترقی کے اسباب پیدا کیے ہیں دوسری طرف مدتِ امتحان کو قلیل کر دیا ہے۔ افسوس ہے کہ بعض لوگ طبیعت کے (نیچر) خدا ہونے کے قائل ہوئے بعض آفتاب کے۔

جناب سول خدا کے ان
نجات کو بطورِ ڈرانے کے
بیان کرنے کی وجہ۔

توضیح ہاشتم۔ ان سب امور سے مثل آفتاب و شمس ہے کہ
اون لوگوں کا خیال جنہوں نے تکلیف و راحت کو محض خیالی قرار دیا
ہے کہ سعد و غلط ہے۔ جب تمام میں اپنی اچھی بری سب چیزوں کو باہر نکال دے غور
کرنا چاہیے کیا حالت ہو سکتی ہے فیروز ایک طرف جنت ہوگی ایک طرف دوزخ۔ اور میں جب
ہمارا جسم قابلِ تمتع ہو ضرور مبتلا ہی تکلیف یا متمتع براحۃ ہوگا۔ اس سے خیال بعض لوگوں کا
کہ جناب سول خدا صرف ڈرانے والے تھے یا خوشخبری دینے والے کہ سعد و غلط
ہوتا ہے۔ یقیناً دو واقعی چیزوں کی خوشخبری دیتے تھے اور واقعی چیزوں سے ڈراتے
تھے۔ اس مقام پر خیال فرمائیے کہ لوگوں سے خداوندِ عالم کی ترکیبِ تہ تی بیان کرنا اور
ایسے لوگوں سے جسے عرب کا ملک بہر اہوا تھا بہتر تھا یا ان چیزوں کا اور سنگ سے
بیان جانا جس سنگ سے کیا گیا بہتر تھا۔ اگر اودن سے اس طرح بیان کیا جاتا نہ وہ سمجھتے
نہ کچھ فائدہ ہوتا۔

توضیح نہم۔ ترقی کے مدارج پر غور کر نیے پایا جاتا ہے کہ وہ بزرگی

ترقیان بزرگیہ تہ تی کہ ہوتی ہیں

تغیر کے ہوتے ہیں۔ اور تغیرات اس طرح واقع ہوتے ہیں کہ جب ایک حالت بقدر ضرورت انتہا کو پہنچ جائے بدل جائے دوسری حالت اوسنی ریعہ سے پیدا ہو جائے۔ مثلاً پانی برسا کرتا ہے اور سکا اثر ہوتا رہتا ہے۔ پھر مری ہوتی ہے اسکا اثر ہوتا رہتا ہے۔ پھر گرمی ہوتی ہے اسکا اثر ہوتا رہتا ہے۔ اور یہ ایک ہی فاعل ہو کر ختم نہیں ہو جاتا۔ بار بار اسکی ضرورت ہوتی ہے اس لیے اللہ تعالیٰ نے ہر چیز میں یہ تہ کیب اس عالم فانی کے لیے لکھی ہے کہ جب بقدر ضرورت کمال ایک کیب کا ہو جائے ہی اوسکا زوال و ختم ہو۔ یہ نہیں ہے کہ ترقی ہونے سے لانعم آتا ہے کہ جو حالت ایک فاعل گذری پھر ترقی اسکے مصالح عجیب ہیں جنکے یہاں بیان کرنے کی ضرورت نہیں۔

ترقی کے متعلق حق تعالیٰ پر توضیح موسم۔ مادہ کے متعلق یہی الزامات اقدس اور بی الزام نہیں ہے۔

پہنچ سکتا۔ اس لیے کہ (۱) بنی نوع انسان بنی آدم میں اونکا مادہ اتنا تیار کیا گیا تھا کہ وہ سو پر قصور کے لیے مدون ویا کے عتاب سے صد سال آدم گرم کر دے۔ اونکی اولاد سے جو اونکے صلب سے پیدا ہو یہ توقع ہو سکتی ہے کہ وہ اگر ہو سے قصور کریں اور عمر و فاکر سے نہر برس ایک قصور پر وین۔ اور دیدہ و دانستہ تو کبھی گناہ کے پاس نہ جائیں۔ چونکہ مادون میں ترقی کا اصول مانا ہوا ہے یہ لڑائی ترقی کی بھی ہو سکتی ہے کہ پدہ و دانستہ گناہ کریں اور اوپر بچائے منفعل ہونیکے ٹرائین اور ٹرائے ٹرائے خدائی کا دعویٰ کریں۔ (۲) شیطان میں جو مادہ ہرکل اوٹنے کا تھا اور کا علاج خداوند عالم نے اوسکی مشق عبادت کے ذریعہ سے فرمایا۔ بنی آدم میں جو ایسا مادہ ہے

اوسکا علاج بذریعہ ولادت یعنی حضرت آدم کے ذریعہ سے پیدا کر نیکے کر دیا۔ (۳۴) باوجود
تفاوت قابلیتوں کے کہ بعض آدمیوں میں بہلائی کی طرف جلد مائل ہو جانے کی۔
بعض میں بُرائی کی طرف جلد مائل ہو جانے کی ہے۔ قصور مادہ کا نہیں ہے کیونکہ
(۱) ہر شخص میں فہم و ادراک ہے اگر قصور مادہ کا ہوتا فہم و ادراک کا مادہ نہ ہوتا۔ (۲) ہر قیامت
کے آدمی سے اپنے اور بُرے افعال صادر ہوتے ہیں اگر مادہ کا قصور نہ ہوتا ان دونوں
میں سے ایک پر انسان مجبور ہوتا۔ (۳۴) طینت آدم میں روح ڈالی گئی ہے اور وہ حاکم
ہے اور افعال کا نتیجہ تکلیف یا راحت ہے معنی یہ ہیں کہ افعال مادہ پر اثر کرتے ہیں۔
مادہ باعث صدور افعال نہیں ہے بلکہ روح ہے حقیقت یہ ہے کہ مادہ میں نہ تفاوت
ہے جو عمدگی میں محدود ہے کوئی زیادہ عمدہ ہے کوئی کم ایسا مادہ انسان کا کہ اسے
بڑا کہہ سکیں ہرگز نہیں ہے۔ افعال کے اثر سے کم عمدہ زیادہ بُرے ہو جاتے ہیں۔
زیادہ عمدہ بُرے نہیں ہوتے یا کم بُرے ہوتے ہیں اور ایسے وہی فہم و ادراک ہوتے ہیں
خداوند عالم نے (چونکہ کمال مرتبہ میں جیم ہے) قواعد ایسے نرم اور آسان بنائے ہیں
کہ جملہ مادوں کو حاوی ہوں۔ اور انکی مختلف ضرورتوں کو رفع کرین جیسے قواعد کساح
ایاحت محدودات غسل قیسم۔ ان سب پر عفو و غفران۔ اسی لیے محققین علماء کا یہ
قول ہے کہ لو حق کے وجود میں سابق کو دخل ہے اور شر شیطان بعد کی بات ہے
جس سے ذات خداوند عالم پر اثر مملو شر کا عائد نہیں ہو سکتا تفصیل اسکی مقام مناسب
پر کی جائیگی۔ یہاں مختصر بیان کیا جاتا ہے کہ اختیار اختیار نہ ہوتا اگر وہ میں سے نہ ہوتی۔

اوس میں ہر نہ سعت ہی ہے کہ مختار کے افعال کو ترہوں۔ پس یہ تاثیرت ہمارے افعال کے ہیں اور معنی یہ ہیں کہ ہم اپنے افعال سے جسکی قدرت اللہ تعالیٰ نے کمال عنایت کی وجہ سے نہیں ہے۔ اور سکو لازم دیتے ہیں اور عنایت کی عوض بجائی شکر کے شکایت کرتے ہیں۔

جواب اس شبہہ کا کہ عالم میں ایک شبہہ یہ ہے کہ جو طریقہ عالم کے بجاوین اختیار شریاۃ ہے۔ کیا گیا اوس میں شریاۃ زیادہ ہے اسلیے بہترین کہا جاسکتا۔ باب

دوم کے شبہہ اول میں جواب اس شبہہ کا باعتبار دین ہی دیا گیا ہے۔ چونکہ یہ ان آیات کلام مجید کی نقل کے بعد جواب اس شبہہ کا دیا جاتا ہے اس لیے باعتبار اراون نکات کے بحث کیجاتی ہے جو ابھی بیان کیے گئے۔

شر انسان کا مخلوق انسان جواب (۱) انسان کا یہ شبہہ کرنا ابتداء سے غلط ہے اسلیے

کہ معنی اس شبہہ کے یہ ہیں کہ وہ اپنے افعال سے اللہ تعالیٰ پر اعتراض کرتا ہے۔

کیونکہ اللہ تعالیٰ نے نوع نوع کی مخلوق پیدا کی انسان کو تمام انواع سے فضل بنا نا چاہا دنیا کو اس کے لیے امتحان گاہ بنایا جو ذریعہ حصول فضل کا ہے صاحب فضل کے ساتھ

وجود مقصود لازم ہے اور امتحانی فضل کے لیے کثرت ناکاموں کی۔ چونکہ یہ امر

ایک طرف نہایت اعلیٰ درجہ کا تھا دوسری طرف اوس میں ضرر تھا۔ ہر مخلوق کے مادہ

پوچھا کہ اس نوع کی مخلوق کون بننا چاہتا ہے سب نے انکار کیا انسان کے مادہ

نے اقرار کیا۔ اسلیے اللہ کا فعل اچھا بنانے کا ہے ہمارے فعل برا بن جانے کا پس

برائی اگر زیادہ ہے ہمارے سبب سے ہے۔ بھلائی اگر زیادہ ہے اوس میں مدد الہی کو ہمارے فعال کے ساتھ دخل ہے۔

شر شیطان کا متعلق خلق (۲) انسان میں اول وہ قوت جس کا انبعاث بذریعہ کل گنہگار انسان کے قلیل ہوتا۔
واغواشی شیطانی کے ہو متعلق عورتیں کے ہے۔ اس کے متعلق

جب خیال فرمائیں گا تو معلوم ہو گا کہ اس ذریعہ سے خیر زیادہ ہے شر ہرگز زیادہ نہیں۔ غالباً کوئی بشر شک نہیں کر سکتا کہ تیر لیسیت شر کے بہت زیادہ ہے اور گویا کہ جسے زیادہ ہے مفاد کیلئے اولاً زنا اور اولاد حلال پر خیال فرمائیے۔ شریعت نے عقود نکاح کفار کو جائز قرار دیا ہے اور اسلام نے کیا عجیب کوشش فعل مذکور کی برائی سے علحدہ کرنے کے لیے کی ہے۔ سبحان مد۔

شر شیطان کا متعلق غصہ کے (۳) اور عورتیں جس کا انبعاث بذریعہ اغواشی شیطانی کے بنی آدم میں کم ہوتا۔

میں ہوتا ہے (حضرت ابوالبشر اوس سے پاک ہیں) اوس میں مری چیز غصہ ہے۔ اوس کو حساب کیجیے کہ بر محل کس قدر آتا ہے اور سب محل کس قدر۔ کیا ہر وقت انسان بے موقع لڑکھاتا ہے؟ ہرگز نہیں۔ اوسے جو غیرت کا مادہ پیدا کیا ہے وہ کتنا عظیم المرتبہ چیز ہے۔ بہت سے نر مرد میں یہی باعث اجتناب قبائح ہے۔

شر شیطان کا متعلق سامان (۴) اسکے بعد وہ چیز جو بذریعہ اغواشی بنی آدم پیدا ہوئی ہے دنیا کے کم ہوتا۔ (حضرت آدم اس سے بھی پاک ہیں) وہ سامان دنیا کا عمدہ کونسا

ہے اوس کے اندر بھی خیر زیادہ ہے۔ اس لیے کہ وہ سامان کہ جو بعد اس پسند کے پیدا

ہوتے ہیں (اور ایسے ہوتے ہیں کہ اگر یہ نہماں اور سپند نہ ہوتے تو پیدا نہ ہوتے) حضرت زکریاؑ کی مین اخل ہو کر اس سپند کو قبیح سے حسن بنا دیتے ہیں۔ جیسے نہر اور ریل۔ اور تار اور بہت سی دالین۔ اور پاجات۔ اور ظروف وغیرہ وغیرہ۔ ان چیزوں میں اخل ہوتا ہے۔ کو جو باعث آرام و راحت ہیں ضرورتِ زندگی میں بقدر ضرورت زندگی اخل فرمائیے۔ پس ہر سب چیزیں جو ان دنوں تفریقوں میں اخل ہوں مباح ہیں۔ ان کا مقابلہ باعتبار تعداد کے اشیاء غیر مباح سے فرمائیے۔ یعنی آلاتِ الملوحب کو آلاتِ سامانِ اکل و مشرب و سامانِ ملبوسات سے مقابلہ کیجیے اور تسکین فرمائیے کہ اس فریعوں سے خیر نسبت شکر کے استعد زیادہ ہے کہ کوئی نسبت نہیں۔ اسی فریعوں سے نعمات کی تعداد بڑھ گئی ہے اور تعدادِ مملوہ و مملوہ شکر گزاروں میں شکر۔ یہ کیسی بڑی خیر ہے۔

شیطان کا متعلق کفر (۵) کفر کا شر اس عالم میں باعتبار دین کے بہت زیادہ ہے کے کہ ہوتا۔ لیکن وہ بسبب شیطان کے نہیں ہے۔ اس لیے کہ حق تعالیٰ نے

صاف فرمادیا ہے کہ شیطان بعد اختیار کفر کے کافر کو حالتِ انبعاث میں کہتا ہے۔ پس یہ شریعتِ خلقِ شیطان کا نہیں ہے۔ البتہ شیطان اغوا کرتا ہے۔ ظاہر ہے کہ اغوا بعد پیدا ہو جانے قابلیتِ قبولِ غوایت کے ہو سکتا ہے۔ اس پر ہی یہ کہہ کر دنیا میں کفار کی تعداد زیادہ ہے قابلِ بحث ہے۔ اس لیے کہ خلقِ عالم اولاً بذریعہ حضرت آدمؑ ہوسا۔ پھر بعد حضرت آدمؑ کے کوئی زمانہ خلیفہ اللہ فی الارض سے خالی نہیں ہوا اور ایک زمانہ دراز کی بابت خبر دی گئی ہے کہ وہ ہایت کا زمانہ ہوگا۔ اور بتلایا گیا ہے

کہ وہ زمانہ گمراہی سے بہت زیادہ طویل ہوگا۔ پس زیادتی تعداد کفار کی صحیح نہیں ہے۔
 سلسلہ ترقی کے اعتبار سے معلوم ہوتا ہے کہ پہلے انسانوں میں جمالت زیادہ تھی۔ اور
 اس لیے خوزنیری اور فساد ہی۔ جمالت فترہ رفقہ کم ہوتی جاتی ہے جس کے ساتھ خوزنیری
 و فساد ہی اب بہت کم ہو گئے ہیں۔ آئندہ ترقی ہی ہو سکتی ہے کہ ان میں اس قدر صحیح
 ہو جائیں کہ غلطی نکرین۔ اس ترقی کے لیے ابھی بہت وقت درکار ہے۔ خصوصاً اس
 صحیح کے مطابق قوت عمل پیدا ہونے میں۔ جب آرہیں صحت آجائیں گے زمانہ زمانہ بہت
 کا ہوگا اور جب مطابق رائے صحیح کے ہمیشہ افعال صادر ہوں گے وہ زمانہ انتہائی ترقی
 اور ختم دنیا کا ہوگا۔ لیکن جب ترقی موجودہ اتنے زمانہ دراز میں ہو تی باقی ماندہ بقیدانہ
 دراز ترین ہو سکتی ہے۔

جان مال کے شرکاتناشر (۱) خوزنیری کا اعتراض و لون میں ہے۔ او میں یہ غلطی شامل
 ہونا بتنا خیال ہوتا ہے۔ ہے کہ لاکھوں بندے اگر مر جائیں۔ یا مال و نکاحاتار ہے یا

قتل ہو جائیں۔ اللہ تعالیٰ کے لیے یہ یقیناً بڑی نہیں۔ بندوں کے لیے بھی یہ
 حقیقت میں اتنی بڑی نہیں جس قدر خیال کی جاتی ہے۔ (واضح رہے کہ بدلا اور جزا
 مطابق خیال کے عنایت ہوتا ہے) کیونکہ جو ضرران تینوں صورتوں میں پہنچتے ہیں
 وہ یہ ہوتے ہیں۔ (۱) موت متضررا اپنے مقیاس کے مطابق تھوڑی دیر پہلے قوت
 مقررہ موت سے مر گیا۔ ہم اس ضرر کو اس لیے محسوس کرتے ہیں کہ ہم سے پہلے مر گیا۔
 (۲) مال متضرر مال سے قبل از وقت جدا ہو گیا۔ ہم اس کو اس لیے محسوس کرتے ہیں کہ

ہو جاتا ہے کہ ہمارا ہی نہ جاتا رہے۔ حالانکہ وقت موت باعتبار کیفیت ترکیب جسم مقرر ہوتا ہے۔ اور مال جانے میں کوئی مصلحت ہوتی ہے۔ (۷) قیل۔ تلوار کی موت نظر بشریعت بڑے فائدہ کی ہے۔ یہ تیون صورتیں یا فوائد کے لیے مقرر ہیں یا سزا ہیں۔

شرکاء نتیجہ بے غم کے کم ہے (۷) یہ امر بھی اس اعتراض میں نظر انداز ہے کہ افعال عباد کے متعلق قواعد بخشش بہت نرم ہیں۔

اوس کا مقابلہ اختیار کی جاتی ہے (۸) حقیقت میں اللہ تعالیٰ نے انسان کو اختیار دیا ہے ہاتھی عمدہ چیز ہے جس کا مقابلہ کوئی عمدہ سے عمدہ چیز نہیں کر سکتی۔ خداوند عالم نے فرمایا کہ ہم کسی کو خراب نہیں کرتے جب تک انسان خود اپنی خرابی کا سامان آپ پیدا نہ کرے تو اس میں قصور مطلق اختیار کا کمان سے آیا جو لوگ اختیار کو برا سمجھتے ہیں وہ اس بات پر غور نہیں کرتے کہ کسی حکومت کے لیے کسی کا پیدا کرنا برا نہیں ہے۔ عالم کو اختیار دینا برا نہیں ہے یا دوسرے کہ اختیار آپ کا خود مانگا اور لیا ہوا ہے۔ ضرور اس اختیار میں تکلیف ہے لیکن غور فرمائیے کہ آپ کو وہ حالت پسند ہے جو بچوں کی ہوتی ہے یا وہ حالت پسند ہے جو ایک دنیا کی بادشاہت اور خود مختاری کی ہوتی ہے؟ خوشی جو ایک بہت چنگل میں پڑ کر ہو سکتی ہے کیا اس راحت سے زیادہ ہوتی ہے جو ملک فتح کر نیکی بعد موعی ہے۔ اور حاکم ہونے کے بعد خیال و دل سست اور نیک آدمیوں کا ہے جو کام کرنا نہیں چاہتے۔ خلاصہ یہ ہے کہ اگر آپ سمجھتے ہیں کہ امتحان میں پڑنا لڑتیوں میں کامیاب ہونا اور بڑے

مراتب حاصل کرنا اصلی غرض انسان کی ہے تو آپ اس اختیار کو برا نہیں کہہ سکتے اگر آپ سمجھتے اور پسند کرتے ہیں کہ جانوروں کی طرح سے پڑے رہتے کچھ کہاتے کچھ پیستے مہر جاتے تو آپ البتہ اختیار کو برا کہہ سکتے ہیں ورنہ نہیں۔ اس اختیار کے ذریعہ سے جو شرف انسان نے حاصل کیے ہیں ان کو نظر انداز نہ کیجیے۔ جب انسان کے قبیحے ساتھ ساتھ ایک دشمن مثل شیطان کے قوی ہو۔ اوپر لاکھوں دشمنوں کا یعنی اہل بد کا مقابلہ کرنا ہو اوپر لادیا پانی لازم ہوا ورنہ طرح طرح کی زنجیروں میں جکڑا ہوا ہوا اوپر دھکا مکھ جاکے اور اپنی مشق قوت صدور افعال حسنہ سے ایسی بات کر دے کہ ملامت سے کہان پہنچے تب یہ ایسا ہو کہ سب سے بہتر ہو کہ سب کا حاکم ہو۔ فرشتوں سے بہتر ہو۔ فرشتوں کے لیے یہ مصائب زاون کے یہ مراتب اگر انسان فرشتوں سے بہتر نہ ہوتا تو فرشتے ہی حاکم بن جاتے۔

یہ شبہہ کہ عالم میں شریک زیادہ ہے ایک بڑا دھوکہ ہے جو طرح طرح سے پیدا ہوتا ہے اچھون کی تحالیف کے متعلق۔ بدوں کے اقتدار کے متعلق کفر کے متعلق نافرمانی کے متعلق قلت و کثرت کے متعلق۔ خونیروں کے متعلق اور عموماً جراثیم کے متعلق اور آدمین سب سے بڑے کہ یہ بات دلیلیں آیا کرتی ہے کہ سما شیت کیون ہوئی جو اسکی ذات باکمال کے خلاف معلوم ہوتی ہے۔ اس لیے ہمیشہ یاد رکھنا چاہیے کہ مشیت اعلیٰ نہایت اعلیٰ درجہ کی ہے۔ یعنی انسان کا حاکم بنانا۔ انسان کا فرشتوں سے بہتر بنانا انسان کے لیے دنیا کا بنانا۔ انسان کو اس سے قوت تمتع دینا۔ اس

مشیت کا عمل میں لانا بغیر وجود ان سب چیزوں کے جو ہو ہی ہیں اور باعث شبہات ہیں
 ناممکن تھا ایسے لیے حق تعالیٰ نے اسکو حجت تمام کر کے اور اس پر بھی منع کر کے جاری
 فرمایا۔ تاکہ یہ الزام عائد نہ ہو سکے۔ اسپر ہی کوئی دقیقہ اور سنجائی کے جو ہم کرتے ہیں
 کہ کرنے میں اور ثنائین کہا پس پیشہبات اصل امر سے غفلت کرنے کی وجہ سے ہیں
 ایسا کرتے ہیں۔ اچھو کلی تکلیف اونکے مراتب کی افزایش ہے۔ برون کا اقتدار اگر نہ ہوتا
 تو وہ دنیا سے ہی محروم رہتے۔ اگر یہ نہ ہوتا غالب ہے کہ اللہ تعالیٰ اسکو پیدا ہی نہ فرماتا
 معنی یہ ہیں کہ دنیا میں اگر چاہو دنیا اختیار کر لو چاہے میں۔ ہم سب کو کچھ نہ کچھ بقدر مسرت
 دینگے۔ ہر چیز میں کمال ہے اور خیزیریاں کمال بڑائی کا۔ اللہ تعالیٰ نے جو ان سب امور
 کو ہونے دیا وہ کمال اختیار ہے۔ یعنی اختیار بشر۔ پس غور کرنا چاہیے کہ جو امور تھے مصلح
 پر مبنی ہوں اور الزام سے ذات ایزدی بری ہو تو ایسے شبہات کس قدر لغو ہیں۔

(۱۰) اس مشیت کی نسبت یہ امر بھی کہی نہ ہونا چاہیے کہ اختیار
 اور اس بات کا کبریاں ہیں
 سے بدلتی ہیں۔

موجود ہے کہ جب شر انسان کا اس حالت سے بڑھ جاتا ہے کہ اس سے ایسا ضرر پیدا
 جو مصلحت کے خلاف ہو میں اسکو اختیار کٹ جاتا ہے اور وہی ضرر واقع ہو سکتا ہے جو (۱) یا محض
 سزا ہو۔ یا (۲) سزا ہی ہو اور اس سے اور عمدہ کا نظم لین۔ یا (۳) ضرر صرف نفع آئندہ
 کے لیے ہو اور شریسے منافع کا ہو جو ضرر سے زیادہ تھا۔ میں نے مدت دراز تک اس اصول
 کو نظر میں رکھا ہے اور ہمیشہ یہ بات پاتی ہے کہ کوئی ضرر انسان کا ان تین صورتوں

سے باہر نہیں۔ جو ضررِ رنر کے طور پر پہونچے ہیں اور انسان کو ختم کر دیتے ہیں وہ ضررِ عجیب ہوتی ہے جس سے اوروں کو متنبہ ہونا چاہیے۔ جو ضررِ رنر کے طور پر پہونچا انسان کو ختم نہیں کرتے اور اسے سزا پانے والوں کو آئندہ ایسا نفع ہوتا ہے جو ضرر سے زیادہ ہو۔ یعنی ضرر تو بڑا نفع بہت۔ جو ضررِ رنر نہیں ہوتے۔ (اور وہ بہت قلیل ہیں) اول ضرروں کے منافع تو اس قدر زیادہ ہوتے ہیں کہ اگر آدمی غور کرے یہی آتش کیا کرے کہ ایسے ضرر ہمیشہ ہوا کریں۔ وہ ایسے ہوتے ہیں کہ وہ نفع عظیم جو حاصل ہوا بغیر اس ضرر کے ہرگز حاصل نہ ہو سکتا۔ اگر مثالیں بیان کروں زیادہ طول ہوگا۔ اس لیے بعض کو بیان کرنا ہوں۔

پہلی مثال بُرائی سے بھلائی پیدا ہونے کی تینا و تبرکات
 پہلی مثال بُرائی سے بھلائی پیدا ہونے کی تینا و تبرکات
 ہونے کی ملاقات خضر دوسی۔
 مجید سے لکھی جاتی ہے۔

○ سورہ کہف پارہ ۱۵
 وَإِذْ قَالَ مُوسَىٰ لِقَهْنَهُ لَا أَبْرَحُ حَتَّىٰ أَبْلُغَ مُجْمَعِ الْبَحْرَيْنِ أَوْ أَمْضِيَ حُقُبًا
 فَلَمَّا بَلَغَا مَجْمَعَ بَيْنِهِمَا نَسِيَا حُوتَهُمَا فَاتَّخَذَ سَبِيلَهُ فِي الْبَحْرِ سَرَبًا ○ فَلَمَّا
 جَاوَزَا قَالَ لِقَهْنَهُ اتَّبِعْنَا أَعَادْنَا لَقَيْنَا مِنْ سَفَرِنَا هَذَا نَصَبًا ○
 قَالَ أَرَأَيْتَ إِذْ أَوَيْنَا إِلَى الصَّخْرَةِ فَإِنِّي نَسِيتُ الْحُوتَ وَمَا أَنسَنِيهِ
 إِلَّا الشَّيْطَانُ أَن أَذْكُرَهُ وَاتَّخَذَ سَبِيلَهُ فِي الْبَحْرِ عَجَبًا ○ قَالَ ذَلِكَ
 مَا كُنَّا نَبْعَثُ فَإِنِّي نَسِيتُكَ أَتَاكَ مَا مَقْصَصًا ○ فَوَجَدَ عَبْدًا مِّنْ عِبَادِنَا

أَنْبَاكَ رَحْمَةً مِنْ عِنْدِنا وَعِلْمًا مِنْ لَدُنَّا عَلِمًا ○ قَالَ لَهُ مُوسَى
 هَلْ أَتَيْكَ عَلَى أَنْ تُعَلِّمَ فَمَا عَلِمْتَ رُشْدًا ○ قَالَ إِنَّكَ لَنْ
 تَسْتَطِيعَ مَعِيَ صَبْرًا ○ وَكَيْفَ تَصْبِرُ عَلَى مَا لَمْ تُحِطْ بِهِ خُبْرًا ○
 قَالَ سَتَجِدُنِي إِنْ شَاءَ اللَّهُ صَابِرًا وَلَا أَعْصِي لَكَ أَمْرًا ○ قَالَ
 فَإِنْ أَتَيْتَنِي فَلَا تَسْأَلْنِي عَنْ شَيْءٍ حَتَّى أُحْدِثَ لَكَ مِنْهُ ذِكْرًا ○
 فَانْطَلَقَا حَتَّى إِذَا رَكِبَا فِي السَّفِينَةِ خَرَقَهَا ○ قَالَ أَخَرَقْتُهَا لِتُفَرِّقَ
 أَهْلَهَا لَقَدْ جِئْتَ شَيْئًا إِمْرًا ○ قَالَ أَلَمْ أَقُلْ إِنَّكَ لَنْ تَسْتَطِيعَ
 مَعِيَ صَبْرًا ○ قَالَ لَا تُؤْخِذْنِي بِمَا نَسِيتَ وَلَا تُرْهِقْنِي مِنْ أَمْرِي
 عُسْرًا ○ فَانْطَلَقَا ثُمَّ إِذَا الْفَيَاقِمَا فَتَقَدَّرَا ○ قَالَ أَقْتَلْتُمْ نَفْسًا
 رَكِبْتُمَا بِغَيْرِ نَفْسٍ لَقَدْ جِئْتَ شَيْئًا نُكْرًا ○ قَالَ أَلَمْ أَقُلْ لَكَ إِنَّكَ
 لَنْ تَسْتَطِيعَ مَعِيَ صَبْرًا ○ قَالَ إِنْ سَأَلْتُكَ عَنْ شَيْءٍ بَعْدَ هَذَا فَلَا
 تُصَلِّحْنِي قَدْ بَلَغْتَ مِنْ لَدُنِّي عُذْرًا ○ فَانْطَلَقَا حَتَّى إِذَا آمَا
 أَهْلَ قَرْيَةٍ اسْتَطْعَمَا أَهْلُهَا فَأَبَوْا أَنْ يُصَيِّفُوهُمَا فَوَجَدَا فِيهَا جِدَارًا
 يُرِيدُ أَنْ يَبْقُصَ فَاوَمَّهُ ○ قَالَ كُوشِنْتَ لَتُخَذَتْ عَلَيْهِ أَجْرًا ○
 قَالَ هَذَا فِرَاقُ بَيْنِي وَبَيْنَكَ سَأَنْبِتُكَ بِنَازِلٍ مَالِكٍ سَتُطِيعُ عَلَيْهِ
 صَابِرًا ○ أَمَّا السَّفِينَةُ فَكَانَتْ لِمَسْلُكِينَ يَعْمَلُونَ فِي الْبَحْرِ فَأَرَدَتْ
 أَنْ أَعْيِبَهَا وَكَانَ وَرَاءَهُمْ مَلِكٌ يَأْخُذُ كُلَّ سَفِينَةٍ غَصْبًا ○

وَأَمَّا الْعَلَمُ فَكَانَ أَبَوَاهُ مُؤْمِنَيْنِ فَخَشِينَا أَنْ يُرْهِقَهُمَا طُغْيَانًا وَ
كُفْرًا ۚ فَآرَدْنَا أَنْ نُبْدِيَهُمَا رِجْهًا وَخَيْرَ أَمْنَةٍ زُكُوةً وَأَقْرَبَ رُحْمًا
وَأَمَّا الْجِدَارُ فَكَانَ لِغُلَامَيْنِ يَتِيمَيْنِ فِي الْمَدِينَةِ وَكَانَ تَحْتَهُ كَنْزٌ لَهُمَا وَكَانَ أَبُوهُمَا
صَالِحًا فَأَرَادَ رَبُّكَ أَنْ يَبْلُغَا أَشُدَّهُمَا وَيَسْتَخْرِجَا كَنْزَهُمَا رَحْمَةً
مِّنَ رَبِّكَ وَمَا فَعَلْتُهُ عَنْ أَمْرِي ذَٰلِكَ نَأْوِئُ لِمَا لَمْ يَسْطِطِعْ عَلَيْهِ
صَبْرًا ۝ ترجمہ - اور اوس وقت کو یاد کرو جب موسیٰ نے اپنے جوان (یوشعہ)
سے کہا کہ کسی نہ ٹلوں گا جیتک میں دونوں دریاؤں کے ملنے کے مقام پر نہ پہنچ
لوں یا اسے طرح سالہا سال چلتا رہوں پہر جب یہ دونوں اون دو دریاؤں کے
ملنے کی جگہ پر پہنچے اپنی مچھلی میں بہول اڑھے۔ تو مچھلی نے دریا میں ہرنگ
کی طرح کا اپنا راستہ بنالیا۔ پہر جب آگے بڑھ گئے تو موسیٰ نے اپنے جوان سے کہا
کہ لاؤ جی ہمارا ناشتہ تو ہم کو دید و ہمارے آج کے سفر سے تو ہمیں بڑی ہمت پائی۔
جوان نے کہا آپ نے یہ سہی کیا جب ہم دریا کنارے اوس تہر کے پاس ٹھہرے
تو میں اسی جگہ مچھلی بہول اڑٹھا اور شیطان ہی نے ہم کو بہلا دیا کہ میں اس کو یاد رکھتا
اور مچھلی نے عجیب طور پر دریا میں جانے کا اپنا راستہ کر لیا۔ موسیٰ نے کہا کہ وہی تو وہ
جگہ ہے جسکی ہم تجویز میں تھے۔ پہر دونوں اپنے پیروں کے نشانوں کے گھوم لگا
ہوئے اوسے پاؤں پہرے۔ تو دونوں دریاؤں کے ملنے کی جگہ پہنچ کر اونہوں
نے ہمارے بندوں میں سے ایک بندہ یعنی خضر کو پایا۔ جس کو ہم نے اپنی طرف سے

رحمت می تھی اور اپنی طرف سے اس کو ایک علم سکھایا تھا۔ موسیٰؑ نے خضرؑ سے کہا کہ آیا پیروی کروں میں تمہاری اس بات پر کہ سکھاؤ تم مجھے اس رہنمائی سے کہ جو تمہیں سکھائی گئی ہے خضرؑ نے کہا۔ تم میرے ساتھ ہرگز صبر نہیں کر سکتے ہو۔ اور جو چیز تمہاری لگی ہے اس کا احاطہ سے باہر ہے اور سپر تم کیسے صبر کر سکتے ہو۔ موسیٰؑ نے کہا کہ انشاء اللہ آپ غریب مجھ کو مضابطہ آدمی پادہ نیگے۔ اور میں آپ کے کسی حکم کی مخالفت نہ کروں گا۔ خضرؑ نے کہا اگر تم کو میری پیروی کرنا منظور ہے تو جیتک میں اپنے خود سے کسی بات کا تذکرہ نہ کروں تم مجھ سے اس کی بابت کچھ نہ پوچھنا پھر موسیٰؑ اور خضرؑ دونوں ملکر آگے چلے یہاں تک کہ راہ میں ایک دریا پڑا۔ جب دونوں کشتی میں سوار ہوئے تو خضرؑ نے کشتی میں شگاف کر دیا۔ موسیٰؑ نے کہا کہ کیا آپ نے کشتی کو اس غرض سے شگاف کیا ہے کہ کشتی کے لوگوں کو دریا میں ڈبو دیتی ہے۔ یہ تو آپ نے بڑی ہی خطرناک بات کی۔ خضرؑ نے کہا کیا میں نے نہیں کہا تھا کہ تم میرے ساتھ ہرگز صبر نہیں ہو سکیگا۔ موسیٰؑ نے کہا کہ آپ مجھ سے میری بھول چوک پر گرفت اور میرے اس معاملہ میں میرے ساتھ سخت گیری نہ کیجیے۔ پھر دونوں اور آگے بڑھے یہاں تک کہ سستے میں ایک لڑکے سے ملے۔ تو خضرؑ نے اس کو مار ڈالا۔ موسیٰؑ نے کہا کہ کیا آپ نے ایک پاکیزہ جان کو مار ڈالا۔ بغیر کسی جان کے بدلے کے۔ یہ تو آپ نے بہت ہی بجا کام کیا۔ خضرؑ نے کہا کیا میں نے تم سے نہیں کہا تھا کہ میرے ساتھ تم سے ہرگز صبر نہیں ہو سکیگا۔ موسیٰؑ نے کہا کہ اسکے بعد اگر میں آپ سے کچھ نہی

پوچھوں تو آپ مجھ کو اپنے ساتھ نہ کر لینگے گا کہ آپ میری طرف سے حد درجہ کو پہنچ چکے۔ پھر دونوں روانہ ہوئے۔ یہاں تک کہ جب ایک گائون والوں کے پاس پہنچے تو وہاں کے لوگوں سے کہا کہ کو مانگا اور انہوں نے انکو ضیافت کا دینا منظور نہ کیا۔ اتنے میں انہوں نے گائون میں ایک دیوار دیکھی جو گراہی جا رہی تھی۔ تو خضر نے اسکو سید ہا کر دیا۔ اسپر ہستی نے کہا کہ اگر آپ چاہتے تو ان لوگوں سے دیوار کے سید ہا کر دینے کی مزدوری لیتے۔ خضر نے کہا کہ میں سے جدا بی ہے مجھ میں اور تجھ میں۔ جن باتوں پر تھے صبر نہوسکا میں ابھی تمکو انکی اصلیت بتائے دیتا ہوں۔ لیکن کشتی تو چند غریبوں کی تھی وہ دیر یا میں مزدوری کرتے تھے۔ تو میں نے چاہا کہ اسکو عجیب ار کر دوں۔ اور تھا اونکے عقب میں ایک بادشاہ کہ لے لیتا تھا ہر کشتی کو چھپین کر۔ اور لیکن لڑکا تو اس کے مان باپ دونوں ایمان والے تھے تو ڈر سے ہم کہ پیش آئے وہ اون دونوں سے سرکشی اور ناشکری سے توجہ نہ دے رہے کہ بدل دے اون دونوں کو اور لڑکا پروردگار ایک اور لڑکا کہ بہتر ہوا دس سے پاکیزگی میں اور قریب تر ہو مہربانی میں۔ اور لیکن دیوار سو شہر کے دویتیم لڑکوں کی تھی اور دیوار کے نیچے وینیں لڑکوں کا خزانہ گڑا ہوا تھا اور اون لڑکوں کا باپ ایک نیک آدمی تھا۔ پس تمہارے پروردگار نے چاہا کہ وہ دونوں لڑکے اپنی جوانی کو پہنچیں اور دیوار کے تلے سے اپنا خزانہ نکال لیں رحمت سے تیرے پروردگار کی نین کیا ہے اسے خود اپنے حکم سے۔ یہ ہے تاویل اون اوقات کی جنہر تھے صبر نہوسکا۔

دوسری مثال تہی۔ اور مثالیں اسکی ملاحظہ فرمائیے۔ ایک تہی ہے۔ تہی ہمیشہ

بچوں کے لیے مؤلم ہوتی ہے اور بسا اوقات وہی کسی اور بے بسی اور کمزوری اور کمزوری کے لیے بنانے کا سبب ہوتی ہے۔ اسکی مثال ہمارے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ کیونکہ نہ لکے نہ پڑھے نہ کوئی مایور نہ مددگار۔ باوجود اسکے اپنے زور بازو اور اپنی عقل سے کمان سے کمان پہنچے۔ واقعہ میں اتنا بڑا زور قوت عقلی کا اگر تعلیم نہ تہی نہ ہوئی ہوتی ظاہر ہو سکتا۔ دیکھتے اس علم تعلیم میں کتنی بڑی وجہ ہے۔ اگر ان بچوں کو زندہ ہوتے غالباً تعلیم ہوتی اور پھر حضرت کی یہ قوت بدون اس سامان کے ایسی ہوتی کہ ہم آپ کو بہت سے شہادت میں ڈالتی۔ کوئی کہتا کہ تعلیم کا اثر ہے جس سے یہ مرتبہ حاصل ہوا۔ کوئی کہتا کہ فلاں طاقت کی مدد سے یہ اقتدار پیدا کیا۔ اب سوا حیرانی کے اور کوئی کہہ نہیں کہہ سکتا۔ ایسے امور کہتے ہیں جیسے کوئی شخص ایک بات کہے دوسرا مشبوط دلیل اسکے خلاف بیان کرے تو وہ اوس میں ایسی دلیلیں کرے جو وہی شخص مان سکے جسے کسی ہوتی بات کا دل میں ایسا اعتقاد جمالیا ہے کہ میں اس سے کہی نہ پھر و لگا کوئی دوسرا نہ مان سکے۔

تیسری مثال موت۔ ایک مثال موت ہے جس میں بڑائی سے بہلائی پیدا ہوتی ہے

اور بیان اسکا ہر چکا ہے غالباً یہ موت خود باعث مغفرت گناہوں کی ہوگی۔ میں نے موت کے متعلق ایک قصہ لکھا کہ رشتہ کرانی تہی یہ بیان نقل کجاتی ہے۔ اسے موت تو کیا چیز ہے؟ تو زندہ کو مردہ کر دیتی ہے۔ تو حالت کو بدل

دیتی ہے۔ تعلقات کو قطع کر دیتی ہے۔ انسان جو اس سے بنا ہے کسی کا انیس
 مہینہ ہوتا تو حملوں اور عمدہ فرشوں سے اوٹھا کر قبر کے ننگ تار کو نے میں سٹلا دیتی
 ہے۔ آدمی ہوتا ہے اور اس کے اعمال۔ دوست ہوتا ہے نہ قریب۔ حتیٰ کہ عیال
 و اطفال۔ یہ تو تیری تکلیفیں ہیں اور بہت سی تکلیفیں جو بیان ہیں نہیں آسکتیں۔ سچ بتانا
 تجھے میں کوئی خوبی ہی ہے؟ حق تعالیٰ جلتانہ نے جو بڑا رحمان اور رحیم ہے یہ تکلیف
 کیونہی ہے؟ اوسکا کوئی کالم لطف و عنایت سے خالی نہیں۔ موت کہتی ہے اے
 بیخیر تسی ناشکری! تو اوسکی خدمتوں اور مہربانیوں سے کیا واقف نہیں ہے جو میں
 تجھے بتاؤں۔ تو جان کہ تو نے جو اعمال خیر کیے تھے اوسکے منتفع ہونے کا وہ وقت
 ہے۔ تو دنیا میں کس وقت آرام سے رہا؟ جب پیدا ہوا ایک مصلحت گوشت تھا تو فرمایا
 تکلیف تجھے دلاتی تھی۔ جب تو بڑا ہوا پڑھنے لکھنے کی تہہ پر تکلیف ہی۔ جب تو جوان
 ہوا تجھے عیال و اطفال کی فکر نے تباہ رکھا۔ مومن کے اختلاف تیرے دشمن رہے۔
 ہمیشہ تیری جان کھنگھیں میں ہی۔ تجھے اعمال خیر کے کمین کا ہلی ہوتی رہی۔ موت
 نے تجھے چھوڑا دیا۔ ان سب تکلیفوں سے تجھے نجات دیدی۔ اگر تو نے اعمال خیر
 کیے ہیں اب اوسکی جنتیں تیرے لیے بے غل و غش موجود ہیں۔ اگر تو اعمال بد کرتا
 تھا۔ بندگانِ الہی کا دشمن تھا۔ تیرا کوئی حق نہیں کہ تو اس سے زیادہ اور لوگوں کو تباہ
 کرے اب جاو اور ان اعمال بد کا جو کئے ہیں مزہ چکھ۔ اگر تو چاہا ہے موت سے تیرا
 اگر تو بڑا ہے تیری موت سے اور دکھا بہلا ہے اب بتلا کہ موت کس قسم ہے کہ نہیں؟ اے

غافل تو یہ نہیں دیکھتا کہ اپنے نزدیک اگر تو حشر و نشر کا قائل نہیں ہے تو موت کے بعد
 فنا ہو گیا اور سارے جھگڑوں سے تجھے نجات ہو گئی۔ اگر تو قائل ہے تو دیکھ کہ تو
 جو بول رہا ہو جو عقل کر رہا ہے وہ تو مرنے والے نہیں۔ جسم جو تیرے نفع کے لئے دیا تھا وہ
 گلستا سترامزتا ہے پس تو تو بحال خود ہے اور اون تکلیفوں سے بچ گیا ہے جو جسم کے
 ساتھ تیرے تعلق سے تجھ کو پہنچتی تھیں۔ پس تو پاک و صاف اور یہ کیا بڑی مہربانی
 نہیں ہے۔ تو اولاد کو عیال کو اپنا جان بڑھاؤ وہ کیا ہیں حقیقی کے بندے ہیں
 جن کو اوسنے تیرے فریضے سے پیدا کیا ہے۔ اوس نے پرورش کے لیے تیرے
 دلیں محبت پیلگی ہے اور اوس میں تو اپنا فرض ادا کر رہا ہے۔ حقیقت پر نظر کر۔ تیرا کوئی
 نہیں بجز اوس تعمیل حکم کے جو تو نے اُنکے ساتھ سلوک اور پرورش کرنے میں کی ہے
 صرف وہ اعمال اور دوسرے اعمال خیر جو تو نے اپنی ذات اور اپنے بنی نوع کی ذات
 کے ساتھ کیے ہیں ہی تیرے ہیں۔ کیا سبکے میراث پسند ہے کہ تو اور زیادہ دیت
 تک اُنکے نفع اور مٹانے سے محروم رہے۔ تو نے جو اونس ل لگا کر کہا ہے اور
 اُنکو اپنا جان کر سب کو بھولا ہوا ہے اور دنیا میں غرق ہے یہی غلطی ہے۔ اور یہی ایک
 امر غلط ہے جو تجھے موت سے ڈراتی ہے۔ حکمت الہی اسکی مقتضی ہوئی ہے کہ تیری
 روح کو جسم میں پیدا کرے اور معمولی طریقہ سے جب تیری روح اُس قدر تیرے جسم سے نفع لے
 کہ تجھ کو ضرورت جسم کی باقی نہ رہے تو اب اوس سے الگ ہو کر رہے۔ اب جو تو دیکھتا
 ہے اُنکے سے دیکھتا ہے کان سے سنتا ہے۔ پھر سب پر دے تیرے سامنے

سے اوڑھ جائینگے۔ تیرے اعمال خیر تجھے اپنی جگہ دینگے۔ اور وہ کیا عجیب و غریب نعمت نہیں ہے جو تجھے مخفی معلومات کے حاصل ہونے سے اور آسمان و زمین کی چیزوں کے دیکھنے سے حاصل ہوگی۔ ہاں اعمال خیر کی ضرورت ہے ورنہ موت تیرا جلیانہ ہوگا۔ تو عذاب الیم میں گرفتار ہوگا۔ اس وقت تجھ کو دنیا کا آرام و حلاوت معلوم ہوگا اب جو تو زندہ ہے ہوشیار رہو (موت) میں ہر وقت سر پر ہوں۔ تجھے کیا معلوم ہے کہ کتنی تیری زندگی ہے۔ یہہ بپڑت جنونی ہیں۔ منجم کذاب ہیں۔ اسے غافل حق تعالیٰ ہر تکلیف کا جو بندہ کو کسی مصلحت سے دیتا ہے بدلا دیا کرتا ہے جس حق تعالیٰ نے تجھے پیدا کیا تھا اور آب و خاک و آتش وہو اسے تجھے بنایا تھا۔ کیا وہ تیری روح کو ایسے جسم میں کہہ دیتا کہ جب ہوتا نکل سکتی۔ اس کے لیے ہی اس سلسلہ تہا کے موافق جسمین بہت بھی مصلحتیں موجود ہیں (اور وہ سب سے بہتر طریقہ ہے) ضروری تھا کہ جسم سے جب روح جدا ہو کر پیکر تکلیف ہو۔ اس کا بھی تجھ کو بدلہ مل جائیگا۔ تیرے گناہ دور ہونگے۔ تو مرعوم ہوگا۔ تیری نیکیاں و نفع پائینگی۔ افسوس ہے کہ سپر بھی تو شکر گزار اور میرے (موت کے) لیے طیار نہیں ہے۔ افسوس ہے کہ تجھے ایسی خبری ہے کہ میں ہر وقت تجھے جگاتی رہتی ہوں تو انگوں سے دیکھتا ہے کہ آج وہ مرا۔ کل وہ دنیا سے چلا گیا۔ مگر تجھے کچھ خبر نہیں ہوتی۔ تو بظاہر سب کچھ اعتقاد کرتا ہے مگر بتلا وہ کیا چیز ہے جو تجھے غافل بناتے ہوئے ہے۔ میں تجھے بتلاؤں جو شامت تیرے اعمال کی ہے اور تیرے افعال کی مناسبت ہے۔ او

تجھے رحمت سے ڈور کر رکھا ہے اور توفیق تیری شامل نہیں ہے آمین سوا
 بترے اور کسی پر لازم نہیں۔ تو چوٹی عمر کو بڑا سمجھتا ہے اور یہ سمجھتا ہے کہ سوا
 بترے اور سب کو میرا (موت کا) مزہ چکنا ہے مگر تو ساری عمر بیتار ہیگا۔ میں تجھے
 وعدہ کرتی ہوں تو اعمال خیر کر۔ تو بن دن کے ساتھ بھلائی کر۔ اگر مکان ہے بندگا
 الہی کے ساتھ انصاف کر۔ اور پہرہ دیکھ کہ میرے احباب اور عمل سے متکے کیا حالت
 ہوئی۔ تجھے میں نے کمان پہنچا دیا۔ تو بے تکلف آواز ہو گیا تو بزرگوں کی خدمات
 سے شرف ہوا تو انگلی بند ہوتے ہی ایسی نعمتوں میں پڑا کہ تجھے سارے غریب و یتیم
 بھول گئے تجھے دنیا سے نفرت ہو گئی۔ تجھے معلوم ہو گیا کہ وہاں تو محنت میں تنہا
 یہاں حقیقی آرام میں گیا۔ افسوس ہے اگر تو اسپر ہی بنی بھلائی کی طرف متوجہ نہ ہو اور
 (موت) مجھے محض رحم و عنایت الہی نہ جانے؟

چوتھی مثال دنیا اور اسکا امتحا لگاہ ہونا۔
 ایک مثال بھلائی پیدا ہونے کے بعد ضرر کی ہی بحث ہے
 یعنی اللہ تعالیٰ نے انسان کو سب مخلوقات سے اشرف اور

اپنا خلیفہ بنایا ہے اور ذریعہ شرف کا اسے ذاتی افعال کو بنایا ہے وہ افعال جو
 کرنے چاہئیں فریو اور نیک وجود کا امتحان ہے ظاہر ہے کہ سب مخلوقات سے
 جب تک انسان مقابلہ کر کے برتری اپنی نہ دکھلائے وہ اشرف المخلوقات نہیں لیکن تمام
 مخلوق کے ساتھ مقابلہ کا جسے کام دیا جائے کیسی مصیبت ہے۔ اللہ تعالیٰ نے
 جب اختیار کو ذریعہ ترقی کا بنایا تو سراسر اوجہ کا طریقہ بنایا اور سکے لئے اتنا محنت لازم

تا کوئی یہ نہ کہے کہ ہوا ناحق سٹر ملتی ہے نہ زمین؟ الٹا کیسی مصیبت ہے۔ غور فرمائیے کہ انسان کا ہر مخلوق دشمن ہے یہاں تک کہ وہ ہی جنگو وہ دیکھ نہ سکتا نہ اونٹنے اپنی حفاظت کر سکتا ہے اور کس انسان کا جو ایک ضعیف البتہ ان کے مخلوق **الْإِنْسَانُ ضَعِيفٌ** یعنی انسان کمزور پیدا کیا گیا ہے کس انسان کا جو صد ہا دشمنوں میں جکڑا ہوا ہے۔ باوجود اسکے افعال سے اسی انسان نے فو کہلا دیا ہے کہ میرے افعال مجھ کو ستھن شرف اخلاقیات ہونیکا بناتے ہیں۔ یہ دشمن ضعیف نہ نہ بچہ بچہ سائل شرفیت کے ہیں۔ اور کس دور کی مصیبت یا بُرائی سے کس دور کی قوت یا بہلائی پیدا ہوئی ہے۔ سب نے یاد وہ کمال انسانی اسباب پر غور کر نیے ظاہر ہوتا ہے کہ جو لوگ اس تہ پر پہنچ گئے تھے اونکی حالت یہ تھی کہ سختیوں میں پڑنے سے خوش ہوتے تھے تاہم طیر نقیہ نہایت مشکل ہے یعنی اشکال ہے کہ جب انسان اوس میں پڑنا قبول کیا اللہ تعالیٰ نے اس کو سپر ظلم و شقاوت کا اطلاق کیا گو بغیر تمام محبت وہ بھی اختیار نہیں کرا یا مگر اسی کے سبب سے یہ لہ نعام ہی دیا۔

یا بچہ بچہ مثال شیطان کا ذکر کیا ایک مثال یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ شیطان کا فروں کو اسکا ناما۔

کو اسکا ناما ہے اول تو کفر بُری چیز ہے۔ پھر صاحب کفر کا حالت انبعاث میں ہونا بہت ہی بُری چیز ہونا چاہئے مگر یہ بُرائی ہی بہلائی میں بد جاتی ہے اسلئے کہ دین کی غرض اولاً عبادت الہی ہے اس ضرورت کے لئے کہ دین ضائع نہ ہو عبادت الہی کا ممکن ہو اوسکے لئے فرصت حاصل ہو۔ دیندار

دنیا کا ہر کام کرتا ہے۔ دنیا دار ہر کام کو اسلئے کرتے ہیں کہ دنیا حاصل ہو (جو دنیا کا مذاق دینی رکھتے ہیں)۔ دین سے خالی نہیں ہوتے جو نہیں رکھتے وہ مطلقاً خالی ہوتے ہیں) جب مقصود بدل جاتا ہے افعال کی نوعیت میں تغیر عظیم واقع ہوا کرتا ہے اور نتیجہ میں بھی مطابق اُسکے فرق عظیم ہوتا ہے۔ چنانچہ شیخ سعدی علیہ الرحمہ نے اس فرق کو اس طرح ادا فرمایا ہے۔

غور و نیر برانی سیتن ذکر کردنت	تو متقد کہ زیستن از بہر غور و نیر
--------------------------------	-----------------------------------

غور کرنا چاہیے کہ جس شخص کا مقصود یہ ہو کہ کسائے اور خوش رہے وہ کمانا اور طرح کا کام کرے جس کا مقصود یہ نہ ہو وہ اور طرح کا۔ پس کفر یا ترک عبادت کی حالت میں غرض محض مٹا ہوتی ہے۔ ایمان کی حالت میں دنیا دین کے لئے ہوتی ہے اور اسلئے نوعیت افعال کی بدل جاتی ہے۔ جو لوگ متوجہ بالی اللہ میں صرف اسکی یاد کا کام انکے لئے اس قدر زیادہ ہے کہ اس سے انکو فرصت نہیں ملتی۔ غالب جی ہوئے تائیں پڑھی فرصت کے راتین

یاد رکھنا چاہیے کہ خرابیے لوگوں کو کوئی لطف حاصل ہوتا ہے جو انکو اتنے بڑے لطف دنیاوی سے محروم کر دیتا ہے۔ اسکے سمجھنے کے لئے بنیوں کی وہ حالت خیال میں لانی چاہیے کہ چاہا کہ اتنے نہیں پہنچے نہیں بگڑ و پیہ کی کثرت کے وجود کے تصور سے خوشی انکو حاصل ہوتی ہے کہ موٹے ہوئے چلے جاتے ہیں۔ غم وہ چیز ہے جسکی حالت معلوم ہے یعنی عہدیشہ خورد گوشت آدمی۔

جب یہ فرق ہو تو وہ لوگ جو متوجہ الیٰ اللہ ہیں دنیا میں بحیثیت نیا ترقی کی کمی وہ قابل نہیں کہہ سکتے جو ان لوگوں میں ہونی چاہیے جو کمال نظر اور مقصد و محض دنیا ہے۔ اور یہ حالت ایسی ظاہر ہے جسکے لئے احتیاج بیان کرنے کی سبیل کی نہیں ہے۔ پس کمال انہماک کی ترقی دینا اور ایجادات کے لئے ضرورت ہے اور وہ کمال انہماک بغیر اسکا تے رہنے کے پختہ نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ کی شناخت فطری ہے انہماک سبب عالم اور سپر ورڈ ہے اگر اسکا نیوالا نہ ہو ہمیشہ وہ پردہ اوٹھ جاتا کرے۔ اسکے لئے طول مدت کی ہی ضرورت ہے جو ظاہر ہے پس اس انہماک اور طول مدت کی بڑائی سے یہ بہلائی پیدا ہوتی ہے کہ عجائبات قدرت ظاہر ہوتی ہیں اور نفع اور نجات دینا اور غیر دینداروں کے لئے عام ہو جاتا ہے۔ حقیقت میں ان لوگوں پر جو متوجہ الیٰ اللہ ہیں یہ عنایت خاص ہے۔ (ملاحظہ فرمائیے کہ صانع الہی کس قدر نازک ہیں) اس سے بھی زیادہ نفع شیطان کے کافروں اور گمراہوں کو اُسکا تے رہنے کی حالت کا یہ ہے کہ جب طغیان فتنہ و فساد کا انتہا کو پہنچ جاتا ہے اور وقت ضرورت بعثت انبیاء اور انبیاء سے کامل اشخاص کے پیدا کرنے کی شدید ہو جاتی ہے جب سب سے زیادہ فتنہ و فساد ہو اور اسکا دباننا منظور ہو تو سب سے اعلیٰ قابلیت کے آدمی کا جو اس سے دبا سکے اور جڑ سے اوکھاڑنے کی تدبیر کر سکے پیدا کرنا چاہیے۔ یاد رہے کہ ہر چیز کا رضانہ وسیع الہی ہیں اتنی ہے جو حد کمال کو پہنچی ہوئی ہے پس اگر ایسا وقت نہ ہو ضرورت ایسے آدمی کے پیدا کرنے کی نہیں ہوگی کیونکہ فرض کھینچے کہ

لوگ خدا پرستی کرتے اور اچھے افعال کرنے میں مصروف رہتے تو وہاں جناب
 محمد مصطفیٰ صلعم سے لائق اور بے مثل نبی کے بھیجنے کی کیا ضرورت ہو سکتی ہے۔
 وہیں ضرورت ہو سکتی ہے جہاں قطعاً بت پرستی مروج ہو گئی ہو اور اللہ تعالیٰ کا نام ہی
 نہ لیا جاتا ہو اور سکا وجود جسکا ماننا فطری ہے اسباب کے یہاں تک کہ بتوں کے پردہ
 میں چھپ گیا ہو۔ زمان قرب ولادت جناب سالتمآب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی تاریخ
 کو اور دیگر انبیاء کے بعثت کئے مانوں پر خیال فرمائیے۔ سب سے زیادہ مانہ کفر
 و طغیان کا اور سب سے سخت ملک اور برا عرب کا تھا اسلئے وہاں سب سے اچھا اور
 سب سے عظیم صاحب خلق عظیم نبی پیدا ہوا (ہماری روح اور نیر خدا ہو) پس شیطان نے
 اسکا نئے اسکا نئے جب یہ حال کر دیا۔ یہ ضرورت پیدا کی وہ سب ایسی ہی حسرت کا ہی
 دیکھتے اس اسکا نئے کے بعد ہر کوئی کسی نعمت ملی۔ اور سکا شکر اگر لاکھوں برس داکرین ادا
 نہوسکے۔ یہ سبھی ضد او کا سلسلہ ہے ہم روز دیکھتے ہیں جب شدت سے گرمی پڑتی
 ہے برسات شروع ہو جاتی ہے جب خوب برس لیتا ہے برس چلتا ہے جب شدت سے
 پانی گرم کیا جاتا ہے آخر کو برف ہو کر جم جاتا ہے۔ جب بے انتہا سردی پڑتی ہے اور
 برف جمتی ہے ہی برف گرمی پیدا کر دیتی ہے۔ چنانچہ بہار ٹوکنی یہ عادت ہے کہ جب
 بچے کو سردی کا خلل ہو جاتا ہے اس سے برف میں دبا لے اور ڈھکے تھیں یہاں تک کہ وہ
 گرم ہو جاتا ہے۔ اس طرح ہر جب شدت طغیان فتنہ و فساد ہوتی ہے رحمت الہی ہش
 میں آتی ہے اور وسائل عجیبہ ہدایت کے پیدا ہوتے ہیں۔ پس اس شدت طغیان کے

بعد کیسی نفع عظیم ملو اور اس میں بدی کے ذریعہ سے کیسی ٹی ٹی کی پیدا ہوئی۔ جب یہ امر
 ذہن نشین ہو گیا کہ ضرر نفع ہے اس وقت اس ارشاد الہی کو پڑھنا چاہیے کہ تم کو
 تُعْزِزُكُمْ لِيُغْلِبَ اللَّهُ الْكُفْرَ وَلِيُغْلِبَ اللَّهُ الْإِسْلَامَ وَلِيُغْلِبَ اللَّهُ الْإِسْلَامَ وَلِيُغْلِبَ اللَّهُ الْإِسْلَامَ
 اسے اللہ توجہ کو چاہتا ہے عزت دیتا ہے جسکو چاہتا ہے فلت دیتا ہے تیرے
 ہاتھ میں بھلائی ہے اور تو ہر چیز پر قادر ہے۔ یہ نہیں فرمایا کہ تو خوشتر پرادر ہے باوجودیکہ پہلے فلت کو
 بیان فرمایا ہے پھر یہی ہے کہ بعض بندوں کے لئے جو چیز خلافت خیر معلوم ہوتی ہو واقع میں شر نہیں
 ہے بجائے خود ایک فعل ضروری اور مصلحت ہے۔ چونکہ ہمارے لئے وہ فی الحال
 خیر نہیں معلوم ہوتا۔ اسلئے ہماری زبان سے بھی نہیں کہلایا کہ تو خیر کی ضد پر قادر ہے۔
 جواب اس اعتراض کا کہ شیطان ایک شہمہ یہ ہے کہ شیطان نہ تو عالم میں بدی نہ ہوتی
 محبت میں ہے۔ شیطان کی وجہ سے بدی پیدا ہوئی اور وہی مجسم بدی ہے۔
 یہ غلط ہے۔ شیطان نہ تو تو ہی کسی قدر بدی اختیار کے سبب سے ہوتی جسکو
 خود جناب ایزدی نے فرمایا ہے۔ اور بیان اسکا مفصل ہو لیا ہے شیطان کا مجسم
 بدی ہونا اسلئے غلط ہے کہ اسنے مدت تک عبادت کی تھی۔ بعد عبادت اگر وہ
 ابتدائی بدی مانا جائے تو اسکا بہرہ کا نیوالا ہی کوئی دوسرا ہونا چاہئے۔ حالانکہ کو
 نہیں مانا جاتا۔ جیسے بجن اس میں نفوس مقام محل شرین ایسا ہی نفس شیطان ہے
 اختلاف مادہ کے سبب سے فرق انسان اور شیطان میں یہ ہے کہ انسان میں آگ کا ایک
 جزو مناسبت شیطان میں آگ جزو شیطان میں سے اسلئے انبعاث نہیں جانا انسان میں

سے کم ہو جاتا ہے۔ اگر شیطان نہ تو بالکل جاتا رہتا۔ اور یہ طریقہ مصلح بزرگ پر مبنی ہے جو بیان کئے گئے۔ چنانچہ آیات مذکورہ بالا سے ظاہر ہے کہ شیطان کے وجود کو کفر و فحاش یا افعال قبیحہ میں ایسا دخل نہیں کہ وہ غالب ہے اور ہم مغلوب ہیں صاف معنی یہ ہیں کہ شیطان ایک بڑا بھکائی والا ہے اور اس کا پیدا ہونا ایسا ہے جیسے اور بہت سے مرد یا عورتیں جو غفلت کے لیے مضرت کا باعث سمجھے جاتے ہیں۔ مثلاً وہ لوگ جو اب ملک سے بسبب جرائم کے نکال دیے جاتے یا مار ڈالے جاتے ہیں۔ یا وہ بادشاہ جنکو قتل تماشاً معلوم ہوتا رہتا جیسے بعض قیامصرہ و روم قدیم شیطان کے وجود سے پر وہ بڑک پیدا ہوتی ہے انکے افعال سے بلا پردہ یہ بات افسوس کی ہے کہ سب جانتے ہیں کہ شیطان کا غلبہ عجیب و کرنا والا نہیں لیکن جب وقت غور کا آتا ہے اس سے غفلت کرتے ہیں اور کہنے لگتے ہیں کہ شیطان کی وجہ بدی پیدا ہوئی اختیار سے غفلت ستم ہے۔

جواب اس شبہہ کا کہ شیطان ایک شبہہ یہ ہے۔ کہ شیطان بڑا صاحب عرفان ہے اور چونکہ افعال اس کے نافع ہیں لہذا وہ عالی مرتبہ ہے۔ صاحب

عرفان ہونے کا شبہہ جدید نہیں ہے۔ لیکن علو مرتبہ الزامی تقریر ہے۔ صاحب عرفان ہونا ایسی چیز ہے کہ خود جناب یزد متعال نے اسکی تدوین فرمائی ہے۔ اور اس فعل کو کفر سے تفسیر کیا ہے۔ ایسی جہاں اسکی جو بدی کسی چاہئے یہ ہے کہ عرفان جن بات اقدس الہی کا ہو اور جان لیا جائے کہ وہ حاکم علی الاطلاق ہے اور ایسا حاکم ہے جو ہر وقت ہر

چیز پر قادر ہے۔ اسباب کو توڑ سکتا ہے سخت سے سخت سزا اور بہتر سے بہتر انعام دینا ہر وقت اوسکے ہاتھ میں ہے۔ لازم ہوگا کہ اطاعت کی جائے۔ نافذ فی لا وقت ہو سکتی ہے جب عرفان نہوا اور ذات الہی اور اوسکی قدرت کا انکار ہو۔ چونکہ ذات الہی ذریعہ صفات پہچانی جاتی ہے اسلئے وہی عدم عرفان اور کفر ہے۔ جو لوگ اپنے آپ کو باوجود انکار قدرت مطلق و خالق امرہ اسلام سمجھتے ہیں انکو اس مقام پر یا وہ توجہ کرنی چاہئے اور جانتا چاہئے کہ یہ امد سے نہ ڈرنا ہے اور اوسکا نہ پہچانا۔ ہر طاقت کا بقا بذریعہ اوس خوف کے ہے جو رعایا کے دلون میں پیدا ہو جاتا ہے ورنہ تعداد لشکر یا اعتبار رعایا کم ہے۔ جو لوگ سلطنت سے مخوف ہو جاتے ہیں انہیں کیا مقسم ہوتا ہے؟۔ یہی کہ قوت سلطنت سے غفلت کر کے نڈرا و بیخوف ہو جاتے ہیں انکی سزا سلطنت نے ہی موت قرار دی ہے یا حبس و ام۔ تعجب ہے کہ اتنے بڑے حاکم کے لئے یہ نہ ڈرنا اخراج نہیں سمجھا جاتا۔ اور اس کی توہین کیجاتی ہے اور ڈرنے والون کا استخفاف۔ باقی رہی تقریر الزامی اوسکا جواب یہ ہے کہ فعال کا حسن و قبح نیت پر موقوف ہے۔ جس کسی کی نیت خود نہ ڈرنے اور نڈر کر کے امد سے باغی کرانے کی ہو لازم ہے کہ وہ اپنی نیت کے مطابق سزا پائے۔ یہ امد مکرہ حاکم حقیقی یا مجازی اوسکی سزا کو ذریعہ انتظام بنائے اور اپنے کام میں لے آئے یہ اوسکی حکمت و عقل کی خوبی ہوگی فعل بغاوت کی اہمیت نہیں بدلیگی۔ یہ امد مرئیا ظاہر ہے کہ اور کچھ کہنا ضرور نہیں بھیشہ مقدار سزا میں عبرت داخل ہوتی ہے۔ اعتراض اپنے فعل انکار سجدہ پر سزا ہونے کا خود

شیطان کا ہے۔ اوسنے کہا ہے کہ یہ قصور نہ تھا۔ اور اوسکا جواب خود حق تعالیٰ نے دیا ہے کہ تو دعویٰ عرفان میں صادق نہیں۔ لیکن باقی افعال غوا کے سہماں کا دعویٰ شیطان نے بھی نہیں کیا جو اس تقریر سے لازم آتا ہے۔ اس دعویٰ سے تو شیطان کو بھی شرم آنی چاہئے۔ حکایت کہتے ہیں کہ ایک فدا کی شخص کو شیطان نے ایک شہر کے ملا۔ جب معلوم ہوا کہ یہ شیطان ہے تو اودنوں نے کہا کہ میان شیطان تم تو بڑے ہی غضب کی چیز ہو سارا فساد تم نے ہی بنایا میں پیدا کیا اور پسلا یا ہے شیطان نے جواب دیا کہ وہ حضرت امین تو کچھ نہیں کرتا آپ ہی سب کچھ کرتے ہیں چلے میرے ساتھ تماشہ دیکھتے۔ جہاں یہ باتیں ہوتی تھیں شیرہ کا کارخانہ تھا شیطان نے شیرہ بن اپنی اونگلی ڈبوی اور ب شہر کو چل دئے۔ جب شہر میں پہنچے حلوائی کی دوکان پر گئے۔ وہاں فوج کے سپاہی پوریاں بنوانے اور لینے کے لئے جمع تھے۔ حلوائی مصروف تھا۔ مٹھائی رکھی تھی اور سپر مکسین جمع تھیں شیطان نے انگلی بجا کر اپنی اونگلی کا شیرہ دیوار پر مل دیا۔ مکسین اوس شیرہ کی طرف ڈرین اور جمع ہو ادوں مکسین کے لئے چپکلی ڈری اور کئی ایک چپکلیاں اگر جمع ہو گئیں۔ ایک سپاہی کے پاس شکرہ تھا وہ چپکلی پکڑنے کے لئے اوڑا چپکلیاں گہر کر رہا لگین۔ ایک دو چپکلیاں جلبیوں کے تھال پر جا پڑیں۔ تھال ہر کے جلبیوں خراب ہو گئیں۔ حلوائی کو غصہ آیا اور چھوٹے ہی شکرہ والے سپاہی کو بن کی گالی دی۔ سپاہی نے جواب میں حلوائی کے دڈا مارا۔ حلوائی کا سر پٹ گیا۔ حلوائی نے غل مچایا اور

برادری کے لوگ جمع ہو گئے سپاہیوں میں اور حلوئیوں میں لڑائی ہوئی۔ شہر والوں نے
 ہمدردی کر کے سپاہیوں کو خوب مارا ہاتھ پاتوں توڑ دئے سپاہی بہا گئے اور
 اپنی فوج میں جا کر خبر کی۔ وہاں سے پلٹن تیار ہو کر شہر والوں اور حلوئیوں کو سزا دینے
 دوڑے۔ شہر والوں نے جب یہ یوش دیکھی جمع ہو گئے بڑا بلوہ ہوا صد ہا آدمی مار
 گئے بازار میں لگ لگادی گئی۔ حاکم شہر کو خبر پہنچی اوستے اور فوج اس فوج کی تنبیہ کو
 بھیجی۔ گولی چلنے لگی تو پلٹ گئی۔ مفسد فوج غالب ہو گئی۔ تمام شہر مع حاکم کے نیت
 و نابود ہو گیا۔ بادشاہ وقت نے بڑے خرچ اور صد ہا جانیں تلف ہونے کے بعد
 انتظام بہ درست کیا۔ اس وقت شیطان نے کہا کہ آپ نے دیکھا کہ میں تو صرف
 ایک شیرہ بری انگلی لگانے کا اور وہ بھی یوار پر قصور وار ہوں۔ یہ سارا فساد آپ کی
 ذات کا ہے۔ یہ حکایت اگرچہ مثال ہو سکتی ہے اور شرمناک مثال ہے۔
 تاریخ کو ملاحظہ فرمائیے۔ لڑائیوں کی ابتدا کو دیکھئے۔ لڑائیاں اکثر ایسی چوٹی چوٹی ہوتی ہیں
 سے شروع ہوتی ہیں کہ تھوڑا سا اگر غصہ ابداء دیا جاتا تو لڑائی نہوتی۔ تاہم اس حکایت
 سے یہ خیال نفرمانا چاہئے کہ شیطان کا شیرہ لگانا ہی بدی تھی۔ بلکہ شیطان نے
 قوتوں میں ہرک اور ٹھٹھنے کی عادت پیدا کر رکھی تھی۔ اور وہ لوگ آسانی سے اس وقت
 ہرک اور ٹھٹھتے تھے۔

ایک شبہ یہ ہے کہ انسان اشرف المخلوقات نہیں ہے
 جو اس شبہ کا انسان اشرف المخلوقات نہیں ہے۔
 کیونکہ ہم جب بعض انسانوں کو دیکھتے ہیں ان کو بیسیا پائے ہیں

کہ وہ تین جانوروں سے بھی صدور افعال نیک کی قوت کم ہے پس ایسے انسان کو اشرف کہنا غلطی ہے۔ مثال اسکی یہ ہے کہ کہتے ہیں ایک آدمہ جہانمندی اور عشق کا مالک کے ساتھ ہے وہ مالک سے مخرف نہیں ہوتا انسان اتنی نعمتوں پر اپنے مالک (اسد تعالیٰ) سے مخرف ہے۔ شیعہ غلط ہے اگر چاہے افسوس ہوتا ہے کہ ہم نے ایسے افعال کئے کہ کہتے سے بدتر ہو گئے۔ غلطی یہ ہے کہ شرف باعتبار اختیار ہے جس میں عقل نے وسعت عظیم دی ہے۔ مثال میں جس قوت یا خاصہ کا ذکر ہے وہ عقل حیوانی کے متعلق ہے۔ مسلم ہے کہ عقل انسانی افضل ہے۔ انسان میں جو عقل کی وجہ سے بڑھ چلب منفعت و دفع ضرر وہ اس شہرہ کا سبب ہے اور اس بات میں فرق نہ کرنے سے یہ شہرہ پیدا ہوتا ہے کہ بعض تیزیاں جانوروں میں ایسی ضرورت سے دی گئی ہیں جسکے دینے کی ضرورت انسانوں میں نہ تھی مثلاً جانوروں کے بچوں کو جب ہم دیکھتے ہیں تو انہیں اور انسان کے بچوں میں ایک فرق پاتے ہیں مرغی کے بچے کے سامنے اگر وہ چیز ڈال دی جائے جو اوسکے کمانے کی نہیں یعنی ضار ہے وہ اوسے نہ کھاے گا انسان کے بچے کے ہاتھ میں اگر ہر وہ چیز دیا جائے وہ اوسکو منہ میں لے لے گا اور اگر گھٹائی میں ملا ہے کھا جائے گا اسلئے یہ فرق رکھا گیا ہے کہ اوسکی جان کی حفاظت کا یہی طریقہ ہو سکتا تھا اسکی جان کی حفاظت اسلئے دوسرے کے ذمہ کسی گئی ہے کہ انسان کو ابتدا سے خود اپنی قوت و زور بازو سے ترقی کرنے کی تعلیم دیتی ہے۔ انسان میں ہی تعلیم اوسکی تمام خوبیوں کا باعث ہے پس تقدیم تاخر عطا قوت باعث شرف نہیں ہو سکتا۔ اصل شے کو دیکھنا چاہئے کہ وہ میں

بہتر ہے۔ اس لئے کہ گنتا وقت نہیں ہوتا کہ مالک پر اظہار حسامندی کا آخر نتیجہ کیا ہے۔ وہ رات کو جاگتا ہے اور حفاظت کرتا ہے لیکن اکثر گنتے جب لکڑی سے ڈرتے جاتے ہیں بہاگ جاتے ہیں۔ روٹی ڈالنے سے چُپ ہو جاتے ہیں۔ اونکو علم نہیں ہے کہ نتیجہ رات کی مزاحمت کا موت ہے جنم غصہ زیادہ ہے ہمارے جاتے ہیں۔ اب انسان کو لیجئے کہ وہ حسامندی میں اپنی جان اور اس طرح تباہ کر دیتا ہے جبکہ شیخ کو جانتا ہے کہ یقینی موت ہے اور کوئی طمع یا کوئی غصہ و کدورت جان باری نہیں موتا پس دیکھئے کہ انسان کی حسامندی بعد عقل کے بقدر اعلیٰ تہ کی ہے کہ گنتے کی حسامندی سے کہیں اعلیٰ ہے۔ اور اصل شے کا یہ فرق ہے۔ علاوہ بران گنتے میں یہ کیا صوفی انسان میں ایسے ہزاروں ہیں۔ پس ایک بات کو جو دوسری وجہ سے بظاہر کم معلوم ہوتی ہے ذریعہ نوعی ترجیح کا بنا بڑی غلطی ہے۔ کیا آپ کہہ سکتے ہیں کہ انسان بہتر سے مضبوط نہیں اس لئے بہتر ہے۔ وہ اور تا نہیں جانور سے بڑا ہے لکڑی سے مضبوطی و صمیم نہیں ہے۔ اس لئے وہ لکڑی سے کم درجہ کا ہے۔ شریعت میں جو حکم ہے کہ گنتے کے بعض خصائل انسان کو پیدا کرنے چاہئیں صحیح ہے اور یہ معنی ہیں کہ ان افعال کی ایسی مشق کرنی چاہئے کہ مثل حیوانوں کے مخالفت اور عادت سے منہوسکے۔ اوس سے شرف مثل کا لازم نہیں آتا یہ ایک طرح کا سمجھانا ہے اور حقیقت میں عبرت کا مقام ہے کہ ہم باوجود ایسے فضائل کے ایسے شبہات کا ذریعہ بن جاویں۔ ایک شہہ یہ ہے کہ بعض اوقات ہم مخلوقات کو

بعض لوگ بعض نیک سچے ہیں دیکھتے ہیں تو انہیں ایسی قوت جو صدفِ فعالِ قلبیہ کے متعلق ہے برہمی پاتے ہیں ایسی جو افعالِ حسنہ کی ہے کمزور پاتے ہیں مثلاً بعض کامل جو ایسے ہیں کہ انہیں ایسی قدرت ہوتی ہے کہ صاف دیوار پر مثل چھبکلی کے چڑھ جاتے ہیں۔ بعض عورتیں ایسی ہوتی ہیں کہ انہیں مادہِ حیاتی کا خاص طرح کا ہوتا ہے اس سے یہ کہنا جائز ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے انکو اسی کام کے لئے پیدا کیا وہ راہِ راست پر نہیں آسکتے مجبور ہیں۔ اس کا بیان ہو چکا ہے۔ جو انسان مجبور معلوم ہوتے ہیں وہ حقیقت میں مجبور نہیں۔ مادون میں جب قدرِ خصوصیت ہے وہ قبولِ ترکی ہے۔ جو چور ایسے ہیں کہ مثل چھبکلی کے دیوار پر چڑھ جائیں وہ محتسب ہو سکتے ہیں۔ یا فوج کے ملازم قلعوں پر چڑھ جانے والے۔ اور جب بلکہ ناموجود ہے اور اس کے ذریعہ سے شر پیدا ہوتا ہے اس کا علاج پیدا کرنا ضرور ہے۔ بدوں کا علاج ایسا اوقات بدوں کے ذریعہ سے بہتر ہوتا ہے۔ یہ وہ چھ پیدا کرنے کا وہ قبولِ ترکی ہے۔ جو عورتیں ایسی ہیں جنہیں مادہِ حیاتی زیادہ ہے وہی ضرورتوں کے وقت کام میں آنے کے قابل ہیں اور اسی لئے انہیں یہ مادہ ہے۔ چنانچہ فوجوں میں نہ مان منگو کا ساتھ کہنا ممکن نہیں ہوتا۔ اور بادلوں کا وقت ہوتا ہے۔ یہاں تک یہ ضرورت نہ ور کی ہے کہ ہر مذہب سلطنت ایسی عورتوں کی موجودگی میں مزاحمت نہیں کرتی قبولِ اثر کے مادہ کے سبب سے اللہ تعالیٰ نے ان کے لئے وسعت دیدہی ہے (یعنی قاعدہ حسن و قبحِ افعال میں) چنانچہ متعہ کا جواز حقیقت میں اسی لئے ہے۔ ضرورت جواز متعہ مسلم ہے کہ یہ تہی کہ عربی فوج کو عورتیں نہ لیتی تھیں۔ اپنی

عورتیں ساتھ کہیں نہیں جاسکتی تھیں لہذا ایسی عورتیں نہ تھیں یہ کام نہ نکلتا جسکی ضرورت
اب تک ہے۔ پس بقدر تعلق مادہ کو ہے اوسی قدر حسن فعال میں گنجائش دیدی گئی ہے۔
ہیجان اس فرق کو ملحوظ رکھنا چاہئے۔ جو قواعد الہی قولا مد مقرر کردہ انسان میں ہے۔

جواب اس شبہ کا کہ سلاطین ایک شبہ یہ ہے کہ جب بانا جائے کہ بادشاہت قائم
رکنے میں اصلی سبب اللہ تعالیٰ ہے تو جو حاکم دنیا والا نقون کو

حکومت دیتا ہے قابل سخت الزام کے ہوتا ہے گو اسکو علم صرف ظنی ہوتا ہے اللہ
تعالیٰ کا علم یقینی ہے۔ پس ایسوں کا بادشاہ بنانا کیونکر اللہ کو الزام سے پاک کہہ سکتا ہے
جیسے فرعون کو بادشاہ بنانا اور اویس طرح کے جو اور بادشاہ ہوں اور کجا بادشاہ بنانا تھا
یہ شبہ غلط ہے اسلئے کہ حق تعالیٰ نے یہ قاعدہ مقرر فرمایا ہے کہ انتظام آدمیوں کا
بذریعہ آدمیوں کے ہو۔ ضرور ہر وقت خلیفہ اللہ فی الارض موجود ہے لیکن اگر ہر وقت

خلیفہ اللہ فی الارض کو اقتدار ظاہری دیا جاتا تو ہریت جبری ہو جاتی اور ہر جیسا بیان
ہو ادنیٰ استحسان گاہ نہ رہتی۔ پس جب تک باعتبار بہت سی ضرورتوں کے دنیا کا استحکام

رکھنا لازم ہے خلیفہ اللہ کو اقتدار ظاہری نہیں دیا گیا لیکن انسانوں میں انتظام منہج پرستوں
کے نہیں ہو سکتا اگر بادشاہ نہ ہو کفار کا حالت انبعاث میں ہونا بیفائدہ ہو جائے کیونکہ

پھر دنیا بجاے حالت ترقی کے حالت تزلزل میں ہو جائیگی۔ اسلئے بادشاہ اور کجا آدمیوں کے
بنانا ضرور ہے۔ اور اسلئے مدد بھی دینی ضرور ہے۔ تاکہ بڑائی حد سے نہ بڑھ جائے

اور اس کے ساتھ اور منافع بھی ہیں۔ یعنی یہ کہ اللہ تعالیٰ کی شفقت عنایت کا تقاضا

یہہ تھا کہ ایسوں کو بادشاہت دے۔ کیونکہ اگر اللہ تعالیٰ کافروں کو پکارتا اور
 انکے لئے بڑی سزا عقیبی کی بناتا اور انکو نعماتِ نیا دی سے بھی محروم کر دیتا تو قدرتِ
 ہوتی۔ یہہ بھی ہے کہ اسنے مہلت دی کہ شاید کفار سمجھ جائیں اسلئے عذابِ سخت میں
 جلدی نہیں کی جب کفر سے معافی دینی ہوتی تو تاخیر ضرورتی۔ چونکہ کفار کے لئے
 نعماتِ دنیا عوضِ نعماتِ دینی آخرت کے ہیں ضرور ہے کہ دنیا کفار کے لئے ہو۔ تاکہ
 جس قدر فائدہ اوٹھا سکیں اوٹھائیں۔ اسی لئے حقیقت میں دنیا کفار کے پاس
 ہے۔ بادشاہ کثرت سے اومیں ہیں۔ اسلام میں بادشاہت اس ضرورت سے
 نہیں ہے۔ صرف بقاِ اسلام کی ضرورت سے ہے اور اسلئے قلیل ہے۔ علاوہ
 بران بعض وقت ضرر کا مقابلہ ضرور سے کیا جاتا ہے۔ اسلئے بادشاہت حاصل کرنے
 میں ایسے لوگوں کو مدد دی جاتی ہے۔ جنہوں نے اپنے آپ کو برباد کیا ہے۔
 یہی اور نیکی کی بابت غالباً اس قدر بیان کیا گیا ہے کہ بیانِ ضرورتِ عادات نہیں ہے۔
 ایک شبہ یہہ ہے۔ کہ بعض امور و ارشادات پر غور کرنے
 سے معلوم ہوتا ہے کہ انسان میں کچھ قوت نہیں اور سب کچھ
 اللہ کرتا ہے اور انسان کے ہاتھ پاؤں جکڑے ہوئے ہیں اور سب محبتِ تمام نہیں ہے
 چنانچہ بعض آیات اور ارشاداتِ الہی سے معلوم ہوتا ہے کہ ہدایتِ غیرِ ہدایتِ اللہ کے
 ہاتھ میں ہے اور ذرہ بھی بغیر اس کے حکم کے حرکت نہیں کرتا یہہ ایسا امر ہے کہ لوگوں
 نے اس میں بہت بحث کی ہے۔ خلاصہ انکی تقریر کا یہہ ہے کہ جہاں جہاں یہہ ارشاد

جو اب اس شبہ کا کہ انسان
 سمجھتا ہے اور مسئلہ خیر و شر
 کا بیان۔

ہوا ہے کہ جسکو ہم چاہتے ہدایت دیتے ہیں اور جسکو چاہتے ہیں گمراہ کر دیتے ہیں۔
 معنی یہ ہیں کہ راستہ بھلائی بڑائی کا دکھلا دیتے ہیں اور جہان ہیرا شاد ہوا ہے کہ جو
 چاہے ایمان لائے اور جو چاہے ایمان نہ لائے اوسکے معنی یہ ہیں کہ ہم منزل
 مقصود پر نہیں پہنچاتے۔ میرے نزدیک حقیقت یہ ہے کہ جہان ہیرا شاد ہوا ہے
 کہ جسکو ہم چاہتے ہیں ہدایت دیتے ہیں اور جسکو چاہتے ہیں گمراہ کرتے ہیں۔ معنی اوسکے
 یہ ہیں کہ یہ بیان قدرت الہی ہے جس میں توفیق داخل ہے۔ اور جہان ہیرا شاد ہوا ہے
 کہ جو چاہے ایمان لائے یعنی ہدایت پائے اور جو چاہے گمراہ ہو یعنی ایمان نہ لائے
 معنی اوسکے یہ ہیں کہ وہ بیان اختیار ہے جو بشر کو عنایت ہوا ہے اور یہ امر بابت اختیار
 کے اوس طرح ہیں جیسے تمام اختیارات رجب بدرجہ حکام وقت کے دیکھے جاتے ہیں۔
 بڑے حکام کے اختیارات چوٹے حکام کو اختیار دینے سے سلب نہیں ہوتے۔ نہ اوسکے
 اختیار سے چوٹوں کے سلب ہوتے ہیں۔ صرف فرق یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ جل شانہ کے
 اختیارات بڑے ور کے ہیں مگر بشر کے اختیارات میں ہر وقت خلل نہیں ہوتا اس لیے اختیار بشر
 ہی بجاں خود باقی رہتا ہے۔ اور قدرت الہی ہی بجاں خود باقی رہتی ہے یہ بات بطور جمع
 اصداد کے اور بظاہر محال عامی معلوم ہوتی ہے مگر واقع میں محال نہیں ہے۔ آپ محال
 کو حیثیت سے تعبیر فرمائیجئے کہ ایک حیثیت سے اختیار و قوت ہے ایک حیثیت سے
 بے اختیار ہی وضع ہے اور دونوں ایک جگہ میں تفصیل سکی شاید اس بیان سے
 سمجھ میں آسکے کہ انسان کے اختیارات جہاں تک ہم دیکھتے ہیں بڑے ور کے پائے ہیں

بادشاہ ہو سکا حکم ایسا ہے کہ ایک زبان ہلانے سے ملک کے ملک خاک سیاہ ہو جاتے ہیں
 ایک توپ چلانے سے صد ہا آدمی ایک دم سے فنا ہو جاتا ہے مضبوط قلعے اور جاتے
 ہیں باوجود اسکے اس قدر زمین ضعف ہے کہ ایک ذرا سا خون اگر دماغ کے عصاب میں
 باریک گون سے ٹک کر فالج پیدا کرے تو زبان چل ہی سکیگی۔ وہ ہاتھ جو اتنی جانیں
 تلف کر سکتا تھا اور ٹہہ ہی ٹیکے گا۔ یہاں تک کہ ایک خیال نفع و ضرر کا زبان اور ہاتھ
 دونوں کو روک لیتا ہے۔ خیال ایسی چیز ہے کہ آدمی کے بس میں نہیں ہے چوٹی ٹہی
 اتنی باز رہنے سے ہاتھ نہیں چلتا ذرا سے درو سے یا ایک ٹہنی سے بیکار ہو جاتا ہے
 پس دیکھئے کہ کتنی قوت زبان اور ہاتھ میں ہے اور کتنی کمزوری ان میں ہے یہ دونوں قوتیں
 اضداد ہیں اور کس عجیب طرح سے ایک جگہ جمع ہیں۔ یہی طرح باوجود اسکے کہ انسان کو
 اختیار ہے وہ مجبور بھی ہے اور ایسا مجبور ہے کہ جب بڑے اسباب پر نظر ڈالے گا تو یہ
 کہنا ناروا نہیں ہوگا بلکہ حقیقت حال ہوگا کہ اللہ کی قدرت کے سبب تابع ہیں اور اس لئے کہ
 سکتے ہیں کہ وہ جسے چاہتا ہے گمراہ کرتا ہے جسے چاہتا ہے سیدھا راستہ دکھاتا ہے
 مگر باوجود اسکے ایک ایسی موجود رہتی ہے کہ اس کی ذات پر الزام عائد نہیں ہوتا اور وہ
 اختیار جو مستلزم ضرر و جبر کا نہ ہے باقی رہتا ہے۔ مثال اس کی یہ ہے کہ ایک شخص فرض
 کیجئے کہ اس کے اوپر سلام کی خوبیاں سطح روشن ہوئیں کہ اس سے مسلمانوں کو دیکھا کہ آت
 دن مصروف عبادت ہیں اور سوا سے بہلائی کے اور کچھ کام نہیں کرتے خدا کی ذات کو اس سے
 بہتر کسی نے نہیں پہچانا۔ جو بیان کرتے ہیں اس میں سچائی ہوتی ہے اور سچائی نے اس سے

پختہ کر دیا کہ تحقیق کی تکمیل کر کے مسلمان ہو جانا چاہئے اور فیصلہ کر لینا چاہئے۔ وہ مسلمان ہو نیکے لئے ایک شخص کے پاس گیا اور جا کر بیٹھا۔ وہاں کیا دیکھتا ہے کہ مولو یصاحب کے پاس ایک شخص کھڑا ہوا کہتا ہے کہ رات جو تیلی روپون کی من نے آپکے پاس امانت کسی تھی؟ اس غایت فرمایئے۔ مولو یصاحب فرماتے ہیں کہ تو ہوتا اور تو نے کوئی امانت میرے پاس نہیں کی۔ وہ بچارہ کان بکڑا کر نکال دیا گیا مولو یصاحب کے معتقدین نے اسے سختی کی۔ اس شخص کو شبہ ہوا کہ حقیقت حال کو یادہ دریافت کرنا چاہئے تب مسلمان ہو گیا۔ اوس وقت چلا آیا غلام تیلی والا ایک عورت کے پاس گیا اوس سے حال کہا کہ مولو یصاحب ہو کہ باز نکلتے۔ اوس عورت نے کہا کہ میں تیرے بیگم کی ہو اؤ کو بھی ہو کہ دو گئی۔ اوس عورت نے بعد نماز عصر ایک ڈولی کرایہ کی اور اپنے زیور کا بیچ ساتھ لیا۔ مولو یصاحب کے ہاں بچی۔ اطلاع کر لی۔ عرض کیا کہ اوس بند کی کا شوہر سفیر ہے اور پولیس کی غفلت سے چور دن کا زور ہے۔ چاہتی ہوں کہ یہ نہ یو جناب کے پاس آتا رکھوں اور یہ کہ زیورات کا صندوق چھٹ پٹ کھول دیا۔ مولو یصاحب کی نظر جب زیور کے قیمتی نگینوں اور اونکی دمک پر کہ مثل گوہر چراغ چمکتے تھے پڑی اکھیں کھل گئیں۔ لوٹ گئے اور دل میں سوچے کہ بڑا شکار جاں میں پہنسا۔ دکھلانے کو پہلے انکار کیا پھر رضی ہو گئے کہ کہہ لوں گا۔ فرست تیار ہونے لگی باہر یہ عورت اوس تیلی والے کو کہہ کر گئی تھی کہ جب مولو یصاحب مصروف ہوں تو حاضر ہونا اور تیلی کا تقاضا کرنا۔ اس اثنا انتظار میں یہ شخص بھی مسلمان ہونا چاہتا تھا آپہنچا۔ تیلی والے کو دیکھا

مولو یصاحب کے باہر یکہ کر پوچھا کہ بعد صبح کی نفلت کے اب اس نے کیا کیا ہے
 اوس نے ترکیب بتلائی۔ شوق استعلام میں میرہ بھی باہر کھڑے ہو گئے کہ دیکھیں اب
 کیا ہوتا ہے۔ تھوڑی دیر بعد شخص ہی اندر گیا اور مولو یصاحب کے پاس پہنچا اور
 پھر اتفاقاً کیا۔ مولو یصاحب کو خیال ہوا کہ اگر اس وقت امانت اس پر کر دینے میں
 حجت کی مسابدا عورت بھرک جائے اور یہ سارا زیور نہاروں و پیہ کا ہاتھ سے نکل جائے
 اس لئے فرمایا کہ اسے شخص تو نے تو صبح ہی آنیکا وعدہ کیا تھا اب تک کمان ہا اپنی تسلی
 جلدی لیجا۔ مجھے اس امانت سے بڑی تکلیف ہوئی ات بہر میں اس کی حفاظت کرتا رہا۔
 چٹکے سے مولو یصاحب اٹھے اور تسلی لاکر آکر دی و روہ تسلی والا خوش خوش باہر آیا۔ ان حضرت
 کو جو اسلام لایا اس لئے اس حال کو دیکھ کر تعجب ہوا اور نفرت ہوئی اور اس سوچ میں آئے کہ
 خیال ہوا کہ یہ عورت مفت ماری جاتی تھی۔ یہ سوچ ہی رہے تھے کہ ایک اور عورت
 دوڑتی ہوئی آئی اور جھٹ پٹ اندر چلی گئی اور اوس نے مطابق اوس اقرار کے جو پہلے سے
 کر لیا تھا زیور والی عورت سے کہا کہ اے بی بی مبارک ہوا آپکے شوہر سفر سے آگئے۔
 جلدی گھر چلو۔ بی بی خوش ہوئیں اور جلدی جلدی اپنے زیور کو صندوقچہ میں ڈال
 یہ جاوہ جامو مولو یصاحب کے مکان سے باہر نکل آئی اور ان حضرت کو جو سلمان ہونے
 آئے تھے بڑی خوشی ہوئی کہ عورت بھی خوب بھی اور تسلی والے کا کام بھی گیا
 تاہم دلچسپی کے سبب سے اس مرد کا قصہ پوچھنے کو عورت کے ساتھ ہوئے۔ اوس نے
 اونکا حال بتلایا کہ اس حق نے کل اپنے گھوڑی سو پو پو کو بیچ دی تھی۔ سارا روپیہ اسکا

ایک عورت نے اس طرح ٹھگ لیا تھا کہ یہ میان روپیہ کو مال میں لئے بازار میں گھومتے
 تھے اور مارے شوق کے جہان ہو سکتا تھا رٹال کھول روپیہ گننے بیٹھ جاتے تھے۔
 ایک عیار قمار لگ گئی اور اسے ایک جگہ ملی اور کہا کہ وہ بندی عجیب بھصیت میں مبتلا ہے
 شوہر اس کا برسوں سے پردیس میں ہے اب نہ نقل ہے نہ دوسرا نکاح کر سکتی ہوں۔
 آپ چلیئے اور قاضی صاحب کے یہاں چلکر کہئے کہ میں اس کا شوہر ہوں سفر کو گیا تھا
 وہاں دوسری شادی کر لی اب اسے طلاق دیتا ہوں اور قاضی جی کے سامنے طلاق
 دیدیتے ہیں اور کر لوں گی کہ میں نے مہر اپنا پا لیا۔ اس کی مزدوری میں ایک چوٹلہ روپیہ ملی
 یہ رضی ہو گئے اور قاضی کے یہاں (کہ یہی مولوی صاحب تھے) جا کر طلاق کو جاری
 کیا۔ مہر کی تعداد ماہ روپیہ بتلائے عورت نے کہا کہ میں نے پالیا یہ عورت
 انکو ماہ روپیہ دینے گھر لائی اور دسے کر خیریت کر دیا۔ مگر جب یہ باہر نکلتے غل مچا پڑا
 کہ میرا روپیہ لئے جاتا ہے جو ابھی مہر کا دیا تھا۔ پھر قاضی صاحب تک نوبت پہنچی
 اونہوں پورا ایک سو دس روپیہ عورت کو دلا دیا۔ اتفاقاً یہ شخص مجھے ملا دیا اور
 گالیاں دیتا جاتا تھا۔ میں نے حال پوچھا اسے بتلایا میں سمجھ گئی کہ یہ غلام عورت
 کا کام ہے۔ میں نے کہا کہ اگر روپیہ واپس کرادوں تو کیا دیکھو گا آخر ماہ روپیہ اپنی
 اجرت قرار دیکر اسکو یہ ترکیب بتلائی کہ اس عورت کے دو بچے ہیں اونپر توقیفہ کرنے
 وہ اس وقت مدرسہ میں ہیں۔ چنانچہ اسے قبضہ کیا تب اس عورت نے روپیہ واپس
 دیا۔ پھر یہ بخت اونہیں مولوی صاحب کے ہندے میں جا پہنستا تھا۔ میں نے پھر اس

نکلا ہے جس کا قصہ آپ نے ہی کیا۔ انکو بعد معلوم ہونے ان اتفاقات اور تدابیر کے
 اس بات کا خیال ہوا کہ ابھی جلد ہی نہیں کرنی چاہیئے اور اہل اسلام کے حال کو یاد دہریا
 کرنا چاہیئے رات کو وہ نے سانپ نے کاٹا اور رگئے۔ فرمایئے کہ اس وقت آپ کوئی عذر نہیں
 بشری پر کر سکتے ہیں یا کوئی عذر نہیں سب بات پر ہی کر سکتے ہیں کہ یہ ایت اور غیر یہ ایت اسکے تین
 نہیں ہے اس لئے کہ یہ شخص جو مسلمان ہونے سے گئے اون سے ممکن ہے کہ ایسے
 افعال بھی سرزد ہو چکے ہوں کہ انکو سزا دینا اور اسکی حکمت کے نزدیک لازم ہو اور اس
 انکو نعمت اسلام سے محروم کتنا ضروری ہو۔ اگر حق تعالیٰ کے ان منظور ہوتا کہ یہ مسلمان
 ہو جائے تو اس شخص کی عقل میں اس قدر قوت آجاتی کہ سمجھتے اور جانتے کہ ایک فرد کا
 فعل اصل اصول اسلام سے نفرت کا باعث نہیں ہو سکتا۔ یہ لوگ دین کے امتحان
 دئے ہوئے نہیں ہیں دنیا دار ہیں جنہوں نے دین کو ذریعہ دنیا گمانے کا بتایا ہے۔
 اور سخت نفرت کے قابل ہیں۔ اسلام نے بڑی اونکی دور سے بیان کی ہے۔ ایسے
 دنیا دار ہر مذہب میں ہیں۔ اگر وہ ایسا کرتے اصل اسلام کی خوبیوں کو دیکھ کر خود مسلمان
 ہو جاتے۔ پس دیکھئے کہ ایک وقت تھی کہ اس انسان نے ہلائی کو اسلام کی پہچان
 ایک جگہ بیٹھتے ہو کہ وصول الی المقصود یعنی منزل پر پہنچنے سے گئے۔ دونوں
 میں بڑائی نہیں۔ امد تعالیٰ پر کہ فی حجت نہیں اسنے مادہ عقلی یا اور اسی نے اس میں
 سبب پیدا کیا کہ کچھ نہوا۔

حضرت یوسف علیہ السلام کا قصہ اس بات کی ایک عمدہ مثال ہے امد تعالیٰ جل شانہ

فرماتا ہے جس کا حاصل ترجمہ یہ ہے کہ وہ عورت تو یوسف کے ساتھ ارادہ بد کر ہی چکی تھی اور یوسف کو اپنے پروردگار کی طرف کی دلیل کہ میرا آقا ہے" او سوقت نہ سوچہ گئی ہوتی تو وہ بھی اوس عورت کے ساتھ ارادہ بد کر بیٹھتے۔ ہم نے یوسف کو ثابت قدم کہا کچھ شک نہیں کہ وہ ہمارے برگزیدہ بند و مبین سے تھے۔" پس ملاحظہ فرمائیے اس مرد میں کچھ اتنی نہیں ہے۔ اگر بد و ترک کر دیجاتی تو ہی حجت حضرت یوسف پر تمام تھی سیکر نزدیک افعال قبیحہ ایسی خیر ہیں کہ بہر مدد اللہ کی باوجود ہی قدرت اور زور کے اختیارات انسانی کے نہیں ہوتی اور ہدایت پوری نہیں ہوتی اور وہ سزا ہوتی ہے (یعنی توفیق اور ہدایت اللہ) جو ضروری ہے۔

شرح آیت لا تَحْرُکْ ذَرَّةً اِلَّا بِاِذْنِ اللّٰہ کے یہ ممکن ہے کہ معنی لَا تَحْرُکْ ذَرَّةً اِلَّا بِاِذْنِ اللّٰہ کے یہ

ہوں کہ ذرہ ہی بغیر اجازت اللہ تعالیٰ کے نہیں ہلتا اور مقصود اس اذن سے حکم نہو اذن ہو یعنی اختیار کہ وہی اذن ہے۔ اور رفع تناقض او سوقت یوں ہوگا۔ کہ جب کوئی نتیجہ پیدا کرنا ہوتا ہے۔ اجازت ہو جاتی ہے۔ ورنہ نہیں ہوتی اور یہ اجازت نتیجہ اختیار بشری جہاں تک متعلق ہے۔ تاکہ اسباب بیکار نہ ہوں" عموماً ہوتی ہے جب اسباب بیکار کرنا ہو اجازت نہوگی۔ اسباب بیکار ہو جائینگے۔ یا یوں رفع تناقض ہوگا کہ حکم سے او سکی قوت مراد ہو اور اصل سبب او سکی حرکت کا وہ قوت ہو۔ پس معنی یہ ہوئے کہ حقیقت میں اذن ہی تھا جو ہلنے کی قوت حاصل ہوئی تھی۔

ممکن ہے کہ معنی اسکے یہ ہوں کہ غیر ذی روح بغیر اذن الہی کے حرکت نہیں کرتے

ذره کو اسی طرح ذکر کیا ہے جیسے معنی بیان کا قاعدہ ہے اور اردو میں کہتے ہیں کہ مکان میں جڑیا ہی نہیں تھی۔ اور پتہ بھی نہیں ہلا۔ معنی یہ ہوتے ہیں کہ کوئی حتیٰ کہ جڑیا ہی نہ تھی۔ اور کسی قسم کا غل نہیں ہوا اس قدر ہی جتنا پتہ ملنے میں ہوتا ہے پس معنی یہ ہوتا ہے کہ جب ذرہ ہی بغیر حکم الہی کے نہیں ہوتا۔ سورج اور چاند اور آسمان زمین بغیر اس کے کہ کیسے گردش اور حرکت کر سکتے ہیں۔ ذریعہ جو زمین پر اردو اور اختیار دیا گیا ہے۔ یہاں مراد نہیں ہو سکتے۔ پس لازم ہے کہ یون کہتے کہ اذن بغیر اختیار کے ہے یا یون کہتے کہ اذن مراد نہیں ہیں اور اس کلام میں اونکا بیان نہیں ہے۔

اس اذن حرکت کا میں نے عجیب تماشہ دیکھا ہے کہ عقل حیران ہو گئی اور معلوم ہوا کہ ذرہ ہی بغیر اللہ تعالیٰ کی مرضی کے نہیں ہوتا۔ وہ تماشہ یہ تھا کہ ایک دفعہ جنوب میں وہاں ہیشہ پیدا ہوئی۔ وہاں کی بابت جس قدر تحقیقات ہوئی ہے معلوم ہوا ہے کہ کچھ کیڑے پیدا ہوئے یا ہوا میں ایسی دھرت پیدا ہوئی کہ وہ جب جسم میں گس گئی تو اس میں ایک ہر ملا مادہ پیدا ہوا اور وہ ہلاکت اور دوسری عمر کی عبرت کا باعث ہوئی لیکن ہر شخص و باب میں مر نہیں بعض کو کیڑوں نے اثر نہ کیا یا اس ہوا نے ضرر نہیں پہونچایا یا بعد ازاں چھ ہو گئے۔ اس سے ظاہر ہوا کہ وہ بعض جگہ اثر ہوا وہ بغیر اذن کے نہیں ہو سکتا تھا۔ ڈاکٹر کہتے ہیں کہ بعض آدمیوں میں ایسی قوت ہوتی ہے کہ وہ مادہ اوپر اثر نہیں کرتا تعدیہ نہیں ہوتا ہے جنہیں قوت نہو لیکن میں نے اپنی آنکھوں سے دیکھا کہ ایک مکان میں چند شخص تھے اور ایک کنوین سے پانی پیتے تھے۔ وہ بیمار ہوئے

اور کوئی بیمار نہوا۔ ایک مرگیا ایک اچھا ہو گیا اور کون اچھا ہوا جو مرنے والے سے بچ گیا
بیمار رہا۔ مرنے والے کے دل میں یہ بات پیدا ہوئی کہ وہ نہ پی جینے والے کو اور بخار
نے قے برد اطراف۔ وقعر عینین حالت محض بیہوشی میں بند کر دی۔ اس بیمار کا دور
بجالت مرض کمزور پچھنے پایا وہ کچھ کچھ ہی متاثر نہوا۔ یہ خاص میرے اوپر گزرا ہوا
معاملہ ہے۔ نہ تعدیہ تہانہ قوت اور غیر قوت کو دخل تھا۔ یہ کھلائی دے ہا تھا۔
کہ جو اسد چاہتا ہے ہو رہا ہے۔ پس میری سمجھ میں یہی لگیا ہے کہ وہ بھی بغیر اس کے
حکم کے حرکت نہیں کرتا سب کچھ اسد کے بس میں ہے۔ مگر بس میں کتنا اور جی تک
عمل میں لایا جاتا ہے جہاں تک دن اختیارات میں جنگی بنا رہے اور خبر کا احتیاط
پیدا ہوتا ہے خلل نہ آئے۔

میں جب اپنے حال پر غور کرتا ہوں یہ بات پاتا ہوں کہ ضرور انسان کی قوت
تام ہے مگر یہ بھی سب کچھ اسد تعالیٰ کے ہاتھ میں ہے اور قوت ہی بجالا دیتی
ہے اور اختیار الہی ہی بجالا دیتی ہے اور یہی فریضہ اختلاف مراتب کا ہے جس کی
خوبیاں ہیں اور پر بیان کر چکا ہوں کہ وہ لازمی اور دوسری مصلحت سے ہیں۔ مناسب ہے
کہ جو مجھ پر گذر رہا ہے اسے اور بیان کروں میرے باپ کا اتفاق عین غدر ۱۹۵۷ء
میں ایک انگریز کے ساتھ تو کرسی کنزیکا ہوا جو نہایت سید ہے دل کے فوجی آدمی تھے
بہت ہی نیک تھے۔ قوت حافظہ اور قوت چشم قوی تھی۔ خاندانی ہی تھے اسلئے
اونکے احکام سے حکام تعرض کم کرتے تھے کزنیل گنسٹن مہری ٹرنین اونکا نام تھا۔ میرے

باب کی وفات منشیہ اعز میں واقع ہوئی جب میں کم سن تھا جس وقت مجھ کو شعور ہوا آٹھ
 برس بعد قصد کیا کہ معاش تلاش کرنی چاہیے۔ میں اونکے پاس گیا اور اپنا حال
 کہا کہ بیہ نام ہے۔ یہ والد مرحوم کا نام ہے وہ ہی تھے جنہوں نے غدر بہرہ انگے
 ساتھ جان نڈاری کی اور عوض نہیں لیا۔ پیش پا کر آرام نہیں کیا۔ مجھے حاجت ہے
 نوکری دیدیجیے۔ جواب دیا کہ ہمارے پاس کوئی جگہ خالی نہیں ہے۔ میں نے پل
 مارم اور بی سے میرٹھ واپس آیا بعد دو تین سال کے مجھ کو بہرہ دوس ضلع میں جائیداد ملتی
 ہو ایک صبح پہر اون صاحب سے ملا اور بہرہ حال بیان کیا۔ کہنے لگے کہ تم دوس شخص
 کے بیٹے ہو جو غدر میں ہمارے ساتھ تھے تم وہی ہو جو بچے سے ہمارے پاس آیا
 کرتے تھے۔ میں نے جواب دیا کہ ہاں ہی ہوں۔ دوسرے کل کچری کی حالت میں
 آتا دوسرے دن میں گیا اور جب سلسلے پہنچا ٹرین صاحب کو بہت خوشی ہوئی اور بچہ
 سر رشتہ دار سے پوچھا کہ کوئی نوکری خالی ہے سر رشتہ دار نے جواب دیا کہ نہیں
 پوچھا کسی کو ہم نے اتنا مقرر کیا تھا۔ سر رشتہ دار بولا کہ فلاں نائب تحصیلدار کو دو سال
 ہوئے آپ نے اتنا مقرر کیا تھا اس کے استقلال کے کاغذات رکھے ہوئے ہیں
 سکرے لے آؤ سکرے اپنی اصلی جگہ واپس کر دو اور اس شخص کو مقرر کر دو۔ مجھے اب تک حیرت
 ہو کر رہی ہے کہ وہی میں تھا۔ وہی ٹرین صاحب تھے۔ یہی حقوق تھے سر رشتہ
 میں کیا تھا کہ جواب صاف بلا منشیہ اعز میں کیا ہو کہ یہی ملی جو میری اس وقت کی حالت
 کے لئے ایک عجیب نعمت تھی۔ حافظہ کا میں نے خود تجربہ کیا کہ تین سال کے بعد

اور وہ میں جاری کئے ہوئے احکام لفظ بلفظ بتلا دیتے تھے۔ میرا اختیار اور قوت
 صدور افعال میں صاحب کا یکسان تھے مگر ایک وقت ایک نتیجہ ہوا دوسرے وقت
 دوسرا نتیجہ اور یہ بات سمجھ میں آئی کہ باوجودیکہ قوت اور اختیار انسان کا ایک طرح سے
 کامل ہے مگر دوسری طرح سے کچھ ہی نہیں نہایت ناقص ہے۔ اور دونوں ہر طرح کے
 نہیں کہ نقصان دونوں کے کمال میں نہیں ہے اور ایک دوسرے کے اس طرح تابع نہیں
 ہیں کہ احد تعالیٰ پر الزام کہا جاسکے۔ دیکھئے یہ قوت اور یہ حکمت صرف احد کے کاموں
 اور اسباب دونوں میں ہے جو ہماری عقلوں سے باہر ہے۔ سبحان احد۔ الغرض یہی معنی
 ان ارشادات کے میرے خیال میں ہیں اور میری سمجھ میں یہ ہے کہ یہ ہو کا ہے۔ اختیار
 کا نقصان نہیں ہے۔ نہیں قوتوں پر نظر کر کے بعض بڑے لوگوں نے یوں بیان کیا ہے
 کہ جبر و اختیار امر بن نہیں ہے یہ بالکل سچ ہے مگر ضرورت تفصیل کی ہے کہ اختیار انسانی
 ہی پورا ہے اختیار الہی ہی پورا ہے چنانچہ مثال دیکھی ایسی بیان ہوئی یعنی حکام چوڑے
 ہوتے ہیں اور بڑے۔ دونوں میں اختیار ہوتا ہے اور ایک کو دوسرے پر۔ اور دونوں
 صاحب اختیار ہوتے ہیں۔ اقتدار بڑے کا اور اقتدار چوڑے کا۔ بحال خود قائم رہتے
 ہیں جیسے بادشاہ کے احکام کی تعمیل میں بہلائی بٹائی ہوتی ہے اور بادشاہ اصل علت
 سمجھا جاتا ہے وہی یہاں ہے یا کچھ زیادہ ہے مگر نہ اتنا کہ اختیار میں ایسا غلط ہو گا جیسا
 اور تکلیف مند و مہم ہو جائیں۔

چونکہ یہ بڑی بحث ہے مناسب ہے کہ بعض آیات نقل کی جائیں تاکہ تسکین

ہو جائے اور شک باقی نہ رہے۔ پس ملاحظہ فرمائیے اللہ تعالیٰ اس ہدایت و غیر ہدایت
 کی بابت ارشاد فرماتا ہے کہ۔ لَا اَكْفَاكَ فِي الدِّينِ قَدَّ بَيْنَ الرُّشْدِ مِنَ الْغَيِّ مَنْ
 يَكْفُرْ بِالطَّاغُوتِ يُؤْمَرْ بِاللّٰهِ فَقَدْ اسْتَمْسَكَ بِالْعُرْوَةِ الْوُثْقَىٰ لَا انْفِصَامَ
 لَهَا وَاللّٰهُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ ۝ اَللّٰهُ وَلِيُّ الَّذِيْنَ اٰمَنُوا يُخْرِجُهُم مِّنَ الظُّلُمٰتِ
 اِلَى النُّوْرِ ۗ وَالَّذِيْنَ كَفَرُوْا اُولٰٓئِكَ اَصْحَابُ الظُّلُمٰتِ ۖ يَخْرِجُوْنَهُمْ مِّنَ النُّوْرِ
 اِلَى الظُّلُمٰتِ ۚ اُولٰٓئِكَ اَصْحَابُ النَّارِ ۖ هُمْ فِيْهَا خٰلِدُوْنَ ۝ ترجمہ میں
 میں زبردستی کا کچھ کام نہیں۔ مگر اسی سے ہدایت لگ ظاہر ہو چکی ہے تو جو شیطان کو
 نہ مانے اور اللہ پر ایمان لائے تو اسے مضبوطی پکڑ کر کسی جو ٹوٹنے والی نہیں اور اسے
 سبکی عنتا اور سب کچھ جانتا ہے اللہ ایمان والوں کا حامی اور مددگار ہے کہ ان کو کفر کی تاریکیوں
 سے نکال کر ایمان کی روشنی میں لاتا ہے اور جو لوگ دین حق سے منکر ہیں ان کے حمایتی نہیں
 ہیں کہ ان کو ایمان کی روشنی سے نکال کر کفر کی تاریکیوں میں ڈھکیلتے ہیں یہی لوگ دوزخی ہیں کہ وہ
 ہمیشہ دوزخ میں رہیں گے۔ اس سے صاف تر ارشاد دو دونوں امر کا آپ اور کیا چاہتے
 ہیں۔ انسان کفر پر مجبور ہے ایمان پر بلکہ پورا اختیار کرتا ہے۔ جب وہ ایمان لا چکا ہے
 تو اللہ اس کا حامی اور مددگار ہوتا ہے اور پھر مدد کرتا ہے اور تاریکیوں سے جو بعد میں
 بھی آتی ہیں کہ وہ ممالک ہیں۔ نکال دیتا ہے ان کو روشن کر دیتا ہے۔ اور جنہوں نے
 کفر اختیار کیا ہے ان کی حمایت و مدد چھوڑ دیتا ہے تب شیطان کا دخل ہوتا ہے و حقیقہ
 اصلی روشنی ہے یعنی اللہ کو انسان خود پہچانتا ہے اس سے نکال کر اندھیرے میں

والدیتا ہے اور یہ سزا ہے۔ اور کسی قسم کی بُرائی اللہ تعالیٰ پر نہیں۔ دونوں امر موجود ہیں۔ پہر ملاحظہ فرمائیے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے یَعْلَمُ مَا بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَمَا خَلْفَهُمْ وَإِلَى اللَّهِ تُرْجَعُ الْأُمُورُ ترجمہ وہ اچکے اچکے اور پچھلے حالات کو جانتا ہے اور سب کاموں کی بازگشت اللہ کی طرف ہے۔ ظاہر ہے کہ معنی اسکے یہ ہیں کہ ہر پر کے کام اللہ کی طرف بازگشت رکھتے ہیں۔ بازگشت سے الزام نہیں ہوتا مجبوری پیدا ہوتی ہے۔ مثال اسکی یہ ہے کہ نہر جو بنائی گئی ہے پانی ایک ستہ سے جاتا ہے اور کھیتوں میں پہنچ کر نفع دیتا ہے اوس سے پانی کی قوت و نفع دور نہیں ہوئے۔ لیکن اوس میں خاصیت دینے سے مجموع اور بازگشت نفع کی اوسکی طرف ہے نہ کھار منع ٹوٹ جانے سے جو نقصان ہوتا ہے الزام و سزا نہیں ہے بلکہ مادہ کی سوت پختہ ہے اور آخر کو بلا الزام سب امور اوسکی طرف مجموع ہوتے ہیں۔ اگر وہ مادہ پانی میں پڑا نہ کرتا آب میں قوت نہ دیتا پانی کسیت تک نہ پہنچتا۔ اسلئے امور کی مجموع بذریعہ اختیار اور باوجود اختیار اوسکی طرف ہے۔ چنانچہ جہاں اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا ہے وَهُمْ لَكُمْ عَمَدٌ لَّا يَرْجِعُونَ۔ بہرے گونگے اندھے ہیں پس وہ بازگشت نہیں کرتے۔ وہاں یہی لفظ بازگشت و رجعت ارشاد ہوا ہے غفلت فرمائیے۔ وہ بھی ترک بد ہے۔ یعنی وہ لوگ جب خراب ہو جاتے ہیں اصلاح پر نہیں آنے پاتے کہ یہ سزا ہے۔ مجبوری ابتدائی یا ایسی مجبوری کہ آپسی نہ سکتے ہوں نہیں ہے۔

تفسیر یہ وہ خلق کو قائلوں کی ایک بڑی رگ نے اس مقام کو سنکر ارشاد فرمایا کہ یہ تقریر خلاف اوس

اوس آیہ کے سچے سچ مین اسد تعالیٰ فرماتا ہے کہ خلقِ فعال عبادِ اسد تعالیٰ فرماتا ہے
 چنانچہ ارشاد ہوا ہے کہ وَاللّٰهُ خَلَقَكُمْ مِمَّا تَعْمَلُونَ مناسب ہے کہ شرح اسکی بیان
 کیجائے مباد کسی اور کو یہی ایسا شبہ ہو۔ واضح رہے کہ یہ آیت حضرت ابراہیم مین
 سورہ الصافات مین ہے اور پوری آیہ یہ ہے وَ اِنْ مِّنْ شَيْعَةٍ اِلَّا بِنَاہِیْمٍ اِذْ
 جَاءَ رَبُّہٗ بِقُلُوبٍ سَلِیْمٍ ۝ اِذْ قَالَ لِاٰیٰہِیْہِ وَ قَوْمِہٖ مَاذَا تَعْبُدُوْنَ ۝
 اِنِّیْکُمْ اِلٰہَۃٌ دُوْنَ اللّٰهِ تَزِیُّوْنَ ۝ فَمَا ظَنُّکُمْ بِرَبِّ الْعٰلَمِیْنَ ۝ فَظَنُّکُمْ
 نَظْرَۃً فِی السَّحُوْمِ فَقَالَ اِنِّیْ سَقِیْمٌ ۝ فَتَوَلَّوْا عَنْہُ مُدْبِرِیْنَ ۝ فَاَرٰغَ
 اِلٰی اٰیٰہِیْمٍ فَقَالَ اَلَا تَاْكُلُوْنَ ۝ مَا لَکُمْ لَا تَنْطِقُوْنَ ۝ فَدَاعَ
 عَلَیْہِم مَّضْرًا بِالْیَمِیْنِ ۝ فَاقْبَلُوْا اِلَیْہِ یَزِفُوْنَ ۝ قَالَ اَتَعْبُدُوْنَ مَا
 یَتَخَفُوْنَ ۝ وَاللّٰهُ خَلَقَكُمْ مِمَّا تَعْمَلُوْنَ ۝ اسکا ترجمہ مولوی نذیر احمد صاحب
 نے یہ فرمایا ہے۔ اور نوح ہی کے طریق پر چلنے والوں مین سے ایک بڑا ہی ہم ہی
 تھے جبکہ صاف دل سے اپنے پروردگار کی طرف رجوع ہوئے جبکہ انہوں نے
 اپنے باپ اور اپنی قوم سے کہا کہ یہ کیا چیز مین جکی تم پر پیش کرتے ہو کیا خدا کے
 سوا بنائے ہوئے معبودوں کے پیچھے پڑے ہو تو اتنے رب العالمین کو کیا بھم
 رکھا ہے پرستاروں مین نظر کر کے یہ حیلہ کیا کہ مین بیمار ہوں تو وہ لوگ انکو چھوڑ کر چلے
 گئے اونکا جاننا تھا کہ ابراہیم جیسے سے اونکے بتوں مین جاگئے اور کہا کہ اتنے چڑھا
 تمہارے سامنے رکھے ہیں تم کہاتے نہیں تمہارا کیا حال ہے کہ تم بولتے تک نہیں۔

پہر تو ابراہیم بڑے دور سے اوتنے مارے پر پلے۔ اور ٹکڑے ٹکڑے کر دئے۔
لوگوں کو خبر ہوئی تو ابراہیم باپس دوڑے آئے کہا کیا تم ایسی چیزوں کو پوجتے ہو جنکو
تم تراشتے ہو حالانکہ تم کو اور جن چیزوں کو تم بناتے ہو امدہی نے پیدا کیا ہے۔ اس
ظاہر ہے کہ اس آیت میں وما القملون سے مراد بت ہیں اور معنی یہ ہیں کہ بتوں کے
مادہ کو جو پتھر ہے امدہی نے پیدا فرمایا ہے چونکہ تم کو اختیار دیا ہے اسلئے پتھر تمہارے
کاٹنے سے ٹکڑے بن جاتا ہے یا چونکہ تم مخلوق الہی ہو۔ اور تم نے پتھر کے بیوی
میں یہ صوٹ پہنائی ہے اور امدہی نے کیطرت جملہ امور کی بگشت ہے اسلئے یہ سب
مخلوق الہی ہیں۔ اس معنی میں اگر خلق فعال کی نسبت امدہی نے جل شانہ کی طرف
خلاف ہمارے مقصود کے نہیں ہے اسلئے کہ ہمارا مقصود یہ ہے کہ امدہی نے
قوت صدور افعال کی انسان میں عطا فرمائی ہے اور قابلیت افعال کی بہت سے
اشیاء میں عنایت کی ہے تاکہ اختیار جہاں تک عنایت ہوا ہے چل سکے۔ اگر یہ
دونوں چیزیں نہ ہوتیں مانتہ راج اور ترکیب نہینا یا ایجاد و صنائع مختلفہ پر قادر نہ ہوتا انسان
سے ممکن نہ ہوتا اور یہ اختیار ہے۔ یہ معنی کہ افعال الطوریہ جو ہر انسان سے صادر ہوتی
ممكن نہیں ہے کہ اس آیت کے معنی ہوں۔

ایک شبہ باعتبار علم نجوم ہے۔ ممکن ہے کہ نجومی
کہیں کہ یہ ستارہ شناسی میں کمال ہے کہ لگا بچہ بلا سب
حال انسان کا بتلاتے ہیں۔ اگر ستاروں کی تاثیر سے اونکے

جواب اس شبہ کا یہ اعتبار
تاثیرات نجوم انسان مجبور معلوم
ہوتا ہے۔

افعال پیدا ہوا کرتے تو ہم کیسے بتلا سکتے پس انسان محبوب ہے اور اس کا رخانہ عظیم ترین اسباب سے جکڑا ہوا ہے جو زمین و آسمان چاند سورج مریخ اور زہرہ و مشتری وغیرہ میں یہ بھی غلط ہے۔ نجومی پر جو اعتقاد کرے میرے نزدیک اس سے زیادہ کوئی سخیف العقل نہیں ہو سکتا اس لئے کہ نجوم کی اوس تاثیر کو جس کا دعوائے نجوم کو ہے اہل دنیا نے مانا ہے نہ اہل دنیا نے اگر اس کی کچھ بھی اہل جوتی تو کوئی ضرور مانتا۔ نہ اس سے آج تک کوئی نتیجہ نکلا ہے اس لئے کہ تمام ہندو سلطنتیں ہندوستان کی ہمیشہ انکی معتقد رہتی آئی ہیں مگر کوئی فائدہ نہیں ہوا۔ ہر شادی ہندو کی بذریعہ ستارہ شناس کے ہوتی ہے ہندو جی بیاہ سادہ دیتے ہیں اگر ذرا بھی نفع ہوا ہو تو بتلا دیجئے۔ مسلمانوں کی عورتیں بھی بیوہ ہوتی ہیں ہندو کی بھی اون میں ہی موافقت ہوتی ہے ان میں ہی۔ اہل دین تو اول کو جو ٹا فراتے ہیں۔ اہل دنیا جو سجدہ میں اذکور کارکتے ہیں۔ غور کیجئے کہ ایک ستارے پورے تو شمار ہوئے ہیں ان کی تاثیرات کیسے شمار ہو گئیں۔ کسی ایک یا ہر ستارہ کی ایسی تاثیر جاننے کا جس کے نجوم مدعی ہیں ذریعہ ہی کیا ہے۔ صرف بعض کا تجربہ اونسے راستوں اور تاثیروں کی بابت ہے جو متعلق تغیر موسموں اور دوسری ایسی ہی چیزوں کے ہے جیسے چمڑہ پکانا و انہ پکانا وغیرہ وغیرہ مگر اوں بعض کا جو دنگلیوں پر گئے جاتے ہیں۔ یہ نہ تا کہ انہیں ستاروں میں تاثیر ہے اور کسی میں نہیں بلا وجہ ہے ہم اسکے قائل ہیں کہ حاکم ہیں۔ باعتبار دین نبی نوع خلقتہ اندھین اور اختیار رکھتے ہیں باعتبار دنیا آہفت ارضی و سماوی کا علاج کر سکتے ہیں۔ اگر اہل تخم کی باتیں سنئے تو اپنی غلطیوں کی آئی

عجیب تاویلین کیا کرتے ہیں کہ کوئی حافل و پیر نہیں ہے ہوئے نہیں سکتا چنانچہ متفقہ
 ہے کہ حکیم القوری نے ایک دفعہ اسچہ کہینی اور معلوم کیا کہ صفہاں میں فلان تاریخ کو ایسی ہی
 نیکی کہ اس سے تمام صفہاں متغیر ہو جائیگا مکانات جڑ سے اوڑھ جائینگے باشندے شہر
 کے مرجائینگے اور بہاگ جائینگے۔ بادشاہت خراب ہو جائیگی کوئی اپنے مال بچا
 نہ رہیگا اور ایسا تلامطم ہوگا کہ الامان حکیم کا اعتقاد لوگوں میں کامل تھا۔ ہزار ہا آدمی
 بہاگ گیا اور جلا وطنی اختیار کی۔ صرف بادشاہ باقی ہا کہ میں کمان جاؤں شہر گویا
 کہ غالی ہو گیا۔ جب رات آئی تو چارے تیز ہوا چلنے کے اس قدر ہی ہوا نہ چلی
 کہ تپہ ہلتا۔ ایک بوڑھیا نے یہ حال دیکھ کر ایک چراغ جلا لیا اور اسے سب سے
 اونچے مکان پر رکھ دیا وہ اتنا بھرتا رہا صبح تک نہ بھا۔ صبح ہی بادشاہ نے
 حکیم جی کا کالامنہ کر کے گدھے پر چڑھ کر شہر کیا اور نکال دیا۔ منجم کہتے ہیں کہ غلطی
 نتیجے کے نکالنے میں واقع ہوئی۔ اوس شب کو ہلاکو خان پیدا ہوا تھا جسے صفہاں
 کو تباہ کر دیا۔ کیسی لغو تاویل ہے۔ اس لئے کہ ثابت نہیں کہ اوس شب
 ہلاکو خان پیدا ہوا اگر ہوا اوس شب میں تو اسکا اثر کچھ نہیں ہوا۔ وہ حکم متعلق اوس رات
 کے نکال گیا تھا کہ وہ شب تباہی کی شب ہوگی وہ شب تباہی کی شب نہیں تھی۔
 ایک بشر کے پیدا ہونے کی شب تھی جسکے افعال اختیاری تھے۔ نہ وہ شیر تھا نہ ڈرہا۔
 ایسے احکام مانچ چار دفعہ میری یاد میں بھی بخوبیوں نے لگائے اور کبھی صحیح نہیں ہو
 چنانچہ ۱۹۹۹ء کے لئے بھی و نون ہندی اور ولایتی نجومیوں نے اس وقت تک

تو کوئی اثر ہونہیں۔ اگر یہ سچ ہوتا کہ تاثیر نجوم افعال و ترکیب انسانی میں دخل کستی ہے تو لازم ہوتا کہ جو لوگ ایک ہی وقت میں پیدا ہوں اور سب کے افعال یکساں ہوں سب کی صورتیں یکساں ہوں۔ ایسا نہیں ہے۔ اہل تنجیم نے کچھ قواعد مقرر کئے ہیں اور حکموں و قاعدوں سے لکھتے ہیں وہ قاعدے ہمیشہ ٹوٹتے ہیں پہلے پہل قاعدے ہی کیا ہوئے۔ باوجود تسلیم کرنے اور قاعدوں کے ثابت نہیں ہوتا کہ انسان مجبور ہے کیونکہ ہر اہل تنجیم اس بات کا بھی قائل ہے کہ نحوست ستاروں کی خیریتا سے اور انسانی تدبیروں سے جو اونکی بتلائی ہوئی ہوں ہلکی یا دفع ہو جاتی ہے۔ اگر وہ اسباب وقوع افعال کے ہوتے ایسا نہ تھا۔ سبب وہ ہے کہ جب باپی کو آگ پر رکھتے بخار ہو جائے کسی اسکے خلاف نہیں ہوتا یا ہمارا ہمیشہ خلاف ہوتا ہے یا ہو سکتا ہے میں نے خود دیکھا ہے کہ لوگ قواعد کے ذریعہ سے نام پوچھ کر بتلاتے ہیں کہ زوج و زوجہ سے کون پہلے مرے گا و لڑائیوں میں کون غالب ہو گا کہ کون مغلوب ہو گا اور وہ کہی صحیح ہوتا ہے کہی غلط۔ ورنہ وہی قاعدے ذریعہ کمانی کا ہوا کرتے۔ یہ تاکہ کہ شگون لینے والوں کا گروہ بتلا دیتا ہے کہ کسی چالو نے کی آواز سے یہ نتیجہ ہو گا۔ چنانچہ دیکھا گیا کہ ایک عورت کی شادی ہو کر جس وقت اسے گھر لائے اور تار بنے کے وقت ایک خشک شمع و رخت نیب پر ایک کو ابولا۔ ایک شگون نے حکم لگایا کہ یہ عورت بلا و لہد رہے گی۔ ظاہر ہے کہ کوئے کی آواز اس بات کہ اولاد ہو گی نہیں کچھ تاثیر نہیں کہتی۔ لوگ ہاتھ میں طلاس کے پتے بتلاتے ہیں۔ ہاتھ میں کسی پتے کا ہونا

بسبب اس طریقہ کے نہیں ہوتا جس سے بتلایا جاتا ہے پس اگر مان ہی لیا جائے
 کہ کچھ قواعد استعلا م کے ہیں جو کبھی سچے ہی ہوتے ہیں تو وہ قواعد یا وہ چیزیں سبب
 صدور افعال کا نہیں ہو سکتیں۔ جیسے یہ جو اسی بیان کی گئی ہیں نہیں ہیں ممکن ہے
 کہ شگون جن چیزوں سے لیا جاتا ہے ہمارے تائید اور چیزوں پر جو جسے ہم شگون
 لیتے ہیں بہر حال ایسے امور سے مقابلہ بدریہات کا نہیں ہو سکتا یعنی اس بات کا کہ انسان
 فاعل مختار ہے۔ خیالات بخم حقیقت میں انکار وجود امدد تعالیٰ کا اور کفر میں۔ بڑے
 بڑے کاہن جو گذر گئے وہ بڑے شگون لینے والے ہو سکتے ہیں۔ میں نے ایک
 منجم سے پوچھا کہ تم ضمیمہ کیونکر بتلا تے ہو تو اس نے جواب دیا کہ اس فریضہ سے بتلاتے ہیں
 کہ جو وقت کسی خاص ستارے کے عمل کا ہوتا ہے ویسی ہی خیالات میں پیدا ہوتے
 ہیں۔ مثال اسکی یہ ہے کہ چڑھتے دن میں گلابی پھول خیال میں آئینگے۔ آفتاب کا
 رنگ سرخ ہے اسکے بعد منجم نے وہ پھول جو میں نے لیا تھا بتلادیا۔ لیکن اگر یہ بھی ہو
 تو یہی مجبوری انسان کی اس تجربہ سے پیدا نہیں ہوتی۔ اسلئے کہ اگر عمل آفتاب سبب علت
 ہوتا آدمی میں اس وقت دوسرے رنگ کے لینے کی قابلیت ہی نہیں ہوتی۔ چنانچہ خیال
 کی تصدیق کے لئے اس کے بعد میں نے جس قدر پھول لئے یہ خیال کر کے خلاف
 وقت لئے اور چونکہ کوئی مطابق وقت کے نہ تھا انکو منجم نہ بتلا سکا نہ پر ضمیمہ دریافت
 کر سکا اور صاف ظاہر ہوا کہ باوجود اس قدر مدخلت کے اگر مدخلت سے مجبوری انسان
 میں نہیں ہے یہ شبہ منجمین کا شاید یوں پیدا ہوا ہے کہ کارخانہ عالم مادہ اور فریضہ پیدا

کرنیکا ہے یہاں تک صحیح خیال کر کے یہ قیاس اور لگایا ہے کہ مادہ خلق افعال مخلوق
 ہی ہے۔ حالانکہ قلعہ ہے۔ جب ہر چیز بعد اجتماع اضداد الگ اور بالکل جدا چیز
 بن چکی تو آئندہ افعال اسکے اوس بڑے مادہ کے تابع کیسے ہو سکتے ہیں اور ہمیں وہ اجتماع
 اضداد دوسرے افعال پیدا کرنے کے لئے ہوا ہے پس تبعیت کیسی؟ اگر ایسا ہوتا
 خلق ہی تمام ہوتی وہی مادہ رہتا۔

جواب اس شبہ کا کہ عطار
 قوت شر خلق شر ہے۔
 ایک شبہ یہ ہے کہ جب قوتوں کا دینے والا حق تعالیٰ
 ہو وہی خلق شر ہے۔ یہ غلط ہے اس لئے کہ اللہ تعالیٰ نے جو کچھ
 قوت دی ہے وہ کوئی شر اور بُری نہیں ہے۔ اضداد پیدا کیے ہیں جو بجاے خودی
 اچھے ہیں اور ان میں ہمارا نفع ہی ہے۔ اختیار دیا ہے اور اوس میں ہمارا نفع ہے
 وہ اختیار جتنی چیزوں کا دیا ہے انکو حیثیتوں سے علحدہ کر کے دیکھئے اور نسبتوں
 معنی اسکے یہ ہیں کہ بعد عطار قوت کے جو افعال صادر ہوتے ہیں ان افعال کو
 فاعل سے جدا کر کے دیکھیے اور یہ نہ دیکھئے کہ وہ کس کا فعل ہے محض فعل و قوت
 کو لیجئے۔ مثلاً ہلنے کی قوت۔ کھینچنے کی قوت۔ دوڑنے کی قوت۔ کاٹنے
 کی قوت۔ اور سیڑج یہ قوتیں فی نفسہ بُری نہیں ہیں بُرائی آپکی طرف منسوب ہوئے
 سے اس وقت ہوتی ہے جب آپ ہلتے ہیں اور ہلنا ضرر کا باعث ہوتا ہے مگر کسکے؟
 آپکے یا آپکے بہائی کے۔ آپ کاٹتے ہیں جہاں کاٹنا باعث ضرر ہے کسکے؟ آپکے
 یا آپکے بہائی کے۔ پس اصل خلق جو خدا کا فعل ہے وہ صرف پیدا کرنا ہلنے کا

دور کرنیکی قوت کا ہے جو کسی طرح نہیں۔ جواز بدی کا جب ہوتا جب سزا نہ ہوتی۔ یہ جانتا کہ بدی کو جانتا تھا اصلی معنی اس کے یہ ہیں کہ جانتا تھا کہ آپ اپنا اور اپنے ساتھ دوسروں کا برا کر کے اپنا برا کرینگے۔ اسکا جواز بُرائی نہیں۔ لازمہ اختیار ہے بُرائی کیسی۔ جواز تدبیر و ن کو اختیار کرے لازم ہے کہ ایسا کام کرے۔ اختیار اسی قدر ہے جو اختیار کی حد میں ہے۔ جہاں سے الزام شروع ہوتا ہے وہی قوت سزا کا ہوتا ہے تاکہ اختیار دینا ترتیباً لازم تک نہ پہنچے۔ زیادتی بُرائی کی لازم پورا اختیار دینے کا ہے اختیار نام تمام سزا نہیں بنانا یعنی حدود میں۔ اور اختیار کے تمام کر دینے کے بعد بھی آدمی اللہ کے بس میں ہے۔ یہ امر محال صنعت ہے کہ اتنی بُرائی ہوگی کہ جتنی آدمی کے خیال سے باہر ہے باوجود اسکے وہ نیکی میں مبتدل ہو جائیگی۔ جسکے لئے یہی تدبیر ہے۔ واضح رہے کہ افعال الہی کا قیاس افعال عباد پر جائز نہیں یعنی انسان کے لئے فعل اور ترک فعل دونوں گناہ ہو سکتے ہیں۔ یہاں بدی کا نہ روکنا ترک فعل نہیں ہے اسلئے کہ منکر مقرر ہے جب انسان ترک فعل کے ذریعہ سے گناہ کرتا ہے مستوجب پاداش ہوتا ہے اللہ تعالیٰ نے کوئی ترک فعل جسکا عمل میں لانا ضرورتاً نہیں کیا تاہم خدا تعالیٰ پر وجوب کسی چیز کا ہم آپ قرار نہیں دے سکتے۔

جواب اس شبہ کہ علم الہی مانع
انسان کے مجبور نہ بن سکا ہے۔
ایک شبہ یہ ہے کہ ”علم الہی میں جو کچھ گزرا ہے ضرور
واقع ہوگا“ یہ سچ ہے مگر یہ غلط ہے کہ سبب علم کے ہوگا اسلئے

کہ علم مستلزم وقوع کا نہیں ہے۔ یعنی جاننا اور چیز ہونا اور سبب ہر چیز کے واقع کرنا دوسری چیز ہے۔ مثلاً ہم جانتے ہیں کہ کُنن یا خوب کھان سے معمولی بخار اور ترچا بخار اور برنجاسف سے تَبَرَق۔ مگر وہ کُنن یا خوب کھان یا برنجاسف سے اُترتا ہے ہمارے جانتے سے نہیں اُترتا۔

جواب سبب کا تقدیر ہے ایک شبہ یہ ہے کہ جب اسد مقدّر کر دے اور تقدیر کو مجبوری پیدا ہوتی ہے۔ بناوے تو انسان مجبور ہے "یہ غلط ہے۔ غلطی یہ ہے کہ معنی تقدیر کے غلط سمجھ میں جو اگے بیان ہونگے۔

بیان اس بات کا کہ اتفاقات بعض لوگوں کو ان قوتوں کی وجہ سے یہ گمان ہوتا ہے کہ اتفاقات نہیں ہیں۔

نہیں یہ کہچہ نہیں ہے دنیا میں آدمی پیدا ہوتا ہے اور اتفاقات متنوع قوتوں کے انسانی سے اور حالات سے ہوتے ہیں۔ یہ سخت غلطی ہے اسلئے کہ اتفاقات اگر اس معنی میں ہوں جیسا آپ سمجھتے ہیں نظام عالم دوسرا ہو جائے۔ دہریت اور اسلام میں یہی فرق ہے۔ متواتر ثابت ہے کہ بزرگانِ دین نے فرمایا ہے کہ عَرَفْتُ رَبِّي بِقَسَدِ الْخَزَائِمِ۔ یعنی اسد کو میں نے مصمم ارادوں کے ٹوٹنے (یعنی سبب کے پھٹنے سے) پہچانا ہے۔ معجزات اسی لئے صادر کئے گئے ہیں کہ دہریت صفا ٹوٹ جائے معجزات سے انکار دہریت ہے۔ جو لوگ محض اسباب کو ذریعہ وجود عالم اور نتائج کا جانتے ہیں حقیقت میں دہریت ہیں۔ دہریوں کے دلائل بڑے عام پسند ہو جاتے ہیں۔ اسلئے کہ دنیا عالم اسباب ہے جہاں انہوں نے اسباب کو لیا ان سے

بحث کی تائید کو اسباب میں محدود کر دیا۔ مگر وہ ہو کا نہ کرنا چاہیے اور یہوشیار رہنا چاہیے
 کیونکہ کوئی کارخانہ جس میں چیزیں تیار ہوں بغیر بنانیوالے کے نہیں بنتا۔ کارخانہ عالم
 کو ماننا کہ بغیر بنانے والے کے بنا ظاہر طور سے غلط ہے۔ اسباب سے ہمیشہ ایک
 سے نتیجے نہیں ہوتے۔ اونکو کہنا کہ بغیر اچھی نہ تھی ایک حد تک صحیح ہے مگر اس سے
 غفلت نہ کرنی چاہیے کہ جس چیز نے اسباب کو توڑا وہ اسباب ہی تھے یا کوئی دوسری
 چیز تھی۔ مثلاً جزو کل پر قادی ہو گیا جسکی شرح بادشاہت میں بیان ہوئی۔ مثلاً بے
 سکھلائے ہوئے کوئی بات اگئی جسکا نام بوعلی سینا نے الکامیات رکھا ہے یعنی
 بکری کا ڈبیر پڑنے سے طبیعت جس چیز کا نام رکھا ہے وہ اگر اس معنی میں ہے کہ کمانا
 منہ سے کہا یا جائے نہ دوسری راہ سے تو صحیح ہے اگر اس معنی میں ہے کہ یہ بھی طبیعت
 ہے کہ بکری بہیر پڑنے سے ڈرے غلط ہے اسلئے کہ انسان اور حیوان طبیعت میں یکساں
 ہیں۔ کیوں انسان کے بچے کو سانپ سے ایسا ڈر نہیں لگتا جیسا بکری کے بچے کو
 بہیر پڑنے سے لگتا ہے اگر آپ کہیں فن بنایا ہے ہم اوسی بنانے والے کو اسد کہتے
 ہیں اور دھم دیت کو بچہ دین سے اوکھاڑتے ہیں۔ بڑا فوسل سبات کا ہے کہ جب
 انسان بے بس ہوتا ہے وہ مالک کی طرف غلبہ ہوتا ہے اوس غلبت کو بھی یہ لوگ
 اپنے خیال سے سوکتے ہیں۔ اب یہہ دیکھیے کہ یہہ غلبت آیا صرف الف عادت سے
 ہے یا کسی اور وجہ سے۔ میرے نزدیک اتوں کو الف عادت ہونا بھی بلا وجہ نہیں
 عدد و ہر لون کا دنیا میں اقل قلیل ہے۔ پرستش اکثر کثیر ہے۔ حقیقت میں قدرتی ہے

دھوکا اوسیں شیطان نے دیا ہے اس کتاب میں جو مثالیں ہیں نے بیان کی ہیں
 وہ سب ایسی ہیں کہ بلا اسباب ہی اسباب ٹوٹے اور اسباب کے ساتھ ہی ٹوٹے
 اور نتیجے ہمیشہ الگ ہوتے رہے۔ اگر اللہ تعالیٰ نہ تھا اور قادر نہ تھا ہمیشہ ہر سبب ہی
 نتیجہ پیدا کرتا جو آپ چاہتے اختلاف نتیجوں میں ناممکن ہو جاتا۔ اختلاف نتائج میں جو آپ
 ہوا وہ سب ہی آپ اپنے عجز اور نادانیت کو ذریعہ جواب گردانتے ہیں ہم کہتے ہیں کہ
 نہیں وہ قدرت ہے۔ بعض مثالیں بیان کرنا مناسب ہوگا۔ ایک مثال ۱۵۷ء کی
 ہے۔ قدر میں مجھے اتنا ہوش تھا کہ بعض امور میرے خاص سامنے گذرے ہیں
 غدر سے پہلے ایک وٹی چلی۔ وہ وٹی ہر گائون میں کوئی شخص دیکھتا تھا اور دوسرا
 گائون والا ویسی ہی وٹیاں پکا کر اس میں گائون میں چاروں طرف بھیجتا تھا
 جہاں جہاں وہ وٹی پہنچتی غدر ہوا۔ اسکی حیرانی رہی اس سبب کو دیکھئے کہ
 ہندوستان کی ایسی حالت ہے کہ یہ وٹی تقسیم ہو جائے یہاں کے عام گائون انکو
 ملکی معاملات سوچنے اور اذیت عمل کرنے کی قابلیت نہیں۔ اس سبب کا سبب جو قدرت
 الہی سے منکر ہیں بتلائیں۔ دوسری مثال قصہ فرانس کا بھی غور فرمائیے کہ جب باؤسٹا
 مارا گیا اور جمہوری سلطنت ہوئی تو مورخوں کو حیرانی ہے کہ صد ہا آدمی پیدا ہو گئے
 تھے۔ جو برخلاف بادشاہ کے لوگوں میں تقریریں کرتے پھرتے تھے اور کوئی حال
 بادشاہ کا چپ نہیں سکتا تھا جوابات کو ہوتی تھی صبح کو اخباروں میں چپی ہوئی چار بجے
 صبح ہفتھس کی میز پر ہوتی تھی۔ جب بادشاہ مارا گیا کوئی اون آدمیوں میں سے پھر نہ نکلا

دیا۔ میرے خیال میں اگر کوئی شخص آنکھ نہ کھولے اور غور کرے تو یہ بات بائیکا کہ
 باوجود قوت اور باوجود اسباب کے کہ ہماری قوت اس قدر ہے کہ ہم حتیٰ جزا و سزا میں
 چونکہ اصلی نظام عالم اسکے ہاتھ میں ہونا چاہیے سب کچھ اسی کے ہاتھ میں ہے اور
 وہ قوت ایسی طرح غالب ہے کہ پورا غلبہ ہے۔

باب چہارم اس میں نوکریاں توں سولہ کے جواب جمالی کا ہے

باب چہارم
 ساتوں سوالات کا جواب
 اجمالی۔

علامہ شہرستانی کی تقریر
 نسبت بیان جواب الہی کے
 بعد اس بیان کے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ جواب جمالی کا ذکر
 کیا جائے اور وہ وہی جواب ہے جو احد تعالیٰ نے ان کو
 کا دیا ہے۔ ملا عبدالکریم شہرستانی نے اپنی کتاب ملل و نحل میں لکھا ہے جس کا خلاصہ
 ترجمہ یہ ہے۔ تیسرے مقدمہ میں اس شبہ کے بیان میں جو سب سے پہلے مخلوق میں
 پیدا ہوا اور اس باب میں کہ بتدارت وہ شبہ کہان سے پیدا ہوا اور بالفعل ظہور اس کا
 فرقہ میں ہے۔ پس جانتا چاہیے کہ سب سے پہلا شبہ شیطان کا شبہ ہے جو عالم میں
 پیدا ہوا۔ اور وہ آہستہ سے نکلا کہ شیطان نفس یعنی صریح حکم الہی سے موافق اپنی راہ
 کے لڑائی کی۔ خواہش کے مطابق حکم سے معارضہ کیا۔ اپنے مادہ کو کہ وہ آگ سے
 پیدا ہوا تھا بہت بڑا جانا اور تکبر کیا حضرت آدمؑ کے مادہ کو جو خاک تھا حقیر سمجھا اس
 شبہ سے سات شبہ پیدا ہوئے۔ یہ شبہات خلقت کے دلون میں پھیل گئے

اور فہمنوں میں در آئے یہاں تک کہ انہیں سے بدعت اور ضلال کے کل منہ ہب پیدا
 ہوئے۔ یہ شبہات چاروں شروح مجملہ لوقا و مارقوس (مقرس) و یوحنا و متی میں
 مذکور ہیں اور توریت میں بہ تفرق بشکل مناظرہ شیطان ملائکہ مندرج ہیں (علی نقل)
 علامہ شہرستانی نے ساتوں سول جواول کتاب میں لکھے گئے ہیں بیان کئے اور لکھا ہے
 کہ شیطان نے تب کہا کہ جس کا میں نے دعویٰ کیا یہ وہ اسکے دلائل ہی ہیں یعنی
 سوالات مدلل ہیں پھر لکھا ہے کہ شارح انجیل لکھتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے ملائکہ
 علیہم السلام روچی سجدی انک فی تسلیم الاول فی اللہ والہ الخلق غیر
 صادق ولا مخلص اذ لو صدقت انی الہ العالمین ما احتکمت
 علی بلم فانا اللہ الذی لا الہ الا انا لا اسئل عما افعل والخلق
 مسئلوں یعنی تب فرشتوں نے اللہ کی طرف سے جواب دیا کہ اسی شیطان نے
 جو تسلیم کیا ہے کہ میں تیرا اللہ ہوں اور تمام خلق کا اللہ چاہتا ہوں ہے اور خلوص اس میں
 نہیں ہے اسلئے کہ اگر تو سچے دل سے جانتا کہ میں اللہ ہوں تو مجھ سے وجہ چھوڑتا
 کیونکہ میں ایسا اللہ ہوں کہ وہ میرے اور کوئی اللہ نہیں۔ اسلئے مجھ سے کوئی
 نہیں پوچھ سکتا اور نہ اعتراض کر سکتا ہے کہ میں کیا کرتا ہوں۔ البتہ مخلوق سے باز
 کیجاتی ہے شہرستانی فرماتے ہیں کہ انجیل اور توریت میں یہ سب کچھ مذکور ہے۔ یہی شبہ
 اور پزیر غور کر کے سمجھا لیا کہ اس میں شک نہیں ہے جو کچھ شبہات کہ بنی آدم کے دل میں
 گذرتے ہیں شیطان کے گمراہ کرنے سے گذرتے ہیں جڑ بوسہ و سوسوکی شیطان

کے شبہات ہیں اور جب شبہات سات ہوں تو سب سے بڑی بڑی بدعتیں اور گمراہیاں ہی سات ہی ہونی چاہئیں۔ اس سے زیادہ ہنوں گی۔ گمراہ فرقوں کے شبہات کفر ہی شبہات ہونے چاہئیں اگرچہ عبارتیں اور طریقے مختلف ہوں کیونکہ شبہات سب گمراہیوں کا بیج ہیں۔ خلاصہ سب کا یہ ہے کہ یہ عمر ضحاک حرق کا انکار کرنا اور سوقت ہے جبکہ قرار اس بات کا ہے کہ یہ حق ہے اور نیز خواہش کرتے ہیں جو دنیا ہے بمقابلہ نص کے۔ چنانچہ حضرت نوحؑ اور ہودؑ اور صالحؑ اور شعیبؑ اور موسیٰؑ اور عیسیٰؑ اور جناب محمد مصطفیٰ صلوٰۃ اللہ علیہم اجمعین سے جس قدر باخانات ہوئے سب اسی طریقہ کے تھے۔ چلن دکھائی دے گا کہ جیسے شیطان نے سجدہ سے انکار کیا اور انہوں نے اس بات سے کہ بشریّت کے لئے آیا ہے اس کے ہادی ہوئیے اور اطاعت سے انکار کیا یعنی شیطان نے کہا کہ میں آدم سے بہتر ہوں اور اس کوئی نے کہا کہ ہم ان انبیاء سے بہتر ہیں اگے چل کر کہتے ہیں کہ یہ شبہ دینا کہ جو چیز ہمارے لئے بُرائی ہے وہ اللہ کے لئے بھی بُرائی ہے غلط ہے کیونکہ اس سے لازم آتا ہے کہ اللہ مثل مخلوق کے ہو۔

امام فخر الدین رازی کی تقریر امام فخر الدین رازی نے اپنی تفسیر کبیر میں بعد نقل ان سوالات نسبت شرح جواب الہی کے کے فرمایا ہے۔ متنازع انا جیل لکھتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ جل شانہ نے سہروردی جلال کبریاء سے جواب میں ان سوالات کے ارشاد فرمایا کہ اے مجلس توفیق مجھ کو بچا یا نہیں اگر تو بچاں لیتا البتہ جان لیتا کہ مجھ پر کوئی اعتراض میرے کسی عمل

سے وار نہیں ہوتا میں اسد ہوں سواے میرے کوئی اسد نہیں جو کچھ کرتا ہوں مجھ سے کوئی اسکی بابت جواب نہیں لے سکتا واضح ہو کہ اگر گلے پھیلے سب جمع ہوں اور حسن و قبح کو عقلی قرار دیں ان شبہات سے منجھلی نہیں ہو سکتی سب اعتراض صحیح ہو جاتے ہیں۔ لیکن جب یہ جواب دینگے جسکو اسد تعالیٰ جل شانہ نے ارشاد فرمایا ہے سارے شبہات اٹل ہو جائینگے اور اعتراضات اوڑھ جائینگے۔ اسلئے کہ جس طرح وہ پاکذات اپنی ذات میں جب الوجود ہے اپنی صفات میں بھی جب الوجود ہے اندازہ اپنے افعال میں بھی ہوتو اثرات مرجحات سے غنی ہے یعنی کس فعل کا کیا اثر ہوگا اسلئے اسے اختیار کرنا چاہئے۔ اسکا اوس پر نہیں ہو سکتا۔ اگر وہ ایسا ہوتا محتاج ہوتا غنی نہوتا۔ وہ اللہ جل شانہ ایسی چیز ہے کہ اور کوئی جتنیں اس سے آگے نہیں بڑھتیں اس تک پہنچ کر ختم ہو جاتی ہیں آخر کو اوس سے مطالب حاصل ہوتے ہیں۔ اور جب ایسا ہو مہیئت (یعنی یہ کیوں کیا یہ کیوں کیا) اس کے افعال میں دخل نہیں رکھتی اور کوئی اعتراض اسکی خالقیت پر وارد ہی نہیں ہو سکتا۔ بعض لوگوں نے کیا اچھا کہا کہ اسکی جناب اس بات سے بلند ہے کہ اسکا قیاس مذہب معتزلہ کے مطابق کیا جائے۔

تقریر بالا کی غلطیاں - رستم لاریب اسد تعالیٰ کی ذات تمام احتیاجوں سے

منزہ ہے تاہم اسقدر گزارش کرنا ضروری معلوم ہوتا ہے کہ ذات کا کمال و استغناء مستلزم افعال کے عدم تھاں کا اس معنی میں نہیں ہے کہ خلاف غنی ہو سکے بلکہ مستلزم

اعلیٰ درجہ کے افعال صادر ہونیکا ہے۔ بدی اور نیکی افعال میں ہونا افتقار نہیں ہے علت اور صفت اور وجہ افعال کی ہے اگر کمیت نہ ہو مجنونانہ فعل ہوگا بلکہ ذات جب کامل ہو افعال بھی درجات کے کامل ہونگے برے یا قابل اعتراض صادر ہی نہ ہونگے۔ یعنی اسلر شاد و انا صاحب کے یہ پیدا ہوتے ہیں کہ صفات چونکہ واجب الوجود ہونگے فرضی شے ہونگے اور حد صفت سے نکل گئے کیونکہ صفت کی ذات یعنی تعریف میں اچائی اور بُرائی داخل ہیں اور نیز معنی ہونگے کہ اس کی ذات ایسی کمال ہے کہ باوجود افعال قبیحہ کے اس کے کمال میں نقصان نہیں۔ یا ایک قسم کا ناقص ہے کیونکہ کمال میں ہر خوبی داخل ہے اور یہ خلاف خوبی کے ہے۔ اگر مان لیا جائے کہ افتقار کے یہ معنی صحیح ہیں تو میرے نزدیک قطع نظر افتقار ہونے یا نہ ہونے کے اللہ تعالیٰ کے افعال چونکہ وہ حکیم علی الاطلاق ہے اس طرح کے واقع ہوئے ہیں کہ ان میں کوئی بُرائی نکل ہی نہیں سکتی اور نیز افتقار کے یہی بُرائی سے پاک ہیں خواہ متغیر لیون کی طرح خیال فرمائیے یا کسی دوسری طرح چنانچہ آپ دیکھتے ہیں کہ نہ عطائے قوت برکے نہ خلق خدا نہ امتحان کو ذریعہ حصول کمالات کا بنانا نہ ان کے فرائض پیدا کرنا نہ نمر کا مقرر کرنا۔

حسن و قبح میں عقلی یا نقلی
باقی ہا حسن و قبح میرے خیال میں نزاع انہیں بیکار ہے کیونکہ
حسن و قبح کے موجود ہونیکا دونوں طرح اقرار ہے اگر حسن و قبح
کو نقلی قرار دیجئے چونکہ اللہ تعالیٰ حکیم علی الاطلاق ہے اور نبی اس کے احکام پہنچانے

والے ہیں وہ جس فعل سے منع فرمائے ہمارا ایمان ہیہ ہے کہ ہر طرح بُرا ہے عقلاً ہی
 اور نقلاً ہی۔ اسلئے کہ نقل کیا چیز ہے بغیر وجہ بتلائے ہوئے حکم دینا۔ چونکہ وہ
 حکیم کے احکام میں ممکن نہیں کہ عقلاً ہی بُرے ہوں۔ اسلئے کہ معنی لینا کہ
 میں بہلائی اور بُرائی نہیں ہے غلط صریح ہے۔ یقیناً اول افعال میں جنکے
 کرنا حکم ہے اور نہ کرنے کی ممانعت ہے ہمارا نفع اور ضرر موجود ہے البتہ افعال
 خالق اور افعال مخلوق میں فیتق ہے کہ مخلوق کسی چیز کو ابتداً پیدا نہیں کرتی خالق
 ابتداً پیدا کرتا ہے۔ اصل شے کو اللہ تعالیٰ پیدا کرتا ہے مخلوق مخلوقات میں سے
 ایک یا زیادہ اشیاء کو ملا کر ایک اور چیز بنا لیتی ہے اور وہ خاصہ متزاج ہے جو اللہ نے
 ہر چیز میں کہا ہے تاکہ اختیار چل سکے ترکیب پا جاتی ہے جو بعد ترکیب انسان کے
 لئے کبھی مضرب مفید ہوتی ہے۔ جیسے ماکولات و مشروبات اور ہزار ہا اشیاء یا اعضاء
 پس خالق کے افعال میں گنجائش قبح کی نہیں ہے اسلئے کہ اسنے بیضرورت کوئی
 خلق نہیں فی مائی بغیر ضرورت کے کوئی افعال نہیں دیا۔ تفسیر میں کیا۔ اللہ کے ماکولات
 حیثیتوں سے خالی کر کے انہیں متون سے پاک کر کے بالذات خیال فرمائیے ہر
 فعل بجاے رنج و تسخّن ہے جسکی تفصیل بیان ہوئی چنانچہ خلق خدا وہی ایسا ہی ہے
 حضرت مخلوق نے اپنے فعل سے پیدا کی ہے۔

افعال مخلوق کو افعال خالق قرار دینا بیڑی غلطی ہے کیونکہ اللہ کل کی مثل مخلوق نہیں ہوا ہے معلوم ہوتا ہے کہ ان ارشاد	افعال مخلوق افعال الہی نہیں ہیں۔
---	-------------------------------------

پر نظر کر کے حسین! اللہ تعالیٰ نے بیان قدرت فرمایا ہے کہ سب کچھ ہمارے ہاتھ
 میں ہے بغیر ہماری اجازت کے کچھ نہیں ہوتا ایسا خیال کیا ہے۔ لیکن اجازت
 دینے سے مراد عطاے قوت ہے بالفعل کی اجازت مراد نہیں ہو سکتی اس لئے کہ اللہ
 تعالیٰ نے آدمیوں کے اختیار کو ذریعہ اونکے مستحق جزا و سزا بنانے کا قرار دیا ہے
 اگر اللہ تعالیٰ مجبور کر کے انسان سے نیکی اور بدی کرے تو وہ عادل نہیں ہو سکتا
 اگر طریقہ عدل کا یہی ہو تو نظام دنیا اوٹھ جائیگا اور پستی مال ہو جائیگی جیسے آدمی پھوپھوں
 سے کام کر لیں یا آلات سے کالمیں بچوں اور آلات کو سزا دیں نہ ان کو جنکو بے بیانی
 ہے۔ پس حقیقت میں اللہ تعالیٰ خلق فعال مخلوق نہیں کرتا آدمی کے افعال
 عین قیاس حسن و قبح ہے اللہ تعالیٰ کے افعال میں جب غور کیا جائے تو اسے بہلائی
 کے اور کچھ نہیں ہے مثال اسکی یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے موت کو خلق فرمایا تو جماع
 کو پیدا کیا دشمن کے دفع کرنے کا انتہائی ذریعہ قتل کو بنایا موت کا ذریعہ حبس انسان
 ہو بُرائی ہے جب اللہ تعالیٰ ہو اچھائی ہے انسان جب اپنی عورت سے جماع کرے
 اچھا ہے جب بری عورت سے جماع کرے اچھا نہیں! اللہ تعالیٰ اس کو نبی دے جو گڑبگڑاتا
 ہے وہ بھی برہنہ کہ خلق کو نیک یا فاسق بنانے کا ذریعہ ہے بُرائی آپ نے پیدا کی مگر وہ بھی جو
 زمانہ سے پیدا ہوتے ہیں مجبور پیدا نہیں ہوتے اور اصلی خلق میں جو بہلائی ہے اور
 اختیار میں جو بہلائی ہے اس کا فیضان باوجود ہماری بُرائی کے بھی ہوتا ہے یعنی
 اللہ تعالیٰ اس میں بھی نیکی ہی کرتا ہے۔ علاوہ اسکے تو اسے متعلق اسباب جبر و اختیار

جو بلاوجہ خاص توڑے نہیں جاتے۔

حسنِ وقیع نقلی کیوں مانے
یہ کہنا کہ حسنِ وقیع محض نقلی ہیں ممکن ہے کہ اسی ڈر سے ہو کہ
جاتے ہیں۔

مبادا نسبتِ بدی کی اللہ تعالیٰ کی طرف ہوگی سو ہرگز نہیں
ہو سکتی۔ اللہ تعالیٰ نے کوئی بدی بطور جسم یا مخلوق موجود کے پیدا نہیں فرمائی
جو ہمارے خیال میں آئے یا دکھلائی دے نہ قوتیں انسان کی ایسی ہیں شیطان
صرف ہمارے افعال کو کمالِ افت سے اختیار ہی پیدا کیا ہے اور اس کے لئے
بذریعہ رغبت طرفِ بندسی کے اور بذریعہ تفرس و سرگے کوک کی ہے اختیار ہمارا بدو
اس کے اختیار ہی نہیں ہوتا۔ پس غور فرمائیے اللہ تعالیٰ کو بدی سے کیا واسطہ ہے۔

حسنِ وقیع افعالِ عبادین
مختصر اس بیان کا یہ ہے کہ افعال میں حسنِ وقیع کا پایا جانا صرف
محدود ہے۔ انسانوں کے لئے ہے اور جب کا خیال واسطے درستی افعال

کے ضروری ہے اور منفعت انسان تک محدود ہے پس انی ہی اسی تک محدود ہے
اللہ تعالیٰ نے جو افعال پیدا کئے انکو حدیثیوں و نسبتوں سے جدا اور الگ کر کے
دیکھئے وہ کوئی بھی نہیں ہے جیسے کاٹنا فصا و حکیم کا بدی نہیں ہے انسان کا
ایک دوسرے کو ضرر پہنچانا بدی ہے۔ اختیار دینے کا فعل فی الواقع جواز و پیشی کا
جو آپکے خیال میں ہے نہیں ہے یہ اختیار نہایت تحسن چیز ہے اور وہ سوائے اس
صورت کے اور صورت سے یہ بھی نہیں جاسکتا اور وہ تصرف الکا نہ کا ایک طریقہ ہے
مولوی ناصر حسن جونپوری جناب مولوی ناصر حسین صاحب جونپوری نے کتاب صرا لا ذ

کی تقریر جواب - میں جبکا ذکر دیا چہ میں کیا گیا لکھا ہے کہ جواب ان شبہات کا

یہ ہے کہ شر قلیل و اسطے خیر کثیر کے یعنی چوٹی بدی بڑی بہلائی کیلئے جائز ہی نہیں بلکہ ضرور ہے ورنہ شر کثیر پیدا ہو۔ پس پیدا کرنا شر کا اگرچہ نظر بنفس شر کے چہاں معلوم ہوتا لیکن ہبب پہونچانے خیر کثیر کا خلق کو ہے کہ اوس سے بہت بڑی بہلائی پیدا ہوتی ہے اور اللہ تعالیٰ کی صفت رحمت و عفو ظاہر ہوتی ہے۔

اوسکی شرح - میرے نزدیک اطلاق شر کا افعال الہی پر جائز نہیں ہے اور

جو افعال اوس سے صادر ہوتے ہیں و شر ہی نہیں ہیں جسکی شرح بار بار کی گئی۔ شاید اس خیال سے یہ اطلاق ہو کہ مشیت الہی اسکی مقتضی ہوگی کہ شیطان پیدا ہو کر افعال بد پیدا کرے اور خود افعال بد کا ارتکاب کرے۔ یہ سچ ہے کہ وہ جو کو جانتا تھا مگر اوسنے اجرا اس مشیت کا اس طریقہ سے فرمایا ہے کہ اوسکی ذات لازم سے پاک ہے یعنی اوسکی طرف باوجود اسکے نسبت شر کی نہیں ہو سکتی کیونکہ اختیار دیا ہے اور چاہا بنانے کو دیا ہے نسبت شر کی مجبور پیدا کرنے کی صورت میں ہو سکتی تھی چونکہ وہ مالک ہے اوسے اختیار ہے کہ جس چیز کو جس مصلحت سے چاہے پیدا کرے اوسنے شیطان کو اپنی ذات کی شناخت دے دی تھی اوسنے سالہا سال تک عبادت کی تھی پس مجبور ہی نہ شیطان میں ہے نہ انسان میں۔ انسان سے پوچھ کر اختیار دیا تھا۔ جو اس احتیاط سے مشیت جو ایسی ضروری تھی جاری فرمائے کہ غیبی خالق سے شر نہیں ہو سکتا حصول شر کا اس معنی میں کہ ہونے دیا خلق نہیں ہے۔ چونکہ یہ نیازگ مگر ظاہر

بات ہے اس سے اکثر عفت ہو جاتی ہے۔ بحث مشیت میں آدمی کو غفلت نہ کرنی چاہئے ضرور خلق اس عالم کا نظر باضداد اور اوں امور کے جو مذکور ہوئے میرے خیال میں صرف اسی طریقہ سے بلا الزام ہو سکتا تھا۔ صفت عفو و رحمت کے ظہور کی نسبت جو مولانا نے فرمایا ہے اوپر یہ اعتراض وارد ہوتا ہے کہ بعد گناہ کے گناہگار کو توبہ کر کے معصوم کی برابری نہیں ہوتا جب عصیان کو بطور شر قلیل خدا پیدا کرے۔ معاذ اللہ۔ تو اس وقت معافی کی کوئی قدر نہیں ہو سکتی نہ وہ میں خوبی باقی رہتی ہے جواب اس کا یہ ہے کہ اختیار کی حالت میں صفت رحم و عفو ابتدائی ہے کیونکہ اگر اختیاء ہو اور شمش گناہ کی جو سبب اختیار کے واقع ہوں تو کیا الزام حق تعالیٰ پر ہوتا۔ یعنی وہ محض عاقل ہوتا۔ پس صفت رحم ابتدائی ہوتی یہ نہیں ہے کہ اللہ نے شر پیدا کر کے ذریعہ عفو کا پیدا کیا ہے۔

قاضی نور الدین دہلوی کی تقریر قاضی نور الدین علیہ الرحمہ نے کتاب مجالس المؤمنین میں لکھا جواب الہی کے متعلق۔ ہے کہ کتاب موصوف کے اوائل میں ہم نے ذکر اعترافات

شیطان کا کیا ہے وہاں اوں اعترافوں کے جواب دینے کا موقع نہ تھا۔ اسلئے لکھ دیا تھا کہ جواب انکے بڑی کتابوں میں لکھے ہوئے ہیں جس کا دل چاہے دیکھ لے بعد میں اکثر بزرگواروں کی یہ رائے ہوئی کہ نہیں۔ جواب انکا لکھ کر شامل کتاب کرنا چاہئے تاکہ دوسری جگہ نہ ہونڈنے کی تکلیف نہ ہو۔ اسلئے انکے جوابات لکھنے کا قصد کیا اور جب جواب لکھنے کی نظر سے اوں اعترافوں پر غور کیا تو معلوم ہوا کہ جو جواب

جناب باری تعالیٰ کی طرف منسوب کیا گیا ہے وہ اور اس کے معنی مطابق اصول فرقہ جبریدہ کے ہیں۔ علامہ شہرستانی اور امام فخر الدین رازی کا یہ لکھنا کہ اصول فرقہ عدلیہ کے مطابق جواب ان اعتراضات کا دیا ہی نہیں جاسکتا بالکل غلط ہے اور ہم جواب اس کے لکھتے ہیں۔ راقم۔ بے اعتباری اس بنا پر صحیح اسے نہیں ہے نہ جواب مطابق اصول فرقہ جبریدہ کے ہے قاضی صاحب نے بعد اس ارشاد کے اعتراضات شیطان کو نقل فرمایا ہے اور جواب کو پھر فرماتے ہیں کہ تلامذہ تقریر علامہ شہرستانی کا یہ ہے کہ اعتراضات شیطان کے مندرجہ بالا کے ہیں اور جب قدر دوسرے مذہب والوں کی تقریریں ہیں سب اسی تخم سے پیدا ہوئی ہیں اگرچہ طریقیہ بیان کے مختلف ہوں مگر اصل سب کی ایک ہے اور تلامذہ سب کا یہ ہے کہ یہ باب نہ اس باب میں رہا ہے اور خواہشوں کو باوجودیکہ وہ مخالف نص یعنی صاف حکم الہی کے ہیں۔ اور مانستے ہیں کہ مخالف ہیں۔ مقدم رکھتے ہیں اور ان پر عمل کرتے ہیں۔ سب سے بہتر وہی ہے جو اللہ تعالیٰ نے دیا۔ کیونکہ معنی ان سب اعتراضوں کے یہ ہے کہ وہ اللہ تعالیٰ پر عقل کا حکم جاری کرتے ہیں جہاں عقل کا حکم جاری نہیں ہو سکتا اور اس کے معنی یہ ہے کہ یا مخلوق خالق کی طرح ہے یا خالق مخلوق کی طرح ہے۔ ظاہر ہے کہ یہ دونوں عقوبت غلط ہیں۔ پہلی صورت غلو ہے دوسری تفصیر ہے چنانچہ فرقہ علویہ و شیعہ غالی نے یہی کہا ہے کہ خالق مخلوق کی طرح ہے۔ اور فرقہ مجسمہ قدریہ جبریدہ ہنسنت و مستتر لہ نے کہا ہے کہ مخلوق خالق کی طرح ہے۔ مثال یہ ہے کہ فرقہ مجسمہ صفت

اسد تعالیٰ کی اون چیزوں کی سی کرتے ہیں جنہیں جسم سجاوہ اور نکاحا اثر ہوتا ہے اور اوپر
اثر پڑتا ہے اور مثال یہ ہے کہ فرقہ خارج کتے ہیں کہ حاکم سوائے اسد تعالیٰ کے کوئی
دوسرا نہیں ہو سکتا۔ پس جیسے یہ قول ہیں اسی طرح ہمیں کے اعتراضات ہیں چنانچہ
اوسنے کہا تھا کہ میں کیا آدمی کو سجدہ کروں جو سٹری ہوئی مٹی سے بنا ہے میں تو
صرف تجھے کو سجدہ کرونگا۔ پس ظاہر ہے کہ اولاً اعتراضات شیطان نے پیدا کئے
اور آخر کار ان کا ظہور ان فرقوں میں ہوا۔

پس جانتا چاہئے کہ جو جواب اسد تعالیٰ کی طرف منسوب ہے اور حاصل معنی اس کے
علامہ موصوف نے بیان فرمائے ہیں ہفت غلطیوں اور امام فخر الدین ابنی ذیادہ
نظام الدین نیشاپوری نے بغیر سوچے سمجھے صرف اسلئے کہ اونکی رائے کے موافق
یہ جواب تھا اس کے حاصل معنی کی پیروی کی ہے۔ زیادہ تر تعجب یہ ہے کہ امام فخر الدین
نے اس جواب کی اس قدر تعریف کی ہے کہ فرمایا ہے کہ اگر گلے پچھلے سب جمع ہوں
اور چاہیں کہ اصول فرقہ معتزلہ کے مطابق ان اعتراضوں کا جواب میں ہرگز ممکن نہ ہوگا۔
سچ ہے کہ اسد تعالیٰ کی شان اس کے کہیں بلند ہے کہ معتزلیوں کے اصول پر اس کا موازنہ
کیا جائے۔ غلطی یہ ہے کہ خطا ہمیں کی وہ نہیں ہے جسکو علامہ شہرستانی نے سمجھا
یعنی شیطان نے عقل کا حکم اسد تعالیٰ پر جاری کیا۔ نہ اسد تعالیٰ کے جواب کے وہ
معنی ہیں جو علامہ موصوف نے لئے ہیں اسلئے کہ کیونکر ہو سکتا ہے کہ اسد تعالیٰ
بہت سے مقامات میں قرآن مجید کے اندر عقل کو شرف حاکم ہونے کا دے اور فرما

کہ اَفَلَا تَعْقِلُونَ اور مَا لَكُمْ کَیْفَ تَحْکُمُونَ۔ کیا تم نہیں سمجھتے اور تم کو حکم دیتے ہو اور یہ ان عقل کو بیکار قرار دے اور اوس فضیلت سے گرا دے جو خود عنایت فرمائی تھی۔ پس عقل کا حاکم نہ ماننا غلط ہے۔ بلکہ معنی جواب بزدلی کے یہ ہیں کہ شیطان کی غلطی یہ تھی کہ اوسے مصیحت اور وجہ ایسے اسد کے افعال میں پوچھی جسکی نسبت دل لے نہ ہوے ہیں کہ اوس سے زیادہ کوئی مدبر اور حکیم نہیں۔ ضرور اسد تعالیٰ بری چیزوں کی بُرائی جانتا ہے اور بُرائی سے پاک ہے اس واسطے کہ ہمارے عقلین محال جانتی ہیں کہ وہ کوئی بُرائی کرے۔ جب بندہ یہ جان لے کہ جو کچھ اسد تعالیٰ کرتا ہے سب صحیح ہوتا ہے ظلم نہیں ہوتا۔ بیکار کوئی کام نہیں ہوتا پس اوس پر لازم ہے کہ فرمانبرداری کرے۔ مثال اسکی مرض کی حالت ہے کہ کوئی بیمار طبیب جافق سے نہیں پوچھا کرتا کہ یہ دیکھو کیون دی۔ اتنی کیون تجویز کی۔ ایسی غذا تجویز کرنے کی کیا وجہ ہے اسی طرح بندہ کونادانی اور جبل کے سیکڑوں مرض گہیرے ہوئے ہیں نہیں پوچھ سکتا کہ اسد نے یہ کام کیون کیا اور آئیہ لَہَ یُسْئَلُ عَمَّا یَفْعَلُ کے یہی معنی ہیں۔ نہ یہ کہ اسد کے کاموں میں عقل کو دخل نہیں۔

امام فخر الدین صاحب کے ارشاد کے اگر یہ معنی لئے جائیں کہ اوس صورت میں جب جس طرح اشیا کو عقلی طے تو اعتراضات شیطان کا جواب تفصیلی نہیں ہو سکتا یہ بھی صحیح نہیں ہے۔ اسلئے کہ ہمارے دیکھ معنی عقلی ہونے حسن و قبح کے نہیں ہیں کہ ہمارے عقل الہی عقل اور عمدہ ہے کہ فعل الہی اور حکم الہی کے نسبت جان سکتی

ہے کہ اوس میں بہلائی کی یہ بات ہے اور بُرائی کی یہ بات ہے۔ بلکہ معنی ہیں کہ عقلی لاجباً
یعنی عام طور پر ہمارے عقل جانتی ہے کہ امدتِ تعالیٰ کے فعل میں بہلائی ہے بعض احکام
وہ فعل کی نسبت تو ہمارے عقل صاف بتلاتی ہے کہ یہ حسن (اچھے) ہیں۔ بعض افعال
ایسے ہیں جنہیں غور کرنے اور دلیل کے ذریعہ سے افکی خوبی اور عمدگی ظاہر ہوتی ہے
تاہم بعض امور ایسے ہیں کہ عقل افکی بہلائی دریافت کر نیسے قاصر رہ جاتی ہے لیکن
جانتی ہے کہ وہ میں بہلائی موجود ہے اگر وہ وہ ظاہر ہو جائے ضرور عقل ہی اسے
اچھا جان لے۔ پس اس طرح اگر بعض حکام کی وجہ بیان کرنے سے عقل قاصر ہو سکے
قاعدہ حسن و قبح سے کچھ علاقہ نہیں۔

مثالیں اوں افعال کی جنکی اچھائی کو عقل صاف بتلاتی ہے یہ ہیں۔ واجب
ہونا صدق و نفاق و شکر و نعمت کا۔ واپس دینے امانت کا۔ قرض ادا کرنے کا
اچھے کاموں میں کرتے وقت کسی کا خوف نہ کرنا۔ بہتر ہونا نیکی میں بہتت کرنے کا
اخلاق کا۔ بک بک نہ کرنے کی عادت کا۔ بات کو کان لگا کر سننے کا۔ نرمی کا۔ جلدی
نہ کرنے کا۔ حکم کا۔ پاکدامنی کا۔ نصیحت کا۔ اچھی صحبت کا۔ لگانوں سے سلوک کا۔
دوستی میں بکریگی کا صبر کا۔ رضا کا۔ لوگوں سے امیدیں نہ رکھنے کا۔ سکھانے کا۔ مدد کرنے کا
(یعنی اس وقت بھی جب بدون اس کے کام چل سکتا ہو) مناسب سفارش کو ماننے کا۔
اچھے کاموں میں ادروں سے بڑھ کر رہنے کا۔ اپنے سے بہتر کے پاس بیٹھنے کا۔ برون
کی صحبت سے بچنے کا۔ نیکیوں سے تواضع کرنے کا۔ برون سے تکبر کرنے کا جب ضرر نہ ہو۔

انجام سوچنے کا۔ گناہوں سے دور رہنے کا۔ سلوک کے بدلے میں بری چاہنے کا۔
 قصور معاف کرنے کا۔ نفس کو بلند رکھنے کا۔ ہمت کو بلند رکھنے کا۔ جفا کو تحمل کرنے کا۔
 مآثرات کرنے کا۔ امر بمعروف و منہی منکر کا۔

مثالیں اون افعال کی جہان غور اور دلیل سے بخوبی ظاہر ہوتی ہے یہ ہیں۔
 اللہ نے عالم کو حادث کیوں بنایا۔ رسول کیوں بھیجے۔ وحی اونکے کس لئے خود مقرر فرمائی
 گنہگاروں اور خدائی کے دعوے والوں کے نیت و ناپود کرنے میں کس لئے پہل
 دی۔ الحمد نام زمین کیوں پڑھتے ہیں۔ تسبیح اور رکوع اور قنوت میں قرائت کیوں سنت ہیں
 درندوں کا گوشت کیوں حرام ہے اور گھریلو گدھوں کا گوشت کیوں مکروہ ہے۔

مثالیں اون افعال کی جہان عقل قاصرہ جاتی ہے یہ ہیں عسره کاروزہ کیوں سنت
 ہے۔ عید کاروزہ کیوں حرام ہے۔ تاہم عقل جوابات تفصیل کے ساتھ بتی ان اعتراضات
 کے دئے جاسکتے ہیں۔ یہی نہیں ہے کہ ان اعتراضوں میں ہم کہیں کہ علی الاحمال
 ہم جانتے ہیں کہ فعل اللہ تعالیٰ کا اچھا ہے۔

راقم۔ جناب قاضی صاحب نے افعال الہی میں احکام الہی کو
 (تقریر بالا کی شرح) جو بندوں کے عمل کے لئے ہیں یہی شامل فرمایا ہے۔ احکام میں تقریر ثواب و استحقاق
 جنت ہی ایک جہ ظاہر ہے۔ کافروں کے عذاب میں دلیل اس لئے ہے کہ بُرائی سے
 بہلائی پیدا ہوتی اگر ڈھیل نہ دیجاتی جس مصلحت سے اونکو پیدا کیا وہ باقی نہ رہتی۔
 کفر کے ساتھ کسی کو پیدا نہیں فرماتا۔ پس تاخیر کا فعل صل میں عدم فعل ہے یعنی

مارتہ ڈالتا۔ اور وہ دراصل تقابلاً اختیار ہے۔ بقابلاً اختیار اچھا ہے۔ جب غور کیجیگا
 یہ بات پائریگا کہ فعال الہی میں کوئی قبح نہیں بُرائی صرف افعال عباد میں محدود ہے
 راقم کی شرح جواب الہی کی۔ جب یہ تقریریں جواب الہی کی شرح میں آپ نے سن لیں تو مناسب
 معلوم ہوتا ہے کہ میں نے جو سمجھا ہے اس سے بھی بیان کروں۔ میرے نزدیک
 اس جواب کے (جو اللہ تعالیٰ نے دیا) یہ معنی ہیں۔ کہ ہم وجہ اور مصلحت نہیں بتلاتے
 وہ بات بتلاتے ہیں جو ہمارے لئے کافی ہے اسکی بڑی وجہ یہ ہے کہ انسان کی
 عقل کی سائی ماہیت اشیاء تک ہے وجوہ ماہیت تک پہنچ نہیں سکتی۔ یعنی ہم یہ
 جان سکتے ہیں کہ گننا بیٹھا ہوتا ہے۔ اس کے یہ خواص ہیں۔ یوں استخراج ہو سکتا ہے
 تجزیہ کر کے جان سکتے ہیں کہ فلاں فلاں اجزاء اس میں ہیں۔ مگر یہ کوئی نہیں جان سکتا
 کہ گننے میں شیرینی کیوں پیدا ہوئی اور جو اجزاء تجزیہ سے دریافت ہوئے ہیں ان
 اجزاء میں ان کے خواص کیوں پیدا ہوئے۔ پس شیطان کا دریافت کرنا کہ میں بُرا
 کیوں ہوا ایسی مثال ہے کہ گننا پوچھے کہ میں کیوں بیٹھا ہوا۔ یا ایلوہ دریافت
 کرے کہ میں کڑوا کیوں ہوا۔ پس ہم میں قابلیت اسکے فہم کی تین ہے نہ یہ سہ
 صحیح سوال ہے۔ اور جواب اسکا ہماری عقل سے بالا ہے چنانچہ اس اصول پر
 تمام فلاسفہ کا اتفاق ہے اس پر ہی ان مصالح کا بھی بتلانا جو فہم میں آسکتے ہیں تفصیل کے
 ساتھ تھینا خلاف مصلحت ہے گو وہ جو نہیں۔ کیونکہ اول تو بنظر اوس تفاوت کے عقول میں
 رکنا لا بد تھا عموماً عقل میں یہی آنے کے قابل نہ تھا دوسرے نہ کہولنا اتنے

پروہ کا یہی اسلئے ضرورت تھا کہ سارا نظام بیان کرنا پڑتا اور برسید بتلانا ہوتا آدمی کو وہ باتیں بتلادینی اور اس کا مفاسد سخت میں ڈال دینا ہوتا جو اس کے لئے ایسی مضر ہو تیں کہ نظام بدل جاتا جس کا بیان پہلے ہو چکا۔

نسبت نظام وغیرہ کے میں نے جو بیان کیا ہے باوجودیکہ رشادات الہی سے ماخوذ ہے اور قدر ہے جس قدر مناسب طور پر بتلایا گیا ہے۔ اور وہ مصالح ہیں میں مدعی نہیں ہوں کہ جو کچھ میں نے عرض کیا وہ پورا ہے۔ البتہ کافی معلوم ہوتا ہے۔ اس کا فی کوہی اس وقت بتلانا اگر اس صریح بتلانا تو اس قدر ہی خلاص مصلحت ہوتا۔ یہ وہ طریقہ ہے جس کے پادشاہان دنیا متبع کرتے ہیں (چنانچہ فرمیں میں یہی ہوتا ہے اور جب تک احکام سلطانی جو انگریزی میں جاری ہوتے ہیں وہ اس طرح جاری کئے جاتے ہیں کہ البتہ کی مرضی یہ ہے۔ یعنی رعایا کو مصلحت بتلانا اخلاف شان حکومت ہے۔) وجہ نہ بتلانا اطاعت کرانا اسلئے زیادہ مصلحت ہے کہ عادت عبودیت سکھانا اچھا ہے اور ایسا اچھا ہے کہ بغیر اس کے کمال ایمان نہیں ہوتا۔ حقیقت میں اس بتلانا سے اسلئے سب سے بہتر ذریعہ ہمارے کمال ایمان بنانے کا اختیار فرمایا ہے۔

تاہم بڑی خوبی اور معجزہ اسلئے رشاد کا یہ ہے کہ اگر غور فرمایئے جس قدر جواب یا کافی اور شافی ہے توضیح اسکی یہ ہے کہ (۱) اس بات پر زور دیا ہے کہ میں اسلئے ہوں۔ اسلئے کے معنی میں معبود۔ یہ اسکی طرف اشارہ ہے کہ معبود کی عبادت کرنی چاہئے اور حکم ماننا۔ اعتراض کرنا نہیں چاہئے کیونکہ وہ نقیض عبادت کی ہے۔ اسی لئے پہلے کہنا

ہے کہی شیطان تو تصدیق الوہیت میں صادق نہیں۔ (۲) یہ فرمایا ہے کہ میرے
 سوا نے دوسرے معبود نہیں ہے۔ معنی یہ ہیں کہ اگر کوئی ہو مادہ قابلیت اعتراض کی ہو
 تہا نہ عبد۔ اوسکے لئے یہ فعل تکرار و شک الوہیت میں ہے۔ جب کوئی اس عالم سے
 دوسرے عالم بہتر پیدا کرے کہ کلمات اعتراض کر سکتا تھا۔ (۳) یہ فرمایا ہے کہ میرا
 کوئی فعل اسلئے کہ میں اسدیوں قابل اعتراض نہیں۔ یعنی سب میں مصلحت ہے۔ اپنی
 الوہیت کو زور کے ساتھ ذکر کرنے سے یہ امر ظاہر کیا ہے کہ صرف اسلئے کہ وہ معبود
 افعال اوسکے قابل اعتراض ہو ہی نہیں سکتے۔ اگر وہ شر پیدا کرے یا خود شر کرے
 معبود اور معبود ہونیکے قابل نہ ہوگا۔ یہ معنی نہیں ہیں کہ افعال الہی میں لمیٹ نہیں ہے
 پس یہ سب ارشاد جہان بیان اسکا ہے کہ اللہ تعالیٰ اسلئے قابل پیش ہے کہ کوئی
 فعل اسکا نہیں اور وحدہ لا شریک ہے۔ حکم اوس کا یہی ہے کہ بندہ کا صرف یہ ان
 لینا باعث تسکین ہونا چاہیے کہ اللہ معبود برحق ہے۔ جو شیت ہو۔ جو حکم ہو۔ بلاچون
 و چرا مان لے اور ایمان لائے کہ کوئی مشیت حکمت بالغہ سے خالی نہیں خواہ ہمارے
 لئے اوسوقت باعث نفع ہو یا باعث ضرر۔ افسوس ہے کہ آج کل مانہ معبود کرتا ہے
 کہ مصاحح بیان کئے جائیں۔ اگر اسے یہی عادت پیدا نہ کی جائے ہمارا حال کم از شیطان
 نہیں سخت تر افسوس اس بات کا ہے کہ لوگ جنکو ذمی اے اور فلسفی جانتے ہیں انکے محض
 کہنے سے لوکی بتلائی ہوئی بات مان لیتے ہیں اور اوسوقت مان لیتے ہیں جب انکی عقل میں
 نہ آتی ہو۔ خداوند عالم کا رتبہ کیا حکیم سے بھی کمتر ہے کہ اوسکی بات بلا وجہ نہیں مانی جاتی۔

مجھے اس بات کا یقین ہے کہ جب تک آدمی بلا چون چرانہ مانے وہ مطیع اور فرمانبردار
 اور آخر کو صاحب ایمان بنیں۔ اس لئے کہ غور کرنے سے پایا جاتا ہے کہ آدمی جب تک
 دلائل میں پڑ رہتا ہے وہ کامل ایمان نہیں ہوتا۔ مرتبہ ایمان کا تکمیل دلائل کے
 اور تصفیہ کے حاصل ہوتا ہے مثال دیکھی ہو چیر ہے جس کا ہم یقین کرتے ہیں۔ جیسے
 ہم جانتے ہیں کہ ہماری ٹوپی ٹوپی ہے ہمارا گھوڑا گھوڑا ہے ہمارا ہاتھ ہاتھ ہے موت
 علیٰ ہذا پس ان چیزوں کی بھی جب تحقیق کرنے کی طرف توجہ فرمائیں گے تو دلائل کا استعمال
 فرمائیں گے لیکن بعد ان کے طے کرنے کے سب دلائل ختم ہو جاتے ہیں چنانچہ جب ہم ٹوپی کو دیکھتے
 ہیں بلا انضمام لیل کے ٹوپی کا ٹوپی ہونا گھوڑے کا گھوڑا ہونا ہاتھ کا ہاتھ ہونا ہمارے
 ذہن میں آتا ہے اور اس طرح آتا ہے کہ احتیاج دلیل کی نہیں رہتی تسلیم و رادعان ہوتا ہے
 یہی حال ایمان کا ہے تو تکمیل آدمی اسی وقت ہوتی ہے جب ایسا اذعان و تسلیم حاصل ہوتا ہے
 پس یہاں انسان ایمان کو کامل کرو۔ دلائل میں مت پڑو یعنی ایک قدم اسد کو گرا۔
 جان چکے ہو پھر اسی عمر شکوک میں نہ پڑے ہو۔ اگر پڑے ہو گے اسی طرح شک میں
 مری جاؤ گے اور نہ اوہر کے ہو گے نہ اوہر کے عقل ضرور حاکم ہے لیکن ہماری عقل
 چھوٹی ہے شناخت اسد تعالیٰ کی فطری ہے۔ پردہ بغیر شناخت عقل کے کام میں لانیس پڑے اس بات
 پر غور کرو اور دفعۃً ایمان کی تکمیل کر کے بجا آوری احکام میں مصروف ہوا دسین جلدی کرو مینا ہے
 کہ ایک نشان بیان کروں۔ وہ آج کل کا پس ہے ہمارا دیکھی آزادی چونکہ حکومت ہندو نے ہاتھ میں ہے
 ان کے لئے مصلحت یہ ہے کہ نفوس رعایا کی خیانت دریافت کرتے رہیں اور ان کے علاج اس سے

رہایا کی جو حالت ہوئی اسکی مضرتیں ہم وزن دیکھتے ہیں۔ بہت سے ایڈیٹر بڑھتے بڑھتے
 یہاں تک بڑھ جاتے ہیں کہ قید ہوتے ہیں۔ یہ اعتراض کی عادت بُرائی ہے یا نہیں
 ایڈیٹر جو معترض ہوتے ہیں خیر خواہانہ اعتراض کرتے کرتے ہیں اور وہ حقیقت میں عدم
 اطاعت حقیقی سلطنت کی ہوتی ہے۔ سلطنت ایک حد تک اپنے نفع کے لئے
 جائز رکھتی ہے مگر اسے جائز نہیں کہہ سکتا۔ مگر سلطنت یہی جو جائز رکھتی ہے اسوں
 جواز کے بعد جبار لکاب گناہ ہوتا ہے ظاہر نہرا دیدیتی ہے اور باطناً ہیئتہ مزہین
 مبتلا رکھتی ہے۔ پس جو عادت ایسی بد ہو اسکا اختیار کرنا ضرور بُرا ہے۔ اگر کوئی طاقت
 سلطنت کی نل سے کہیں اور منافع میں شریک ہوں جو اس وقت صرف اور ان
 لوگوں کو ملے ہیں جن پر سلطنت حقیقی خیر خواہ اور مطیع ہونیکا اعتبار کرتی ہے پس دیکھئے
 کہ کچھ کل جو آپکو وجہ پرستی کی عادت ہے اور اعتراض کی وہ آپکے حق میں کیا کر رہی ہے
 خداوند عالم کی سلطنت سب سلطنتوں سے اعلیٰ ہے اسکو اس عادت سے کیا ناراض
 نہونا چاہیے۔ وہ کسی طرح اسے جائز نہیں کہہ سکتا۔ اور وہاں اتنا جواز بھی نہیں ہے
 چنانچہ انبیاء نے جب جہلوچی ہے صاف کہا ہے کہ بتلادےجئے تاکہ طہینان ہو جائے
 یہ کہنا کیسا اچھا ہے۔ اسکا مقابلہ اس کہنے سے کیجئے کہ آپ پر یہ اعتراض ہے
 ہمارے عقل میں نہیں آتا۔ اسے بھائی تو ہے کون جو وجہ پوچھے؟ پس یہی اسد
 تعالیٰ نے اس جواب میں نہ یادہ تراشا دیا ہے اور جواب کا وہی طریق اختیار کیا ہے
 جو سب سے بہتر ہے۔ یعنی مصلحت کے بھی مطابق ہے اور اپنی شان کے بھی موافق

اور بندہ کے لئے تو عین ہدایت ہے سبحان اللہ سبحان اللہ۔

باب پنجم

اسمین ذکر جوابات تفصیلی یعنی سوال کے

مقابلہ جواب کا ہے

باب پنجم

جوابات تفصیلی

بیان ترتیب جوابات میں ہے جناب سید بدر الدین علیخان بن نظام الدین اجمہنی رحمۃ اللہ جو میر سید علی کہلاتے ہیں اور جناب قاضی نور اللہ شہرستری رحمۃ اللہ کے جوابات تفصیلی نظر رقم سے گذرے ہیں۔ مناسب ہے کہ اولاً ان علماء کے جوابات کا ترجمہ کیا جائے اور بقدر ضرورت شرح۔ اوسکے بعد وہ جواب لکھے جائیں جو رقم کے خیال میں گذرے ہیں توضیح۔ (۱) شرح لفظ رقم سے شروع ہوئی ہے۔ (۲) ہر سوال کی کتابت اصلی یعنی عربی کی صدر کتاب میں نقل کی گئی ہے یہاں سہولت کے لئے صرف ترجمہ کا اعادہ کیا جاتا ہے۔ (۳) ترجمے لفظی نہیں ہیں خلاصہ معنی ہیں۔

پہلا سوال

سوال اول

شیطان کو کیوں پیدا کیا اللہ تعالیٰ کو میری پیدائش سے پہلے معلوم تھا کہ مجھ سے کیا فعل صادر ہوئے گئے پہر اوسنے مجھے پیدا ہی کیوں کیا۔ میرے پیدا کرنے میں جھوٹا کیا حکمت ہے۔

جواب

جواب

میر سید علی رحم فرماتے ہیں کہ شیطان کی غرض ان شہادت کے پیدا کرنے سے بہکانا جہاں کا ہے کیونکہ جوابات ان کے نہیں ہیں۔

میر سید علی کا جواب کہ شیطان جو شر ہے اور کافران اللہ نہیں ہے۔

نازک ہیں۔ اور وہ جوابات سچو دار لوگوں کے لئے ہو سکتے ہیں۔ پھر فرماتے ہیں کہ مطلب اس طویل کا یہ ہے کہ شیطان دریافت کرتا ہے کہ میرے پیدا کرنے میں حکمت اور اسکی حکمت کیا ہے۔ جواب اس کا یہ ہے کہ مثنیٰ چیزوں میں ایسی قابلیت ہے کہ انہیں خلعت وجود پہنا یا اجائے اور وجود میں لائیکے اثر سے متاثر ہو سکیں اور سب پر خداوند عالم افاضہ وجود فرماتا ہے۔ اس حیثیت سے شیطان کا خالق اللہ تعالیٰ ہے اور جیسے اور تمام مخلوق کو اللہ تعالیٰ نے پیدا فرمایا ہے ایسی ہی شیطان کو پیدا فرمایا ہے۔ باقی رہنی اتیت۔ یعنی وہ چیز جو ایک نفس کو دوسرے نفس سے جدا کرتی ہے اور وہ خواص مختلف نفوس کے کہے جاسکتے ہیں۔ وہ خواص کسی کے پیدا کرنے سے پیدا نہیں ہوتے بلکہ آخر مرتبہ جملہ نفوس میں سوائے نفوس اجرام سماوی کے خود عارض ہوا کرتے ہیں۔ پس اسلئے کہ شیطان ہمارے پیدا ہوا تھا اور قوت شدید کہتا تھا مگر ورنہ اتیت غالب آگئی اور اسنے عاجزی سے انکار کر دیا۔

شرح تفسیر سید صاحب راقم غرض اس جواب کی یہ معلوم ہوتی ہے کہ کثرت یعنی فعال قبیحہ کے ارتکاب کی طرف میلان داخل ذات شیطان نہیں ہے حق تعالیٰ خالق ذات ہے خالق میلان و فعال نہیں ہے اسلئے کہ میلان بعد پیدا ہونے حالت تمیز کے نفوس مختلف

میں پیدا ہوتا ہے اور ضرورتاً بعد کی بات ہے۔ یہ سبھی ظاہر ہے کہ اسبابِ لاحقہ میلانِ کور کی طرف منجر ہوتے ہیں مگر میلان اور مجبوری میں جنابِ صاحب نے اختصار کا کام فرمایا ہے تاہم ایک عمدہ بات کہی ہے۔

جواب قاضی صاحب کا کہ ایک قاضی صاحب فرماتے ہیں کہ جواب اس اعتراض کا یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ پہلے سے جانتا تھا کہ شرِ شیطان سے صادر ہوگا

خاصہ لفظِ غرض کے یہ ہے
اعراض بعد کو عارض ہوا ہیں

لیکن وہ شرِ اللہ کے بنانے سے نہ ہوگا بلکہ قابلیتِ ذاتی کا ایک لازمہ ہوگا جو لازماً ہمیشہ ملزم کے ساتھ ہے اور جدا نہ ہو سکے جیسے چار کا عددِ جفت ہونے وجہیت اوس سے جدا نہیں ہو سکتی یہی مذہب اکثر حضراتِ اشاعرہ کا ہے جیسے امامِ شافعی محققِ دوانی نے فرمایا ہے کہ جو نقص اور قصور بعض ممکنات میں نہ کیا جاتا ہے وہ منجملہ اسبابِ حصولِ ضرورِ اعمال کے مادہ میں ہے نہ بوجہِ بخلِ فاعل کے۔ قابلیتیں اور استعدادِ حکما رکھنے والے سفدر متعدد ہیں جنکی انتہا نہیں۔ نہ ایک جگہ جمع ہو سکتی ہیں۔ بلکہ یوں ہے کہ جب یعنی اللہ تعالیٰ مع ہر اوس چیز کے جو پہلے گذری علتِ موجبہ اوں چیزوں کی ہے جو آئندہ آئیں یعنی وہ جب یعنی اللہ تعالیٰ ابتدا ہر چیز کی ہے اور وہ کیفیات کی طرف ہر واحد مخلوق کی نسبت کہ اوسے افکون بنایا مع اوس مخلوق کے ہے جو پہلے گذری۔ یہہ حاصلِ کلام محققِ دوانی کا ہے اور اس سے جو اس بات کی ظاہر ہوتی ہے کہ بعض انبیاء کو اپنے مخالفوں پر غلبہ ہو جاتا ہے بعض کو نہیں ہوتا۔ کیونکہ غلبہ اوقتی رہوگا جس قدر قابلیت اور استعداد موجود ہیں میں ہو۔ ممکن نہیں کہ مقدارِ قابلیت سے کم یا زیادہ غلبہ حاصل ہو۔

اگر کم یا زیادہ غلبہ حاصل ہو لازم آئے گا کہ مایعِ تعالیٰ جاننا نہ تھا۔ یا او سنے ظلم (گر طبع کر دیا)۔
 - معاذ اللہ۔ یہ خیال تو کفر ہے۔ مطلب یہ ہے کہ علم تابع معلوم کا ہے۔ (یعنی وہ
 علم اون چیزوں کا ہے جو آئندہ ہونگی) اور اللہ تعالیٰ حکم مطابق معلوم کے دیتا ہے
 مطابق اوس اندازہ کے جو موافق اوس استعداد کے ہے جو خود بنتی ہے۔ پیشین
 کے لئے جو کچھ اللہ تعالیٰ نے فیصلہ فرمایا کہ وہ کافر یا ایماندار ہوگا۔ وہ بوجہ اوسکی استعداد
 اور لازمہ وجود کے تھا جسے اللہ تعالیٰ نے نہیں بنایا۔ چنانچہ جو ارشاد ہوا ہے کہ
 فَمَا أَصَابَكُمْ مِنْ مُّصِيبَةٍ فَعِنْدَ نَفْسِكُمْ (یعنی جو بُرائی تمکو پہنچتی ہے وہ تمہارا
 نفوس کی وجہ سے پہنچتی ہے) اس پر دلالت کرتا ہے۔ اور جب یہ حال ہو تو یہ پتہ چلتا
 کہ میں کیوں گنہگار ہوا۔ کیوں قابلِ سزا بنا۔ ایسا ہی غلط سؤل ہوگا جیسے کوئی سؤل
 کرے کہ چار کے عدد میں نہ وجیت یعنی جفت ہونا کیوں ہے۔

شرح اس جواب کی۔ راقم خلاصہ اس تقریر کا یہ معلوم ہوتا ہے کہ ایک چیز تو اصل ہے
 کا بنانا ہے۔ اصل چیز جو بنائی جاتی ہے وہ مادہ کہلاتی ہے۔ ایک چیز اوس مادہ میں
 بعد کو عارض ہوتی ہے یہ بعد کی حالت (جیسے صفت ہیں لینا اور عرض کہنا چاہئے
 جسکے عارض ہونے سے طرح طرح کی مخلوق بنتی ہے) دوسری چیز ہے۔ اعراض میں
 دخل اون چیزوں کو ہوتا ہے جو پہلے ہو چکی ہیں۔ پس پہلائی اور بُرائی میں دخل ان اعراض
 کو ہے۔ اصل مادہ کے خلق میں نہیں ہے۔ حق تعالیٰ اصلی مادہ کا پیدا فرمایا ہے
 اور اعراض کا بھی ہی ہے مگر اون تاثیروں کے ساتھ جو مادوں میں ان پہنائی ہوئی

صور توں یعنی اعراض سے اور اونکے سبب سے آجاتی ہیں اور پھپلون کے پیدا ہونے میں پہلو نکوا یا داخل ہوتا ہے۔

مثال اول اعراض کے بعدین لاحق ہونیکے جیسے چارین جفت مثال اول وکیل ایک تو یہ ہے کہ ایک دو تین چار یا پنج چھ گنتے ہیں گنتی میں چار زوج یعنی جفت ہے گنتی ایک چیز ہے اور جفت اور طاق ہونا دوسری چیز ہے مگر جفت اعداد میں (جیسے دو چار چھ آٹھ) زوجت اسلئے آگئی ہے۔ کہ دو ایک کے۔ چار تین کے۔ چھ پانچ کے۔ آٹھ سات کے۔ یعنی آٹھ ہیں۔ پس ایک تین پانچ سات کا پہلے آنا سبب جفت ہونے دو چار چھ آٹھ کا ہے۔ اور پھپلون کا پھپلون میں طرح کا داخل ہے۔ مثال محل سخت کیونکہ اس عرض اور اعراض معوت عنہ میں فرق بن موجود ہے۔

دوسری مثال اعراض کی مگر آب آدمی کے ذریعہ سے پیدا ہوتا ہے ہیں۔ ضرور پیدا دوسری مثال یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ آدمی کو پیدا فرماتا ہے مگر آب آدمی کے ذریعہ سے پیدا ہوتا ہے ہیں۔ ضرور پیدا سب کو اللہ تعالیٰ فرماتا ہے مگر ذریعہ ولادت کا اثر ہوتا ہے۔ پس جو اصل مادہ وجود کا ہے یعنی مٹی اس میں جو صورت بیٹے کی پہنائی جاتی ہے اور اعراض لاحق ہوتے ہیں اونکے حقوق میں پہلے جو یعنی باپ کو داخل ہے مثلاً اگر باپ کے عصارہ دماغی قوتی ہیں اگر اور عوارض نہ ہوں۔ بیٹے کے ہی قومی ہونگے۔ اگر اور عوارض ہوں۔ جیسے بالفعل کا ضعف یا دسری یا گرمی ایسے نہ ہونگے۔ پس اللہ تعالیٰ نے جو شیطان کو پیدا فرمایا کہ مادہ بنایا تھا اعراض جو اس مادہ میں لاحق ہوئے وہ اس مادہ کے عوارض ہیں جن کے

اسباب اور ہیں۔ اور لوہے میں اسباب نہ کر کو دخل ہے۔

تیسری مثال اعراض کے ہیں تیسری مثال یہ ہے کہ مٹی ایک مادہ ہے اس سے گھما کرٹے بناتے ہیں اور اینٹ بھی۔ کو مٹی سے اور لوگ نکالتے

ہیں جس سے لوہار تو ابھی بناتا ہے جب پڑھتی مکتبی ہے اور تلواریں بھی جس سے آدمی قتل ہوتا ہے۔ غور فرمائیے کہ کوہار اور گھما کر کیا ہیں۔ اونکی اصل مٹی ہے۔ اس مٹی نے دوسری مٹی سے لوہا نکالا۔ تو کوہے میں مٹی کے مادہ پر صورت پسں جانیہیں پہلی پسنی ہوئی صورتوں یعنی لوہار والی مٹی کو دخل ہوا پس کوہے میں جو مادہ قتل کا پیدا ہوا یا گھما کر کی بنائی ہوئی اینٹ میں جو کیفیت سر ہوڑنے کی عارض ہوئی اور سکڑ پھلے سے جو اسباب کے دخل کے ساتھ اللہ تعالیٰ نے پیدا فرمایا ہے۔ مگر جہاں تک دخل اصلی مادہ کے پیدا کرنے کو ہے اللہ تعالیٰ کی ذات الزام سے پاک ہے۔ جہاں سے دخل مادہ کے اندر صورت پہننے کو اور عوارض کو پہلے مادوں کے ذریعہ سے شروع ہوتا ہے وہی مقام الزام شروع ہونیکا ہے۔ چنانچہ وہ بعد کی بات ہے۔ اس دخل کی وجہ سے اللہ تعالیٰ کی ذات الزام سے پاک ہے یہی طرح شیطان کا حال ہے کہ اسکی شرارت بعد کی بات ہے اللہ تعالیٰ کے بنائیکی نہیں۔ جیسے کوہا تلواریں صرف کاٹنے کے کام میں آتا ہے یہی طرح شیطان چونکہ شیطان لگ سے بنا اور میں تک اور شر پیدا ہو گیا اور لاؤ شیطان کی ذات کا ہو گیا۔

اس اعراض کا جواب کہ عرض ان سب تقریروں پر اعتراض وارد ہوتا ہے کہ آخر کو اللہ تعالیٰ ہی

جب لازم ہوں الزام شریعت رہتا ہے کیونکہ ان سب طریقوں کو جو اعتراض کے ہیں اسی نے بنایا ہے۔ اور جب اسباب کو ایسا دخل ہو تو جو مخلوق ان اسباب کے ذریعہ سے بنے مجبور ہوگی۔ کیونکہ آپ فرماتے ہیں کہ وہ لازمہ ہے سوائے اسکے تاثرات میں اللہ تعالیٰ کی بنائی ہوئی ہے۔ جیسے گمین۔ پس جہاں تک وہ تاثرات پہنچیں اور فعال ہو تاثرات کے ہوں اللہ تعالیٰ پر الزام بھی ہوا۔ اور مؤثر مجبور بھی۔ مگر یہ اعتراض غلط ہے غلطی یہ ہے کہ مخلوق میں جہاں بذریعہ اسباب کے پیدا ہو کر یہ خاصہ حاصل ہوتا ہے اس صنعتِ خدا کی تعالیٰ کی یہ ہے کہ جبر کی صورت اس پر بھی پیدا نہیں ہوتی۔ پہلے غیر ذی روح کو لیجئے تلوار اور اینٹ کاٹتی اور سر ہوڑتی ہے گرد و خود کوئی کام نہیں کرتی۔ اسلئے اس کا ضرر محدود اور مکرر رہتا ہے پھر ذی روح کو لیجئے۔ اس کے افعال کو جہاں چیزوں سے ملتی ہے تب ضرر ہوتا ہے جیسے آدمی ذی روح تلوار غیر ذی روح کو لیکر قتل کرتا ہے۔ آدمی کے افعال اختیار ہی میں چاہے قتل کرے چاہے نہ کرے پس جبر کمان ہوا۔ اس طرح شیطان کے افعال اختیار ہی سے۔

اس جواب کی دوسری تقریر۔ دوسری تقریر اس جواب کی یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اضداد کو جمع کر کے ہر ضاد قوت کو محدود فرمایا ہے اور اس مجموعہ مخلوق میں جب تکلف ہے ایک چیز عنایت کی ہے جبکہ نام روح ہے مجموعہ مضاد قوتوں کا اور اس کا محکوم ہے کہ جس طرح چاہے مضاد قوتوں سے جو ایک نئی قوت بنی ہے اس قوت کو کام میں لائے جب چاہے نہ لائے اسکے ساتھ عناصر کی اصلی قوتیں جنہیں مجبور ہی ہے بحال خود یا قی

نہیں ہیں۔ پس باوجودیکہ تاثیرات موجود ہیں اس مجموعی حالت سے تاثیرات میں ایک اور تاثیر
 نزو کئے اور ہونے دینے کی اور خود کو کئے کی اسد تعالیٰ نے پیدا فرمائی ہے۔ اور یہ ظاہر ہے
 اسلئے اسد تعالیٰ کی ذات الزام خلق شر سے منزہ اور پاک ہے اور مجبوری سے مخلوق جو مکلف
 ہے پاک ہے یہ کہنا صحیح نہیں ہے کہ شیطان چونکہ لگ سے بنا ہے اور سپر لازما خودی اور
 تکبر غالب ہو گئے۔

اس جواب کی تیسری تقریر۔ تیسری۔ تقریر اس جواب کی یہ ہے کہ جن عناصر سے مخلوق
 بنائے گئے ہیں وہ عناصر اپنے افعال میں مجبور ہیں۔ جیسے آگ جلائے میں۔ ہوا چلنے
 میں۔ پانی طوبت میں۔ مٹی سکون میں۔ لیکن خلقت مخلوق بعضا صریح واقعہ لگتی ہے
 کہ خدا و قوتوں میں ایک کی دوسرے سے وک لگائی ہے چنانچہ مخلوق یعنی مجموعہ ہندو اسیا
 ہو گیا ہے کہ مجموعہ اسی عناصر میں تھی اس مجموعہ میں باقی نہیں ہی۔ اس پر ہی بعد میں دہو جا
 قوتوں کے وزیر ان میں ایک نئی بات پیدا ہونیکے کہ وہ قابلیت دکنے کی ہے ایک مادہ
 عقل کل پیدا کیا گیا ہے کیفیت جدیدہ جو تراجم سے پیدا ہوئی اور وقت تک کام نہیں کرتی
 جب تک عقل اسکو کام کرنے کی اجازت نہیں دیتی اور مثال دسکی ایسی ہو گئی ہے جیسے ایک گھوڑا
 فرض کیجئے اور باگ اس گھوڑے کی سوار کے ہاتھ میں دیکھئے۔ گھوڑا جب چلیگا جب سوار
 ہانکے۔ پس مجبوری مخلوق میں یا لزوم شر نہیں ہے۔ لزوم شر کے جو جناب قاضی صاحب و سید صاحب
 قائل ہوئے ہیں مجھے اوس سے اتفاق نہیں۔

قاضی صاحب کا دوسرا جواب۔ قاضی صاحب۔ دوسرا جواب یہ ہے کہ شیطان کے پیدا کرنے

کہ حکمت خلق شیطان عبرت دلانا
ہے اور مراتب بزرگ پر پہنچانا

کی غرض یہ تھی کہ جب یہ بات ظاہر ہو گئی کہ شہادت اور کسی استعداد کا مقصود
تھا اور نفس کی کئی کئی جانبگی اور وہ اپنی بیبی کے اظہار سے باز نہ آ گیا

تب اسکو دوسروں کی عبرت کا سبب گردانکر اور نپیر سلط کیا جائیگا اسکے دوسوہ کا اثر ہونے
دینا اسلئے مصلحت ہو گا کہ جو اس سے لڑائی اور مخالفت کرے اسکو ثواب کم یعنی تیرے
میں اور جو اسکی اطاعت اور موافقت کرے اپنی سزا کو بذریعہ عذاب کے پہنچے۔

قاضی صاحب کا تیسرا جواب ہے
شیطان باعث تکمیل عالم ہے
گو نظر فرمادے بہتر معلوم کرے

یہ بھی جواب دیا جاسکتا ہے کہ شیطان کا وجود جو شہادت انگیز ہے
اسلئے ہے کہ اسکا وجود ذریعہ تکمیل عالم ہے۔ ضرور یہ ایک ایک

فرد یعنی آدمی کے لئے بہترین ہے۔ لیکن خلاف حکمت نہیں ہو سکتا چنانچہ علامہ دانی نے اپنے
بعض مسائل میں فرمایا ہے کہ اللہ تعالیٰ کی مہربانی تعلق کل عالم کے بحیثیت کل کے ہے
اور دراصل مقصود وہی بہتری ہے۔ کلی مصلحتوں کی طرف جزئی مصلحتیں اوجھوتی ہیں

اگرچہ بعض افراد کی نسبت بہتری خلاف مصلحت معلوم ہو مثال اسکی مندرجہ ہے جو عمارت کا
نقشہ ایجاد کرے اور اسکو بنائے میں وہ طریقہ اختیار کرے جو ساری عمارت کے لحاظ سے

عمرہ ہو۔ اور کل مکان کی مصلحت اور عموماً کے لئے بعض عمارتیں منورہ نشین بنائیں

وہیں بنائے۔ رفع حاجت کی جگہ بنائے۔ اور محیط و دوسری چیزیں بنائے۔ اس صورت
میں نظر تمام عمارت کی جو کچھ اس سے جوڑ کیا ہے وہی سب سے بہتر اور صحیح ہونا چاہئے۔ اگرچہ یہ کہہ
جاسکتا ہو کہ مثلاً اگر سارے مکان کو نشین گاہ بنانا بہتر ہوتا۔ مگر یہ صحیح نہیں ہے۔
اسی طرح جناب باری تعالیٰ سے کاریگر نے عالم کی بناوٹ ایسی کی ہے کہ ساری عمارت بحیثیت

کل کے سب سے بہتر ہے اگرچہ بعض اجزاء کے بہت بہتر معلوم ہوں۔

اس بات کو اس طرح بھی بیان کیا گیا ہے کہ تمام عالم پر جب نظر ڈالئے تو معلوم ہو گا کہ وضع اور بناوٹ اور اسکی طرح کی ہے۔ کچھ شک نہیں کہ عالم باعتبار اس نظر کے سب سے بہتر بناوٹ کا ہے کیونکہ قاعدہ اور استفادہ کا قاعدہ یہ ہے کہ جس قدر قاعدہ پہنچانے والے میں قابلیت ہو اور سیدہ قاعدہ اور ٹھانیوالے کو حاصل ہو۔ لیکن اس دلیل پر یہی بحث ہو سکتی ہے جو ہم نے بعض کتب عقلیہ کے حاشیوں میں بیان کی ہے یہاں لکھنے کے قابل نہیں مگر تکرار کشف و شہود نے اس بات کو دوسری طرح بیان فرمایا ہے یہ ہے کہ اگر دوسری صورت دنیا کے بنانے کی اس سے بہتر ممکن ہو تو اللہ تعالیٰ اور سیکو خدایتا فرمانا کیونکہ اگر ایسا نہ ہو دو حال سے خالی نہ ہو گا۔ یا اللہ تعالیٰ بنا سکتا تھا اور نہیں بنایا یا اس سے بہتر بنا نہیں آتا تھا۔ یہ دونوں غلط ہیں۔ اس لئے کہ اگر یہ کہیں کہ بنا سکتا تھا اور نہیں بنایا تو معنی یہ ہو گئے کہ ہم کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے بخل کیا۔ اس سے نفرت الہی پاک ہے۔ اگر نہیں آتا تھا۔ یہ کہنا اس سے بھی بُرا ہے اس لئے کہ کوئی نہیں کہتا کہ اللہ تعالیٰ جاہل تھا۔ معاذ اللہ۔ قاضی صاحب فاضل ترین کہ یہ دلیل سب سے عمدہ ہے۔

راقم حکمت نظام عالم کا ہر ایک فرد کے لئے بہتر نہ ہو ماحل تقریر جواب دوم کی شرح کہ نظر ہر فرد کے لئے نظام عالم بہتر ہے۔ بحث ہے اس لئے کہ عالم میں دو بڑی صنعتیں ذریعہ نظم ہیں۔ اول افضل۔ دوسرے اختیار۔ فضل ہمیشہ لہ نسبت ہوتا ہے۔ ہر فرد کو اگر یہ نسبت نہ

دیکھا جائے یعنی یہ کہ وہ دوسرے سے کتنا اچھا ہے تو معلوم ہوگا کہ مادہ بشر میں
 جہاں سے اچھائی (حسن) کے تمام ہونیکا مقام شروع ہوگا وہی مقام انسان کی نسبت
 کے ختم ہونیکا ہوگا۔ اسکے لئے دلیل بیان کرنیکی ضرورت نہیں کہونکہ نوعیت انسان
 مسلم ہے کہ نوعیت حیوانات و جمادات و نباتات سے بہتر ہے (شبہات کا جواب باب
 سوم میں دیا گیا) پس ہر فرد باعتبار ہر فرد کے بہتر ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ حیثیت فضل
 نے اذہان کو ایسا گیر کہا ہے کہ غلطی ہوتی ہے۔ اختیار کی نوعیت یقیناً اعلیٰ درجہ
 کی ہے جو ہر فرد انسان کو عطا ہوا ہے۔ اختیار کی نوعیت میں تکمیل پیدا کرنے کے
 لئے جس قدر اسکے اندر وسعت دی گئی ہے اور جزا اور سزا کے ذریعہ سے اور سکا علاج
 کیا گیا ہے چونکہ اختیار میں ہر فرد شریک ہے اور وہ نعمت ہے اسلئے اس نظر سے
 اس نظم کو ہر فرد کی نظر سے ہی برائیں کہہ سکتے بلکہ بہتر سے بہتر ہے کیونکہ جزا و سزا ایک قانون ہے
 اور اسکی نوعی مسلم ہے۔ اور قانون جزا جس قدر بہتر ہے اور سید قدر قانون سزا کی
 بہتر ہے بہتر ہے۔ اگرچہ یہ کہ قانون نظام عالم نظر با فرد اچھا نہیں ہے تو یہ معنی ہونگے کہ نظر
 با فرد کوئی قانون اچھا نہیں۔ یہ بدانتہ غلط ہے۔ بیشہ بہہ کہ نظر بمع افراد نظام بہتر ہے
 بہتر نہیں ہے بلکہ اس خواہش کے ہے کہ ہم غیر مکلف ہوتے جیسے پتھر۔ یا لکڑی۔ اگر
 بیشہ بہہ اسلئے پیدا ہوا ہے کہ مادہ میں اختلاف ہے اور سخت قواعد امتحان کے ہر فرد
 کے لئے بہتر نہیں ہیں۔ پس جانتا چاہئے کہ مطابق اس اختلاف کے جو مادہ میں ہیں
 قاعدہ میں جو جمعی کی اوسیں ضرورت تھی کسی گئی ہے۔ اور امتحان ہر انسان کا باعتبار

اوس قابلیت کے ہے جو قابلیت ہر مادہ میں ہے اس نظم کا باعتبار کل اور مجموع کے بہتر سے بہتر ہونا بغیر ان دونوں فضول اختیار کے ممکن نہ تھا بڑی خوبی صنعت الہی کی یہ ہے کہ وہ باعتبار ہر فرد کے اس نظر سے کہ اپنی حد میں ہر انسان ایک مرتبہ تک پہنچ سکتا ہے اوس فرد کے لئے بہتر سے بہتر ہے لیکن جملاء افراد کے لئے اوس میں وہ بہتری ہے کہ اوس کے لئے کوئی صیغہ فعل التفضیل کا نہیں ہے جو مناسب طریقہ سے استعمال کیا جائے کیونکہ یہ نظم بہتر سے بھی بہتر ہے افعال قبیحہ اور ناکامی امتحان سے جو خیال اور دھوکہ ہوتا ہے اوس کو یہ جان کر دور کرنا چاہئے کہ ہم اپنے افعال سے نظم الہی بہتر سے بہتر نہیں کہتے۔ جو صریح غلط ہے۔

جواب ائمہ اور تفصیل اجزاء سوال جواب ائمہ۔ یہ سوال متعلق تین امر کے ہے۔ اول یہ اعتراض ہے کہ حق تعالیٰ نے بذریعہ خلق شیطان کے خلق شرفرمایا دو مہر یا اعتراض ہے کہ باوجود علم ماکان مایکون کے خلق شرفرمایا سوم۔ یہ تفسیر ہے کہ اس طریقہ کے اختیار کرنے میں کیا حکمت ہے۔

جواب خلق شر کہ شر اختیار سے پیدا ہوا اور فعل شیطان یا انسان میں محدود ہے۔ امر اول۔ جواب خلق شر کا یہ ہے کہ ذات اقدس الہی اگر خلق شر سے قطعاً مبرا ہے۔ کوئی چیز حکیم علی الاطلاق نے بطور مجسمہ بدی کے پیدا نہیں فرمائی۔ اصداد پیدا فرمائے ہیں اور اصداد سے مخلوق تاکہ اصداد میں ایک حالت ترقی کی پیدا ہو جس مخلوق کو اختیار دیا ہے اوس کے افعال اور طرح کے قرار دیے ہیں۔ اچھے اور بُرے۔ ورنہ اختیار اختیار نہ ہوتا (جیسے اوج و زوال)

میں جنہیں انسان مجبور ہے بقدر مجبوری اختیار جو مستلزم حسن و قبح ہے نہیں ہے) پس
 وہ افعال اسلئے کہ اختیار عطا ہو چکا افعال مخلوق ہیں اور خالق شہرتِ تعالیٰ نہیں ہے۔
 پر غور کرنا چاہئے کہ حق تعالیٰ نے مختلف مادوں سے مخلوق کو پیدا فرمایا ہے۔
 کسی میں انبغات زیادہ ہے کسی میں کم اور مخلوق کو اختیار دیا ہے خلعتِ وجود دینا اور
 اختیار دینا نعمت ہے نعمت دنیا صرف اس وقت قابلِ لازم ہے جب نعمت کے ہتفادہ
 کی قابلیت نہ ہو۔ اسلئے قابلیت ہتفادہ ہی مخلوق میں پیدا کر دی ہے جنہیں انبغات
 زیادہ ہے اور میں ہی جنہیں کم ہے اور میں ہی کہ وہ نعمت ہے پس فعلِ خالق نعمت
 دینے میں محدود ہے۔ اپنا بڑا بنا لینا اور شر کرنا فعلِ مخلوق ہے اور بعد کی بات
 ہے جس میں انسان اور شیطان کی حالت میں سوائے طولِ ت اور نوعیتِ جسم کے اور
 کوئی فرق نہیں۔ شخص کو چاہئے کہ اپنے نفس پر غور کرے اور دیکھے کہ کس وقت
 ہی ایسا ہوا تھا کہ وہ بدی کرنے پر مجبور تھا۔ اس وقت معلوم ہو گا کہ ہمیش کے نہ روکنے
 سے بدی کی تھی جب اپنے نفس پر غور کرے تب شیطان کے حال پر غور کرے کہ اسے
 سالسے دراز تک عبادت کی تھی اور اسکو اختیار دیکر اللہ تعالیٰ نے سببِ یادی قوت
 انبغات کے مشق ہی افعال نیک کرنیکی کر دی تھی تاکہ جو خاصہ وسیع ہو کر اٹھنے کا تھا وہ خود
 اور کا پورا علاج کر سکے۔ پس جب یہاں تک حق تعالیٰ انعام دے اور ہر طرح کے اختیار
 کو ہلکانی کی طرف مائل کر دے اور قوتِ ہتفادہ کو ہر طرح پورا کر دے تو یہ کہنا کسی
 مخلوق کا کہ اللہ تعالیٰ نے خلقِ شر فرمایا حقیقت میں سخت غلط اور بڑا ہوکا ہے۔

یاد رکھنا چاہیے کہ جو اختیار جناب حکیم مطلق نے عطا فرمایا ہے وہ ایسا نہیں جیسے کوئی
 اصحق بیچ کے ہاتھ میں آجس کا چاقو دیدے۔ اسلئے کہ جب تک افعال کے صدور کے
 متعلق وہ وقت نہیں آتا کہ پوری فہم اور پورا ادراک ماہیت کا ہو افعال میں وہ خشکی نہیں
 آتی کہ سوائے نتائج قریب کے نتائج بعیدہ یا ایک سے نتائج پیدا ہوں۔ جو نتائج قریبہ
 پیدا ہوتے ہیں وہ ایسے غلط ہوتے ہیں جسکی پاداش نہیں نہ ذمہ داری۔ اسکی مثال
 حالت طفولیت جنون ہے۔ پس اختیار جو مستلزم شرایع ہے اور مستوجب جزا یا سزا
 اس حالت سے (جو اس مثال میں ہے شیطان اور انسان دونوں کی) کو سونپ دیا ہے۔

جواب اسکا کہ علم الہی علت افعال
 نہیں ہے جیسے دلو کی تاثیر ہے۔
 کا علم قریبہ صحت نہیں ہے۔
 دیا جاتا ہے۔ وہ یہ ہے کہ علم الہی علت افعال کی نہیں ہے جیسے ہمارا علم کہ کنین یا خوب کلاں
 سے بخارا و تر جا ریگا علت بخارا و ترسے کی نہیں ہے۔

جواب متعلق حکمت۔ اور اسکا
 سوال غلط ہوتا کہ وہ ماہیت
 اختیار کا علم خارج از امکان ہے۔
 امر سوم۔ حکمت کے متعلق اگر تفسار و جہاہیت اختیار سے ہے
 تو سوال غلط ہے۔ اسلئے کہ ہمارا علم خواہ اس علم کو کیجئے جو حق تھا
 نے سوائے انبیاء و اصیاء علیہم السلام نوع بشر کو دیا ہے۔ خواہ اسکو کیجئے جو بعد تقدیر
 انسانوں نے بنایا ہے یعنی اصلی ایضاً فی جیسے علم ماہیت اختیار و منطق۔ نہ صیتوں
 تک محدود ہے۔ کسی کو معلوم نہیں ہو سکتا کہ صیتیں مختلف انبیاء میں کن جوہ سے پیدا
 ہوئی ہیں۔ وہ حکمتیں جو نتائج سے معلوم ہوتی ہیں (بعض ایسی ہیں جبکہ بیان خود جناب

اقدس الہی نے فرمایا ہے بعض الہی ہیں جو بیان الہی پر غور کرنے سے ظاہر ہوتی ہیں (بیان اور نکاح البواب سابقہ میں ہو چکا ہے۔ یہاں ان کو شمار کر دیا جاتا ہے اور اس قدر شرح کی جاتی ہے جو بیان تمام کو ایک طرح سے پورا کر دے۔ یہی ان فرم جملہ اجوبہ میں ہے۔
 توضیح جسکو پوری تحقیق مقام اور سببین خاطر کرنی منظور ہو ضرور ہے کہ تمام بواب کو پڑھ لے
 حکمت اول۔ اشارہ بذریعہ حکمت اول۔ غور کرنا چاہئے کہ ذریعہ شناخت اشیا کا کیا
 اصداد چھانی جاتی ہیں۔ ہے غور کرنے سے صاف روشن ہے کہ ذریعہ شناخت ہمارے

لئے وہ اختلاف ہے جو ہر چیز میں ہے جن میں اختلاف نہیں ہے پچانی نہیں جاتیں جیسے عناصر
 کے اجزایہ کانون میں بہول ٹہلیان۔ یہی معنی الاستیاء تعریف یا اصداد دھا کے
 ہیں۔ پس حکمت اول یہ ہے کہ اگر دنیا میں ابتداء و وقوع افعال کی نہوجاتیں ایک نوع
 کا امتیاز دوسری نوع سے بذریعہ بیان کے نہوسکتا۔ شیطان ابتداء اس امتیاز کے ذریعہ
 کی ہے۔ اور باعث قیام و بقا و ذرائع امتیاز ہے اور آخر کار انہیں حدود حدی کی ترقی دینے
 کا ذریعہ ہے تاکہ امتیاز پورا ہو جائے ورنہ پورا امتیاز نہوتا شرح اس اجمال کی یہ ہے
 کہ اللہ تعالیٰ نے چونکہ عالم کو پیدا فرمایا ہے وہ قدیم نہیں ہو سکتا۔ پیدا ہونا خود دلیل
 حدوث کی ہے۔ پیدا ہونیکا لازمہ حد کمال پر پہنچنا تھا ہے حد کمال پر پہنچنے کے بعد
 چونکہ غرض تمام ہو جاتی ہے (یعنی خلق کرنے کی) لہذا اس کے ختم ہونے کے ساتھ وہ
 کمال اور مخلوق باعتبار اس عالم کے ختم ہو جاتی چاہئے۔ وہی وال نظر دنیا ہے۔ اگر
 یہ نہ وال نہوتا مخلوق دنیا میں بعد کمال کے کیفیت ابدی ہو نیکی پیدا کرتی۔ اور جب یہی

ہوتی اور بقا کو دوام ہوتا آخر کار خلق کو نیک کام بند ہو جاتا اس عالم میں گنجائش تمام مخلوق
 کے سمائے کی باقی نہ رہتی۔ اور اس سبب سے جو اور مخلوق پیدا کرتی ہیں اور انہیں قابلیت
 وجود میں آتی کی ہے پر وہ عدم میں بہتین۔ لہذا اس دال کے اسباب بنانے ضروری
 ہوئے۔ وہ اسباب ضد اوہین۔ طریقہ خلق میں یہ خوبی کمی گئی ہے کہ باختلاف حالات
 وہی اسباب فریضہ کمال پر پہنچنے کا ہوتے ہیں اور وہی اسباب دال کے اسباب ہو جاتے
 ہیں جسکی مثال نکمیا ہے کہ وہی مورت خدام ہے وہی واسے جذام معنی یہ ہے
 کہ ترکیب انسان کی ضد اس سے ہے اوہین کا استعمال باعث ترقی ہے اوہین کا
 استعمال باعث زوال ورفنا۔ ہر چیز کی ضد اللہ تعالیٰ نے اس طبعی ضرورت سے بنائی
 ہے۔ خیال فرمائیے تو موجود پائیکا۔ آخر کار جب افعال میں حسن و قبح (نیک و بدی)
 کے مسئلہ کو بھیجیگا تو نیکی کا ضد بدی کو پائیکا اور بدی کا ضد نیکی کو۔ نیکی کا وجود بغیر بدی
 کے ناممکن معلوم ہوگا اور بدی کا بغیر نیکی کے ناممکن معلوم ہوگا بلکہ تصور ہی ناممکن ہوگا
 پس مصلحت وجود شیطان میں یہ ہے کہ وہ باعث وجود میں آنے اور شروع ہونے ایسے
 ذرائع کا ہوا جسے آخر کار افعال حسنا و قبیحہ میں امتیاز ہو۔ اور افعال حسن افعال حسن ہوئے
 اگر شیطان نہ ہوتا ہرگز یہ فرق وجود درجہ کا ہے نہ ہوتا۔ جب یہ نہ ہوتا فعل حسن اتنا حسن نہ ہوتا
 نہ قبیح اتنا قبیح۔ بلکہ حسن و قبح اتنے کم درجہ کے ہوتے کہ امتیاز نہ ہو نیک و اس پر طلاق
 ہو سکے اسلئے نتیجہ یہ ہوا کہ وجود شیطان باعث قیام ہماری نیکی کا اور بدی نیکی کا ہے۔
 نیکی نیکی نہ ہوتی اگر بدی کا وجود نہ ہوتا۔

حکمت و وحی و جبر و اختیار کا
 مالکان کا ایک جزو ہے اور وہ بڑی حکمت ہے۔

ہیں۔ یہ قدرت و کام میں آتا ہے۔ (۱) اس میں یہ کہ بشر بعد اختیار اپنے کمال کے لئے اللہ تعالیٰ کے بس میں ہے۔ حکمت یہ ہے کہ اگر ایسی ہی چیز ہوتی کمال قدرت میں کمی ہوتی اور بشر ہر وقت اختیار میں حق تعالیٰ کے ہوتا۔ یہ ستم منتر تاج قبیح کا خود انسان کے لئے ہوتا۔ اور بشر و سکاروکنے کے قابل بعض صورتوں میں نہ رہتا۔ ایک طرف تو قدرت خراب کر دینے کا ہر حالت میں انسان کے ساتھ ہے دوسری طرف مالاںکہ توفیق میں کہ ہر وقت انسان کے ساتھ ہیں۔ جب ایسی بدی اختیار کی کہ جس سے انسان کو ناپا ہوتا ہے جو خلاف حکمت ہو وہ روک دیا جاتی ہے۔ جب بدی ایسی نہیں ہوتی ہو جانے دیجاتی ہے۔ جسکے اور علاج ہیں اگر نہ ہو
 اقتدار نہ ہوتے اقتدار کمال و نفع و ضرر ضروری اللہ تعالیٰ کے اختیار سے باہر ہو جاتا۔ چنانچہ
 ایک مثال بیان کی جاتی ہے۔

ابھی حال میں یہ واقعہ پیش آیا کہ نو چشم سید علی اوسط سلمہ بیرٹریٹ لالکھنؤ سے میرٹھ کو جاتے تھے۔ لکھنؤ سے میرٹھ کو ریل سہارنپور ہو کر جاتی ہے۔ مگر صبح کو چوٹ لگا
 سہارنپور میں اوس سے کوئی گاڑی نہیں ملتی کہ فوراً وہی میرٹھ چلا جائے۔ ایسا بڑا وقت
 جولائی ۱۹۷۶ء سے مقرر ہوا تھا کہ لکھنؤ کی گاڑی پہنچنے سے چند منٹ پہلے پنجاب کی
 گاڑی میرٹھ کو چلی جاتی تھی۔ شیخ صاحب نے پیشہ کے متعلق ایک کام کو جاتے تھے کہ اگر
 اوس روز پہنچ جائے تو پہرہ سوار ہو پیتا۔ لیکن اُن کو معلوم نہ تھا کہ سہارنپور سے میرٹھ کی ریل

یاد رکھنا چاہیے کہ زیادہ تر برون کی ترقی انہماک دنیا کے لئے متعین ہے لیکن نفع و سکھ عام ہے۔

حکمت سوم۔ اگر شیطان بہت نا
حکمت سوم۔ جب انسان کو اختیار دیا جائے اور اپنے ذرا بڑے
سے مارج اعلیٰ پر پہنچنے کا طریقہ مقرر کیا جائے اور حصول قوت

مشق اضداد کے ذریعہ سے ہوا لازم ہوگا کہ چیز کی ضد ہم پہنچا دیا جائے۔ ورنہ جس مادہ
کی ضد نہ ہوگی اوسکے لئے ذرائع ترقی نا تمام رہیں گے۔ انسان میں وہ چیزیں ہی ہیں جو اہم
فلکی کے اور پرالون میں ہیں اور وہ چیزیں ہی ہیں جو اجرام فلکی کے نیچے والون میں ہیں
ہیں یعنی روح اور جسم خاکی۔ پس اوس قوت کے حصول کے لئے جو متعلق روحانیت
کے ہے ضد روح ہم پہنچانا ضرور ہوا۔ وہ شیطان ہے۔

حکمت چہارم۔ شیطان کی
حکمت چہارم۔ کہ تکمیل خلق باعتبار دنیا کے ایک مرتبہ تک
پہنچا دینا ہے اور اوسکے بعد فنا کر دینا ہے۔ (جیسا الہی بیان
شرکاء کا آتا ہوتا۔)

کیا گیا ہے) فنا کرنے کے سبب اضداد ہیں۔ پس حکمت خلق شیطان یہ ہے کہ جب
اوسکے اضداد سے عالم میں شر حد کمال پہنچ جاتا ہے ہی سبب اون بڑی آیات الہی
(اس کی نشانیوں) کے پیدا کر دیا ہوتا ہے جو شر عظیم کو فنا کر دیں۔ اگر شیطان نہ ہوتا
شر کہی اوس تہ عظیم کا نہ ہوتا۔ نہ ایسے میں اور قوی آیات الہی کے ظاہر کرنے کی ضرورت
ہوتی۔ غرض اس بیان کی یہ ہے کہ جب کفر و طغیان کی یاد دہانی ہوتے ہوئے رہتا ہے
مرتبہ کمال پہنچ جاتی ہے بھت انبیاء کی ضرورت ہوتی ہے اللہ تعالیٰ ایسے لوگوں کو

پیدا فرماتا ہے کہ حضرت شیطان کی شیطنت کے تار و پود کو نیست و نابود کر دیتے ہیں ایمان کی روشنی پیدا دیتے ہیں۔ ایک جہانِ اوسقل و مطلق کی سرکش و سرے کرتے لگتا ہے اور اس وقت جب سوائے ہون کے دوسرے کسی کو خالق نہ جانتا تھا۔ کیونکہ اگر خلقت ایک طرح سے حق تعالیٰ کی شناخت کر کے توڑے بہت افعال نیک ہی کیا کرتی اور اسی حالت پر کیاں چلی جاتی کوئی ضرورت بظاہر سنیے و سنے انبیاء کی بعثتوں کی نہیں معلوم ہوتی۔ گو اصل وجود نبی یا ناسب نبی کا نہرمانہ میں ضرور ہے۔ عرب کا کفر و نفاق اور انکے افعال قبیحہ۔ غلاموں کی حالت۔ عورتوں کی حالت۔ قتل و خونریزی۔ سب کو لیجئے۔ شیطان نے کہا تک اس قوم کو اپنا مغلوب بنا رکھا تھا۔ جناب محمد مصطفیٰ صلعم سا غالب پیدا ہوا کا یا پلٹ گیا قلبِ مہیت ہو گئی۔ بُری خاصیتیں اچھی گئیں وہی مادہ قتل جو ایک دوسرے کو آپس میں قتل کرا کے عرب کو حنیض لستی کی طرف لئے جاتا تھا۔ عرب سب سے ذلیل قوم سمجھی جاتی تھی۔ سب قبیل عرب کو حقارت سے دیکھتی تھیں۔ وہی عرب تھے جو عداوت کرتے۔ یہاں تک کہ فردوسی عجیون کی طرف سے

کتاب ہے۔ ۷

عرب را بجائے سیدت کا	ز شیر شتر خودن و سوسما
تغویر تو اے چرخ گردان تغو	کہ تخت عجم را کند آرزو

حضرت کے پیدا ہونے سے وہی عرب تھے جن کی زمانہ میں ہاک تھی جس طرف متوجہ ہوتے تھے دشمنوں کے اور انہیں دشمنوں کے جواؤ کو ایسا ذلیل سمجھتے تھے جیسے چوڑا

جانتے تھے۔ زہر سبب ہو جاتے تھے۔ دیکھتے وہی مادہ قتل کیا منقلب ہو کر
کس کام میں آیا۔ وہی عرب تھے جنہیں سے برکت اسلام نے ازواج کے لئے دیکھو بند
کر کے اور انکی قوتوں کے اعتبار سے چار پر محمد و دو کر کے نکاح کے ساتھ طلاق اور خلعت
کا حکم دیکر ازواج میں عدالت کرنے کی قید لگا کر باوجود قوت اور غائبہ نفس بیوانی کے یہ
لازمہ گرم ملک کا ہے زناسی برہمی چیز کو عربین بیچ دیتے اور کہا دیا۔ عرب کے اندر غلامی
میں جو بڑائی تھی اسکو اونسکے ساتھ نیکیاں جب کر کے انکی اکثر موقوف پر آزادی ضرور کروا
کر صرف اسدینقہ باقی رکھا جتنا سخت ضروری تھا۔ وہ عرب بجائے اسکے کہ ایسی
ناپاک چیزیں کہائیں اس کے نام پر بیچ کی ہوی پاک چیزیں کہانے لگے وہ سرکشی خدا
قہار کے نام لینے اور اسکی عبادت کرنے کی بدولت اطاعت میں بل گئی۔ تو تین بکریا
جمع ہونے لگیں۔ وہ ایک دنیا کے سزا ہو گئے اور جو کچھ ہوا آپ پر اور سب پر ظاہر ہے
اور حضرت نے (درواد و نیز اور انکی آل اور اصحاب پر) بتلادیا اور دکھلادیا کہ انہیں
ہی ہیں لیکن انکا ایک بہکانے والا بھی ہے اوسنے انہیں اچھی قوتوں کو جو عرب میں ہیں
کیسا باعث ہلاکت اور بربادی کر کے کہتا انہیں قوتوں کو ایک مادی نے کیسا باعث
سجائے اور تمام بکتوں کا نازل کر ڈالا بنا دیا۔ کیا ایسا غور کرینگے تو اس سے انکار کر سکتے
ہیں کہ سوائے نفوس کے کوئی اور بہکانی والا اور کوئی اور ہلاکت کر ڈیلا انہیں ہے بار بار
ہلاکت ہو جاتی ہے ہر کیوں ہی نفوس جو بہلانیوں کو جان جاتے ہیں کیسے مجموعاً بڑائی
میں پڑ جاتے ہیں۔ نہیں آپ پائینگے کہ سوائے خواہش ہائے انسانی کے دوسری اور

چیز ہے اور ضروری ہے البتہ تعلیم انسان کو اعلیٰ کی بزرگ اور نازک ہیں۔ البتہ وہ بڑی ہیں اور بہت ہی بڑی ہیں۔

حکمت پنجم بعض افسانوں کا متن
نسب ان کا قدس الہی نہیں ہے
اور کو خود حق تعالیٰ نے پیدا کیا ہے

حکمت سیم۔ ابتداء سے ایجاد عالم میں جب خدا و جسم ہو چکے تھے
موجود ہوں بعض مہندوں کی طرح
سے خلقت اور اسکی شان عظیم کے ہو۔ جیسے خیر و شر۔ یا وہ خواص و دونوں

کام دے سکتے ہیں (یعنی اچھے صرف اور بُرے صرف میں کا آمد ہونے کے قابل ہیں۔
لیکن پیدا کرنا اور نکالنا ہی اتنی حکمتوں کے لئے جنہیں سے بعض کی طرف میں نے اشارہ کیا ہے
لازم اور لایہ ہو تو سوار اسکے اور طریقہ ایجاد جو بہتر سے بہتر ہو پیدا ہی نہیں ہو سکتا کہ ایک مخلوق
کو پیدا کیا جائے اور اسکو اختیار دیا جائے اور وہ ذریعہ ان افسانوں کے پیدا کرنا ہو۔ اگر غور
کیجئے گا تو پائینگے کہ اس سے بہتر اور کوئی حکمت نہیں ہے۔ چنانچہ شیطان نے حضرت آدم کو
گندہم کھلایا۔ اور طریقہ تولد اس فریضہ سے پیدا ہوا۔ یہ خاصہ دونوں مصرف میں آتا ہے
پھر غصہ کا مادہ پیدا کیا جو دونوں مصرف میں آتا ہے۔ پھر سامان دنیا کو عمدہ کر کے پایا جو دونوں
مصرف میں آتا ہے یہ سب چیزیں ضروری تھیں۔ جنکے ضروری ہونے سے اہل عالم انکار
نہیں کر سکتے۔

حکمت ششم ذرائع امتحان کا
دشوار ہونا امتحان کے فوکل
فضیلت کو بڑھاتا ہے۔

حکمت ششم۔ چونکہ دنیا امتحان گاہ ہے اسلئے ذرائع امتحان جتنے
دشوار ہوں گے امتحان میں درجئے ہوئے اوسقید رکامل و برتر ہو
پس حکمت جو شیطان ذرائع امتحان کا سخت سے سخت کر دیا ہے اور انسان کا اوس سبب سے

بہتر سے بہتر بنا دینا ہے اگر سخت امتحانات نہوتے انسان فرشتوں سے بہتر نہوتا۔ نہ وہ
 دکھلا سکتا کہ باوجود اسکے کہ کیسی ہی بخیر و نیک جگہ رہا ہو اسے کس نور کی خوشبینی
 موجود ہیں کہ جب اونکا زور نہوتا ہے کچھ دکھائی نہیں دیتا۔ اور شیطان ہر کانٹا لا موجود ہے
 اسپر ہی اسی انسان سے ہر افعال صادر ہوتے ہیں کہ عقل حیران ہو جاتی ہے گویا انسان
 بطریق اعجاز دکھلاتا ہے کہ ہم سب سے افضل ہیں۔ پس حقیقت میں یہ اعلیٰ درجہ کی تدبیر
 انسان کو فرشتوں سے بہتر بنانے کی ہے اور ہمارے لئے عجیب حکمت ہے۔

حکمت ہفتم۔ نظام عالم اس
 ذریعہ سے بہتر سے بہتر ہوگا کہ
 بلکہ قریب قریب اسکے ہوتا جو حیوانات مطلق میں ہے۔ کیونکہ
 جب خوش ہوشوں تک فساد محدود ہوئے خوش ہوشوں کے بعد فساد ایسا ہی جاتا رہا کرتا
 جیسا اب حیوانات میں سے جاتا رہتا ہے۔ ترکیب عالم میں انسان بہترین مخلوقات ہے۔
 اوسکا نظم ہی بہتر سے بہتر ہونا چاہئے۔ بہتری ہر چیز میں قوتوں کے طے کرنے سے
 پیدا ہوتی ہے۔ جتنی دقتیں زیادہ ہوں بہتری زیادہ ہوگی لیاقت نظم انسانوں کی قوتوں
 پر غالب آنے سے ظاہر ہوتی ہے چونکہ خداوند عالم میں ہر صفت کمال کے ساتھ ہے
 اور یہ عالم چونکہ کامل کا بنایا ہوا ہے ہر چیز میں ایک ایک طرح کا کمال موجود ہے اگر نظم میں کمال
 نہوتا خدا کا بنایا ہوا نہوتا۔ پس یہ سب ذرائع اظہار کمال کے اور لازمی ہیں جنکے انکشاف
 کے ذرائع میں ہی یہ کمال ہے کہ ذات اقدس الہی الزام سے منزہ ہے۔ جب عالم مظهر
 تمام قدرتوں کا ہو قدرت کمال انتظام کا ہی مظهر ہوگا۔ تمام صفات عدل و غفور اعلیٰ درجہ

کی اس بنیامین بغیر اس کیب نظام کے دوسری طرح سے ظاہر ہو ہی نہیں سکتی تھیں۔ اگر
 اون لوگوں کے مذاق پر جو خلق شقیں نسبت حق تعالیٰ کے جائز کہتے ہیں گفتگو کیجئے
 تو یوں کہا جائیگا کہ جو طریقہ بخشش کو پیدا کر گیا وہ ضرورت بخشش کو ہی تو پیدا کر گیا۔
 جو خالق اور ابتداء ہر چیز کی ہوگی اور وہ خالق معاف کرنے والا ہو گا وہ اسباب آلات گناہ
 ہی پیدا فرمائے گا۔ اگر مقصود بالاصالہ خلق گناہ نہو عجیب و غریب صنعت یہ ہے کہ
 اس سے کمال افت سے جو درباب عطائے اختیار ہے بنا کر اور جہاں قوت بچنے کی ہو کہ
 سب ذرائع ہر صفت کے ظہور کے پیدا کئے ہیں۔ اور عالم کے نظام کو کمال پر پہنچایا۔
 الغرض۔ آپ اطمینان فرمائیے کہ شیطان کا وجود بڑی حکمت ہے اور حکمتیں بہت
 بہت ہیں ہماری عقلیں جو ٹی ہیں ہم میں اتنی فہم کمان کہ حق تعالیٰ کے رموز کی حکمت بیان
 کر سکیں۔ افسوس ہے کہ آدمی جو بڑے ہوتے ہیں لوگ ان کے خلق پر اعتراض نہیں
 کرتے شیطان کے خلق پر کرتے ہیں جہاں کوئی بڑی جہد فرق کی نہیں ہے سخت
 افسوس ہے کہ تنانہیں سمجھتے کہ دونوں میں قوت ہے اور وہ قوت ایسی مخلوط ہے کہ
 ایک دوسرے سے جدا نہیں ہو سکتی جیسے قوت ادراک و ادراک اور قوت صدور افعال کی
 ایک ہے یہ طبع افعال نیک و بد صادر کرنیکی ایک قوت ہے جس سے اختیار بنا ہے۔
 پس خلق کر نے میں بُرائی داخل نہیں ہے۔ افعال نیک کے لئے جزا اور افعال بد کے
 لئے سزا مقرر کی گئی ہے جس کے مختلف ذرائع ہیں۔ باوجود اسکے افعال بد کام میں لائے
 جاتے ہیں محض نکلے نہیں ہیں۔ شیطان جو بُرا بد ہے۔ بڑے کام کا ہے۔

دوسرا سوال

دوسرا سوال

تکلیف معرفت کیوں ہے۔ جبکہ اللہ تعالیٰ نے اپنے ارادے اور مشیت کے مطابق مجھے پیدا کیا تو پھر تکلیف معرفت اور طاعت دینے میں کیا فائدہ تھا۔ کیونکہ اللہ کو بندوں کی طاعت سے نفع اور اونکی نافرمانی سے نقصان نہیں پہنچتا۔ اہمیں کیا حکمت ہے۔

جواب

جواب

میر سید علی صاحب کا جواب کہ تکلیف معرفت تھی نفوس کے لئے دیکھیں ہے نفوس پھل پتر کے ہیں۔

خود ہوش کی قیاد اور فکلی تار کیوں ہے چوٹ جائیں یعنی نفوس میں سے خوشخواری اور جانور جاندار کھارو نہیں آدمیت اور فرشتہ بن پیدا ہوتا کہ علم کی روشنی اور قوت اعمال حسنہ کے سبب کفر اور معصیت اور بجاالت سے پاک صاف ہیں۔ اشتیاق میں تکلیف معرفت اور طاعت کا غیر مؤثر ہونا اسکی غایت عامہ کامنائی نہیں ہے۔ چنانچہ مینہ برسانے کی عموماً غرض ہے کہ فلاح و مریوے پیدا ہوں اور وہ کھائے جائیں۔ اگر مینہ ناقص نہیں اور پتر کی چٹاؤں میں مؤثر نہ ہو تو یہ نہیں کہہ سکتے کہ سب جگہ کیوں برسا۔ ہدایت خلق میں اللہ تعالیٰ کا فائدہ نہیں ہے۔ جیسے کہ اصل پیدا کر نہیں اللہ تعالیٰ کا کوئی نفع نہیں ہے۔ اوسکی محض اپنے فضل و کرم سے ہر چیز کو پیدا فرما کر اوسکو نیک استہ بتلادیا ہے اللہ تعالیٰ

کی اس خلق و ہدایت میں نہ ذاتی غرض ہے نہ وہ اس کے عوض کا خواہشگار ہے۔

شرح اور مثال بالا پر غور کرنا ۱۔ قلم جناب میر صاحب نے جو مثال دی ہے اس سے مجھے اتفاق نہیں ہے اس لئے کہ سب سے چٹان کا بھی فائدہ ہے۔ برسات کا موسم گرمی کا اختتام ہے۔ اگر محض گرمی بڑا کرتی ہو تو ایسے بڑے بڑے پتھر ملتے کیونکہ گرمی میں پتھر چٹخ جاتے ہیں واقع میں کارخانہ عالم کا ہر جزو اس طرح ایک دوسرے سے پیوستہ ہے کہ عام نفع ہر چیز کے دوسری چیز کو پہنچتے ہیں گو خاص فی الحال کے نہیں علاوہ بران باد میوں کو پتھر سے تشبیہ دینا محل بحث ہے اس لئے کہ اگر ایسے ہوں مجبور فطری ہوں گے۔ مجبور فطری کے لئے تکلیف نہیں ہے۔ اگر مجبور فطری کے لئے ہی تکلیف ہو یقیناً بیفائدہ ہوگی۔

قاضی صاحب کا جواب کہ تکلیف قاضی صاحب نے اس سوال کا جواب دیا ہے کہ تکلیف (یعنی مزید متفقان کو پیدا کرتی ہے اور یہ اہم مرتبہ ہے۔) واجب ناچہ کاموں کا اور منع کرنا بڑے کاموں سے (جس کا حسن عقلی اور نقلی دونوں طرح کی دلیلوں سے ثابت ہو چکا ہے اس لئے بنائی گئی ہے کہ کم کلف و کم (جنہیں تکلیف دینے سے بچائے) تعظیم ثواب کا استحقاق اس کے ذریعہ سے حاصل ہو۔ کیونکہ تعظیم غیر استحقاق کے عقل سلیم کی نظر میں قبیح (برائی) ہے۔ یہی وجہ ہے کہ عقلمند لوگ بچوں کی تعظیم کو قبیح (برائی) جانتے ہیں۔ علماء کی تعظیم کو حسن (اچھا) جانتے ہیں لیکن مال کے غیر متعلق کو دینے کا یہ حال نہیں ہے۔ عقلمندوں میں نہ دینا چاہئے نہ دل ریش اور نہ رہائی (کہلاتا ہے اور قبیح خیال نہیں کیا جاتا۔)

جواب بالا کی دوسری تقریر دوسری تقریریں بیان کی یہ ہے کہ مسکنی ستون کو حاصل

کرنا اور اسے منتفع ہونا و طرح کا ہے۔ ایک تفضل (مربانی) دوسرا استحقاق۔ پس

ایک یہ ہے کہ کسی نے ہم پر مہربانی کی دیدیا مکمل کیا۔ دوسری یہ ہے کہ ہم نے لینے

کا حق پیدا کیا اور لیا (جیسے ہسک اور مزدوری) ظاہر ہے کہ استحقاق کا رتبہ تفضل کے رتبہ

سے بہت برتر ہے۔ پس اللہ تعالیٰ اگر تبادلاً مکلفوں کو جنت عیدیتا تو معنی یہ ہوئے

کہ اس جناب باری نے صرف تفضل کو کام نہ فرمایا۔ رتبہ استحقاق سے محروم نہ کیا۔ یعنی

کثر رتبہ کی چیز عنایت فرمائی برتر رتبہ کی چیز نہ دی۔ یہ برابر ہے جس میں سے ایک انی یہ

ہے کہ لازم آئے گا کہ جو اللہ تعالیٰ جانتا تھا کہ بعد تکلیف طاعت کی نیکی اور اسے ثواب کا

استحقاق پیدا کر نیکی اور کو استحقاق حاصل نہ فرمایا۔ اور جو کچھ مطیع کے لئے اصلاح

(سبب سے ستر تھا نہیں کیا۔ اور فی بصرت یہ سی علو نہی اللہ تعالیٰ سے حق و تیکم

مالک سے ایسا خیال ہو کر نہیں ہو سکتا۔ اس بنا پر جناب باری تعالیٰ پر واجب آتا ہے

کہ جب پیدا کرے سب کو اچھا کام کر کے اچھا ہو جائے کی تکلیف۔ ورنہ نہ ہو کہ

لئے ایک نام چلیں کیا پیش کرنا ہے تاکہ برہا عتقاد میں حق راوس ثواب مستحق نہ ہو کہ

اللی میں پہلے سے تحقیق ہو چکا ہے جب بتایا گیا۔ مسوا و بیخ و او یا ارباب۔ یہ اور جو حق نہ دیا

کہ اس عہد کی کہ۔ دینے تکلیف ہے یقین سے کہ ہر ہر اس شخص کے پاس ہے نہ دینے

ستم کرے اور اسکا کہ نہ جو چاہے خواہستہ تیسرے کی نہیں لڑنا۔

جواب بالا کی تیسری تقریر اور تقریریں بیان کی یہ ہے کہ اگر آنا جائے کہ یہ پیدا کر نہیں

مثال تکلیف عقل کی۔ کوئی حکمت ہے نہ تکلیف میں جیسے شیطان نے خیال کیا اور کہا کہ اگر تکلیف نہ بنائی جاتی کوئی شخص سخن غداں و غلو و نار کا نہوتا۔ تو چاہئے کہ یہی ہی مانا جائے کہ دنیا میں عقل سے زیادہ کوئی چیز گہری اور بڑی نہیں ہے۔ کیونکہ اگر آدمی میں عقل نہ ہوتی تو بڑائی اس کے اندر کہی نہ ہوتی اور کوئی غداں یا تاویب بسبب قصود کے اسے نہ کی جاتی۔ صرف عقل کی وجہ سے وہ ان بلاؤں میں مبتلا ہے۔ حالانکہ تمام عالم مسلمان ہوں یا غیر مسلمان سب مانتے ہیں کہ عقل نہایت اچھی چیز ہے۔ رتبہ اور سکا بہت ہی بلند ہے۔ اس بات پر دنیا کو ایسا ہی اتفاق ہے جیسا اس بات پر اتفاق ہے کہ خداوند تعالیٰ اس کا یعنی عقل نہ ہونا نہایت کم درجہ کی چیز ہے۔

مثال عقل تکلیف کا دفع عقل اگر اس بیان پر یہ اعتراض کیا جائے کہ عقل ان چیزوں کا سبب نہیں ہوتی جو باعث ضرر اور تکلیف کا ہوں بلکہ عقل برائی سے روکتی ہے۔ صاحب عقل اگر چاہے ہی بڑا کام نہیں کر سکیگا۔ علاوہ اسکے علم میں بہت سے اور منافع ہیں جیسے عزت علم کی شرف علم کا۔ مزہ علم کا۔ (پس قیاس عقل اور تکلیف کا ایک دوسرے پر غلط ہے تکلیف سبب برے ہو جانے کا ہے عقل سبب برے ہونے کا نہیں ہے۔)

جواب یہ ہے کہ جیسے عقل برائی کی طرف نہیں لیجاتی تکلیف بھی ان کی کی طرف نہیں لیتی سبب نہیں ہو سکتی۔ نہ آدمی جو سنے انسان سخن ناپہونما ہے۔ بلکہ وہ تو اس سے بچاتی ہے۔ اگر تکلف چاہے ہی تو کافر نہ ہو سکیگا اطاعت کرے گا اور استحقاق پیدا کرے گا کہ ہمیشہ جنت میں رہے۔ حقیقت میں تکلیف اس فائدہ کا پیش کرنا ہے کہ استحقاق کا رتبہ حاصل کرے۔

چنانچہ وہ عین حکمت اور اعلیٰ اور چمکی بہتری ہے۔ آسکے سو اہم کہتے ہیں کہ یہ کہنا کہ ہمیشہ کا ثواب حاصل کرو۔ امد کو بچاؤ۔ ظلم مت کرو۔ حماقت مت کرو۔ عقل کئے دیک اور سید بہتر ہے جس قدر یہ کہنا کہ ہلاک ہو جاؤ۔ ظلم کرو بدتر ہے۔ پس اگر مامور کی نافرمانی اور اوس کا بدی اختیار کر لینا اور عالم کا جاننا کہ اس لئے اسے عذاب ہو گا حقیقت تعرض بخیر و امر مجس (یعنی اچھی باتوں کے کر تیکے حکم کی حقیقت اور ماہیت کو بدل دے اور اوس حکم کو بُرا بنا دے تو لازماً تمیگا کہ فرمانبرداری کرنا مامور کا اور استحقاق ثواب پیدا کرنا اور سکا اور عالم کا جاننا کہ اس حکم سے مامور کی کیا بھلائی ہو گی ماہیت تعرض بشیر اور بدی کی حکم دینے کی حقیقت کو بھی بدل دے اور ایسے حکم بد کے دینے کو اچھا کر دے۔ ایسی لغویات کوئی نہیں کہ سکتا کیونکہ اگر اچھی باتوں کے کرنے کا حکم دینا حقیقت اچھی باتوں کا حکم دینا صرف اسی صورت میں ہو کہ حکم دینے والا جاننا ہو کہ مامور تعمیل کرے گا تو لازماً تمیگا کہ بری باتوں کا حکم دینا اور بری باتوں کی طرف غبت لانا صرف اسی وقت برا ہو جب حکم دینے والا جاننا ہو کہ مامور تعمیل کرے گا ورنہ برا نہ ہو پس جیسے سب جانتے ہیں کہ بری بات کا حکم دینا کہ برا ہے خواہ مامور تعمیل کرے یا نہ کرے۔ اسی طرح اچھی بات کا حکم دینا کہ کرو اچھا ہے خواہ حکم دینے والا جاننا ہو کہ مامور تعمیل کرے گا یا نہ کرے۔ اور یہ سب بدل جانے ماہیت حکم کا نہیں ہو سکتا۔ پس بعض لوگوں کے دوزخ میں جانے سے ماہیت تکلیف کی نہیں بدلی اور وہ سبب برے ہو جانے تکلیف کا نہیں ہوئی امد تعالیٰ سب کو نیک کاموں کے کر تیکے توفیق عطا فرمائے۔

را قلم۔ الفنا سوال پر غور کرنے سے یہ معنی پیدا ہوتے ہیں کہ یہ
کی شرح۔

سوال عام طور پر ہستفہار حکمت تکلیف طاعت کا نہیں ہے بلکہ

شیطان بالخصوص اپنی نسبت سوال کرتا ہے۔ اور تکلیف طاعت پر یہ اعتراض کرتا ہے
کہ میری نسبت جب ارادہ اور شیت یہ تھی کہ میں شکر کرنے کے لئے پیدا ہوں تو میرے لئے
امکان طاعت نہیں ہو سکتا پس میرے لئے حکم طاعت الیہا غلط ہے جیسے کوئی آدمی
کو حکم دے کہ اپنی وہ سخت ہڈی جہنم جوڑ نہیں ہوڑ لو۔ جب ان لیا جائے کہ میرا فائدہ ہوتا
تو خود حاکم کا فائدہ ہونا چاہئے۔ مسلم ہے کہ اللہ تعالیٰ کا فائدہ کسی کی طاعت میں نہیں ہے۔
پس یہ حکم دونوں یعنی حاکم و محکوم کی نظر سے مفائدہ اور عبت محض ہے۔ اس لئے حکمت
پوچھتا ہے۔ تاہم جب یہ سوال شیطان کی طرف سے خصوصاً ہے ہر فرد بشر جسے ایسی
شکایت ہو یا اپنی نسبت ہی کر سکتا ہے۔ اس لئے ہمیں عموم پیدا ہوا ہے اور اس
سوال سے نکلتا ہے کہ وہ تکلیف طاعت ہر تکلف میں کیا ہے۔ جواب اس کا یہ ہے۔
بیان اس بات کا کہ سوال میں (۱) ایک بڑی شق کو اس سوال میں فروگذاشت کیا ہے۔ یعنی
ایک شق غلامی و فروگذاشت کی ہے۔
ہو۔ تیسری شق یہ ہے کہ اوروں کا سوالے حاکم و محکوم کے فائدہ ہو۔ حکم کو اوقوت
عبت محض کہہ سکتے ہیں جب اوہیں کسی کا فائدہ ہو (حالانکہ یہ ان فائدہ عامہ مخلوق کا
ہے) پس یہ سوال بھی غلط ہے۔

(۲) خاص اور عام و تکلیف کی دونوں (شیطان اور نوع انسان)

بیان تکلیف کا اور نسبت

کہنے کا بیان۔ اس لئے یہ ہے کہ ارادہ اور مشیت کے یہ معنی غلط ہیں کہ اللہ نے مقصد کر لیا تھا کہ
 شیطان بدی کرے یا مقصد کر لیا تھا کہ انسان بدی کرے اور بوجہ مشیت اور ارادہ دونوں
 مجبور تھے۔ اس لئے کہ اللہ تعالیٰ نے اختیار یا تھا کہ چاہے یہ وہ دونوں بدی کریں چاہے
 نیکی کریں۔ چنانچہ شیطان نے عبادت کی تھی۔ پس وہ مجبور نہیں ہو سکتا۔ انسان کی مشیت
 اختیار بدی ہے اللہ جس نے پیدا کیا اگر مقصد کر لیتا تو ایسا پیدا کرتا کہ بدی کر نیکی قابلیت نہوتی
 یا نیکی کر نیکی قابلیت نہوتی اور وقت و صورت ہوتی جیسے آدمیوں کی اڑنے کے متعلق ہے۔
 طائر و کئی طرح اڑ نہیں سکتا۔ یا آدمیوں کے کمانے کے متعلق ہے۔ کوئی آدمی ناک
 سے نہیں کھا سکتا قس علیٰ ہذا۔ اس سے ظاہر ہے کہ اختیار داخل ارادہ اور مشیت ہے۔
 باقی رہا نفع اطاعت اور ضرر غیر اطاعت شیطان اور انسان کے لئے یہ دونوں موجود ہیں اور
 اس قدر صریح ہیں کہ انکار کرنا انکار یہی بات ہے۔ شیطان اگر اطاعت سجدہ کہ نہیں کرتا
 اس کے مراتب عرفان بڑھ جاتے اور ہمیشہ ہمیشہ جنت میں رہتا۔ انسان کے لئے اطاعت
 میں فائدہ ہونیکے متعلق پہلے چوٹی باتوں کو لئے لیجئے۔ سب سے محل غصہ منع ہے کیجئے
 آخر کو قتل کی نوبت پہنچے گی۔ سب بہوک کہا۔ نہ ہمیشہ ہو کہ موت کی نوبت پہنچے گی۔ پھر
 برسی باتوں کو لیجئے قتل اور زنا اور اکل میت وغیرہ وغیرہ۔ کیا اطاعت میں بہالائی ہے
 کوئی انکار کر سکتا ہے۔ مسائل بات یہ ہے کہ جتنی چیزیں ہیں انہیں اطاعت اس سے بچ کر لیا
 ہے جو مطیع کے لئے مفید ہیں۔ خواہ وہ فعل خواہ ترک فعل۔ پس صریح ہے کہ اطاعت
 میں مطیع کا نفع ہے۔ اللہ کی شناخت کامل اعلیٰ درجہ اطاعت کا ہے۔ پس اطاعت بیکار

اور عبت نہیں ہے فائدہ مطیع میں خواہ شیطان ہو خواہ انسان محدود ہے وہ تدریس میں جو انسان کو اللہ تعالیٰ کے بس اور قدرت میں رکھنے کی ہیں۔ منافی اختیار کی نہیں ہیں۔ جبکہ بیان فصل ہو چکا۔ جب اختیار داخل مشیت ہو اختیار ویکس میں کہنا بدون اسکے ممکن نہیں کہ اختیار دینے والا جانتا ہو کہ یہ اختیار اس طرح قید میں صرف ہوگا تاکہ یہی طرح اختیار کام میں لانے کے بعد اسکی اصلاح ہو سکے۔ ورنہ نظام بگڑ جائیگا اس سے لازم آتا ہے کہ علم اسات کا کہ اختیار یوں کام آئیگی پورا ہوا اور وہ علم جان فریدہ اسات کا ہوگا کہ کتنا اختیار دینا مناسب ہے اسات کا ہی ہو کہ ہزاروں برائیوں کے لئے وہ کون فریہ ہو سکتا ہے کہ وہ ہی کارآمد ہو جائیں۔ وقوع بسبب علم کے نہ اختیار کے ہو۔ اگر یہ بدلائمی نہ ہوتی اتنا ہی اختیار نہوتا۔ یہ علم و مشیت ہے۔ بدی کو نیکی میں پہنچانے کی حالت مفصل بیان لگائی ہے ہر بدی کام میں آتی ہے۔ شیطان کی ہی بدی کام میں نہیں آتی۔ پس مشیت کو صحیح معنی میں کیجئے کوئی اعتراض نہیں وار دہوتا نہ طاعت جو بلا نفع خالق مخلوق میں محدود ہے یہ فائدہ ہوتی ہے۔

اگر امام صاحب کے مذاق پر گفتگو کی جائے تو میں کہہ سکتا ہوں کہ اگر اولین اور آخرین جمع ہوں اور کہیں کہ حق تعالیٰ خالق افعال ہے اور بندہ محض کا سب ہے جس اور قیچ ہمارا کہ نقلی قرار دیں اس شبہ سے متخلص نہیں ہو سکتی لیکن جب ہر جواب دینگے سارے شہادت اہل ہو جائینگے۔ اور اعتراضات اوٹھ جائینگے۔

بیان اسات کا کہ اگر انسان (۴) جب اس اعتراض کو صرف ذات بشر کے متعلق دیکھا جائے

یہ اعتراض کرے سخت تر تو سخت غلط ہوگا اس لئے کہ مان کے پیٹ سے پیدا ہونا تو ایک غلط ہوگا۔

بچہ کا پیدا ہونا ہے۔ تکمیل خلق انسان کی دو حالتیں ہیں ایک

ابتدائی۔ دوسری انتہائی۔ ابتدائی تکمیل نظرِ عالم ہے۔ وہ تکمیل متعلق جسم کے طرح طرح کے اسباب سے ہوتی ہے جس کا حکم کرنا دشوار ہے۔ یوں کہنا چاہئے کہ سارا کارخانہ عالم

کا تکمیل میں دخل رکھتا ہے۔ مثلاً آب و ہوا۔ غذا۔ آرام و راحت تعلیم و تربیت۔ مان بابت

ان آباء کے اختلاف سے مادہ کے اختلاف کو جب ملایا جائے (کہ وہ ہی ایسے ہی

اختلافات کی وجہ سے مختلف ہوا ہے) تو ظاہر ہوگا کہ مختلف سبب کو تکمیل میں دخل ہے۔

اور سب سے بڑا دخل والدین کے افعال کو اور اپنے افعال کو ہے۔ ہدایت اور تکلیف عطا

اصلاح افعال ہے پس اس صلاح کو ترقی جسم میں دخل عظیم ہے۔ لہذا سخت غلطی ہے کہ

جو افعال انسان کو تکمیل میں دخل رکھتے ہوں ان کو انسان بے فائدہ کہے۔ انتہائی تکلیف انسان

کی جسبلی بفرج باب سوم میں کی گئی ہے۔ وہ بھی مطابق نتیجہ افعال کے ہوتی ہے۔ پس افعال کو

طاعت کہہ دینا یہ حسن کی طرف اصح کر نیکو کوئی عاقل بے فائدہ نہیں کہہ سکتا۔ پس حقیقت

میں خلق کرنا اور تکلیف طاعت دینا ایسی ملی اچھی و خیرین میں جو ایک دوسرے سے جدا ہیں

ہو سکتیں۔ یہ بڑی حکمت ہے۔ انسان کے متعلق اس نظر سے بھی یہ اعتراض ایسا غلط ہے

جسکی ہدایت کہ نوع انسان کے پیدا کر نیے غرض پیدا کرنا بہترین مخلوق کا ہے۔ جسکی اصل غرض عطا

حکومت عالم ہے اور وہ غرض نعمت جلیل القدر ہے۔ جب اسلئے خلعت وجود عنایت ہو تو یہ

ایسی ضروری ہے جیسے کسی معجون میں جزوِ اعظم ضروری ہوتا ہے۔ یعنی مفرغ کو بتلانا چاہئے

کہ تمہارے ہاتھ میں اچھا بڑا ہونا ہے۔ اگر تم فعال نیک کرو گے فرشتوں سے بہتر ہو گے اور اس لئے کہ تم بہتر بنو پیدائش گئے ہو۔ یہ بہتر ہونا تمہارے ہمیشہ آدم کا باعث ہو گا تم جنت میں نہ ہو گے۔ یہاں تک بدلے اگر بڑے ہو گے تمہارے لئے جہنم کی جڑی تکلیف ہوگی۔ اگر اپنے آپ آدمی میں اچھا بننے کی قدرت نہ دیجاتی اور یہ سامان نہ دے وہ اس قدر اور اس اعلیٰ درجہ کا اچھا ہو ہی نہیں سکتا۔ سبحان اللہ سبحان اللہ سبحان اللہ و شکرہ علی کثیر نعمائہ و جلیل لائہ التی لا تعد ولا تحصى۔

تیسرا سوال

تیسرا سوال

سجدہ آدم کا کیوں حکم دیا جب مجھ کو پیدا کیا اور عموماً اپنے احکام کا مکلف بنایا میں نے اسد تعالیٰ کو پہچان لیا اور اس کی عبادت کرنے لگا اور فرمانبردار ہو گیا۔ پھر علیٰ الخصوص حضرت آدم کا مجھے کیوں حکم دیا۔ اس حکم دینے میں کیا حکمت ہے کیونکہ آدم کی طرف سجدہ کرنے سے میرا عرفان و رطاعت زیادہ نہیں ہو سکتی تھی۔

جواب

جواب میر سید علی صاحب اور مقصود سوال کا بیان میر سید علی رح فرماتے ہیں۔ کہ سوال یہ ہے کہ میرے لئے سجدہ آدم کے حکم میں کیا مصلحت تھی۔ اور جواب میں کہتے ہیں کہ اس شبہ کے چند جواب ہیں۔

پہلا جواب کہ حکمیت معلوم نہ ہو جانا چاہئے کہ یا ربی تعالیٰ کا کوئی فعل یا حکم فعل مستلزم حکمت نہ ہو سکتا ہے۔ حکمت سے خالی اولیٰ و لغو اور بیفائدہ اور اتفاقیہ نہیں ہوتا۔ اگر چہ کثر

امور کی حکمت کی تفصیل ہمیں معلوم ہو لیکن اس مختصر کلیہ کے جاننے کے بعد کسی امر کی حکمت کی پوشیدگی مزانی اس کے حکمت ہونے کے نہیں۔ یہ جواب اس شبہ اور اس کے مثل اور شبہات کا عمدہ جواب ہے۔

دوسرا جواب۔ کہ حکم سجدہ و سر اجواب۔ دراصل حکم سجود عموماً ملائکہ کو صادر ہوتا تھا۔ عموماً تھا۔

ابلیس چونکہ اس وقت فرشتوں کے ساتھ تھا اس لئے تبعاً وہ بھی مامور ہوا۔ جب اس نے اپنے آپ کو بھلا مامورین سمجھ کر دیدہ و دانستہ سرکشی اور نافرمانی کی ملعون اور مردود بنا۔

تیسرا جواب۔ تکالیف شرعیہ۔ احکام الہی اور تکالیف شرعیہ سے نفوس کی حاجت کی حاجت ہے اور ان کے مرکوزات و مضمرات متعلق نیر و شر (یعنی

سعادت و شقاوت) کا اعلان ہوتا ہے تاکہ تمام حجت کے بعد ہلاکت و نجات ماو جب نہ خیال کی جائیں۔۔

شرح جوابات بالا۔ راقم۔ جواب میر سید علی صاحب کا خلاصہ یہ ہے کہ حکمت صحیح معلوم

نہیں اس قدر معلوم ہوتی ہے کہ ہدایت ضروری چیز ہے تاکہ عدم قبول ہدایت کے بعد نفس کی حالت ظاہر ہو کہ وہ ایمان پہنچایا جائے جہاں پہنچنے کے لائق ہے۔

قاضی صاحب کا جواب۔ فضل قاضی صاحب۔ فرماتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ کی غرض ملائکہ حضرت آدم و نوح و عیسیٰ علیہم السلام کی ہستی کہ ملائکہ کو معلوم ہو کہ حضرت آدم کی ہستی کا طور و حکم سجدہ اور اس سے بہتر ہیں۔ اور اللہ تعالیٰ کے خلیفہ بننے کے منوال میں۔ اور یہ یہ ہستی کہ ان کے

سے شیطان کی استعداد کی بُرائی اور اسکی شیطنت ظاہر ہوا اس طریقہ سے جس میں جیسی استعداد ہے بھلائی یا بُرائی کی وہ اس تک پہنچ جائیگا اور وہی فریاد تمام محبت کا ہوگا کہ اللہ نے بعضوں کو کیوں ثواب دیا مہربانی کی۔ بعضوں کو کیوں عذاب فرمایا۔ اگر اللہ تعالیٰ البغیر اسکے سزا دیدیتا اس کا اور دوسرے کا اعتراض وارد ہوتا۔

شرح جواب قاضی صاحب **راقم**۔ قاضی صاحب نے دو جواب دئے ہیں (۱) یہ کہ شرف حضرت آدم ظاہر ہو۔ (۲) یہ کہ وہ فریاد شیطان کے مان پہنچنے کا ہو جہاں پہنچانے کے وہ خود کافق ہے وجہ سجدہ کی اس سے یہ پیدا ہوتی ہے کہ حکم سجدہ سے قاطبیت کُل جائیگی۔ اور یہ کہ ایک طریقہ تھا جو حق تعالیٰ نے اختیار فرمایا۔

جواب اتم۔ اور بیان وجہ **جواب اتم**۔ الفاظ سوال پر غور کرنے سے ظاہر ہے کہ ایسا لغو اور بھل سوال ان ساتوں سوال میں اور کوئی نہیں ہے کہ وہ سکا

اہمال خود سوال سے ظاہر ہے۔ اس لئے کہ (۱) انکار طاعت عدم طاعت ہے پس یہ کہنا کہ طاعت حکم سجدہ سے طاعت یاد نہیں ہو سکتی تھی بدہتّا غلط ہے۔ (۲) انکار بغیر عدم عرفان قدحاکم کے عاقل سے خارج از امکان ہے۔ پس دعویٰ عرفان ہی غلط ہے۔ اور از دیا د عرفان کا انکار غلط تر۔ (۳) حکم سجدہ کی خصوصیت دعویٰ بلا وجہ و دلیل ہے۔ (۴) مگر عظیم اس سوال سے پڑھا ہے یعنی شیطان نے اپنے آپ کو فرشتوں سے بہتر جانا۔ کیونکہ بعد دعویٰ عرفان اور اوپر انکار تعمیل حکم سجدہ کو اپنے ساتھ مخصوص کر لینے کے یہ معنی ہی ہیں کہ فرشتوں کو ان دونوں (عرفان و از دیا د طاعت) کی ضرورت ہوتی ہو

مجھے نہ تھی۔ اور میں اوسے بہتر تھا۔ جو کوئی تکبر کو چہا جائے اور برباد تکبر وال کرے
خود وہ کمال مہل ہے۔

بیانِ اہیتِ سجدہ۔ وجوہِ سجدہ و حکمِ سجدہ۔ یہ ہیں۔ (اولاً) سجدہ کی ہایت

یہ ہے کہ جسمِ انسانی میں بعض اعضاء رئیس ہیں بعض مرؤس۔ اور ترکیبِ جسمِ انسانی کی یہ ہے
کہ اعضاءِ رئیسہ بلذہ مقام پر واقع کئے گئے ہیں اور مرؤس ہیست مقام پر۔ سب سے بہتر عضو

رئیس سر ہے۔ سب سے اوپر ہے۔ یہی قاعہ عقل ہے۔ انسان جس کی طاعت کرتا ہے
معنی یہ ہے کہ وہ اوسکو اپنے سے اعلیٰ اور مرتبہ میں اوپر سمجھتا ہے۔ جب یہ حالت ہو

تکمیلِ اطاعت کے لئے لازم ہوگا کہ افعال اور اقوال و ائین سے بتلائے کہ میرا وہ مقام جو
سب سے اونچا اور سب کا رئیس ہے تمہارے مقابلہ میں سب سے نیچا اور ہیست توبہ ہے۔ یہ

ایک عامہ طبیعت ہے۔ چنانچہ ہمیشہ جب حد و درجہ کی خضوع اور فروتنی کی طرف مائل ہوتا ہے
خود بخود جھک جاتا ہے اور آخر کار سجدہ کرتا ہے۔ اور وہ اس ضابطہ کے ساتھ چونکہ بندہ ہے

مخلوق ہوا ہے تاکہ مکانِ حد و درجہ کی اطاعت کا ہو۔ پس عام وجہِ سجدہ کی پوچھنا ابدیات
کی وجہ پوچھنا ہے جو یا غلط ہے یا سؤل بدیہیات سے اور بیفائدہ ہے۔

بیانِ وجہِ شیطانِ شکر۔ شیطان کے لئے وجہِ حکمِ سجدہ یہ ہے کہ (ثانیاً) اطاعت کی شوق
اطاعتِ صاحبِ مادہ نافرمانی کے لئے ضرور ہے۔ اوس مخلوق میں جس میں قابلیتِ نافرمانی کی بیشتر ہو زیادہ تر اوسکی ہیود کا

سبب ہے۔ اللہ تعالیٰ کوئی دقیقہ اختیار دینے کے بعد کہ وہ فضل و عنایت سے فیضیل پر
فضل اور عنایت پر عنایت کر نہ کیا اور ٹانہیں نہ کتا۔

بیان مجیدہ کہ پادشاهی (شاہنشاہ) جب حق تعالیٰ نے قصد خلق خلیفہ امجد کو ظاہر فرمایا تو فرشتوں

نے اعتراض کیا اور دعویٰ کیا کہ ہم خلیفہ امجد ہونے کے قابل ہیں شیطان انہیں ہتھ پڑا۔ اعتراض اور دعویٰ پیش کرنا اوس مالک عظیم الشان کے سامنے جو حکمتوں کو مخلوق نے یادہ جانتا ہے ایسا فعل تھا جو ایسے لوگوں سے کہ عارف مراتب الہی ذات خود ہوں بعید ہے۔ اوس سے بڑی تکبر تھی۔ اس لئے حکم سجدہ پادشاهی۔ تاکہ مرتب بزرگ کے لوگ اپنے مرتبہ بزرگ سے نہ گرجائیں۔ پادشاہی اسناد اور حکمت عظیم ہے جسکی تفصیل غیر ضروری ہے۔

بیان مجیدہ کہ وہ ظاہر تھا (راہب) حکم سجدہ جیسے ایک طرح سے پادشاهی دوسری طرح سے قدر خلیفہ امجد تھا۔ انہما کمال جلالت قدر حضرت خلیفہ امجد تھا۔ وہ اسکے لئے جسکو

حاکم بنانا ہے بڑی حکمت اور لازمی امر ہے۔

بیان حکمت یہ ہے کہ حق تعالیٰ نے خلق بشیر کو ایک

بیان حکمت سجدہ بذریعہ انعام اسباب تکبر کے۔

سبب پیدا کیا ہے جس سے سبب تکبر کلیتاً معدوم کئے گئے۔

تکبر میں بلندی ہوتی ہے۔ اور اسباب کے امر کا عملی طور پر اظہار سجدہ کرنا ہے۔ شرح اس اجمال کی یہ ہے صفت تکبر کی بڑی باب اول میں بیان کی گئی ہے۔ آسانی کے لئے تھوڑی سی تفصیل کے ساتھ اسکا اعادہ کیا جاتا ہے۔ مسلم ہے کہ اللہ تعالیٰ میں ہر گناہ کے معاف کر دینے کی قدرت ہے اور وہ اوس قدرت کو کام میں لاتا ہے اور گناہ معاف کرتا ہے مگر شرک کا گناہ معاف نہیں فرماتا۔ شرک یعنی کسی دوسرے کو اللہ تعالیٰ کا ساتھی یا اوسکی مثال ماننا واقع میں بڑا ہی سخت گناہ ہے واقع میں ہی اصل غلطی اور سرچ غلطی ہے

وہی ساری فیوض اور دینی غلطیوں کی جڑ ہے اور وہ غلطی قابل معافی نہیں ہو سکتی۔ اس طرح وہ اسباب ہی جو اس غلطی کے متعلق ہوں یا اس کا جزو ہوں یا انہیں سے جو یہی اس غلطی کی آئی ہے ہر ایک کے سبب سخت سے سخت مضر اور قابل نفرت ہیں۔ ان اسباب و متعلقات سبباً مذکور میں سے ایک چیز تکبر ہے وہ بڑا ہے اور بڑائی اس کی سخت قسم کی ہے۔ وہ حد سے زیادہ بڑی چیز اس لئے ہے کہ بالکل جو ٹی چیز ہے۔ ہم جب دوسرے کے پیدا کئے ہوئے ہوں بڑے علی الاطلاق ہو ہی نہیں سکتے۔ ہم جب باوجود اختیار دوسرے کیس میں ہیں جن بڑی چیزیں نہیں ہو سکتے۔ (بالنسبت لیکن دوسرے بہتر خواہ وہی چیز ہے) مگر اس لئے بڑا ہے کہ جتنا کہ بڑی چیزیں اور اثر کا بتاتے پتاتے آدمی غصے کی کاغذی کتاب اور جیسا کہ کہ دوسرے کو شریک الہی ماننے خود کو شریک الہی بناتا ہے۔ غور فرمائیے کہ یہ فعل کس قدر بڑا ہوا۔ یہ صفت تکبر سب سے مضر اور سب سے بڑا گناہ ہے۔ اور ہمیشہ حقیقت میں ہر تکبر بتدار اور مقدمہ مضر اور شرک کا ہوتا ہے جو بتدار سے روکنے کے قابل ہے۔ اس لئے وہ حق تعالیٰ کو بہت ہی ناپسند ہے۔ اور ضرور ناپسند ہونیکے قابل ہے۔ یہاں تک یہ ناپسند ہے کہ جو ارشادات قرآنی میں نے باب سوم میں باب قصہ حضرت موسیٰ ملاقات حضرت خضر کے نقل کیا ہے اس کی نسبت منقول ہے کہ حکم ہو چنچے خدمت حضرت خضر میں حضرت موسیٰ سے پیغمبر علیہ السلام کو اس وقت ہوا تھا کہ ایک شخص نے آنجناب سے پوچھا کہ دنیا میں کوئی آپ سے اعلم ہے حضرت موسیٰ نے جواب دیا تھا کہ مجھے معلوم نہیں۔ اس لئے وہ خدمت حضرت خضر میں بھیجے گئے۔ گو یہ جواب شکار نہ تھا تاغافل عدم علم تصور علم کا تھا۔ تاہم اس کے یہ معنی ہو سکتے تھے کہ

کوئی مجھے علم نہیں ہے۔ اس لئے اس طرح کا ارشاد بھی حق تعالیٰ نے ایسے بزرگ
 سے سببِ بذکی بزرگی کے جائز نہ رکھا۔ چون صفت ایسی قبیح ہو لازماً ہے کہ تمام ذرائع
 اور سکے معدوم کئے جائیں ورنہ یہ کہنا ناروا نہ ہو گا کہ ذرائع تکبر موجود ہیں مگر ان کے اختیار
 منع کیا جاتا ہے۔ جو چیز صحیح اور موجود ہے اس کی صحت اور وجود سے انکار نہیں ہو سکتا
 اب غور کرنا چاہئے کہ جو مخلوق فی الواقع ایسی ہو کہ عصمت کرنے سے طبعاً و خلقاً معصوم
 یا محفوظ ہو جیسے فرشتے ہیں اور وہ یہ خیال کریں کہ ہم بہتر سے بہتر ہیں ان کے ذریعہ تکبر کے
 معدوم کرنے کا کیا ذریعہ ہو سکتا ہے۔ یہ امر ہی بیانِ محفوظ ہے کہ تکبر سے ایک صفت
 عدمِ طاعت کی بنی پڑا ہوتی ہے اور طبع رکنا ہر مخلوق کا جانِ بذکی ذات کی نظر سے
 ضرور ہے (ورنہ ستمی پاداش ہوں اور حدِ عصمت سے نکل جائیں) بقاِ حکمت نظام
 کے لئے یہی ضرور ہے۔ اس بات کو چھوڑنا نہ چاہئے۔ فرشتے جب خدمت کے لئے پیدا
 کئے گئے ہوں ان میں طاعت اور مادہ طاعت کا پورا رکنا اور بڑھانا ضروری چیز ہو گا۔
 امورِ مملکت میں نہ کیسا چاہیے کہ جو امور ہم کو چھوڑے ٹھکڑے ہوتے ہیں جو نہیں چھوڑے مضبوطیِ سلطنت
 اور انتظام کے برقرار رکھنے کے لئے اہم اور ضروری ہوتے ہیں (وہ ذریعہ یہی ہو سکتا
 ہے کہ ایسی مخلوق پیدا کی جائے کہ جسمین نوحاً و نون قابلیتین (اچھی بُری) ہوں اور وہ
 باوجودِ نون قابلیت کے فیشنوں سے بہتر ہو سکے۔ اس وقت ذرائع تکبر حقیقت میں
 معدوم ہو جائینگے۔ اور جب معدوم ہوں اور کا اختیار حقیقتاً صحیح ہو گا۔ وہ مخلوق نوحاً و
 ہے۔ اس کی حالت یہ ہے کہ بیچارہ عصمت کا ما۔ ہر طرح کی زنجیر میں جکڑا ہوا۔

گناہوں کے ارتکاب یا قابلیت کی حیا سے انکار یہی تواضع پر ہٹانے کے قابل نہیں۔
 کیا تکبر کر سکتا ہے؟ مگر جب وہ باوجود ان سب امور کے ایسے فعال کرتا ہے جو اعلیٰ
 سے اعلیٰ درجہ کے ہوں فرشتوں سے بڑھ جاتا ہے۔ اسلئے قریشیہ نہیں کہہ سکتے کہ حق
 میں ہم سے بہتر پیدا کر سکی قدرت نہ تھی۔ پس صاف معنی یہ ہیں کہ یہ عجیب صنعت ہے کہ ایسی
 پاک چیزوں کے تکبر کو ایسے ذریعہ سے توڑ دیا جو قابلیت تکبر نہیں کہتا۔ اسد کبر یا دور ہے
 کہ فرشتوں کی نسبت حق تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ جسے تم چاہتے تھے۔ وہ یہی ہو سکتا
 ہے کہ فرشتے خیال کرتے تھے کہ ہم سے بہتر کوئی نہیں ہو سکتا۔ پس جب وہ مان گئے
 کہ ہم سے بہتر خلق اسد بن اظہار اثر علی طور پر یہ تھا کہ سجدہ کر لیں۔ واقع میں حکمت اللہ تعالیٰ
 کی بڑی دور ہے کوئی اعلیٰ سے ہو کر ہی نہیں کہہ سکتا کہ مجھے اعلیٰ کوئی نہیں۔ وہ مخلوق
 کو بتلاتا ہے کہ میں اس سے بھی اعلیٰ پیدا کر سکتا ہوں۔ اور ظاہر کرتا ہے کہ حد قدرت
 نہیں۔ لہذا انتہا ہے۔ یہ کہو جانکر گیل عرفان کرنا چاہئے شیطان کا عرفان آپ ملاحظہ
 کیجئے کہ اس قدر ناقص تھا۔ وہ اعلیٰ سے اعلیٰ نہ تھا باوجود اسکے اپنے آپ کو اعلیٰ سے
 اعلیٰ جانتا تھا۔ ایسے کام دو دو حاضر و انصاف ہے۔

بیان خصوصیت اگر خصوصیت اس سوال میں وجہ خصوصیت ہی پوچھی ہے اس بیان کے
 مافی جائے۔ بعد ازاں کی شرح کرنے کی ضرورت نہیں تاہم مختصر بیان کرنا مناسب
 ہے خصوصیت حقیقت میں نہیں تھی لیکن شیطان کے لئے خصوصاً ضروری تھی اسلئے کہ
 (۱) وہ اپنا نہ تھا اور اپنے آپ کو اچھا جانتا تھا۔ (۲) اس میں بارہ انجبات زیادہ تھا۔

(س) اللہ تعالیٰ نے تفصیل نہیں فرمائی کہ موجود اس اعتراض کا کون ہے۔ میرے خیال میں حضرت شیطان ہی اصل موجود ہے جو معلم الملوک و مشہور بہین۔ فرشتوں نے معقول سی بات سمجھا کر دہتر تے اور پے ایک پوہتر سے بہتر سمجھتے تھے تو ٹھنی فریک لے ہنربانی کی تھی۔ پس جیسا اوکو حکم سید ضرورتاً شیطان کے لئے ضرور تھا۔ اور یہ وجہ شیطان کے لئے حکم سید کی خصوصیت کے ساتھ ہو سکتی ہے معلوم ہوتا ہے کہ سوال خصوصیت ہی ہو کا ہے۔ اگر نہیں ہے نہ مثال ہے جسے کہتے ہیں۔ چور کی ڈاڑھی میں نکلا۔

چوتھا سوال

چوتھا سوال۔

الحاکم سجدہ سوائے ذات الہی
پیش شیطان کو مردود کیوں کیا
جسکہ حکم و عموماً کل احکام کی بجا آوری اور فی خصوصاً آدم کے سجدہ پر مردود
فرمایا پس اگر میں نے سجدہ نہ کیا تو پھر جبکہ کیوں لعنت کی اور کینہ جنّت
سے نکال دیا میں نے کچھ نہیں کیا تھا صرف یہ کہ کہا تھا کہ سوائے تیرے دوسرے کو سجدہ نہ کرنا
اس میں کیا حکمت ہے۔

جواب

میر سید علی صاحب جیلانی
کہ غضب نتیجہ لازم افعال کا
اور بدن سے پیدا ہوتا ہے
میر سید علی صاحب جیلانی
کہ غضب کر نیکی کیا ہے اور میں کیا حکمت ہے کہ اللہ تعالیٰ کافروں
کو غضب کرتا اور انکو رحمت سے دور کرتا ہے۔ اور فرماتے ہیں کہ جواب اس سوال کا یہ ہے
کہ آخرت میں جو نیکو بجاتی ہے اسکا باعث غصہ اور انتقام کا اس سے غصہ جاتا ہے یا
ایسے ہی اور امور میں ہیں۔ اس لئے کہ ذات خداوند عالم کے یہ مہر گزشتہ ایاں شان نہیں بلکہ وہ

صرف لوازم اور نتائج ہیں جنکو سببِ اُغلیبہ نفسانیہ اور احوالِ باطنیہ نے پیدا کیا ہے اور نہیں نے یہاں تک فوجت پہنچائی ہے کہ اُن خواہشوں کا انجام عذاب ہو ہے وہی جہنم کی طرف لیجاتی ہیں۔ اور جہنم کے سب سے نیچے طبقے میں پہنچا دیتی ہیں۔ اور نیز اسکا سبب ہوتی ہیں کہ سانپ اور بچھو اور دوسری ایسی ہی چیزوں سے اسطرح پڑا ہے۔ مثالِ اوکی اس دنیا میں بیماریاں ہیں۔ ظاہر ہے کہ بیماریاں جیسے بدن میں درد اور تکلیف عارض ہوتے ہیں۔ بسببِ اُن بد پرہیز لوں کے پیدا ہوتی ہیں جیسے وہ بیماریاں پیدا ہوئیں۔ پس جس طرح کہ بدن کا درختیہ اُن حالات اور افعال کا ہے جو سبب بیمار ہونیکا ہے۔ (جیسے پتھوری یا افراطِ خواہشہائے دیگر وغیرہ وغیرہ) اُنکے سوا اور کوئی بیرونی سبب تکلیف پہنچا تو لا نہیں ہوتا اسی طرح سے حالِ عذابِ آخرت اور اُن چیزوں کا ہے جس سے عذابِ ائم اُن بعضے نفوس کے لئے جو حق کا انکار کرتے ہیں اور آیاتِ الہی سے وگردانی کرتے ہیں پیدا ہوتا ہے وہ عذاب ہی آگ ہے جسکا ذکر اس آئین میں ہے۔ **فَاِنَّ لِلّٰهِ الْمَوْقِدَ الْاَلَمِیَّ تَطْلُعُ عَلَیْهِ الْاَفْقَادُ** باقی رہا یہ مکرہت سے اور آیاتِ قرآنی و احادیثِ مندرجہ کتبِ احادیث اس بات پر دلالت کرتی ہیں کہ عذاب جسمانی گنہگار کے بدن پر بذریعہ سببِ خارج از بدن کے ہوتا ہے جسکی تفصیل مفسرین فرمائی ہے انکا منشا یعنی مقامِ پیدائش امورِ باطنیہ اور کیفیتِ نفوس کی ہے جو پیدا ہو کر جو اندر سے باہر آجاتی ہیں اور صووت میں جہنم اور سانپ اور بچھو اور لوہے کے گردوں وغیرہ وغیرہ کی ظاہر اور معلوم ہوتی ہیں۔ اور یہی معنی آخرت میں جسم اور اشکال و صورتوں کے

باعتبار نوعیت افعال کے مختلف ہونے کے ہیں۔ چنانچہ یہ امر حجت معاہدہ جہانی کیفیت
تجسیم اعمال میں تفصیل کے ساتھ بیان کیا گیا ہے۔ اور اس پر بہت سی آیات دلائل کرتی
ہیں چنانچہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے **وَإِنَّ جَهَنَّمَ لَحِيطَةٌ بِالْكَافِرِينَ** ○ **وَيُؤْتِي**
الْحَيِّمُ الْمُنِيمُ ○ **كَلَّا لَوْ تَعْلَمُونَ عِلْمَ الْيَقِينِ لَتَرَوْهَا عَيْنَ الْيَقِينِ**
إِذَا ابْعُذْرُوا مَا فِي الْقُبُورِ وَحِصِّلُوا مَا فِي الصُّدُورِ ○ اگر یہ بات مان لی جائے
کہ عذاب اسباب خارجی سے پیدا ہوتا ہے۔ پس یہ بھی مصلحت عظیم ہے اس واسطے
کہ عذاب سے ڈرنا اکثر اشخاص میں نفع کرتا ہے۔ اور جب اس تخویف کو پورا کیا جائے
اور مجرم اور گنہگار پر عذاب جاری کیا جائے تو تخویف میں تاکید ہوگی۔ اور نفع بہت بڑھ جائے گا
اس صورت میں اگرچہ عذاب کرنا اس شخص کی نظر سے جس پر عذاب کیا گیا ہو نہ کرنا جاسکے
لیکن بنظر اکثر افراد نوعی کے سمجھلا سبب خیر کثیر کے ہوگا جسکو بشر قلیل نے لانعم کیا تھا
مثال دیکھی اس لیے عضو کاٹ ڈالنا ہے جو ذریعہ تمام بدن اور سارے اعضاء کی تہریک

راقم جو آیات جناب میر صاحب نے نقل فرمائی ہیں

اوپر کے اس قدر چھوٹے جملوں سے نتیجہ نکالا ہے جو خلاف سیاق و
سیاق کے ہے۔ پہلی آیت **نَارُ اللَّهِ الْمُوقَدَةُ الَّتِي تَطْلِعُ**
عَلَى الْآفِئِدَةِ۔ کاسیاق و سبان یہ ہے۔ (سورہ ہمزہ) **كَلَّا لَيُنْبَذَنَّ فِي**
الْحُطْمَةِ وَمَا آدْرَاكَ مَا الْحُطْمَةُ نَارُ اللَّهِ الْمُوقَدَةُ الَّتِي تَطْلِعُ عَلَى
الْآفِئِدَةِ وَأَنَّا عَلَيْهِمْ مُّوصَدَةً فِي عَمَدٍ مُّمَدَّدَةٍ (ترجمہ) ضرور حطمتہ میں پھینکا

شرح اس جواب کی کہ آیات
کلام محمد سے اسباب عذاب
کا بدن سے پیدا ہونا ثابت
نہیں ہوتا۔

جائیگا اور تم کیا سمجھے کہ حکمہ کیا ہے اس کی بھرکانی ہوئی آگ جو دونوں تک کی جان بخشی
وہ بہتر توں میں دوزخیوں کو چاروں طرف سے گھیرے ہوگی۔ پس اس آیت سے کہنا غدا
بدن میں سے پیدا ہوگی۔ استدلال نہیں ہو سکتا۔ اس لئے کہ مقدم حکمہ میں پسپائی کا ذکر ہے
اور مؤخر میں ہی اس کی تعریف ہے۔

وَإِنَّ جَهَنَّمَ لَحِيطَةٌ بِالْكَافِرِينَ سے ہی اس طرح استدلال نہیں ہو سکتا۔ ترجمہ
اس کا یہ ہے اور کچھ شک نہیں ہے کہ دوزخ کافروں کا احاطہ کئے ہوئے ہے۔ آیت
اولا پارہ وہم میں ہے اور ثانیاً پارہ (۲۱) میں۔ اور دونوں سے استدلال میں یہ قسم
کہ آیا پارہ وہم میں جہنم کا محیط کفار ہوتا دلیل پیدا ہونے آلات عذاب کی جسم کے اندر سے
نہیں ہو سکتی بلکہ آیت دلیل اسباب عذاب کی خارج از جسم ہونے کی ہے۔ پارہ (۲۱) میں
صاف سیاق سابق اس کا خلاف مطلوب سید صاحب کے ہے۔ کیونکہ پہلے ارشاد ہوا
نَسْتَعِجُّونَكَ بِالْعَذَابِ وَإِنَّ جَهَنَّمَ لَحِيطَةٌ بِالْكَافِرِينَ یعنی تم سے عذاب
کے لئے جلدی مچا رہے ہیں اور کچھ شک نہیں کہ دوزخ کافروں کا احاطہ کئے ہوئے
ہے۔ اور بعد میں یہ ہے یَوْمَ نَعْتَا هُمُ الْعَذَابُ مُرْفِقًا فَمِنْهُمْ مَنْ يَخُوتُ
أَرْحُلِهِمْ وَنَقُولُ ذُوقُوا مَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ ○ جبکہ عذاب ان کے اوپر سے او
ان کے پاؤں کے تلے سے ان کو ڈھانکے ہوگا اور فرمایا کہ جیسے جیسے عمل تم کرتے
رہے ہو ان کا جزا چکو۔ یہ وہ قیامت کا ذکر ہے اور ساری آیت کے یہ معنی ہیں کہ
کفار جو بطور امتحان ایسے عذاب کی جلدی کرتے ہیں ان کو سمجھانا چاہئے کہ ان کی تو یہی

دشوار ہوگی اور صرحت جہانی ثابت نہیں ہوتا۔ بلکہ اُن آیات سے جنہیں افعال کا ذکر ہے عموم عذاب ہوگا۔

اثر ظاہر ہوتا ہے اور اثر افعال جسم پر ایسا یہی ہے کہ بیان کی حاجت نہیں۔ اگر مانا جائے کہ عذاب صرحت جسم سے پیدا ہوتا ہے۔ اور پھر یہ اعتراض بھی وارد ہوگا۔ کہ مغفرت ناممکن ہو۔ کیونکہ جب سانپا اور بچہ بچوں کی صورت میں باعث عذاب ہوں اور نتیجہ لازم ہوں تو مغفرت کیسے ہو سکتی ہے۔ حق تعالیٰ سوائے ضرورت اظہار معجزہ کے نتائج لازم کے (کہ اوسے نے بنائے ہیں) خلاف نہیں کرتا۔ بڑی بات غور کرنیکے قابل یہ ہے کہ اگر راحت یا تکلیف صرحت جسم میں سے پیدا ہو تو وہ ایسی ہی ہوگی جیسے صحت میں راحت یا بیماری میں تکلیف لیکن صحت میں جو ارتفاع اور چیزوں سے ہوتا ہے اور بیماری میں جو تکلیف اور چیزوں سے ترقی پاتی ہے وہ نہ ہو۔ اور معنی یہ ہوں کہ تمام اسباب عالم جو ہمارے لئے پیدا کئے گئے ہیں بیکار کر دئے گئے۔ یہ اوس آیت تورات کے خلاف ہوگا جسکا مضمون یہ ہے کہ خَلَقْتُ الْاَشْيَاءَ لَعَلَّكُمْ اور نیز آیہ قرآن مجید کے خلاف ہوگا۔ هُوَ الَّذِي خَلَقَ لَكُمْ مَّا فِي الْاَرْضِ جَمِيعًا اسو اسطے کہ اشیاء دنیا خداوند عالم کے نفع کے لئے نہیں ہیں۔ اگر ہمارے نفع کے لئے ہی نہ ہوں تو پھر اور کیسے نفع کے لئے ہونگی۔ اس صورت میں لازم آئے گا کہ ہم حیوان سے بھی کمتر درجہ کے ہوں۔

میں نے ایک حکایت بعض اہل دل سے سنی تھی جو تائید قول میر سید علی صاحب کرتی ہے اوس حکایت سے بھی ظاہر ہے کہ جہاں اعمال جسم ہوتے ہیں اعمال نیک و بیکار

موازنہ ہوتا ہے۔ تاہم وہ حکایت خلاف موجود اوقات خارجی عذاب آسائش کے نہیں ہے اور اوہمیں ذکر بعد کا نہیں ہے۔

حکایت

حکایت ایک کبوتر باز کی۔

ایک بزرگ کو کبوتروں کے پالنے کا شوق تھا۔ او کو ایک جوڑا کبوتروں کا ملا۔ وہ اسے نہایت عزیز رکھتے تھے۔ اور او کو موب سے بہتر جانتے تھے۔ تھوڑے دنوں میں کبوتری اندھی ہو گئی اور جو دانہ اس کے سامنے ڈالا جاتا تھا اسے نہ اڑھاتی تھی۔ اور باقی اگر کھا ہوا تو کسی طرف نہ جھپکتی تھی۔ محبت کے واسطے یہ بیچارے اسے خود ہیرا یا کرتے تھے۔ اور دو این ڈھونڈتے پھر کرتے تھے کہ لگتا اس کبوتری کی اچھی ہو جائے مگر اچھی نہ ہوتی تھی ایک دن یہ اتفاق پیش آیا کہ کاکب جو کھولتے ہیں یہ جوڑہ نکلتے ہی کبوتر اڑ جاتا ہے۔ پہلے قویہ معمولی بات سمجھے۔ مگر پھر وہ کبوتر اڑنچا ہوا اور اونچا ہوتے ہوئے اتنا اونچا ہوا کہ نظروں سے غائب ہو گیا اور انہوں نے بہتری ہو یا کی۔ لگی نہ کھائی۔ مگر کبوتر نہ آیا سمجھے کہ میں دوسری جگہ اڑتا۔ ڈھونڈا مگر میں پتہ نہ پایا۔ اور آخر کو مایوس ہو گئے مگر اگر کبوتری کو بند کر کے بیٹھ رہے۔ وہ کبوتر کسی دن تک نہ آیا۔ اور یہ کبوتری کو کھولتے چھتری پر بٹلاتے یا کوٹے پر۔ اور بہتری ہو یا کرتے۔ کیا ہوتا تھا۔ آخر کبوتری بند کر دیا کرتے تھے اور چپکے ہو یا کرتے تھے۔ ایک دن جب معمول کبوتری کو کھولتے ہیں تو کیا دیکھتے ہیں ہی کبوتر چوبارہ پر گر پڑتا ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ بہت دور سے اڑ کر آیا ہے اور ہانپ رہا ہے۔ کبوتری کا کاکب سے باہر نکلتا تھا اور کبوتر کا چوبارہ سے نیچے آنا

جب وہ اتر اٹھا تو انہوں نے دیکھا کہ اسکی چوچ میں ایک چھوٹا سا پتہ ہے اور وہ اسے
 کبوتری پر پھیرتا ہے۔ اس پر پھر میں وہ پتہ کبوتری کی انگوٹھ میں لگ گیا۔ لگتا تھا کہ
 کبوتری نے دانہ ڈھونڈنا شروع کر دیا۔ ابھی ہو گئی۔ کبوتر نے وہ پتہ لگ دیا اور انہوں
 نے اٹھ لیا۔ دیکھتے تھے کہ یہ پتہ کس چیز کا پتہ ہے۔ اس شناخت میں جو پتہ پر غور کیا
 تو اوسمیں عجیب و غریب صنعت معلوم ہونے لگی۔ پہلے وہ پتہ روشن کرنے والے ہوا۔
 پھر تو اسنے عالم کو اوسمیں دکھانا شروع کیا۔ جستہ جستہ راہ کو زیادہ دیکھتے تھے اوسقدر راہ
 پتے میں عجائب و غرائب عالم کے معلوم ہوتے تھے۔ یہاں تک کہ پتے نے انکو اپنے
 اندر محو کر لیا اور یہ کبوتر کے جوڑہ اور اپنے کمانے پینے تک کو بہول گئے۔ تیسرا پھر
 ہو گیا اسوقت ایک شخص نے آکر کہا کہ فلاں شخص نے جو اس شہر میں بڑے عالم باعمل
 تھے انتقال کیا ہے۔ آپ بھی تشریف لیجئے اور شریک ہو جائے۔ انکو جمعیت سے کہاں
 فرصت تھی کہ جاتے۔ یہ نہیں۔ پتہ ہے۔ دیکھ ہے ہن یہاں تک کہ پہر آدمی آیا کہ
 چلے اب غسل ہوتا ہے۔ پہر آیا چلے اب کفن پہنایا جاتا ہے۔ پہر آیا کہ چلے جنازہ تیار
 پہر آیا کہ چلے جنازہ نکل آیا۔ اگر آپ نہ چلیں گے بری بات ہوگی۔ ناچار یہ روٹے اور شریک
 جنازہ ہوئے۔ اب پتہ ماتمہ میں ہے۔ جب یہ قریب جنازہ پہونچا تو انہوں نے دیکھا
 کہ ایک بڑا کتا نہایت سیاہ جنازہ کے نیچے چلا جاتا ہے آدمیوں سے ڈرتا نہیں۔
 او انہوں نے قریب پہونچ کر کہا کہ حضرت اس کتے کو تو ہنکائیے لوگوں نے انکی طرف
 تعجب سے دیکھا۔ ایک آدھ چپ ہا ایک نے کہا کہ حضرت کتا کہاں ہے۔ یہ سچ ہے

کہ انہوں نے نہ دیکھا ہوگا۔ پھر کہا کہ دیکھئے یہ کتنا ہے۔ ہنکا دیجئے۔ تب تو وہ پہلے
 کر آپ مجھوں میں کتنا کیسا۔ یہ چپ ہو رہا ہے اور پھر اوروں سے فخر کیا۔ وہ پہلے ذکر کو
 سن چکے تھے اور کوہنسی آگئی اور اور لوگ جو مشائعت جنازہ میں مصروف تھے سب کے
 سب ہنکرائے لگے۔ ایک آدھ نے کہا کہ حضرت کیا آپ پاگل ہیں جو بار بار کہتے ہیں کہ کتنا
 ہے کہیں ہی تو نہیں ہے۔ آج آپ کو ہو کیا گیا ہے۔ تب تو یہ بہت چپ ہو رہا ہے اور
 کچھ نہ سمجھے کہ معاملہ کیا ہے اب یہ یاد نہیں کہ پتہ ہاتھ میں ہے اور یہ سمجھ میں نہیں
 آتا کہ پتہ کی مہیا تیر ہے۔ آخر کو جب انکا اصرار اور لوگوں کا مذاق بڑا مہیا پیچھے پیچھے
 چلنے لگے۔ جب نماز ہوئی تو پھر انہوں نے کتے کے دور کرنے کو کہا۔ پھر مذاق
 ہوا اور اب تو باوجودیکہ خلاف موقع تھا لوگ انکو چھیڑنے لگے اور کلمہ اہل مذاق ہنسی لگا
 تب تو یہ نماز پڑھ کر لگا ہو بیٹھے۔ قبر میں برستی۔ جنازہ بعد نماز رکھا گیا اور یہ دیکھا کہ
 کہ کتنا ہرقت جنازہ کے پاس ہے۔ کسی طرح ٹلنا نہیں۔ جب جنازہ نماز کے لئے
 رکھا تھا وہ جنازہ پاس تھا جب قبر کے پاس رکھا وہاں جنازہ سے ملا ہوا بیٹھا رہا
 جب یہ الگ جا بیٹھے پھر انہوں نے ٹھٹی کسول لی پتا دیکھنا شروع کیا اور پھر چوڑے ہو گئے
 کبھی کبھی دیکھ لیتے تھے کہ کب دفن سے فراغت ہو اور کب گھر چلے گا یہ مہیا صنائع الہی
 بندہ ایک برگ سبز کے کرین۔

برگ درختان سبز در نظر ہو شیا	ہر ورقی و فرقت معرفت کردگا
ہیان ہو شاری ہی پتہ سے پیدا ہوئی ہے۔ (سچان اللہ)۔ الفرض انہوں نے	

آخر کار دیکھا کہ مردہ دفن ہو گیا جب لوگ نصرت ہو گئے قبر کیلئے گئی دیکھتے کیا بین لوگوں
 کا قبر سے منہ پھیرنا اور کٹتے کا قبر کو دنا۔ اب تو یہ حیرت وہ ہو کر دیکھنے لگے کہ دیکھیں ایسا
 کیا ہے۔ دیکھتے کیا ہیں کہ وہ کتنا قبر میں گس گیا یہ بارے ڈر کے ہاں دم بخود رہ گئے
 اور ہمہ منتظر ہوئے کہ نتیجہ کیا ہوتا ہے۔ تھوڑی دیر نہ گزری تھی کہ اوس قبر میں سے
 ایک جوان عذابا لباس بچکھٹ پہنے ہوئے نکلا مگر اسٹین کینیون تک چڑھی ہوئی تھیں
 اور ہاتھ اوسکے زخمی معلوم ہوتے تھے۔ وہ شخص قبر سے نکل کر کئی طرف آیا اور سلام علیک
 کی۔ انہوں نے حال پوچھا تو اس نے جواب دیا کہ میں صورت اعمال حسنہ میت مدفون
 کی ہوں اور وہ کتنا جو اپنے دیکھا تھا صورت مجسم فعال قہجہ میت مدفون کی تھی۔ میں ہی
 ساتھ تھا آدمیوں میں ملا ہوا تھا۔ خداوند عالم نے بعد جنگ جہاد کے جو ہمارے
 دونوں کے درمیان ہوئی مجھ کو فتیاب کیا میت نے نجات پائی۔ چنانچہ میرے ہاتھوں پر
 جو زخم میں اسی کٹتے کا اثر ہے۔ یہ کہہ کر اوس جوان نے ان حضرت سے کچھ ایسی طرح تعلق
 سے کہا کہ حضرت یہ تو ارشاد فرمائیے کہ آپ کی مٹھی میں کیا ہے انہوں نے آؤ دیکھا
 نہ تاؤ جٹ مٹھی کھول دی۔ اور دیکھا دیا کہ یہ پتا ہے اوس جوان نے انکی ہتھیلی پر ہاتھ مارا
 کہ پتا غائب ہو گیا اور ساتھ ہی وہ جوان ہی غائب تھا۔ یہ جو دیکھتے ہیں کہ نہیں ہے۔
 نہ قبر کھدی ہوئی ہے نہ وہاں کوئی کتا ہے نہ آدمی۔ پتا کہ کو کر گر علیے لئے شام کو کمانا کہ
 کیو ترنہ رکے۔ اور اوس دن سے لوبھ چور کر مخصوص بندگان الہی سے ہو گئے۔
 بیان اتم متعلق وجوہ حکمت اگر یہ سوال دھچکت نر کا پوچھا ہے تو اوسکی ایسی حالت ہے کہ

سزا کے۔

انجیل کے مذاق کے مطابق اس کے بیان میں زیادہ تطویل کی حاجت

نہیں ہے۔ مختصر یہ ہے۔

اول حق تعالیٰ نے کوئی چیز بری پیدا نہیں کی اختیار کے بعد اگر نہ انہ مقرر کی جاتی یہ معنی ہوتے کہ وہ حکیم علی الاطلاق ایسا کر دے نہ بذریعہ فعال انسانی شر کو پیدا کیا اور اس کو پسند کیا۔

وجہ اول۔ حق تعالیٰ شر سے رضامند نہیں ہے اس لئے سزا ضرور ہے۔

شأنہ عن ذلک علواً کبیراً۔ یہ نہیں ہو سکتا۔

دوم۔ حق تعالیٰ نے انسان کے لئے کوئی ذریعہ بہتر سے بہتر بنانے کا بعد میں اختیار کئے کہ وہ سب سے بڑا ذریعہ بہتر

دوسری چیز کی ضرورت اسناد دہن ہے

بنائے گا تا وہاں نہیں کہا۔ سزا اسناد کا ذریعہ ہے ورنہ نظام عالم میں شر کی حالت ایسی نہ رہتی کہ اس سے نتائج پیدا ہو سکیں۔ ضرر میں جن چیزوں کا لحاظ رکھا جاتا ہے وہ سب مقدمتین ہیں۔ اول بدلہ لینا۔ دوسرے مجرم کی ایسی حالت کر دینا کہ وہ میں مبتلا ہونا عادی سے روک سکے۔ تیسرے اس اثر کا کہونا جو حادثہ خلأق پر اس جرم کے واقع ہونے سے پیدا ہوا مثلاً و گیتی یا قتل میں اگر سزا سے سخت نہ دیا جائے تو وہ اس جو ایک ذریعہ ممکن حدود و فعال کا ہے جاتا رہتا ہے اور یہ مطالب صرف دہانے اور باتوں سے حاصل نہیں ہو سکتے۔ لازم ہوتا ہے کہ مرتکب کو اس تکلیف میں ڈال کر لوگوں کو دیکھا جائے اور یہ کہ مرتکب کل ایسا بدیہی ہے کہ اس کی ضرورت سے کوئی شخص انکار نہیں کر سکتا۔ سزا ضرورت جزا سے ترفع نہیں ہوتی کہ سزا محض اسناد ہے۔ ذریعہ نہیں ہے کہ لازمی

افعال حسنہ کے سوا اور افعال حسنہ بھی صاویر ہوں جسکی شرح باب اول میں لکھی ہے۔ اگر تیرے
سوال وجہ منکر کا پوچھنا ہے تو یہی سوال ازیدہ سیات اور بیفائدہ ہے۔

جواب قاضی صاحب عدل: ایسے ہیں وہ میں یہ بات نہیں کہی
جواب قاضی صاحب تعلق وجہ عدل کے

جانی کہ فائدہ مکلف کا ہے یا نہیں۔ چنانچہ عقل سلیم نسبت احکام الہی
کے اور احکام بادشاہ کے نسبت سپاہی کے اسپر گواہی دیتی ہے۔ علاوہ اسکے ضرر عذاب
کا سبب تکلیف کے نہیں ہے۔ کیونکہ اس حیثیت سے کہ وہ تکلیف ہے بہتر اور فائدہ مند
ہے۔ ضرر رسان نہیں کہ بیان اور سکھا ہو چکا۔ ورنہ لازم نیگا کہ مومن بطیع کی تکلیف بھی جب
مضر تر ہو۔ بلکہ ضرر سبب اختیار فسق اور ترک ایمان اطاعت کے ہوتا ہے۔

اس جواب کی شرح راقم۔ جناب قاضی صاحب نے جو فرمایا ہے کہ عدل میں یہ بات

نہیں دیکھی جانی کہ فائدہ مکلف ہے نہیں۔ مجھے اس بارے سے اتفاق نہیں ہے۔ اسلئے
کہ نسبت کفار کے صفت عدل متعلق نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ عدل میں تین شخص ہوتے
ہیں ایک ظالم دوم مظلوم تیسرا وہ جو ظلم کو جزا سے تو لکیرا برکروے۔ جب کفر کی جنت ہوگی
تیسرا ہوگا۔ ذات خداوند عالم اس سے بہت ارفع ہے کہ بقابلہ کفار کے مدعی بنے اور
تیسرے سے فیصلہ کرانے۔ اسلام کی صوت میں عدل متعلق ہوگا۔ اسلئے کہ ظلم کا
او سکی نسبت اس خیر ہو چکا نہ مانع تھا جو اسکو سبب اسلام کے ہو چنی چاہئے تھی۔ پس
ہر عدل میں فائدہ مکلف کا ضرور ہے۔ کفار کے اس معاملہ میں جب دونوں فریق کا ضرر
ہوں نفع عدل کا یہ ہے کہ ہر اوس منکر کے منکر وار ہوں گے جو کفر کی ہے۔ بعد از ظلم

سزا سے مزید سے حج جائینگے چنانچہ بحث رحمہ فی فصل بیان کیا گیا ہے۔

راقم کا جواب اور بیان معنی راقم کا جواب۔ ان لفاظ سے۔ پس اگر میں نے سجدہ نہ کیا
سوال معوجہ ہمال سوال..... میں نے کچھ نہیں کیا تھا صرف یہ کہ کہا تھا کہ سوا سے

تیرے اور کسی کو سجدہ نہ کر دنگا۔ یہ معنی ظاہر ہیں کہ میرا یہ کہنا بجا نہ تھا اور میں تحقق سزا
نہ تھا۔ چنانچہ باتیں میں معنی آتا ہے کہ میں تو ایمان لا چکا تھا اور عبادت کرتا تھا۔ اگر یہ

معنی ہوں کہ یہ فعل اتنی سخت سزا کا مستوجب نہ تھا تو اسکی ہی گنجائش ہے دونوں

صورتوں میں یہ سوال مجہد تعذیب کا علی الاطلاق سوال نہیں ہے اس سوال میں یہی مثل

سوالات گذشتہ کے اخویت شامل ہے اسلئے کہ شیطان کا یہ کہنا کہ میں نے سجدہ نہیں کیا

کہ میں سوا سے تیرے دوسرے کو سجدہ نہ کر دنگا بلکہ خداوند عالم نے فرمایا کہ شیطان نے

جب سجدہ کرنے سے انکار کیا اور سوقت کہا کہ میں نہیں ہوں کہ اسے کو سجدہ کروں

جسکو تو نے کالے سرے ہوئے گارہ سے پیدا کیا۔ صاف معنی یہ ہیں کہ اطاعت

سے مطلقاً انکار کیا۔ ایسا انکار صریحاً بغاوت ہے۔ چنانچہ فعال مابعد اور قصد

اضلال اسکے دلائل روشن ہیں۔ باغی کی نسبت کیونکہ کہہ سکتے ہیں کہ وہ تینہ اطاعت

کرتا۔ سجدہ تو بڑی اطاعت ہے۔ اگر جواب میں معجز شامل ہوتا تو اس کہنے کی گنجائش

ہوتی کہ مطلب یہ تھا کہ سوا سے تیرے اور کسی کو سجدہ نہ کر دنگا۔ اب نہیں ہے۔ اور

باغی کا وجہ نرا جو چہنا ممل ہے۔ باقی رہا یہ کہ شیطان اختیار بغاوت میں قصور وار

نہیں تھا۔ یہ ہی غلط ہے۔ اور اسکے فعل کے قصور ہونے اور سزا سے

سخت کا مستوجب ہونے کے وجوہ یہ ہیں۔

وجہ اول۔ جو حکم بعد تمام (۱) خداوند عالم نے حکم دیکر جو حکم بتا دئے تھے۔ اسی حکم کی حجت مایا جائے نہیں ہے۔ کراؤسکی نافرمانی مستوجب پاداش ہے۔

وجہ دوم۔ جب حکم دینے والا ہو اور حکم مقررہ نافرمانی اور منکر میں غفلت پیدا ہوتی ہے۔

وجہ سوم۔ عدم اطاعت توہین ہے اسلئے کہ معنی اوس کے یہ ہے کہ تم نے توہین کی قابلیت حکم دینے کی نہ تھی اور ہم تم سے بڑی منزل کی ہے۔

بہتر مصلحتوں کو سمجھتے ہیں۔ اس کے علاوہ وجہ توہین پیدا ہونے

کی پہنچی ہوئی روح بھی موجود ہے۔ پس جو روح اسی ہو جب حکم عارف کو اور کسی طرف سجدہ کرنا لازم ہو گا۔ یہیں تک کٹنا نہیں فرمایا تھا بلکہ اور کا فضل اور علم ہی ظاہر کر دیتا تھا۔ اس پر ہی کٹنا نہیں فرمایا تھا۔ یہہی فرمایا تھا کہ وہ خلیفہ اسدنی الارض ہیں اسی حکم کی تعمیل نہ کرنا اسلئے قابل سخت پاداش کے تھا کہ جواب نہایت مرتبہ میں غلط تھا اور ایسا قدر تھا جیسے باجی آدمی شہرت کر سکی وہ بیان کرے میں سخن سازئی کیا کرتے ہیں۔

کی یہ ہے کہ آخر زیر دست حاکم کا تو وہی مقابلہ کر لیا جس میں مقابلہ کی طاقت ہو پس اپنی طاقت کا قابل مقابلہ سمجھ کر زیادہ سمجھنا دوسرے کی طاقت کا کم سمجھنا ہے۔ ایسا خیال (کوئی شخص شک نہیں کر سکتا) کہ قابل سخت سزا کے نہیں ہے۔

(۴۴) ان سب جوہ کی بنا پر پندرہویں میں مبالغہ کر کے کہی جلی وہ چارم۔ جب حکم بلا واسطہ پہنچے کہ ملاحظت سزا میں سختی پیدا کر لیا۔ حکم تھا جسکی صحت میں کوئی شک نہیں ہو سکتا تھا۔ اور اسلئے

یہ مقابلہ زیادہ بڑا تھا کہ وہ دوبارہ مقابلہ کرتا تھا۔ خداوند عالم نے اسی لئے ارشاد فرمایا ہے کہ یہ فعل کبر کرتا اور شیطان کا فر ہو گیا بعض علماء نے فرمایا ہے کہ شیطان پہلے سے کافر تھا بعض نے فرمایا ہے کہ اس فعل کے سبب سے کافر ہوا۔ دونوں میں کوئی فرق نہیں اسلئے کہ فرشتوں کے ہمراہ اور مقام قرب میں ہونا خود دلیل عدم کفر کی ہے۔ پس جو عمل فرماتے ہیں کہ وہ پہلے سے کافر تھا معنی اوسکے یہ ہیں کہ جس وقت اوسنے نیت کی تھی کہ میں سجدہ نہ کروں گا کافر ہو چکا تھا اور ظہار انکار مطابق اوس نیت کے بعد کفر تھا سبق کفر اس طرح نکلتا ہے کہ آیہ سورہ اعراف اور آیہ سورہ بقرہ میں جو ذکر قصہ سجدہ کا ہے ایک کے معنی یہ ہیں کہ خلق آدم سے پہلے حکم سجدہ دید یا نہاد دوسرے کے یہ ہیں کہ جب ذکر خلافت کیا تب بعد اتمام حجت دوبارہ حکم سجدہ دیا۔ جب دو دفعہ حکم نہ ہوتا نہ فاصل کا وجود لازم آتا۔ پس جن علماء کی یہ رائے ہے کہ دو دفعہ حکم سجدہ ہوا تو انکی یہ رائے ہونی ضرور ہے کہ اہل حکم کے بعد جب شیطان نے انکار کی نیت کر لی کافر ہو گیا۔ جب دوسرے حکم کے

ابو طالب بن نیت کے انکار کر دیا تو کفر کیا اور شیطان پہلے سے کافر تھا۔
 جانتا چاہیے کہ گناہ اور کفر میں کیا فرق ہے گناہ اور موت گناہ ہے جب موجب سے
 انکار نہ کرے بلکہ موجب مرتبہ کیا ہو۔ لیکن گناہ اور موت کفر ہے جب یقین ہو جائے کہ حکم الہی
 یوں ہے مگر وہ حکم غلط ہے۔ ایسا طے علما قائل ہوئے ہیں کہ جو شخص نماز نہ پڑھے اور
 نہ پڑھنے کو میرہ سمجھتا ہو کہ میں بڑا کرتا ہوں تو وہ صرف گنہگار ہے۔ اور جو یہ سمجھے کہ نہ پڑھتا
 اچھا ہے کفارفت۔ یقیناً یہ رائے ہر قدر صحیح ہے کہ کوئی عاقل اس سے انکار نہیں کر سکتا اور
 اول لوگوں کا ارشاد کہ احکام شرعی احکام ظاہری اور قابل تکذیب یا جواز ترک ہو سکتے ہیں
 بڑے غلطہ سے خالی نہیں ہے۔

دو عجیبہ سداطاعت کا نتیجہ (۵) سجدہ نشانی اطاعت کی ہے اور اطاعت سے عزت پیدا ہوتی
 لازم فرما۔
 ہے چنانچہ دنیا میں ہی مفران باہگاہ سلطانی زیادہ طبع ہوتے ہیں
 اور وہی آباد ہوتے ہیں۔ ذلت نقیض عزت ہے اسلئے جب کوئی شخص نقیض میں جینے
 ایک نقیض کو استیبار کرے یعنی اسے دوسری نقیض سے محروم ہو جائیگا۔ تو حقیقت میں جو سزا
 شیطان کو دی گئی وہ نتیجہ لازم اس کے فعل کا تھا جو اس سے جدا نہیں ہو سکتا تھا۔ چنانچہ خداوند
 عالم نے ہی ارشاد فرمایا ہے کہ تو ہی فیلیل کو ایک ذیل ہے بہشت سے نکل باہر ہو۔ اس
 صورت میں یہ سوال اسلئے بھی مہمل ہے کہ مثال وکی ایسی ہے کہ مصیبت کوئی سوال کرے کہ
 میں نے جمال گھڑے گھائے تھے دست کیوں اُٹنے لگے۔

اس سوال کا خاص مفرقون بیان جبکہ علامہ شہرستانی کا وہ قول لایا ہے کہ شہادت شیطان نے

کامیان۔ طرح طرح کے ضرر پیدا کئے۔ چنانچہ اس شہ نے بھی ہر ضرر پہنچایا ہے جسکے تصور سے دنگے کھڑے ہوتے ہیں۔

پچھلا ضرر کہ شیطان بڑا حمار پہلے خیال کرنا چاہے کہ فعل شیطان مقابلہ صریح اور کفر عظیم نہ تھا کیونکہ آخر زبردست حاکم کا تو وہی مقابلہ کر لگیا۔ یقیناً بلکہ کی طاقت ہوگی سمجھا جاتا ہے۔

اگر شیطان ایسا احمق تھا کہ غیر طاقت کے مقابلہ کرتا تھا تو ایسے احمق کی بات قابلِ توجہ کے نہیں ہو سکتی۔ اگر سمجھتا تھا کہ طاقت مقابلہ کی ہے تو یہی حماقت محض تھی۔ خالق کے مقابلہ میں مخلوق کی کیا طاقت۔ لیکن ایسا سمجھنا اپنے آپ کو خدا کا مقابلہ سمجھنا ہے اور یہ دعویٰ خدائی ہوا۔ یہ دعویٰ یقیناً آخر مرتبہ کفر کا ہے۔ لیکن بعض حضرات اس آخر حد کفر کو کمال عرفان سمجھتے ہیں۔ اور حضرت شیطان کو سید العارفین۔ یہ ہر ضرر عظیم ہے۔ مناسب ہے کہ میں یہاں حقیقی سید العارفین کا ذکر کروں جنکی جانب تمام دیکھنا اور سلسلہ بالاتفاق منہی ہوتا ہے وہ ذات بے مثل و نظیر جناب امیر (علی بن ابیطالب) صلوات اللہ علیہ کی ہے انکے عرفان کا یہ حال تھا کہ جب وقت نماز آتا تھا ہاتھ پاؤں میں عشت پڑ جاتا اور وہ بدن جو پہلو انون کو مشن جینٹی کے مار ڈالنے کا زور کھاتا تھا۔ اور وہ قلعہ خیر سہری اور سخت چکر لگاؤ کا ڈرامہ لے کر کی طاقت کھاتا موم کی مثال ہو جاتا تھا۔ چنانچہ وہ وایت مشہور ہے کہ آنجناب کے پاؤں میں ایک تیر کسی ٹرائی میں لگا اور ٹخنے کی ہڈی میں سے نکل کر رہ گیا اور اسکے نظر لے میں آنجناب (روحی فداہ) کو ایسا الم ہوتا تھا کہ لوگ سمجھتے تھے کہ تحمل سے زیادہ ایذا ہوگی جب قوت وہ جناب یہ عین نماز کو کھڑے ہوئے تیر نکال لیا

گیا اور اس طرح کھلا کہ خبر بھی نہیں ہوئی۔ وجہ یہ تھی کہ بدن اور بدن کی ہڈیاں خون الہی سے مثل موم کے نرم ہو گئی تھیں۔ یہ مرتبہ عرفان کا ہے۔ یہ عرفان نہیں ہے کہ مرتے میں پڑے رہے اور جو چاہا کیا۔ توضیح میری مجال نہیں ہے کہ ایسے سزار کے سلسلہ والوں کو برا کہوں۔ اعتراض! دن لوگوں کے متعلق ہے جو جوش عرفان میں نئی سید کی راہ سے جدا ہو جاتے ہیں۔

دوسرے قیاس مذموم ایک ضرر عظیم یہ ہے کہ اس استحسان سے قیاس مذموم پیدا ہوتا ہے
کا پیدا ہونا۔

جسکی مثال غیبی بحث ہے یعنی آدمی کی طرف سجدہ نہ کرنا گناہ عظیم ہے جو سجدہ نہ کر کے سخت ثواب ہے۔ پس فرض کر لیا گیا کہ شیطان کا سجدہ نہ کرنا بھی سخت ثواب تھا۔ غلطی قیاس کی یہ ہے کہ عموماً سجدہ نہ کرنا (آدمی کو) مطابق حکم کے ہے جسکی تعمیل نے ثواب پیدا کیا۔ شیطان کا انکار خلاف حکم کے ہے جسے عذاب پیدا کیا۔ لہذا جو بسوئے تعالیٰ کے سجدہ کی ممانعت ہے بڑی جاہل و سکی یہ ہے کہ مابین ہمارے اور خدا کے کوئی ہم سے بہتر نہیں ہے۔ اگر ہم دوسرے کو سجدہ کریں معنی یہ ہوئے ہیں کہ ایک طرف ہم انعام الہی کا انکار کرتے ہیں دوسری طرف ایسا فعل کرتے ہیں جس سے عیب ہو کہ ہم دوسرے کو خدا جانتے ہیں۔ مابین شیطان اور خدا کے لایک دوسرا بہتر موجود تھا۔ اگر خداوند عالم کسی کو ہرے بہتر بناتا اور چیکر دیتا کہ تم سے سجدہ کرو اور وجہ و سبب یہ ہوتی کہ وہ تم سے بہتر ہے تو شبہ دوسرے کے خدا نہ بننے کا جاتا رہتا اور سجدہ جائز ہو جاتا۔ اور جب حکم دیا جاتا واجب ہو جاتا جسکا ترک مستوجب عقاب ہوتا۔ پس چنان قیاس مذکور کو کام فرمایا گیا ہے آیات سے بھی غفلت

گیلگی ہے کہ حکم سجدہ شیطان کے لئے بنائے گیل عرفان کمال قدرت کے تمام ہمارے لئے سجدہ کا حکم اس بنا پر نہیں ہے۔ اسی قیاس سے ہمارے قیاسات پیدا ہوئیں جو حکم کی عظمت و مصلحت ترک کر نیکیے بعد کئے جاتے ہیں۔ یہاں تک اس قیاس سے وسعت پیدا کی ہے کہ اگر کج کل کے قیاسات کو لکھا جائے تو صاف معلوم ہو گا کہ وہی کی چیز سے تمام فعال تعبدی معطل و ربیکا رہو گئے ہیں اور ایک مادہ کشری کا پیدا ہوا ہے جسکے ضرر بہت ہی بڑے ہیں اور کئی تفصیل اپنے مقام پر بیان کی جا سکی۔

دفع و فعل اس بات کا کہ شیطان کا وجود جب حکمت ہو سزا غلط ہوگی۔ اس سوال کے سبب سے شیشہ ہو سکتا ہے کہ فعل شیطان ذریعہ وجود میں آنے والے حکمتوں کا تھا جسکے لئے وہ پیدا کیا گیا

تھا اس لئے قابل منرا نہ تھا۔ یہ غلط ہے۔ اس لئے کہ افعال کا دائرہ نیت پر ہے۔ شیطان کی نیت اضلال کی تھی۔ حکمت الہی سے کہ اسکو یہی کام کا بنا لیا نیت شیطان کو کچھ تعلق نہیں ہے۔

پانچواں سوال

پانچواں سوال

بعد مردود کر نیکیے جنت میں کیوں جانے دیا کہ میں تم نے اطاعت نہ کی اور مجھے طعون کر کے نکال دیا تو پھر تم نے طرح گو گیلین کلاسکا۔

کیوں چوڑ دیا کہ میں جنت میں جانے پایا اور حضرت آدم کو و سوسہ میں الگ گیلین کلاسکا اور پھر انکو بھی جنت سے نکال دیا اگر میں جانے نہ پایا حضرت آدم ہمیشہ جنت میں رہتا اور مجھے محفوظ رہتے۔ آہیں کیا حکمت ہے۔

جواب

جواب

میر سید علی کا جواب کہ اس طریقہ میں منفعت عظیم شروع ہونے دنیا کی ہے۔

میر سید علی صاحب - فرماتے ہیں کہ مطلب اس سوال کا یہ ہے کہ اللہ نے شیطان کو کیوں جہنم میں جانے دیا۔ اوسنے حضرت آدم کو دوسو سو سال تک لکڑی چن کر کھلا دی جس سے مخالفت ہوئی تھی اور جہنم سے نکال گئے اس میں کیا فائدہ ہے۔ جواب اس سوال کا یہ ہے کہ اس میں تو بہت ہی بڑی منفعت ہے کیونکہ اگر حضرت آدم جہنم میں ہمیشہ رہتے تو وہی اکیلے ہا کر رہتے اور اوس مرتبہ میں رہتے جو اول وجود میں حاصل ہوا تھا کچال جو بذریعہ حاصل کرنے فروری فطرت کے جو پہلی خلقت سے بلند ہے حاصل ہوا ہرگز نہ ہوتا۔ جب زمین پر پورے آسمان سے اس قدر اولاد پیدا ہوئی جنگی گشتی نہیں ہو سکتی۔ وہ اولاد اللہ کی عبادت اور اوس کی اطاعت قیامت تک کرتی اور انہیں سے ہر بار نئے لوگ اپنے علم و عبادت کی قوت سے جہنم میں جانیٹ گئے۔ انہیں سے کچھ پرانے ہوئے اور اولاد لیا جسے جہنم سے ہمارے پیغمبر یا اس کے پیغمبر اور ان کی اولاد میں رہے۔ اور تمام انبیاء و رسل کے وجود میں جو فائدہ ہے اوس فائدہ سے کوان فائدہ برتاؤ نہ ہو سکتا ہے۔ ضرور حضرت آدم کے میں پر تشریف لانے سے دنیا شروع ہوئی اور وہ وقت شروع ہوا کہ درجہ بر کنیدگی کا حاصل کریں اور یہ بڑی حکمت اور بڑی نیکی ہے۔

قاضی صاحب کا جواب مصلحت حضرت آدم کا مرتبہ بلند پر پہنچانا ہے۔

قاضی صاحب کا جواب مصلحت اس بات کی کہ اللہ تعالیٰ نے شیطان کو جہنم میں جانے دیا اور حضرت آدم کو دوسو سو سال تک دنیا دیا یہ تھی کہ حضرت آدم اور حوا اوس سے مجاہدہ اور مقابلہ کریں اور اوس فروع سے مرتبہ

عالی پر پہنچیں۔ چنانچہ حضرت آدم اور حوا ہمیشہ شیطان سے بچتے رہے تھے اور مخالفت کرتے تھے یہاں تک کہ شیطان نے ہمیں بدکار اور دوسرے دپ میں کرکھوٹی قسم کھائی اور اون دونوں بزرگوں کو مبتلا ربلا ارتکاب تک لے کر دیا۔

راقم کا جواب کہ وہ کن خلافت راقم کا جواب سوا ایمان جہ عرض کا بیان یہ ہے کہ اگر جنت مقصود تھا۔

میں جانے نہ پایا حضرت آدم ہمیشہ جنت میں رہتے اور مجہ سے محفوظ رہتے اگر یہی جہ عرض کی ہے تو جواب اسکا اجوبہ باقی میں بیان ہو گیا۔ یعنی وہ خلیفہ اسد زمین پر جانیکے لئے خلق ہوئے تھے اس سامان کے بعد جانا بنظر کمال کا خلعت بھی اور بنظر حضرت آدم بھی اور بنظر ہی آدم بھی اور بنظر حکمت عالم بھی ضروری تھا۔ اور بنظر اون ترقیوں کے جو انسان کو دینی تہیں ضرور تر تھا۔ پس جبکہ حکمتیں ترقی انسان اور جو شیطان کی سیانگی تھی یہ سب یہاں متعلق ہیں۔ شیطان کا جنت میں جانے دینا مطابق اون حکمتوں کے شروع عمل تھا اور ضروری اور لازم اور محفوظ کرنا خلافت مقصود۔ اس صورت میں یہ سوال بھی عاودہ بیفائدہ ہے۔

بیان کہ ایک اشکال کا جواب فی الحال اس سوال میں اور شاخیں لگائی جاتی ہیں اور یوں اعتراض سائل میں پیدا کیا گیا ہے کہ کیا جاتا ہے کہ حق تعالیٰ نے ایک طرف حضرت آدم کو دوزخ گنہگار کے کہانی سے مانعت کر کے عہد کیا دوسری طرف شیطان کو جنت میں پہنچنے سے نہ تو کیا قابل اعتراض ہے جسکی مثال یہ ہے کہ چور سے کہے چوری کر سادہ سے کہے جاگتا رہو۔

جواب کہ خدا نے سامانِ عمدہ شکنی نہیں کیا۔

وہ غلطی یہ ہے کہ عمدہ لینا اور ممانعت حضرت آدم کو کمالِ مصلحت

اور کمالِ شفقت پر مبنی تھا جس کا بیان باب سوم میں کیا گیا۔ جو کمالِ تشل پر عمل کرتے ہیں

سادہ کے جاگتے رہنے کی نصیحت اس لئے کرتے ہیں کہ ان کے اوپر اعتماد پیدا ہوا اور بسبب

اعتماد کے الزام آئندہ سے محفوظ رہیں۔ یعنی فعل بد کے اخفاء کی تدبیر ہے حقیقت

میں شفقت اور بہداشتی ہے۔ باقی ماہور سے کہنا چوری کر حق تعالیٰ نے ہرگز ایسی

صلح شیطاں کو نہیں دی۔ یہاں تک کہ حبیب او سننے قصد ضلال کو ظاہر کیا اور پھر مذکور

ہی ظاہر نہیں فرمائی بلکہ فرمایا کہ جو تیری پیروی کرے گا ہم بلاشبہ اسے جہنم کو ہر دینگے

باقی ماہی تدبیر کا ترک کرنا کہ شیطاں کے ضلال کو مدد دیا جاتا وہ ترک اس لئے کیا

گیا کہ ضلال میں بڑی مصلحت تھی جس کا بیان جواب سوال اول میں مختصر اور ابواب

میں بسط کے ساتھ مذکور ہے جس میں سب سے بڑی بات یہ ہے کہ نکی شکلی نہ ہوتی اگر

بدی نہ ہوتی۔

بیان اس کا کہ قاعدہ ترک یہ سوال کج کل اس لئے مشکل معلوم ہوتا ہے کہ حبیب فعل جرم بھیجا تا

فعل کے گناہ ہونیکا حق ہے ویسا ہی ترک فعل بھی جرم جایا جاتا ہے حالانکہ ترک فعل اس وقت

تعالیٰ کے افعال متعلق نہیں ہو سکتا۔

جرم ہوتا ہے جب فعل جب ہو۔ جیسے پولس کے لئے مجرم

کا گرفتار کرنا۔ ہر ترک جرم نہیں ہوتا۔ اس بحث میں خود بخود یہ خیال کر لیا گیا ہے کہ حق

تعالیٰ نے جو شیطاں کو حنت میں جانے سے روکنے کا فعل ترک کیا وہ فعل اور روکنا

واجب تھا۔ حالانکہ ہرگز وجہ نہ تھی پس اول وجوہ ثابت کرنا چاہیے تب ترک پر غور کرنا چاہیے۔ علاوہ برآن وجوہ الہی اور وجوہ عباد میں ایک فرق ہے اور جو بھی ملحوظ رکھنا چاہیے۔ وجوہ الہی اس معنی میں واجب ہے کہ حق تعالیٰ سے کوئی فعل خارج مصلحت اور حکمت کے صادر ہونیکا امکان نہیں ہے۔ انسان پر جو بے بندریہ قاعدہ کے ہوتا ہے جو دوسرے نے مقرر کیا تھا۔ مسلم ہے کہ ہر قاعدہ متعلق نظم اپنے جملہ افراد کے لئے بہتر سے بہتر نہیں ہوتا۔ کیونکہ جسے سے اپنے قاعدہ سے بنی انصافی لانعم آتی ہے۔ پس فرق یہ ہے کہ قاعدہ الہی کا معیار مصلحت ہے قاعدہ انسانی کا معیار قاعدہ کا خواہ مصلحت ہو یا نہ ہو اس اصول سے لانعم آئے گا کہ جو کچھ حق تعالیٰ نے کیا خواہ وہ ترک ہو یا فعل وہی واجب تھا اور اسلئے اوس کے افعال کے متعلق کسی شک کو خلاف وجوب کہنے کا امکان نہیں ہے۔

ترک ممانعت دخول جنت کم اگر ان سب امور سے بھی قطع نظر کر لیا جائے تو یہ امر غور کے قابل ہوگا جنت کے محافظوں کا تھا کہ شیطان جنت میں کیونکر جا بنے پایا۔ قرآن مجید میں اسکا ذکر نہ حق تعالیٰ کا۔

منین ہے۔ اعادیت سے معاموم ہوتا ہے کہ شیطان نے اپنا ہمیں ملا اور ایسی صورت پائی کہ حضرت آدمؑ پہچان سکے کہ یہی شیطان ہے۔ اور بعض احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ طاوس جنت کے منہ میں چسپا گیا تھا۔ پس روکنے کے فعل کا ترک تا علیٰ بن فرستو ہوا چکارو کہنے کے لئے متعین ہونا خیال کیا جاسکتا ہے۔ پس اس صورت میں ترک فعل متعلق ذات الہی کے نہوا اور فرشتوں نے نہیں ہوکا۔ اور نگہ لئے اسلئے جرم نہوا کہ وہ

وہوسکے ہیں تھے۔ اس صورت میں صرف یہ مرقی رہ گیا کہ خداوند عالم نے مطابق اپنے علم غیب کے کیوں نہیں عمل کیا۔ علم غیب کے مطابق ہر چیزی فعل کی نسبت عمل کرنا خلاف حکمت ہے اس لئے کہ اس صورت میں علمت افعال مخلوق ہو جائے گا اور مخلوق بری الذمہ ہو جائے گی۔ مال جس کا یہ ہے کہ عالم عالم ہو۔ نہ نظام نظام جو وہ خلاصہ اس تقریر کا یہ ہے کہ جو افعال متعلق ضلال یا مکن ضلال واقع ہوئے وہ افعال الہی نہ تھے۔ افعال شیطان یا فرشتگان یا نبی آدم کے تھے پس ایسے امور کو افعال الہی کے اعراض میں پیش کرنا غلط محض ہے۔

بیان مصباح و قول شیطان
کا جنت میں عالم ہم طے ہے
عالم ہے اس لئے مناسب ہے کہ ایسی تقریر بیان کی جائے کہ عوام کے مذاق کے مطابق ہو۔

نہرو کن خدا کا فعل نہ تھا اگر یہ بات خیال میں نہیں آسکتی اور اسے خدا ہی کا فعل جانتے ہو تو جانتا چاہئے کہ یہ مصلحت کہ حضرت آدم دنیا میں آئیں اور اسے اولاد پیدا ہو جن میں انبیاء اور اولیاء ہوں اتنی بڑی مصلحت ہے کہ اس کے لئے شیطان کو جنت میں جانے دینا برا نہیں ہو سکتا ایسی ہی تدبیر ہے جیسے وائون میں ضرورت ہوتی ہے کہ وہ کو آگ پر کمکرا دیا جلتے ہیں اور کو کوٹ پیکر علی درجہ کا بنا لیتے ہیں۔ یہ اعراض کہ پھول آنچ پر کہنے سے تکلیف میں پڑے۔ اور انکی صورت بگڑ گئی دوا ہو کہ انکی لطافت جاتی رہی۔ غلط ہے۔ اس لئے کہ وہ صورت اور نوعیت طریقہ وجود میں آئیگا تھا یہ حالت کام میں آنکی ہے ہاں تک فوائد جو

اور اوطح کے تہہ اس وقت سے اوطح کے اور زیادہ عہد شروع ہوتے ہیں۔ پس آنحضرت پر
 رکنا پہلوں کا جسطرح قابل اعتراض نہیں حضرت آدم کے لئے ذرائع امتحان میں ڈالنے
 کی تدبیر کرنی بھی قابل اعتراض نہیں۔ تھوڑی سی ہجرت کا فرق ہے۔ ظاہر ہے کہ تغیر فائدہ
 کے لئے شروع ہوتا اور تغیر متعلق روحانی قوتوں اور روح کے بدوں شیطان کے شروع
 نہیں ہو سکتا۔ اس لئے شیطان کو جنت میں جا بیکسی ممانعت نہیں لگائی کیا آپ نہیں دیکھتے کہ
 جب وہی لپکا تے ہیں گگ ڈھونڈ کر لاتے ہیں کوشش سے پیدا کرتے ہیں۔ عداوت
 کی لگ حضرت آدم سے شیطان کے دل میں تھی اور وہ تلاش کرتا تھا کہ کسی طرح آدم اور اولاد
 آدم کو جب تک بہکانے کا اسے بیڑا دھنایا نہ تھا اور یحیٰ علیہ السلام سے خداوند عالم نے
 اسے دکھانے اور یہ برائے نہ تھا کیونکہ ایک طرف یہ فائدہ دے دوسری طرف یہ بات تھی کہ اگر کو
 دیا جاتا تو ماری کیوں نہ ڈالا جاتا۔ دونوں میں بھی ٹکسنے اور مار ڈالنے میں یہ بُرائی تھی کہ شیطان
 نے بعد اس سزا کے بھی غرور کیا تھا۔ کہ میں بکوبہکاؤں گا یعنی تو تو اچھائی کے لئے دنیا بنا
 ہے میں تیری تدبیر توڑوں گا۔ مخلوق کو تجھ سے پسیر کر رہا کر دوں گا۔ اگر خداوند عالم کو جائز
 نہ کرتا آخر تہا یعنی تدبیر کا مقابلہ تدبیر سے نہ تھا۔ اس لئے خدا نے شیطان کو نہ مارا نہ اس کی تدبیر
 روکنے کا سامان پیدا کیا تاکہ ظاہر ہو کہ ہم میں یہ قوت ہے کہ ہماری بُرائی کو پہلانی میں مل
 دینگے اگر ایسا نہ ہوتا شیطان کا غرور نہ ٹوٹتا۔ دیکھتے اس فعل میں کدیں صحت ہے اللہ تعالیٰ
 کی نسبت یہ اعتراض اس لئے زور کا معلوم ہوتا ہے کہ بظاہر یہ تدبیر ہی معلوم ہوتی ہے۔
 حقیقت میں یہی نہیں معلوم ہے کہ کسے جس وقت ضرورت کے لئے کیا جائے وہ اچھی چیز ہے

چنانچہ لڑائی جب ہوتی ہے مگر کیا جاتا ہے اگر کھڑے خد عکاشہ ہو ہے یہ خدمہ بڑا
 نہیں ہے اسلئے کہ بغیر اپنے آدمیوں کے مارے جانیکے فتح کا ذریعہ ہوتا ہے اور بہت سی
 سلائی بنی ہوتی ہے جب مکرنگ جائز ہو جو فعل ہے یہ جانے دینا کہ ترک فعل سلطان
 مصلحت کے ہے ضرور جائز ہوگا۔ آپ وزیر پولیس قانون کو دیکھتے ہیں کہ مجرموں کے لئے دینی
 میل کر کے عدسے کرتے ہیں جو بھروسے ہوتے ہیں یہ فعل اسلئے جائز کہا جاتا ہے
 کہ وہی فعل مجرم کے سزا پانے کا باعث ہوتا ہے اور اس سے چوریوں اور دیگر افعال بد
 کی روک ہوتی ہے۔ مجسٹریٹوں کو آپ ملاحظہ فرمائیے کہ اس عہد توڑ نیک کہ مجرم سزا حال
 کدے اور شکر کال کے نام بتا دے اور کا قصور معاف کر دیتے ہیں۔ اس انتشار کا جو بد عہد
 ہے یہ انعام ہوتا ہے کہ بعد پھانسی اور صحن و ام سے نجات پا جائے ہیں۔ آپ ملاحظہ
 فرمائیے کہ کوئی شخص اگر اصلاح کرے کہ کسی بادشاہ کو ہلاک کرونا اور اصلاح کرنے والے
 قسم سے سخت عہد لیں کہ راز افشا نہ کیے گئے مگر کوئی نہیں سے اس بات کی توقع پائے کہ
 اس راز کو کھول دے تو کوئی اس سے برا نہ کہیگا بلکہ انعام دیکر انقض عہد پر معلوم ہوتا ہے
 یہاں ہرگز برا نہیں۔ اسلئے کہ عہد نبی برتر تھا۔

چٹا سوال

چٹا سوال

جیکے محکوم پد کیا اور ہدایت کی عموماً اور سجدہ آدم کی خصوصاً تکلیف
 دی اور نافرمانی پر نکال دیا اور پھر جنت میں جانے دیا اور سوت
 جہم عین اور حضرت آدم میں شہنہ تھی۔ پس محکوم آدمی اولاد پر کیوں سلف فرمایا۔ اور وہی

شیطان کو اولاد آدم پر
 اس طرح کیوں سلف کیا لڑا
 شیطان کو نہیں دیکھ سکتے

اس طرح کہ میں انہیں دیکھتا ہوں وہ مجھے نہیں دیکھتے۔ میرا وسوسہ انہیں اثر کرتا ہے اور انکی قدرت و قوت و استطاعت مجھ میں اثر نہیں کرتی۔ آہیں کیا حکمت ہے۔ کیونکہ اگر وہ مطیع اور فرمانبردار پیدا ہوتے کوئی اونکا دھوکے دینے والا نہ ہوتا۔ پاک زندگانی عبادت اطاعت کے ساتھ بسر کرتے۔ زیادہ بہتر اور شایان حکمت تھا۔

جواب

جواب

میر سید علی صاحب کا جواب۔ فرماتے ہیں کہ مطلب اس سوال کا یہ ہے کہ باوجود اسکے کہ شیطان اولاد آدم کا دشمن سخت ہے اسکو اس طرح کیوں غلبہ دیا کہ ہانگو دیکھتا ہے اور ذریت آدم اسکو نہیں دیکھتی۔ اور جواب دیتے ہیں کہ نفوس آدمیوں کے جب پیدا ہوتے ہیں ضعیف اور کمزور ہوتے ہیں۔ ضرور بعضوں میں مادہ فیکہ کی کمزوریاں اور افعال کی کمزوری ہیں انکی زیادہ ہوتا ہے۔ بعضوں میں مادہ بدی اور خواہشات نفسانی پر عمل کرنے کا زیادہ ہوتا ہے۔ پس اگر انکو اور بڑھکانا نہ تو ان نفوس جیسے پلہوتے ویسے ہی مالگ مالگ ہجایا کرتے پھر ترکیب کیسے ہوتی۔ اس مادہ میں مٹی ہی تو شامل ہے جو ہر ہوشیاری طرف لپکتی ہے۔ پس دنیا میں بدی اور نیکی جو دونوں میں ملی ہوئی ہیں اگر نہ تو میں دنیا نہ تو میں چنانچہ حدیث قدسی میں وارد ہوا ہے کہ معصیت آدم کو ہم نے سبب دنیا کے پیدا کرنے کا گردانا ہے اور دوسری حدیث میں ہے کہ اگر تم گناہ نہ کرتے تو اسقدر تعالیٰ تمکو اور بڑھالیتا اور تمہاری جگہ دوسری نیلہ لگاتا۔

راقم کی شرح حدیث قدسی شریف راقم۔ اس جواب میں صرف اس بات کی شرح کرنیکی ضرورت ہے

کہ مقصودِ حدیثِ خمس کا یہ نہیں ہے کہ اللہ تعالیٰ کو گناہ عبادِ حق پر پسند ہے کہ اگر ہم گناہ کرتے
مستوجبِ ہزارے موت ہوتے بلکہ مقصود یہ ہے کہ یہ عالم چونکہ ترقی کا ہے جو بذریعہ اختیار
دیجاتی ہے اگر وہ سینِ اضراد و شامل نہوتے تو عالمِ ترکیب کا نہوتا۔ چونکہ اضراد و مرکب
کا قیام بذریعہ اضراد ہے جب کوئی ضد نکل جاتی خود بخود فنا ہونا لازم آجاتا۔ چونکہ گناہ اور
ثواب اضراد ہیں جب ایک ضد سین سے ہی نکل جاتی فنا لازم آجاتا جیسے گور کہ ہند
میں سے ایک جزو نکال لینے سے سارا گور کہ ہند اکٹل جاتا ہے۔

قاضی صاحب کا جواب کہ قاضی صاحب - فرماتے ہیں جواب اس سوال کا وہی ہے
جواب پہلے بیان ہو چکا ہے
ہونا ذریعہ طور صفت غفاری
صرف اس اعتراض کا جواب دینا باقی ہے کہ سین کیا حکمت ہے کہ انسان کو اس فطرہ
پر جیسے سدا کیا اتنا نہ رہنے دیا۔ وہ یہ ہے کہ اگر شیطان کے دوسرے آدمی میں نہوتے نیک
و بد کا طور نہوتا۔ جب یہ طور نہوتا اللہ تعالیٰ کی صفت عفو و غفران کا طور نہوتا کہ یہ دونوں
صفتیں بڑے محال کی صفتیں ہیں۔

راقم - اگر اس جواب کے معنی ہیں کہ نیک و بد کا طور اظہار صفت
راقم کی شرح کہ طور صفت غفاری
حلت اگر دینی کی نہیں ہے
بیان اس کا باب چہاں میں کیا گیا ہے کہ اگر بعد دینے اختیار کے خداوند عالم عنقریب کرنا اختیار
نفرماتا تو کوئی الزام نہ تھا اسلئے صفت عفو و غفران ابتدائی ہے۔

شرح سوال - جواب راقم - یہ سوال دوم کا استفسار ہے اور ایک دفعہ خلافت

پہلا جزو رسول کا یہ ہے کہ اولاد آدم پر جسے باوجود علم اس بات کے کہ میں اس کے باپ کا دشمن ہوں کیوں مسلط کیا۔ دوسرا جزو رسول کا یہ ہے کہ اس طرح کیوں مسلط کیا کہ وہ مجھے نہیں دیکھ سکتے میں اور نہیں دیکھ سکتا ہوں۔ یہ بڑی سختی ہے۔ وقوع دخل مقدر یہ ہے کہ جواب ان دونوں اعتراض کا اس نے یہ فرض کیا ہے کہ دفع شر کرنا موجب نظام عالم کا ہوگا اور اس کا یہ جواب دیتا ہے کہ اگر انسان مطیع ہوتے زیادہ بہتر اور شایانِ حکمت نظام تھا۔ تو ضعیف۔ سوالات ماضیہ مخصوص اپنے اور حضرت آدم کے تھے۔ یہ سوال درسا تو ان متعلق اپنے اور اولاد آدم کے شیطان نے کئے ہیں۔

جواب اس کا شیطان کو دینے
 بنی آدم کیوں مسلط کیا۔
 جواب جزو اول کا یہ ہے کہ حق تعالیٰ نے شیطان کو بنی نوع انسان پر مسلط نہیں کیا۔ حق تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ بعد

مردود ہونیکے شیطان نے مملکت مانگی کہ مجھے قیامت تک زندہ رہنے دے۔ اور جب علی تو ظاہر کیا کہ میں جملہ بنی نوع انسان کو ہتھنار اون لوگوں کے جو تیرے خاص بندے ہیں ضرور گمراہ کروں گا۔ حق تعالیٰ نے ارشاد فرمایا کہ جو تیری طاعت کرے گا۔ اون سب سے جہنم کو بہرہ دے گا۔ اس سے ہرگز یہ نہیں بھلنا کہ اللہ تعالیٰ نے شیطان کو مسلط فرمایا ہے۔

بلکہ یہ فعل ہی کہ مسلط ہو گیا خود شیطان کا ہے جس کا مکمل اس کو اپنی نوعیت کی جہ سے ہوا اپنے فعل سے حق تعالیٰ پر اعتراض کرنا شرارت محض ہے۔ شبہ نہ ہو کہ بعض ادعیہ میں ظاہر عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ حق تعالیٰ نے شیطان کو مسلط فرمایا ہے اس لئے کہ خدا دعا و مقام بیان حقیقت نہیں ہے۔ چونکہ حق تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ باز گشت جملہ امور کی

ہماری طرف ہے اسلئے وقت و عاہر خیر کا بلا بیان جو وہ بطرق و اسکی طرف نسبت کرنا بہتر ہوتا ہے کہ وہ ایک طرف اظہار و اعتراف محال قدرت ہے دوسری طرف اپنی ہر طرح مجبوری کا اظہار۔ جو دعا کے لئے ضروری ہے۔ یہی معنی آیہ سوہ کریم کے ہیں۔ اگر یہ اعتراض مہلت دینے پر ہے تو جواب اسکا باب سوم میں ذکر کیا گیا ہے۔ مختصر یہ ہے کہ جب وجود شیطان مبنی بر مصالح ہے بقا پر مصالح لازم ہے۔ اور یہ اعتراض بھی ہو گا ہے۔

جواب جزو دوم۔ یہ کہ اگر شیطان اس طرح کیوں مسلط ہے کہ انسان اس سے نہیں دیکھ سکتے جواب اسکا کئی طریقے سے دیا جاسکتا ہے۔

جواب اسکا کہ اس طرح کیوں مسلط کیا کہ وہ دکھلائی نہیں دیتا۔

(۱) یہ کہ شیطان اگر اس طرح مسلط کیا جاتا کہ انسان اسے دیکھ سکتے اسکی نوعیت و ماہیت بدلنی پڑتی یعنی اسے دیکھنے کے قابل بنانا پڑتا۔ پس یہ جزو سوال کا بھی مہل ہے۔ اسلئے کہ جو مخلوق قابل ویت نہیں اگر یہ سوال کرے کہ مجھے دکھلائیے قابل کیوں نہیں بنایا تو معنی یہ ہیں کہ آدمی سوال کرے کہ مجھے پر کیوں نہیں دیئے یا سانپ سوال کرے کہ مجھے پاؤں کیوں نہیں دیئے پس یہ سوال لغو ہے اسلئے کہ متعلق قلب ماہیت کے ہے۔

وہ یاد دل کہ قلب ماہیت کرنی پڑتی۔

وجود دوم۔ کہ وہ دشمن روح کا (۲) اول بموجب ارشاد الہی کے انسان و چیزوں سے مرکب ہے جسم و روح۔ یعنی اوس میں چیز ہی ہے جو کرۂ ارض سے لی گئی ہے اور وہ یہی جو عالم بالا سے لی گئی ہے جسم کے دشمن یعنی باعث ترقی ارضیات ہو سکتے ہیں۔ روح کا دشمن یعنی باعث ترقی کرۂ ارض میں سے نہیں ہو سکتا اور نہ ارضیات میں سے ہوتا اور روح کا دشمن نہ ہونا اور

وجود دوم۔ کہ وہ دشمن روح کا نہیں ہوتا

مرئیات میں سے نہیں ہو سکتا پس یہ لازمہ اوس ترکیب کا ہے جو ذریعہ ترقی وجود انسانی ہے۔ یہ بیان ہو چکا ہے کہ ذریعہ ترقی ہر جزو کا اور ہر حصہ کا موجود کرنا چاہئے ورنہ جس جزو کا نہ ہو گا بلا سبب ترقی نہ ہوگا۔ باقی رہا یہ امر کہ فعال روح علیحدہ کیا ہیں اور فعال جسم علیحدہ کیا ہیں بتلانے چاہئیں۔ تاکہ دونوں کے دشمن کے وجود میں لانا کا نفع ظاہر ہو جائے۔ پس جاننا چاہیے کہ روح جسم انسانی میں ایسی ترکیب واقع کی گئی ہے کہ ایک فعال دوسرے پر موقوف ہیں۔ اس لئے جدا کر کے بتلانا کہ یہ فعل روح کا ہے یہ جسم کا دستور کا تاہم افعال انسانی دو قسم پر سطح منقسم ہو سکتے ہیں کہ ایک قسم وہ ہے جس میں نفع روح کا مقدم ہے اور نفع جسمانی بالذات ہے دوسری قسم وہ ہے جس میں نفع جسم کا مقدم ہے اور نفع روح کا بالذات ہے مثلاً علم کا۔ عرفان الہی کا۔ یہ ایسے نفع ہیں جن میں روح کا نفع مقدم ہے مثلاً کمانا پنا اور دیگر خوشیوں کا بطریق جائز بلایا جسے میں جن میں نفع جسم کا مقدم ہے۔ جب یہ تقسیم ہو جائے تو جاننا چاہئے کہ اگر دشمن روح کا نہ تو مادہ افعال و حافی جو یقیناً افعال متعلق جسم سے بہتر اور برتر ہیں اور کا ذریعہ ترقی معلوم رہتا۔ اگر یہ تقسیم نہ مانی جائے تو ہم کہیں گے کہ تقسیم الہی یہ ہے کہ انسان روح جسم سے مرکب ہے۔ فلاسفہ نے اس میں طباعی فرمائی ہے اور جو خواص اس ترکیب سے پیدا ہوئے ہیں ان کو جدا کیا ہے۔ مثلاً عقل طبعیت وغیرہ۔ جب عقل روح میں شامل ہو تو ہر کام اور جدا کر کے کام روح کا یہ ہے کہ وہ جسمانی خواہشوں کی حاکم ہے۔ اور معنی یہ ہیں کہ روح حاکم ہے جسم محکوم۔ پس حاکم کے لئے دشمن نہ ہوتا اور محکوم کے لئے ہونا صریحاً اور قریباً ایسے کاموں کے کہ انسان کے مراتب اعلیٰ پر فائز کرنے کے لئے ایجاد کئے گئے ہیں۔

یہاں یہ شبہ ہوگا کہ حکومت عقل کی اگر بغیر دشمن کے کسی جاتی نافع تھی لیکن غلط ہے۔ اس لئے کہ ذریعہ ترقی ہستعال ضد روشن ہے۔ اگر حکومت عقل کی بغیر ضد کے ہوتی تو منزل کی طرف منجر ہوتی جیسے ہاتھ اور پاؤں ہاتھ رہنے سے بیکار ہو جاتا خصوصاً اس وقت جب خواہشوں میں درز رہتا۔ علاوہ بران عقل کامل کی حکومت نافع ہوئی ہے عقل کامل کا وجود بجز ہستعال صورتوں کے یعنی اہل دنیا میں نہیں ہے ورنہ ہستی حد کمال پر پہنچ چکی ہوتی۔ عقل ناقص کی حکومت نقصان پر قائم کر دینا اور اس میں محدود کرنا ہوتا اور یہ بڑا ہے۔ باتی ہا یہ کہ ایسی عقل کیوں ہے۔ اس کا جواب ابویہ تبیین خصوصاً باب دوم میں دیا گیا ہے ضرورت عادی نہیں۔

دوسرے سو کہ تقدیر مخفی کا اظہار (۳) توفیق و عدم توفیق دو جدا چیزیں ہیں اگر شیطان نہ تو توفیق مصلحت نہیں۔

بلا ضرورت ہو جاتی۔ جب و نون نہ تو توفیق و تقدیر مخفی اللہ تعالیٰ کا بشر سے اوٹھ جاتا۔ جو چیزیں مصالح کی بنا پر مخفی ہیں کیسے ظاہر کر دی جاسکتی ہیں۔

دوسرے سو کہ اگر شیطان کی کدائی (۴) اگر شیطان و شیطان توفیق و کدائی دے جاتے۔ کہ کدائی دیتا آدمی کا اختیار سلب ہو جاتا۔

موجب سلب اختیار بشر ہو جاتا۔ وہی حالت ہوتی جیسے آدمی کی

شیر کے سامنے نہ ہوتی ہے۔ جب اس کا سامنا ہوتا ہے آدمی مارے ڈر کے گردن ہی تو

نہیں ہلا سکتا۔ اگر اب بھی و آدمی حکم و کبر ہرقت انسان کے ساتھ کر دیے جائیں آدمی

قیدی ہوگا۔ پس اگر شیطان ظاہر ہوتا آدمی کے لئے قید کی حالت پیدا ہوتی۔ یہ صریحاً خدا

اختیار ہے۔

دعوتِ خیمہ کہ اگر ظاہر ہو تا بیکار ہو تا (۵) شیطان اگر دکھلائی دیتا خطن کرنا اور سکا برفا نہ محض ہوتا اسلئے کہ تو ہتھلے شہوانی کے ٹھہر کا نیوالے اب بھی ہنر ہا ہین۔ دکھلائی دیتا تو دشمنین میں سے ایک ہوتا۔ یا وہ ایک عورت ہوتا یا مرد۔ جب اسے پہچان لیتے نکماتا۔ کیونکہ اون دونوں سے تو ایک خواہش پوری ہوتی ہے۔ اگر فرض کیجئے کہ اس سے بھی پوری ہوتی تو بیچارہ کا کیا حال ہوتا۔ یہ ناممکن ہے۔ اگر نہ تو جاننے کے بعد کہ یہ حضرت دیکھنے ہی کے ہیں کوئی اون کی طرف غبت نہ کرتا۔ اندتباہ ملحوظ رہے کہ قابلیت رویت پیدا کر لیتا ایک چیز ہے۔ ایسا ہونا کہ ہمیشہ دکھلائی دے اور قابلیت عدم رویت جاتی رہے دوسری چیز ہے۔ سوال میں جو اعتراض ہے یہی ہے کہ شیطان ایسا کیوں نہوا کہ برابر دکھلائی دیتا۔ چور جب چوری کرتا ہے اسے آپ کو چپا تا ہے۔ پس قابلیت سلب کر دینا ضرور اور سکا بیکار کر دینا تھا۔ جیسے چور کو لالٹین دینا۔ اب غور فرمائیے کہ یہ سوال کس قدر لغو ہے۔

جواب دفعِ خلل کہ یہ نفعام (باقی) ہا دفعِ خلل مقدر۔ یہ بھی غلطی ہے۔ اسلئے کہ اگر انسان پاک زندگانی بسر کرتے ضرورتِ دنیا میں بھیجنے کی نہوتی۔ جسکی طرف میر صاحب نے اشارہ کیا ہے تفصیلِ ترقیات باب سوم میں بیان کی گئی ہے حقیقت میں معنی اس اعتراض کے یہ ہے کہ خیر اس تبہ کا نہوتا جس تبہ کا اب ہے۔

ساتواں سوال

ساتواں سوال۔

شیطان کو قیامت تک ملت یہ سب کچھ میں نے تسلیم کیا کہ مجھے پیدا کیا وہ تکلیفِ معرفتی

کیونکہ وہی اگر نڈی جاتی بقاۓ
عالم خیر محض پر پڑتا۔

نکال آیا۔ اور پھر جب میں نے جنت میں جانا چاہا مجھے جانا ملا۔ اور
پھر جب میں نے اپنا کام کر لیا پھر نکال آیا۔ پھر مجھے بنی آدم پہنچا کر دیا لیکن جب میں نے
مہلت مانگی تو مجھے مہلت کیونٹی یعنی بیسٹھ عرض کیا کہ مجھے مہلت دے قیامت تک۔
تو ارشاد ہوا کہ وقت معلوم تک مہلت ہے ہمیں کیا حکمت ہے۔ اسلئے کہ اگر وہی وقت
تو مجھے ہلاک فرما دیتا تو نسبت حضرت آدم کے اور مخلوق کے کوئی شر عالم میں باقی نہ رہتا۔
کیا عالم کا بقا خیر پر نسبت اسکے کہ خیر و شر یعنی نیکی اور بدی دونوں ملی ہو ہی ہوں
بہتر نہیں ہے۔

جواب

جواب

میر سید علی صاحب کا جواب
کہ بقاۓ شیطان تابع بقاۓ
بشر ہے۔

دینے میں کیا ہے۔ اور جواب دیتے ہیں کہ جواب اس سوال کا وہی ہے جو ہم نے اور پر بیان کیا
یعنی بقاۓ شیطان تابع بقاۓ بشری کے ہے۔ جیتک آدمی پیدا ہوتے رہینگے یعنی
قیامت تک۔ شیطان کا دوسرا اور اسکا فائدہ ہی باقی رکھنا ضرور ہوگا۔ یہ وہی شیطان
نے اعتراض کیا ہے کہ عالم کا بقاۓ نیکی پر نسبت اسکے کہ نیکی بدی ملا کر بہتر تھا۔ سو جواب
اور مکایہ یہ ہے کہ اوس حالت میں دنیا دنیا نہوتی۔ اگر کل دنیا نیکی اور محض نیکی بنائی جاتی تو اس وقت
بنائی جاتی کہ دنیا سے جا کر آخرت میں رہنا نہوتا۔ وہ عالم حسین خیر و شر دونوں میں نہ دوسرا ہے

(یعنی بہر دنیا مقام امتحان کیسی ہوتی۔)

قاضی صاحب کا جواب کہ بقا
شیطان خود اس کے اور انسان
کے لئے صلح نہ تھا۔

قاضی صاحب فرماتے ہیں کہ ہمیں کا اس کے حال پر برقرار کرنا
ممکن ہے کہ اس کے لئے اصلح ہو اور سبب سے اس کے عذاب میں

تاخیر ہوتی تھی۔ یعنی جتنے دن بچاؤ تھے ہی دن سہی۔ چنانچہ اسی لئے اسے خود بخود
سے مانگا کہ مجھے باقی رہنے دے۔ اور یہ بھی ممکن ہے کہ باقی بندگان الہی کے لئے

بھی اصلح ہو چنانچہ ہم نے پہلے بیان کیا ہے کہ بندے اس سے مقابلہ کر کے بڑے
بڑے رتبے پائیں اور انکی فضیلت و شہرتوں پر ظاہر ہو کیونکہ وہ نکاسید ہی راہ کھڑے ہنا اس

حالت میں کہ شیطان سا مزامرہ ان کے ساتھ ہو آسان کام نہیں۔ سخت سے سخت شوا
ہے اور یہی وہ بات ہے جس کے سبب سے بڑی سے بڑی فضیلت حاصل ہوتی ہے۔

بخلاف ملائکہ کے کہ شیطان اور نکامزاحم نہیں۔ انکی جبلت یہ ہے کہ سید ہی او پر قائم
رہیں۔ وہ جبلت اس لئے اسی طرح جد نہیں ہوتی جیسے چارے نے وجیت جدا نہیں ہوتی

بعض لوگوں نے یہ جواب دیا ہے کہ حکمتیں شیطان کے مصلحت دینے میں دو ہیں اول
یہ کہ شیطان بظاہر ہو کہ جو کچھ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ جسے اچھا کام کیا ہو اللہ تعالیٰ

اس کا اجر ضائع نہیں فرماتا۔ سچا ارشاد ہے اللہ کا دشمن ہونے کے بعد بھی اس کا
وہی ہے۔ پس اس حالت میں کہ دشمن نہ ہو اگر کوئی ضائع نہ فرمائیگا دوسرے یہ کہ گنہگار

بھی اللہ تعالیٰ کی رحمت اور قبولِ عار سے ناامید نہ ہوں جیسے کہ باوجود اس کفر و گناہ کے
شیطان ناامید نہ ہوا اور وال پورا ہوا۔

قاضی صاحب کا استدلال ایک حدیث جسے ہمیں فکر و غور سے منقذت کا ہے۔

حدیث میں وارد ہوا ہے کہ جب شیطان نے کہا کہ اے امین میرے بندوں کو بہکاؤ لگا تو جواب ملا کہ ہم تو بہ کا دروازہ کھول دینگے۔

ابلیس نے کہا کہ میں تو یہی نہ کرنے دوں گا۔ جواب میں ارشاد ہوا کہ اگر تو آدمیوں کو تو بہ سے منع کرے تو قدرت رکھ سکے گا کہ چھ مضافتہ نہیں سمجھو یہ تو طاقت نہیں ہو سکتی کہ ہم کو دیکھ لگنا بخش دینے سے روک سکے۔ سبحان اللہ سبحان اللہ۔ اے اللہ تعالیٰ ہم سب کو ہنگامہ بخش دے اور شیطان کو شرمندگی کی ہی منزل سے آمین۔

راقم جناب قاضی صاحب نے جو حدیث نقل فرمائی ہے وہ اس میں مذکور ہے۔

بلا تو بخشش کے یہ معنی ہیں کہ ہم ایسے ذرائع پیدا کرینگے جو بلا تو بہ بخشش کا باعث ہوں۔ قواعد بحث رحم وغفران میں مفصل بیان کئے گئے ہیں جنہیں سے ایک شفاعت دوسرے پر قاعدہ کی نیکی کا بدلہ ملے گا اور بدی کا ایک گنا دیا جائیگا۔ تیسرے پر قاعدہ کہ بقتاب از کبار کفارہ صغائر ہوگا۔ اگر تفصیل سے دیکھنا ہے تو بحث رحم وغفران میں دیکھیے۔ اور یہی ممکن ہے کہ قواعد ہوں مگر اللہ بقیاعدہ کوئی کام نہیں کرتا۔

راقم کا جواب۔ یہ سوال نتیجہ سوالات ماضیہ کا ہے اور عاودہ بیفائدہ۔ ویسے ہی اسکے اجزا تقریباً ہیں جیسے سوال ششم کے ہیں۔

لہذا یہ سوال تو محض بیضرورت ہے۔ جواب اسکا اونکے جوابات سے ظاہر ہے۔ مصلحت جب وجود شیطان میں ہے بقائے مصلحت تا قیام قیامت یعنی تا وقت فناے عالم ضرور ہے دونوں کے بقا میں نسبت لانعم و ملزوم کی ہے۔ اگر شیطان مار ڈالا جاتا تو عجز الہی ہی تھا

اور مفعول کو دینا اور اسباب کا بھی ہونا جو ذریعہ عالم کے امتیاز نگاہ ہونیکے تھے۔ دونوں وجہ سے شیطان کو مصلحت نہی گئی۔ بقائے عالم خیر پر ہونا ضرور چاہیے مگر خیر ایک شے بالنسبت ہے۔ ایک خیر سے دوسری خیر بڑی ہے اور جب بڑی سے بڑی خیر کو چھوٹی سے چھوٹی خیر سے ملائیکا خیر معلوم نہیں ہوگی۔ مثال اسکی یہ ہے کہ اعراف شہنوں کو دوزخ معلوم ہوتا ہے اور خیروں کا وہ بہشت ہے۔ پس خیر جو اعلیٰ درجہ کی چیز ہو سہل بقار عالم بہتر ہے یا اس چھوٹی خیر پر جسے لوگ حقارت کے سبب شکر کہہ دیتے ہیں خیر جسے شیطان نے سمجھا ہے اسی خیر ہے جو حیوانوں میں بوجہ بے اختیارسی کے پائی جاتی ہے۔ معنی اس اعتراض کے یہ ہیں کہ انسان انسان ہوتا گدہوں کے مثال ایک جانور ہوتا۔ یہ خیر اسی اسد او سکے ساتھ کرتا۔ یہ وہ مال معلوم ہوتا ہے کہ اس طرح نکلا ہے کہ دشمنی جو شیطان کو ہے اسکی وجہ سے وہ جلا ہے کہ ایسی خیر کیوں انسان کے ساتھ اسد نے کی۔ تَعُوذُ بِاللّٰهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ انتباہ۔ حق تعالیٰ جل شانہ کی شان اس سے ارفع تھی کہ ایسے لغو سوالوں کے جواب کی طرف توجہ فرماتے۔



خاتمہ

خاتمہ

اوس میں ذکر حقیقت شیطان کا اور اوس کے
وجود کا ہے اور یہ ہی بیان ہے کہ شیطان کے
وجود کے انکار کی اصلی وجہ کیا ہے۔ اور اُس کے
وجود کے متعلق تاویل اور عموماً مذہب کی باتوں
میں تاویلات کرنے کی برائی کیا ہے اور بغیر تاویلوں کو تاویلات
کرنے کی یہ نسبت کام اچھا چل سکتا ہے۔

حقیقت شیطان

تاویلات اور دوسری

منہجی جیسندون

کابیان۔

وجہ بیان دلائل وجود شیطان
اب تک جو کچھ میں نے بیان کیا وہ اس بنا پر تھا کہ
شیطان کا وجود خارج میں ہے۔ اوس کے وجود کو تقریباً جملہ اہل مذہب مانتے ہیں
ہیں۔ یعنی وہ لوگ جو مذہب کے اوپر اعتقاد رکھتے ہیں۔ خواہ مسلمان ہوں خواہ
نصاری ہوں خواہ یہود ہوں۔ مگر ان سب میں سے وہ لوگ نہیں مانتے جو اپنے
آپ کو آزاد رائے کا سمجھتے ہیں۔ اس لئے ضرور ہے کہ شیطان کے وجود اور
ایسے اعتقاد کی نسبت کچھ ذکر کیا جائے۔

یہ حالت کچھ آجکل پر موقوف نہیں ایسے لوگ ہمیشہ ہوتے آئے ہیں اور اختلافات شیطان کی مامیت اور وجود کی نسبت میانین ہے جو وجود شیطان کو مانتے ہیں اور نہیں یہی نسبت مامیت کے اختلاف ہے۔ بعض تو کہتے ہیں کہ وہ فرشتے ہیں بعض کہتے ہیں کہ وہ جن ہے۔ بعض کہتے ہیں کہ وہ جلاوت ہے بعض کہتے ہیں کہ آدمیوں کی روحیں ہیں۔ آجکل اسکا زور ہے کہ شیطان کچھ نہیں صرف اپنی خواہشات اور نفس امارہ کا دوسرا نام شیطان ہے۔ انکار وجود شیطان سب سے بہتر ذریعہ اعتراضات سے تفتی اور چٹکارہ کا سمجھا جاتا ہے اسلئے اسکا بیان کرنا ہی ضرور ہے۔ کیونکہ اگر وجود شیطان کا بطور ایک وجود مستقل کے مانا جائے تو ایمان پورا نہیں ہو سکتا۔ اتنی بڑی مصلحت کی چیز سے غفلت ہوتی ہے۔ اسی سے فرشتوں کا انکار پیدا ہوتا ہے اور وحی الیک خیالی چیز ہو جاتی ہے حالانکہ اسکا پونچنا بذریعہ حضرت جبریل علیہ السلام کے گویا کہ متفق علیہا السلام ہے۔

پہلے میں بیان کروں گا کہ اسلئے لوگوں نے اس باب میں کیا فرمایا ہے۔ پھر جو کچھ مجھے کہنا ہے کہونگا۔

میر سید علی صاحب فرماتے ہیں اور پہلے لفظ شیطان کی تحقیق کرتے ہیں۔

لفظ شیطان کے معنی

تحقیق معنی لفظ شیطان (لفظ شیطان میں دو احتمال ہیں اول یہ کہ لون اصلی ہے

ثانی یہ کہ تو نہ دانت ہے۔

بتقدیر اول (یہ لفظ ہمزون فیعال شطن سے ماخوذ ہے جسکے لغوی معنی بعد اور دوری کے ہیں۔ چونکہ خبیث اللہ تعالیٰ یا خیر سے خود دور ہے اور متقرب الی اللہ کو خدا سے دور کرنا قصہ کرتا ہے کیونکہ اونکی بدولت خود دور کیا گیا اس لئے شیطان کہلایا۔

اور بتقدیر ثانی ہمزون فعلان شیط سے بنایا گیا ہے جسکے حقیقی معنی اعلان اور ہلاک اور احتران کے ہیں۔ چونکہ یہ مردود خود باطل ہے اور اپنے اور اوروں کو گون کے مصالح کو بھی باطل کرتا ہے جنگی وجہ سے انجام کار ملعون ہو کر ہلاک ہوا۔ اور جسکے سپت ملعون ہوا اونکے ہلاک کرنا قصہ کرتا ہے اور جب اونکا تقریب خدا سے دیکھا ہے غضب اور غصہ سے جل گیا ہے اسلئے اسکا نام شیطان ہوا۔

بعد اسکے فرمائے ہیں کہ شیطان کے متعلق چند مسئلے ہیں جنکا بیان کرنا مناسب ہے

پہلا مسئلہ شیطان موجود ہے یا نہیں

اولاً اگر مکرین وجود شیطان شیاطین کا وجود مختلف فیہ ہے۔ ایک گروہ چند وچو سے منکر ہے اونکے دلائل یہ ہیں۔

پہلے دلیل اگر موجود ہوتے تو وہ حال سے خالی نہیں

یا دیکھائی دیتے یا
موجود نہ ہوتے۔

اجسام لطیفہ ہوتے۔ یا کثیفہ۔ یہ دونوں (مشقین) باطل ہیں
لہذا وجود انکا باطل ہے۔ **شق اول** تو اسلئے کہ بتقدیر

لطافت اجسام لازم آتا ہے کہ شیاطین اور اعمال شاقہ پر قادر ہوں جنکو مثبتین
وجود انکی طرف منسوب کرتے ہیں علاوہ برآن اس صورت میں ضرور ہوگا کہ ان کے
اجسام اور فی سبب اور قوت سے جو خراج سے اوپر ہو چنے (جیسے نذہا) پر گندہ و
وریدہ ہو جائیں حالانکہ یہ خلاف مثبتین ہے۔ **شق ثانی** اسلئے باطل ہے کہ کثافت
جسمانی سے یہ لازم آتا ہے کہ سب لوگ جکے حواس درست ہیں انکو دیکھیں مگر
ہم نہیں دیکھتے اگر ہم ان لین کر اجسام کثیفہ ایسے ہی ہوتے ہیں مگر دیکھائی نہیں دیتے
تو یہی ماننا پڑیگا کہ ہمارے سامنے ہاڑ اور ٹیلے ہوں اور ہم انکو نہ دیکھیں بگل اور
طبل کھین اور ہم نہ سنیں یہ بالکل دہوکا ہے۔

جواب یہ ہے کہ شیاطین اجسام لطیفہ ہیں مگر ان کی
لطافت بمعنی شفافیت کے ہے یعنی بیرنگی کے۔ پس
اس صورت میں نہ تو اعمال شاقہ سے انکی عدم قدرت

لازم آتی ہے نہ تھوڑے زور پر نیچنے پر اگندگی۔ کیونکہ جائز ہے کہ جسم بیرنگ
اعمال شاقہ پر قادر ہو اور جلد متاثر نہ ہو اور باوجود اسکے ہم اسکو نہ دیکھیں۔ کیا ہم نہیں
دیکھتے کہ ہوا باوجود کمال لطافت کے بڑے بڑے پتھروں کو ہاڑوں کی چوٹیوں
سے لڑھکاکر گرا دیتی ہے اور اپنے اپنے درختوں کو توڑ ڈالتی اور اکھاڑ ڈالتی

ہے۔ اور نیز رفیع الشان عمارتوں کو ویران کرتی اور گرا دیتی ہے۔ خلاصہ یہ ہے کہ اگر لطافت سے تمہاری عمارت شافیت ہے تو ہم ہی اونکی لطافت کے قابل ہیں مگر اس صورت میں قوت ہونا لازم نہیں آتا۔ اور اگر لطافت سے اونکا جلد متاثر ہونا اور ٹکڑے ٹکڑے ہو جانا اور رقت قوام ملوے تو ہم اونکی عدم لطافت کے قابل ہیں لیکن اس صورت میں اونکو دیکھنا لازم نہیں آتا۔ جیسے افلاک کہ غیبر لطیف بمعنی مذکور میں دکھائی نہیں دیتے۔ خداوند عالم نے باوجود لطافت اور رقت افلاک کے اونکو بڑی قوت عنایت فرمائی ہے۔ اسلئے قوت قوام کو رقت اور غلظت اور چٹہ کے بڑے چھوٹے ہونے کے کچھ تعلق نہیں چنانچہ انسان کا قوام لوہے اور پتھر کے قوام سے کمزور ہے مگر بعض آدمی ایسے ہیں کہ لوہے کی سوت اور رستے کی طرح مڑوڑاؤ پتھر کو توڑ سکتے ہیں اور اونے ایسے افعال صادر ہوتے ہیں جو غلیظ القوام سے نہیں ہوتے۔ حیوانات کی قوت میں وہ اختلاف ہے جو باعتبار اختلاف قوام اور چٹہ کے نہیں ہے جیسے شیر کی قوت گدہ کے مقابلہ میں۔

راحم خلاصہ اعتراض کا یہ ہے کہ شیطان اگر موجود ہے اس کے لئے جسم کا ہونا ضرور ہے۔ جب جسم ہوگا یا لطیف ہوگا یا کثیف۔ کثیف اگر ہو ممکن نہیں کہ دکھائی نہ دے۔ لطیف اگر ہو ممکن نہیں کہ زندہ رہ سکے۔ اسلئے کہ جتنی چیزیں لطیف

جواب راقم کا کہ یہ کلیہ غلط ہے کہ جو دکھائے نہ دے موجود نہیں۔

ہیں وہ توڑے سے صدر سے پیٹ جاتی ہیں۔ جسم جاندار کے لئے
 پیٹ جانا موت اور اندام ہے۔ اصلی غلطی اس اعتراض میں یہ ہے کہ جسم
 ارضی اور اجرام سماوی کو ایک دوسرے پر قیاس کیا ہے۔ اور مجرد وجود کا ابطال بذریعہ
 ابطال نوعیت کے چاہا ہے۔ ہمارا دعویٰ یہ ہے کہ شیطان موجود ہے اور جبریل طیف
 ہے مگر نوعیت جسم او سکی ہماری فہم سے باہر ہے۔ اس لئے کہ جسم صحیح طور سے
 ماہیت اور چیزوں کی دریافت کر سکتے ہیں چیز ارشاد سترس ہو کہ ہم انکا تجزیہ کر سکیں
 ایسا دسترس فلکیات پر نہیں ہے جنہیں سے ایک شیطان ہے۔ جب ہم
 ماہیت دریافت نہیں کر سکتے تو قیاس ہی نہیں کر سکتے۔ کیونکہ قیاس اسی وقت
 کر سکتے ہیں جب ماہیت معلوم ہو۔ ورنہ وہ قیاس مختلف ماہیتوں کا قیاس ایک
 دوسرے پر نہ کر غلط ہو جائیگا۔ پس اعتراض فلاسفہ کا ابطال مجرد وجود نہیں ہے۔
 اور جب تک وہ مجرد وجود کا ابطال نہ کریں محض وجود کا عدم امکان ثابت نہیں ہو گا نہ
 ایسی تا تمام دلیل سے جو قیاس مع الفارق پر مبنی ہے ہو سکتا ہے۔ چونکہ ہم وجود
 شیطان کو بذریعہ ارشاد الہی کے مانتے ہیں پس جب تک وجود ناممکن ثابت نہ کیا
 جائے ضرورت تاویل کی کلام الہی میں نہوگی۔ اگر ہم بعد اسکے کہ معترض ابطال مجرد
 وجود نہ کر سکے مجرد وجود کے دلائل عقلی ہی بیان کریں اور ان دلائل سے مجرد وجود
 کو ثابت کر دیں تو لازم ہوگا کہ ارشاد الہی کو صحیح معنوں میں لیں۔ اور وجود
 شیطان کا اقرار کریں۔

علاوہ بران اس دلیل میں زیادہ تر اعتراض بر بنار رویت ہے جس کا اگر چشم سے
 اور بعضی اعتراض کے آخر کار یہ پیدا ہوتے ہیں کہ جسے ہم کہہ نہیں سکتے اور سکا
 وجود نہیں مانتے۔ یہ تو حد سے زیادہ غلط ہے۔ اس لئے کہ بہت سے اعراض البصر
 ہیں کہ موجود ہیں مگر وہ کمالاتی نہیں دیتے۔ جیسے کثرت بین کی۔ یا قوت مقناطیسی
 یہ امر کہ اعراض کا وجود اس لئے مانا ہے کہ ہویلی کا وجود بذریعہ چشم سر کے دیکھا ہے۔
 شیطان عرض نہیں ہے اس لئے اپنے قیاس نہیں ہو سکتا۔ یہی غلط ہر اس لئے کہ ہویلی غیر اعراض
 کے قابل رویت نہیں ہو سکتا ہر ہویلی کو بذریعہ اعراض کے دیکھتے ہیں۔ پس جیسے
 اعراض کا وجود بذریعہ ہویلی کے مانا جاتا ہے ہویلی کا وجود ہی بذریعہ اعراض کے
 مانا جاتا ہے۔ کسی میں انفرادی اور مشترک رویت نہیں ہے۔

اس اصول میں کہ جو چیز موجود ہے ضرور قابل رویت ہے فاحش غلطی یہ ہے کہ
 بڑی شرط رویت کی یہ ہے کہ جسم مری (جو دیکھا جاتا ہے) قابل رویت ہو جسے پہلے شفافیت
 حدود صی کی ہوگی یہ شرط فوت ہو جائیگی۔ چنانچہ اسے اعتراض میں مانا گیا ہے کہ ان جسم
 لطیف قابل رویت نہیں جیسے ہوا۔ اب بھی ہوا کا تجربہ کیا جاتا ہے مگر مجبوعہ کی
 رویت نہیں ہوتی۔ پس ہم ہی کہتے ہیں کہ شیطان باوجودیکہ عنصر سے مرکب ہے
 قابل رویت نہیں۔ اور چونکہ دست رس اوپر نہیں اس لئے ہم نہیں بتلا سکتے کہ اس
 جسم میں یہ خاصیت کیونکر پیدا ہوئی ہے کہ شفاف ہی ہو اور توڑے صدمہ سے
 دریدہ ہی نہ ہوتا ہو یہ امر وہ عجیب نہیں ہے کہ ہماری بات ماننے کا محل ہو۔ کیونکہ وجود

ماہیت ہم کسی ایک چیز کی ہی نہیں بتلا سکتے۔ اگر دعویٰ کریں ہے زیادہ کوئی جاہل نہوگا۔

شبہ نہو کہ شیطان کی نسبت ارشاد الہی یہ ہے کہ وہ آگ سے بنا ہے۔ یہ مستلزم رویت ہے اس لئے کہ ترکیب مانع رویت ہے۔ مثلاً آدمی مٹی سے بنا ہے مگر ترکیب آدمی زندہ ہے اور مین مٹی اس طرح دکھلائی نہیں جاسکتی کہ یہ مٹی ہے دیکھ کر چنان لو اور مٹی آدمی مین چپ ہے۔ اسی طرح شیطان آگ سے بنا ہے مگر ترکیب کے ذریعہ سے وہ آگ ایسی چپ گئی ہے کہ ہم اس سے دکھلا نہیں سکتے کہ یہ آگ ہے اور سے دیکھ لو۔ اور پوری مثال اس کی عنصر ہوا ہے۔ کہ او مین کیس جین ہے جب ہوا کا تجربہ کریں وہ جدا ہو کر قابل رویت ہو جاتی ہے مگر جالت مرکب نہیں ہوتی۔ پس آگ سے بنا مستلزم رویت نہیں ہے۔ علاوہ برکن ماوہ شیطان کی نسبت ارشاد الہی یہ ہے کہ وہ ٹون کی گرمی سے بنا ہے۔ وہ بھی قابل رویت نہیں ہے۔ اس کی تفصیل آگے بیان کی جائیگی۔

حق یہ ہے کہ جو لوگ فلسفی بنکر انکار وجود شیطان کرتے ہیں خود اپنے اصول سے یا غفلت کرتے ہیں یا ناواقف ہیں۔ اور یہ بات کہ جو موجود ہے اگر دکھلائی نہیں دیتا موجود نہیں۔ ایک عام پسند غلط بات ہے اس سے دھوکا کھانا چاہئے۔



پہر سید علی صاحب فرماتے ہیں

دوسری دلیل کہ اگر جوئے کو کھلا
دیتے۔

و دوسری دلیل اگر عالم میں اونکا وجود نہ ہوتا تو مسیو نے ضرور
ملے جلتے اور اونے دشمنی اور دوستی کو ہی جاتی حالانکہ ایسا نہیں

ہے نہ امت زدہ لوگ جب اپنے افعال سے تائب ہوتے ہیں تو عربی مویکا انشا شیطا
کی طرح کرہتے اور انکی بابت خود اپنی نفوس کی تکذیب کر توہین یعنی ہانتے ہیں کہ وہ ہمارا افعال میں
جواب سید صاحب کو کھلائی جواب اسکا یہ ہے کہ بطلان اور مرکزوری اس دلیل کی ظاہر
ہے کہ یہ تکذیب شیطاں اور جنات کا اختلاط اور انکی عداوت اکثر

اشخاص سے ثابت ہے۔ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے وَلَا ذَمَّ لَنَا الْكَافِرُ الْفَاسِقُ الَّذِي
الْحَيِّ يَسْتَعِينُ الْقُرْآنُ الْآخِرَ الْآخِرَ الْآخِرَ الْآخِرَ الْآخِرَ الْآخِرَ الْآخِرَ الْآخِرَ الْآخِرَ الْآخِرَ الْآخِرَ
طاف توطی سے جن قرآن کو سنتے ہیں اور فرماتے ہیں۔ وَفِي الْحَجِّ مَنَ الْكَلْبِ الْكَلْبِ الْكَلْبِ
يَا ذِينَ دِينِ یعنی جنوں میں سے وہ ہے کہ جو حضرت سلیمان کے سامنے کام کرتے تھے
حدیث میں آیا ہے کہ شیطان آدمی میں خون کی طرح جاری اور ساری ہے۔ الغرض
پہر نمبر و نکلے ایک بڑے گروہ کا شیطان کو دیکھنا اور اسکی آواز کا سننا تو اثر اخبار و احادیث
ثابت ہے علاوہ اسکے اللہ تعالیٰ جل شانہ کی عادت یہ ہے کہ سب کام اسباب کے
ذریعہ سے فرماتا ہے۔ اور جو نتیجہ پیدا ہوتا ہے اسکا ایک خاص سبب ہوتا ہے۔
چنانچہ جب دیوار میں گھر کی روشن اور چمکالی ہو جانا جائیگا کہ روشنی اور سیاہی کے اسباب

جوابدہمین۔ یہی حال دل کے روشن ہونے اور سیاہ ہونے کا ہے کہ کبھی وہ طلب بصیرت کرنا اور کبھی حیران رہنا ہے۔ پس روشن کرنے والا اللہ کا فرشتہ ہے آئندہ کے منافع کے لئے جو حق کو کمولہ دیتا ہے اور غلات اوسکے شیطان ہے جو حیرت میں ڈالتا ہے۔

تیسری دلیل کہ اون پر ایمان رکھنے
مہجرات پر رونق نہ ہے گا۔
یہ روشنی کرنے میں خلل ڈالتا ہے اسلئے کہ ہو سکتا ہے کہ

اگر اجاگے کہ جتنے معجزات انبیاء سے ظاہر ہوئے تو وہ جنوں کی مدد سے یا شیطانوں کی مدد سے ظاہر ہوئے ہوں کیونکہ ہو سکتا ہے کہ (حنین حرج) یعنی تنہ و خست خرمائی آواز کرنے کا معجزہ جو جناب رسالت مآب صلی اللہ علیہ وآلہ کے لئے ہوتا اس سبب سے ہوا ہو کہ تنہ و خست خرمائین کو یمن یا شیطان نفوذ کر گیا ہو اور وہ بولتا ہو۔ جو فرع کہ اصل کو باطل کرنے کی طرف لیجاے خود باطل ہے۔

جواب اسکا یہ ہے کہ معجزہ اور غیر معجزہ کا فرق اس احتمال کی نفی کرنا ہے جیسا کہ اپنے محل میں ثابت کیا گیا ہے۔ سوائے اسکے جس دلیل سے انبیاء کی نبوت ثابت ہے وہی دلیل اس بات کی ہے کہ جو پیغمبرین انبیاء نے بتلای ہیں سچی ہیں اور منجملہ اون باتوں

کے جنکی انبیاء کو ام نے خبر دی ہے وجود جن اور شیاطین کا ہوا اسلئے انکا وجود اور یہ خبر صحیح ہے۔

جواب راقم کا کہ اماعت ایسی مخلوق کی خود معجزہ ہے راقم جنات کا نابعدار ہونا دو حال سے خالی نہیں۔ یا

قبل نبوت ہو گا یا بعد کے۔ قبل نبوت اطاعت کی ان ہوا اگر اطاعت ہوا غرض
 نفسانی کے لئے ہوگی۔ اور ہر ایت اور راستبازی کے لئے۔ اگر بعد نبوت
 کے ہو منکرین کی دلیل نام نہین ہوتی۔ جو لوگ جانتے ہیں وہ بخوبی جانتے ہیں کہ جنات
 بذریعہ قرآن مجید کی آیات کے تابعدار ہوتے ہیں۔ یہ اعتراض ناواقفیت سے پیدا ہوا
 اور محض خیالی ہے۔ اور دوح خبیثہ جو ذریعہ محرک ہوتا ہے وہاں وہاں ہیست تاہم۔ جہاں جہاں
 آدمی نہیں رہتا ہے اور جہاں قرآن مجید ہوتا ہے وہاں وہاں ہیست تاہم۔ جہاں جہاں
 سلیمان کی جو جنات اطاعت کبھی سے ذریعہ اطاعت تھا۔ یہاں وہاں ہیست تاہم۔
 ابتدا و کماں سے آتی۔ یہ سب سچ ہے۔ یہ فرما سکتے ہیں۔

در بیان شیاطین کی تشبیہ و تمثیل

یہ تمام کتب کا بیان قیامت کی حالت میں جو وہ شیاطین اور کفریہ کی تشبیہ و تمثیل ہے۔
 میں نے مشکل میں فرمایا ہے کہ۔ تشبیہ و تمثیل میں جو تشبیہ و تمثیل ہے۔
 جیسا جسم چاہیں اور نہیں پیدا ہو جائے۔ وہ باطن حیوانات میں داخل کرنے پر قادر ہیں اور
 تنگ منافذ میں ہوائی مستشق ذراک سے ہوا کچھنے والی کرکٹ گھس جاتے ہیں۔
 دوسرا فرق کتا ہے کہ وہ خاکی نفوس ہیں جو عناصر میں تدبیر اور تصرف کرتے رہتے ہیں
 بعض نے کہا ہے کہ وہ نفوس ناطقہ ہیں جو اپنے ابدان سے الگ ہو گئے ہیں یعنی مردہ کی
 روحیں اور جنس سے جو نیک ہیں ان کو اچھے زندہ لوگوں سے ایک خاص قسم کا لگاؤ پیدا ہو جاتا

پھر خیر اور رستبازی پر او کی اعانت اور امداد کرے مہین اور وہی جن مہین اور اونہین سے
 جو بد مہین نفوس شریرہ سے جالتے مہین اور شر و فساد پر او کی مدد کرے مہین اور وہی شیاطین
 مہین۔ بعض کہتے مہین کہ وہ مہین تو نفوس مجرورہ مگر اجسام سے متعلق ہو کر اپنے تصرفات
 جاری کرتے مہین اور کہہ مارا و نکا آئے اور اک ہے او کی لگ سے مخلوق ہونیکے ہی معنی
 مہین۔ مگر حلیہ فلاسفہ کہتے مہین کہ شیطان ایک خاص و ہم ہے جو عقل کی مخالفت پر عمل کرانی
 کرتا ہے۔ او کی فوج کفار اور فاسقین کی ساری وہ قوتیں مہین جو اسکے ماتحت ہو کر متعلق
 احکام الہی عقل سے لڑا کر تی مہین۔ وہم قوائے بدنیہ کا سردار ہوتا ہے۔ پھر سب قوتیں
 عقل کے سارے اور وہم کی تبعیت مین ابلیس کی فوج اور اس کی ہم جنس ہو جاتی مہین۔
 بعض فلاسفہ کہتے مہین کہ شیطان اور اسکے ہم جنس کے ناری مخالفت ہونیکے معنی یہ
 مہین کہ وہ ارواح جو ان قوتوں کی حامل مہین ایسے اجسام لطیفہ مہین جو لطافت اخلاط
 پیدا ہوئے مہین۔ اور یہ اخلاط یقیناً گرم اور نائل باقرات حرارت و ناریت مہین اور جو اہیت
 کا اون پر مشیر مغلّب ہوا ایسے اجسام لطیفہ کی پیدائش ان اخلاط سے بہت آسان ہے۔ یہ
 اجسام بہ نسبت اور اجزاء بدنیہ کے زیادہ گرم مہین اسطرح قلب جو منبع ارواح ہے بہت گرم
 ہے پس یہ ارواح ان قوتوں کے لئے بمنزلہ ابدان مہین اسی وجہ سے شیاطین لگ کی
 طرف منسوب ہوئے یعنی آتش کھلائے مہین۔

راحم کا بیان نیت حقیقت	راحم اس بحث کو کہ شیطان فرشتہ ہے یا جن۔ روح انسانی ہے
شیطان کے۔	یا ہوا اس طرح قطع کر لیا جاسیے کہ وجود او سکا ارشاد الہی ہے

ثابت ہوا ہے اور ارشاد الہی یہ ہے کہ وہ جن ہے۔ ضرورت زیادہ بحث کی نہیں۔
 بیان وجہ انکار وجود شیطان۔ نسبت دلائل انکار وجود شیطان کے یہ امر ہی قابل ذکر ہے کہ
 ضرورت انکار وجود شیطان یہ ہے کہ وجود اسکا دلائل فلسفیانہ سے ثابت نہیں ہوتا۔
 عرصہ دراز سے یہ کوشش جاری ہے کہ مسائل اسلام کو دلائل فلسفہ کے مطابق
 کر دیا جائے اسلئے ایسے مسائل فلسفہ کا جو خلاف اسلام ہوں غلط ہونا ثابت کیا جاتا ہے
 یا مسائل اسلام میں تاویل کی جاتی ہے تاکہ وہ مطابق دلائل فلسفہ کے ہو جائیں میں گنگے
 تفصیل کے ساتھ بیان کروں گا کہ یہ کوشش غلط ہے اس سلسلہ میں جو خاص غلطی ایسے
 ماولین کرتے ہیں اول یہ ہے کہ کوئی چیز مطابق ارشاد الہی کے نہیں مانتے اور مشیر ایسے
 دلائل بیان کرتے ہیں جنکے معنی یہ ہیں کہ جو ہماری عقل میں نہ آئے غلط ہے۔ یہ اصول
 کہ جو ہماری سمجھ میں نہ آئے باطل ہے ایک حد تک صحیح ہے مگر عموماً صحیح نہیں ہے۔
 دوسری غلطی یہ ہے کہ یہ لوگ تاویل نہیں کرتے ایسے معنی کلام الہی کے کہتے ہیں
 جو اس کلام کے جسکے کہتے ہیں کہ یہ معنی نہیں ہو سکتے۔ اسکی تفصیل اگر بیان کیا جائیگی۔
 شیطان کے وجود کی دلیل اب ہم مجرور وجود شیطان کو بدلائل عقلی ثابت کرتے ہیں
 اور بتلاتے ہیں کہ جو سمجھ میں نہ آیا تا غلط نہ تھا۔
 عقل کی پہلی تقریر۔

اصل یاد کرنا چاہئے کہ کام شیطان کا کیا ہے۔ اور کس طرح معلوم ہوا۔
 وہ کام حسب ارشاد الہی خود شیطان نے بیان کئے ہیں ہمیں کہا ہے کہ جیسے تو نے
 میری راہ ماری میں ہی تیرے سیدھے راستہ پر بنی آدم کی ناک میں ٹہیوں تو سہی

دنیا کے سارے سامان کو انہیں عہدہ کر دیا اور ان کے آؤں اور بکراؤں کے آگے سے آؤں اور بکراؤں سے آؤں۔ اور ان کے واسطی طرف سے اور ان کے بائیں طرف سے اور۔
 جس طرح بن پڑے، ان کا دیکھا کر رہوں۔ اور اگر شری آدم کو تو اپنا شکر گزار نہیں یاد لگیا۔
 اسکی تفصیل نکالتے ششم و ہفتم میں خصوصاً اور چار نکات باب سوم میں نمونہ کی گئی ہے
 اس کے ملاحظہ کے بعد کوئی منصف انکار نہیں کر سکتا کہ وجود شیطان جداگانہ مستقل نہیں
 ہے ورنہ فطرت (نچر) میں انسان کے خدا سے پہر جانا اور بوجہ چیزوں کو عہدہ جانا ہرگز
 ہوتا۔ حضرت آدم کی فطرت میں نافرمانی اور نقصان معاہدہ داخل ہوتا اور اطاعت اور عبودیت
 داخل فطرت نہوتے۔ اور ان کا اولاد اس اعتباراً اثر ولادت ایسی ہی ہوتی جیسے والد ماجد سے
 تھے ہیں وہ اثر زمین کے ساتھ مختلف ہوتے

ہیں ملاسل۔
 بھائی۔ پس تمام اولاد حضرت آدم کی قابیل ہی
 ہوئی اور بعد ان کے دنیا بسبب نقصان فطرت کے ضائع ہو جاتی۔ یہ پسند اور انہماک
 نہوتے جو لوگ دہوکا کھاتے ہیں وہ اس لئے کہاتے ہیں کہ
 اجسان نامی دنیا کو دیکھتے ہیں ابتداء سے غفلت کرتے ہیں۔ اسی بیان سے دلیل
 ہے کہ یہ پیدا ہوتی ہے کہ وجود شیطان خارج میں نہانے سے تشریف ذات باری
 کے نامی نامکون ہو جائیگا کیونکہ یہ معنی ہونگے کہ خداوند عالم نے انسان کے نیچر و فطرت
 کو بدی پر مجبور کیا تاکہ عیان تحقیق زمانہ حال زور سے اس بات کے قائل ہیں کہ اسلام
 مطابق فطرت کے ہے۔ اس طرح اسلام مطابق فطرت کے نہیں رہتا۔ چنانچہ

علماء متقدمین کی یہ رائے بہت صحیح ہے اور نہایت غور کے قابل ہے کہ اگر شیطان ہوتا۔ یہ نظام عالم کا ہوتا۔ انسانا بشر زیادہ ہوتا اور چونکہ خیر و شر ایک دوسرے پر موقوف ہیں ناخیر اس وجود پر ہوتا۔ پس منکرین وجود شیطان عقلا بھی غلطی کرتے ہیں اور صحیح خلائق نفس ہی۔ نفس قرآنی جس میں گنجائش تاویل کی نہیں ہے چنانچہ خداوند عالم ارشاد فرماتا ہے کہ جسے شیطان کو کافر و منافق چھوڑ رکھا ہے کہ اونکو بہکا تا ہے۔ اور فرماتا ہے کہ جب جزا اور سزا کا معاملہ ہو لے گا تو شیطان کہیگا کہ میں مقصور وار نہیں ہوں۔ اس سے وجود شیطان کا علم دہ وجود انسانی سے ثابت ہوتا ہے کیونکہ اگر یہ کہا جائے کہ شیطان کو کوئی چیز نہیں انسانی کو تو حق شیطان میں تو وہی تو حق کیسے الگ ہو کر الزام دے سکتی ہیں۔ وہی تو ملزم ہیں۔ یہ آیات صحیح ہیں کہ شیطان صدف ہوا کا ہے جسکے سبب انسان بد و اچ سے جدا نہیں ہوتا۔

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ عقلی دلیل وجود شیطان مناسب ہے۔
اس بات کے متعلق ہے کہ انبیاء کیا جاتے۔
ہوتا ہے اور دوسرے کا انبعاث کمان۔
مناسب ہوتا ہے۔

ایک طرح بیان اوں کا یہ ہے کہ آپ اسکے نازل ہیں کہ انسان جب پیدا ہوا متعلق عناصر کی وجہ سے اوس میں ایک توت پیدا ہوئی جسکا نام جان ہے اور وہ جسم کے ساتھ بڑی ایک نئے دوسرے کو فتح ہو پناہ اور جسم کے ساتھ وہ فنا

ہو گئی۔ اسکے بعد ہر قوت کے فعل کو جدا جدا خیال فرمائے جب جدا جدا ہوں ایک
 اول کا حکم ہونا چاہیے تاکہ وہ اس مجموعہ جسم انسانی کو باقی رکھے۔ مسلم ہے کہ دماغی قوتیں
 حاکم ہیں۔ ارادہ نہ تو کچھ نہ ہو۔ چنانچہ ظاہر ہے کہ جب عقل کا حکم ہوتا ہے اعضا کام کرنے
 ہیں خواہ وہ حکم بسبب زور کرنے خواہش دوسرے اعضا کے ہو یا اپنی قوت محض
 کی وجہ سے۔ یعنی محض خیال سے۔ اب دیکھئے کہ انسان غلطیان کیوں کرتا ہے
 بیشتر وہ غلطیان اسلئے ہوتی ہیں کہ قوتوں میں اس قدر زور ہوتا ہے کہ عقل دب
 جاتی ہے اور مطالبات اور خواہشوں کے باوجود جاننے اس بات کے کہ بر لانا ان
 خواہشوں کا موجب ضرر ہے عقل اعضا و جوارح کو حکم دیتی ہے کہ خواہش کو پورا کرو
 اس سے لازم آتا ہے کہ جب قوتوں کا زور نہ عقل غلط حکم نہ دے۔ حالانکہ ہم دیکھتے
 ہیں اور صریح ہے کہ قوتوں کا زور اور ایسا زور کہ عقل کو مغلوب کر دے باقی نہیں رہا مگر
 عقل اسی طرح حکم غلط باوجود علم کے دئے جاتی ہے جیکہ وہ محبوب نہیں ہوتی پس
 یہ حالت ظاہر ہے کہ بغیر دوسری چیز کے نہیں رہے جو عقل سے ہمیشہ غلطی کرایا کرتی
 ہے۔ اگر ایسا نہ ہوتا غلطی کرنا عقل کا کام نہ ہوتا۔ اور عادت غلطی کی پیدا ہی نہ ہوتی۔ یہی حال
 ہوتا کہ جب اہل تک جائے اوڑھ نہ سکے۔ صاف ظاہر ہے کہ جب قوت جو عقل
 پر متقاضی ہتی دوسرے اعضا میں سے جاتی رہی تو وہ عقل سے کہتے نہیں کہ تو
 غلط حکم دیدے۔ پھر عقل کیوں غلط حکم دیتی ہے۔ ضرورت عقل کو باقی نہیں کیونکہ
 اکثر صورتوں میں وہ اجابڑ ایان چکی ہے رعبت بھلائی کی طرف خود انسان میں

پائی جاتی ہے اگر نہیں پائی جاتی کیا ایسی صورتیں نہیں کہ اچھی تعلیم سے مشق قوت صدور افعال حسنہ کی پیدا کی گئی ہے اور الف عادت یا conscience ایمان قوی کر دیا گیا ہے اگر اوغین بسبب ضرورت کے ایک دفعہ یکزوری ہو کم سے کم ایسے لوگوں میں کہی عقل غلط حکم جب ضرورت نہوندیگی حالانکہ دیتی ہے جو اس سے انکار کرے منکر بد بیات ہے۔

مثال اونکی حالت اون لوگوں کی ہے جو جرائم پیشہ ہیں۔ ٹگن کی حالت کے لئے اسیر علی ٹگن کا مقصد جو ٹیلا صاحب نے لکھا ہے دیکھئے وہ جو واقعہ نہیں ہے۔ مینے کرنیل ہاروی صاحب جنرل سپرٹنڈنٹ انسداد ٹگنی کا حکم دیکھا تھا اوسین کتاب میں ٹگن کے جرائم کی جو خود اونوں نے بتلائے اور وہ ذریعہ اونکے جرائم کھلنے کا ہوئے دیکھی تھیں۔ سولج عمری کے انتہ سے وہ اوس وقت میں کہی جاتی تھیں۔ وہ بھی ایسی ہی قسم تھیں۔ الغرض ہر فرقہ بانٹا ہو کہ ہمارا فعال چین مگر اون افعال سے بعد اسکے کہ عقل قوی ہو جائے ضرورت نہ ہے جدا نہیں ہوتا ایمان تاک کہ اولاد کو اپنے پیشہ کے لئے تیار کرتا ہے۔ جس طرح یہ فرستے بنے ہو گئے اونکی حالت پر غور کرنے سے ظاہر ہے کہ بنائو الا کسی فرستے کا احق کہی نہیں ہوتا۔ اوسنے کہی پڑائی کو نہیں چوڑا سزاؤں پر یہ لوگ بازمین آئے۔ یہ وہ سب کا بڑکانا ہے یا نہیں۔ کیون رنڈیان بالعموم جب قوت یا سخت ضرورت اور بڑک نہیں رہتی تا ب نہیں ہو جاتیں۔ مجرم لوگوں نے جب اقرار جرائم کئے ہیں اوسنے

معلوم ہوتا ہے کہ ان کے آپس میں ذرا سی بات میں سیل شروع ہو جاتا ہے
 مخفی بالطبع ہو کر جہانم کرتے ہیں۔ اچھی بات کے لئے ایسا میل برسوں نہیں ہوتا
 بچے جب جمع ہوتے ہیں فوراً ان کو رعیت ہوتی ہے کہ شرارت کریں۔ چار چار سال کو
 بچوں کو سینے بڑی طرح کیلئے ہوئے دیکھا ہے۔ یہ سوائے بدی پر ابغاث کو نوازا
 کے دوسرے سبب سے نہیں ہو سکتا۔ انہیں قوت شہوانی اور قوت کمان ہر
 ٹنگوں کی توڑی سی تفصیلی حالت لیجئے۔ ایک شخص ہمیشہ ان کے ساتھ ٹنگوں بتلائی
 والا ہوتا ہے وہ ہر سافر کی جیب کے روپیہ جان لیتا ہے کہ کتنے ہیں۔ زمانوں کی
 حالت یہ ہے کہ جب قوت جاتی رہتی ہے تب ہی افعال بد سے تو یہ نہیں کرتے
 وہ تو تین جو اصلی سبب ان کے افعال کا ہیں جاتی رہیں عقل پوری ہو گئی مگر افعال
 کو نہیں چھوڑا۔ شہدے جبکا معاملات میں سخت ایماندار ہوتا معلوم ہے افعال بد کرتے
 ہیں آجکل اسکے متعلق یوں سمجھا جاتا ہے کہ آدمی میں ایک مادہ الف عادت اور
 کمزوری Conscience یعنی ایمان کا ہے وہی وجہ عدم ترک افعال قبیحہ
 کی ہوتی ہے۔ یہ غور فرمائے کہ یہ دونوں کیا چیز ہیں۔ الف عادت یا کمزوری ایمان
 کی اگر ایسی ہے جیسے رستی تو او سمین بعد کمزوری کے پر قوت کا انا ناممکن ہو جانا
 ضرور ہے اگر ایسی نہیں ہے بلکہ عقل میں مادہ پر نے کا طرف افعال کے کئے
 تو پر وہ قوت کے انحطاط کے بعد کیوں اپنا صحیح کام نہیں شروع کرتی۔ سبب جب
 باقی نہیں سبب کیسے باقی ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ اس کمزوری کو

رسی کی مثال کی کمزوری سمجھتے ہیں۔ بطلان و دونوں صورتوں کا آدمی کی توبہ اور ترک
افعال قبیحہ سے بخوبی ظاہر ہے اس لئے کہ اگر کمزوری اور الف عادت اس طرح
کے ہوتی کہ وہی باعث اور علت عدم ترک کا ہوتی تو ترک کبھی نہیں ہوتا۔ وہی حال
ہوتا جیسے ہاتھ کا بعد بیکار ہونے کے ہوتا ہے حالانکہ گناہگار توبہ کرتے ہیں اور تائب
پھر گناہگار ہوتے ہیں۔ اسباب توبہ پر جب خیال کیا جاتا ہے تو صاف معلوم ہوتا ہے
کہ وہ اسباب ایسے طور پر اثر نہیں کرتے جیسے آگ میں ہمیشہ جلائے کا خاصہ ہے
بلکہ اثر اس کا کبھی ہوتا ہے کبھی نہیں ہوتا پس اختلاف آثار صاف دلیل دوسری شے
کے وجود کی ہے۔ اسباب سے ہمیشہ لوگ دہوکا کھاتے ہیں اوس سے غفلت
سم ہے۔

الغرض الف عادت اور کمزوری ایمان کے سبب اصلی اور علت افعال قبیحہ
کی ہرگز نہیں ہے۔ اگر ہر کائنات والا ہوتا لازماً یہ تھا کہ بڑے افعال میں سے
جب ضرورت نفسانی جالی رہا کرتی ہمیشہ ترک ہو جایا کرتے۔ کوئی سبب اسباب
میں سے یا کوئی الف عادت روک ترک کی ہوتے بلکہ الف عادت اور کمزوری
ایمان Conscience کا وجود ہی ہوتا۔ آپکہ الف عادت اور کمزوری ایمان
کی جو اس وجود کے ماننے کی مانع ہے خدا کے لئے تو بڑی دیر کے واسطے
اوسے دل میں سے نکال ڈالے۔ اور حقیقت کو دیکھئے اوس وقت صاف معلوم ہوگا
کہ الف عادت کیسی پیدا ہوئی کمزوری کمانے آئی یہ دونام اپنے کس چیز کے رکھ چڑھ رہے ہیں

مین جب تفصیلی حالت پر فرق مذکورہ بالا کے غور کرتا ہوں یہ بات پاتا ہوں کہ ایمان
 کی کمزوری ہرگز دلیل صحیح نہیں ہے اس لئے کہ جب ایمان کمزور ہو جائے ہر چیز
 مین کمزور ہونا چاہئے لیکن ان فرقوں مین جو عموماً اور موافق ہوتے ہیں وہ اوپر لڑتے
 زور سے عمل کرتے ہیں اور ان پر پابند ہوتے ہیں۔ پس ایمان بطور ایک شے
 کلی کے کمزور نہیں ہوتا۔ رند یوں کی حالت ظاہر ہے کہ باوجود بقا قوت اوہنوں
 نے پوری توبہ بلا وجہ کی ہے یعنی اس طرح کہ پھر اس قوت کو کبھی کام مین نہیں لائیں۔ کیا
 ایسی مثالوں سے کوئی انکار کر سکتا ہے۔ ضرور نہیں ہے کہ مین نام لیکر پر وہوری
 کروں۔ اس سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ یہ کمزوری اور الف عادت ایک فرضی نام
 ہے جسکو ادوں لوگوں نے اختراع کیا ہے جو حقیقت سے بے خبر ہیں۔ ظاہر ہے
 کہ صدہ آدمی جو نہایت خراب ہوں ایک بات مین درست ہو جاتے ہیں وہی بائین
 ہزاروں پر اثر نہیں کرتیں۔ بہت سے آدمی جو اچھے تھے بگڑ جاتے ہیں اور بہت سے
 آدمیوں پر وہی بائین کچھ اثر نہیں کرتیں اس سے پایا جاتا ہے کہ وہ ایقانہ اور غفلت
 ادوں اسباب یا قوتوں سے نہ تھی دوسرے سبب سے تھی ورنہ ایک ساحال ہوتا
 ترک گناہ اور توبہ کی نسبت یہ خیال بعض وقت ہوتا ہے کہ وہ بذریعہ خاص اسباب کے
 واقع ہوئے ہیں اسباب مذکور اور انکا اثر طبائع کے تفاوت کے ساتھ مختلف ہوتا
 ہے وہی الف عادت اور کمزوری ایمان کو دور کرتا ہے۔ اسباب کی تفصیل آگے
 بیان کی جاتی ہے طبائع کا اختلاف غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ طبیعت ساتھ

اعضائے کے اور ان کے نفع کے لئے مخلوق ہوئی ہے یہ تفاوت طبعیت کا باوجود تفاوت کے اپنی خلقی غرض میں محدود ہونا چاہئے۔ اسباب کا اثر بعد خواہشوں کے بڑھنے یا کم ہونے کے اور رتبہ کا ہونا ہی نہیں چاہئے۔

دلیل وجود شیطان کی دوسری تقریر [دوسری طرح بیان اور سکا یون ہو سکتا ہے کہ انسان میں ہر طرح کی قوتیں ایام نمونین بڑے زور کی ہوتی ہیں اور بعد نمونہ کے انہیں سے زور جاتا رہتا ہے۔ پہلے انہیں بڑھنے کی بڑی قابلیت ہوتی ہے بعد میں بڑھنے کی قابلیت بالنسبت اس قدر کم ہو جاتی ہے کہ گویا نہیں رہتی۔ انسان بعد تیز آجانے کے جانا کرتا ہے کہ بعض اوقات خواہش اسے نفسانی کا پورا کرنا خلاف عقل ہے مگر قوت خواہش کی اور اس کا زور اور بڑھک عقل کو مغلوب کر دیتی ہے لیکن جب قوت اسے مذکورہ میں سے زور جاتا رہے لازم آتا ہے کہ عقل کے مطابق ہمیشہ آدمی کام کرے لیکن ہم ہر گز یہ کہتے ہیں کہ ایسا نہیں ہوتا انسان بغیر بڑھک کے ہی اتصال خلاف عقل کرتا ہے یہ بغیر دوسرے ہر گز کانٹے والے کے نہیں ہو سکتا وہی شیطان ہے الف عادت نہیں ہے۔

عرب کی حالت جو جواب سوال اول میں بیان کی گئی ہے یہاں بطور مثال خیال فرمائے اوسین تقریر یا بالادوسری طرح بیان کی جاتی ہے۔ اگر محض قوتیں انسان کی اور نفس کا ہمیشہ بلا بڑھکانے والے کے ہی کام ہوتا تو اصلاح عرب یا کسی اور ملک کی جب انتہائی مرتبہ کو پہنچ جائے خارج از امکان ہو جاتی۔ کیونکہ اس صورت میں

کہ وجود پر کائنات کے لئے کا نہ مانا جائے لازم آئے گا کہ نفوس کا یہ خاصہ لازمی ہو کہ ہمیشہ
 بدی کی طرف چلے جایا کریں اور وہ بدی پر مجبور پیدا ہونے میں حالانکہ ایسا نہیں پایا
 جاتا۔ وجہ اسکی یہ ہے کہ انسان کی عقل وہ چیز ہے کہ نفس کو روک کر قوت کو اچھی حکم
 کام میں لاتی ہے۔ عرب کی نسبت کوئی نہیں کہہ سکتا کہ وہ عین صاحب عقل پیدا ہی
 نہ ہوئے تھے کیونکہ بعد کی حالت اسکے خلاف ہے۔ حالت عرب کے ساتھ اور عام
 طور پر ہی اگر عقل اور نفس پر غور کیا جائے تو چار حالتیں پیدا ہوتی ہیں۔ (۱) عقل قوی
 نفس قوی (۲) عقل ضعیف نفس ضعیف (۳) عقل قوی نفس ضعیف (۴) عقل
 ضعیف نفس قوی۔ یہ دو تین یعنی دونوں عقل و نفس کی یکساں ساتھ پیدا ہوتی ہیں۔
 اگر یہ خلقی طور سے بدی اور نیکی کرتین تو ایام انحطاط میں ایک طرح سے گستا کرتین حالانکہ
 اب دیکھا جاتا ہے کہ ایام انحطاط میں قبل اوس حالت کے کہ بیوشی ہو نفس گھٹ جاتا
 ہے۔ عقل بڑھ جاتی ہے۔ پس صورت اول و دوم میں جب عقل بڑھ جائے انسان
 کو کوئی مضل برائہ کرنا چاہئے اسلئے کہ جب عقل ہی ہمیشہ قوت نفس کے مقابلہ کے لئے
 موجود ہو تو خاصہ الف عادت کا وجود نہ ہوگا۔ صورت سوم میں جب انحطاط قواس نفس کا
 ہوگا تو ابتداء سے بدی انسان میں نہیں ہوگی اور اوس وقت معصوم ہو جائیگا۔ صورت
 چہارم میں جب انحطاط ہو تو زمانہ نمومین کمزور عقل ایسی کمزور ہوگی کہ کبھی نہ اوہر سکے۔
 الف عادت ایسی زنجیر سخت ہوگی کہ قید ہو اوہر ہوس سے نجات ناممکن ہو۔ ان سب کے
 لانے سے لازم ہوگا کہ تغیر اور اصلاح ناممکن ہے۔ بیان اصلاح کی حالت بتلاتی ہو

کہ عدم امکان نہیں تھا۔ ان چاروں صورتوں کے ساتھ اگر اسباب کو لیجئے۔ صورت
 اول میں اسباب اگر قوی جمع ہوں جو نفس قوی کو عقل قوی کے مقابلہ میں لائے رہیں تو
 یہی جب نفس کو ساتھ قواسے جسمانی کے انحطاط ہو تو عقل غالب آجائیگی۔ اور ساتھ
 ہی چونکہ عقل قوی ہے ہمیشہ نفس اور عقل میں لڑائی رہے گی الف عادت کہی ہوگا
 صورت دوم میں جب عقل اور نفس دونوں کمزور ہوں اسباب کا اثر ہی نہیں ہوگا۔ صورت
 سوم میں اسباب کا اثر ابتداء سے ناممکن ہوگا صورت چہارم میں عقل ایسی مغلوب ہوگی
 کہ کبھی اوس میں قوت پیدا نہ ہو سکے گی۔ عرب کی نسبت اب اسباب پر غور فرمائے کہ وہ
 ملک گرم ہے اوس میں جب قواسے نفس قوی پیدا ہوں ساتھ ہی عقلی قوت کا بھی
 قوی پیدا ہونا لازم آتا ہے اس لئے کہ عقل اور ذہن کی قوت حرارت ہے بڑے ذہن
 آدمی اکثر کم عمر ہوتے ہیں یعنی جلدی مر جاتے ہیں جب قوی عقل کے آدمی زیادہ
 پیدا ہوں تو وہ شتم سوم میں داخل ہونے چاہئیں نہ چہارم میں۔ پہر لازم آئے گا کہ عرب
 میں اتنی بدی نہ ہو اگر مان لیا جائے کہ شتم چہارم کے زیادہ پیدا ہوئے تو یہی ناممکن
 ہونا چاہئے کہ اتنے بد نفوس نے پیدا ہو کر جو اسباب کثیر جمع کئے وہ ایک بشر سے
 نہ ٹوٹ سکیں۔ ان امور پر غور کرنے سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ نفوس بشری
 میں اصلی قوت جو عقل کے ساتھ جمع ہے طبعاً و خلقاً بدی پر مجبور نہیں
 ہے اور خاصہ او کا بدی نہیں ہے۔ بدی بڑکانے والے کا فعل ہے۔ جب
 شیطان مغلوب کیا جائے اصلی نیکی بڑھ جائے اور جب اسباب ترقی کو قوت

دیجائے بہت بڑا جاسے چنانچہ بیان میسنی مثال عرب میں کتنی بڑی تھی۔

غور فرمائیے کہ اگر اس بات کو مان لیجئے کہ نفوس کا ہڑکانے والا اور ہڑک میں روک لگانے والا سوائے قوت عقلی کے اور زمین ہے تو انسان کی وہی حالت ہو جانی لازم آئیگی جو حیوانوں کی ہے۔ ایسے زور کی تفسیر ناممکن ہوگی۔ کیونکہ وہ جبلت ہوگی اور جبلت سے عدول ناممکن ہے۔

بیان اس بات سے وہ بڑکانا ہونا چاہئے کہ جو بیان اول رسالہ میں عقل کی خوبون لکھا گیا ہے یہ دلیل اوکی نفیض ہے اس واسطے کہ بیان بیان نفوس کے ہڑکانے والے کا ہر اور روکنے والے کا۔ وہ ذکر عقلی قوتوں کا ہے جو متعلق اسباب و احوال کے ہیں نیکی کے لئے جب مدد دانی جاسے اس سے ہی نفیض عقل کی لازم نہیں آتی اس لئے کہ مدد اور روک اس طرح کی نہیں ہے کہ عقل کی ماہیت موجودہ کو منقلب کر دے۔

اس حالت عرب میں اگر خاص حالت جناب رسول خدا صلعم کو غور سے دیکھئے کہ انہیں دو نون قوتیں عقلی اور نفسانی تھیں اور وہ ہر طرح فرد کمال تھے تو صاف معلوم ہوگا کہ ابتداء سے ایسی قوتوں کو جو ہمیشہ عقل کو مغلوب کرتی رہے کوئی اور مدد ہی شامل تھی۔ اس سے ان کی عقل کی نفیض نہیں ہوگی۔ آنحضرت صلعم پر جو ایک قوت خاص کے متعلق اعتراض ہوتا ہے وہ ملاحظہ فرمائے کہ کس قدر غلط ہے کیونکہ تمام عمر آنحضرت صلعم نے صرف ایک عورت کے ساتھ بسر فرمائی۔ آخر میں متعدد ازواج اس

مصاحبت سے تھا کہ بعض قبائل عرب کے سردار انبیا کے قابو میں نہ آ سکتے تھے آپ
ہندوستان میں اکبر بادشاہ کی حالت کو دیکھتے حبیب او سنے راجگان ہند سے بڑیاں لین
اوسکی سلطنت کو قدر مضبوط ہو گئی۔ اکبر عقلمند تھا او سنے اس فعل کی پیروی کی۔ آپ خدا شا
پیدا نفرما۔ وہ اصل ضرورت کی وجہ سے غفلت کر جا۔ بسے سے پیدا ہونے میں افسوس
ہے کہ اکبر کا حال چونکہ معلوم ہے اوسکے فعل کی مدح ہوتی ہے۔ بیان باوجود علم غفلت ہے
تاہم بعد رفع اعتراض قوت کے کمال کا وجود ظاہر ہے۔

خلاصہ کلام یہ ہے کہ وجود شیطان اور یہ کہ او کا کام کیا ہے ارشاد الہی سے معلوم ہوا ہے۔
تاویل بات بتانا ہے اوسکی ضرورت نہیں۔ کیونکہ وجود شیطان خلاف عقل ہرگز نہیں۔ بلکہ
آثار اوسکے ہماری چہونی ٹھی سمجھ میں ہی آتے ہیں۔ ہم بعض چیزوں کے وجود کے قائل
ہیں اور صرف آثار سے قائل ہوئے ہیں۔ اون چیزوں کو علیحدہ اور مجسم کر کے نہیں دیکھ سکتے
بشک کش زمین کی۔ اور بت سے خواص۔ اسی طرح شیطان کا وجود تہیوں سے
سمجھ میں آتا ہے فلسفی کو ہماری بات کا یقین کامل اور قوت ہوتا جب سامنے دکھایا
جاتا کہ یہ شیطان ہے ملاقات فرما۔ اب تو ہٹ دھرمی ہو رہی ہے۔ ان کوئی فلسفی
اگر کہہ دے تو مانا جائے۔

آپ اس مقام پر پہنچ کر یہ خیال دل میں نہ لا کے کہ جب مدالہی ایک چیز ہو اور شیطان
کا ہٹ کر نادوسری چیز تو انسان و مہداری سے بچ گیا اسلئے کہ اوسکی مثال یہ ہے کہ ایک
شخص کنوئین میں گرنے کا قصد کرتا ہے ایک بکامی نے آگے اوسکے راستہ نیچا کر دیا

اور وہ اوسمین لڑکھ کر جا پڑا۔ دوسرے نے گڑبہ سے نکلنے کا ارادہ کیا ایک نیک شخص نے اوسکے لئے تدبیر کر دی شگڑا ڈال کر دیا اور کنارے گڑبہ کے نیچے کر دئے اور یاری ڈال دی۔ تو یہ دونوں ذمہ داری سے پاک بنیں ہوئے دوسرے کی مدد سے فعل کا فاعل ذمہ داری سے جدا نہیں ہوتا۔

جو شیطان کی دوسری دلیل وجود شیطان کی ایک ظاہر دلیل یہ ہے کہ اگر مان لیجئے کہ انسان کی ولایت حضرت آدم کے اور حضرت نوح کے ذریعہ سے ہوئی تو اگر شیطان سنوتا آدمی کا فریبی ہوتے۔

بیان اسبات کا کہ تاویلات اب میں بیان کرتا ہوں کہ امور دین میں عموماً اور اوسکے متعلق تاویلات نے آجکل کیوں زیادہ رواج پایا ہے۔ اور اوسمین کیا غلطی ہے۔ ان تاویلات کو تاویلات نہیں کہا جاتا تطبیقات نام رکھا گیا ہے۔

وجہ زیادتی رواج تطبیقات کی حقیقت میں خیر خواہی اسلام کی ہے۔ اور وہ اسطرح سمجھ میں آئیگی کہ علم کی دو بڑی شاخیں قرار دیجئے ایک علوم دین دوسرے علوم دنیاویں کے علم کا موضوع یہ ہے کہ آدمی خدا کے صفات کو پہچانے تاکہ بندگی پوری ہو اور دنیا کو بطریق دین چلائے۔ علوم دنیا کا موضوع یہ ہے کہ جتنی چیزیں ہمارے سامنے ہیں انکی حقیقت اور اس حقیقت سے منافع کو جانکر اوسکو صحیح کام میں لائیں جو شخص بقدر قوت بشری اشیا کو جیسی کہ وہ ہیں جانتا ہے اور مطابق علم کے عمل

کرتا ہے حکیم کہتا ہے اسے فلسفی بھی کہتے ہیں۔ یہ لفظ آجکل بعض اصطلاح میں ان لوگوں کی نسبت استعمال ہونے لگا ہے کہ جو منکر وجود الہی ہونیکے سبب سے بڑے سمجھے جاتے ہیں۔ بیان لفظ فلسفی سے وہ غرض نہیں ہے بلکہ فلسفی کو یعنی حکیم کے استعمال کیا جاتا ہے یعنی عالم علوم۔ ڈاکٹر۔ پس فلسفی جب علوم کو سیکھتا ہے اور وقت اور سکویہ سکھایا جاتا ہے کہ ماہیت اشیاء کی یہ ہے اور اسے صحیح کام اسطرح لیا جاسکتا ہے۔ اس کے لئے مشاہدات کرائے جاتے ہیں اور ہر چیز کے تجربے اور وقت یہ بات ذہن نشین ہوتی ہے کہ جو کچھ سیکھا ہے صحیح ہے اس کے سوا کسی کوئی چیز صحیح نہیں ہو سکتی۔ اس کے بعد جب حکیم اور ان اشیاء کے بیان کو دیکھتا ہے جسمین سے بعض کو دین نے بطور ثبوت وجود اللہ تعالیٰ کی ذات بالکمال کے بیان کیا ہے اور ان اصولوں کو دیکھتا ہے جس پر دین نے دنیا کا چلنا بتلایا ہے اور انہیں اپنی تحقیقاتوں اور اپنے مقرر کئے ہوئے اصولوں سے اختلاف پاتا ہے تو حیران ہوتا ہے اور وہ غلط معلوم ہوتے ہیں۔ اور یہ معلوم ہونا لازمی امر ہے۔ جب جو سن اسلام پیدا ہوتا ہے تب مسلمان حکیم یہ چاہتا ہے کہ جو ایسی غلطیاں ہوں اور مذکورہ کر کے بیانات مذکور کو اور اصول اسے مذکورہ کو مطابق فلسفہ کی کر دینا چاہیے۔

پہلی غلطی اصول تاویل و
تطبیق فلسفہ و اسلام کی
اب دیکھنا چاہیے کہ اسمین کیا غلطی ہے میرے خیال میں وہ دو طرح کی ہے۔ اول یہ ہے کہ فرق اسباب نہیں کیا جاتا تاکہ علوم حکمت و اصل کس چیز کے متعلق ہیں اور علم دین و اصل کس چیز کے متعلق ہے

پس جاننا چاہیے کہ علم حکمت متعلق اوں مصنوعات الہی کے اور اونسے کام لینے کے
ہے جو بذریعہ محسوسات معلوم ہوتے ہیں۔ علم دین اولاً متعلق مصالح کے اور شناخت
صفات مصالح کے ہے جسکے صفات عین ذات ہیں۔ ثانیاً متعلق جہلائے دنیا
کے ہے جہمین وہ اسباب داخل ہیں جو اوس علم سے باہر ہیں پس جو علم مصنوعات کے
متعلق ہو مصالح کے متعلق نہیں ہو سکتا حکمت (یعنی حکمت طبعی جو اجکل زیادہ
تر محل بحث ہے) محسوسات میں محدود ہے اللہ تعالیٰ محسوسات میں نہیں ہے۔ اوسکے
اسباب خاص کا دریافت کرنا اوس علم میں داخل نہیں اسلئے فلسفہ ذریعہ شناخت اللہ تعالیٰ
کا نہیں ہو سکتا۔ چنانچہ حال جناب رسول خدا کو دیکھئے۔ ادھون نے کوئی علم نہیں پڑھا
مکن ہے کہ یہی وجہ اونسکے نہ پڑھانے کی ہو۔ مگر یہ بات سب مانتے ہیں کہ وہ بہت ہی
بڑی مضبوط عقل کے آدمی تھے ایسے شخص نے کیا کیا! برسوں حق تعالیٰ کے کمصنوعات
کو سوچا اور دنیا سے علیحدہ پہاڑ میں بیٹھ کر تب ایسی عقل کے آدمی کو عقلاً ہی ثابت ہوا
کہ خدا سے واحد اس عالم کا خالق ہے اکثر حکما کو جب مصنوعات کی خوبیوں کی طرف
توجہ ہوئی ہے وہ بھی وجود الہی کے قابل ہوئے ہیں۔ الغرض اوسوقت جب اسقدر
استعداد پیدا ہوئی تب افاضہ انوار الہی ہوا۔ اور حضرت جبریل اوں پر نازل ہوئے اور شرح صدر
کیا اور تمام علوم اوسکے ذریعہ سے ذات جناب رسول خدا میں درآئے۔ اوسوقت وہ نبی
ہو گئے اور ہدایت کا کام اونسکے سپرد ہوا۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ دنیاوی علوم اللہ تعالیٰ
کے صفات اور احکام جاننے کے لئے کافی ذریعہ نہ تھے چنانچہ اوسکے آثار بذریعہ

معجزات کے آنحضرت صلعم نے بتلا کر ثابت کئے۔ اور جو طریقے حکمت اور خاصیت
اشیاء کے تھے ان کو باطل کر کے دکھلایا۔ پس جو علم اسطرح حاصل ہوا ہو اور مافوق حکمت کے
ہو حکمت اور سکاڈرینین ہو سکتی۔ ضرور اہل حکمت کو چونکہ اعتقاد اپنی معلومات کی صحت
کا ہے وہ ان کو یقین نہیں کرتے مگر غلطی ان کی اصول علم مذکور سے پائی جاتی ہے اور پوری
ثابت ہے۔ نسبت معجزات کی دہوکا ہوتا ہے کہ معجزات اور بازی گری میں فرق نہیں مگر غور
کرنے سے بڑا فرق پایا جاتا ہے وہ یہ ہے کہ مثلاً بازی گرمردہ نہیں چلا سکتا۔ اگر بازی گرمردہ
چلا دے تو ہم اسے بھی رسول کہنے کو تیار ہیں بازی گرون کے تمام افعال اور جناب
رسول مقبول کے تمام افعال پر غور فرمائے۔ سوائے بازی گری کے بازی گرون کے افعال
کیسے ہوتے ہیں بیان کیسے تھے یعنی وہ نیکی سکھلاتے تھے انہوں نے عرب کو کمان
سے کمان پہنچا دیا۔ ایسے شخص کے افعال کیا بازی گری تھے ہرگز نہیں۔ تو طے
سے امتیاز کی ضرورت ہے انکار مردہ چلانے سے جو کیا جاتا ہے وہی اعتقاد ہے جو
میں بیان کیا کہ ہمارے اصول کے موافق جو چیز مجرب نہوا اور پہننے مذکی ہی صحیح نہیں ہے
حالانکہ تو اترا ایک شے ہے جب تو اس سے بہت سی چیزیں پائی جاتی ہیں جسکی مثالین
اور پندکور ہو ہیں اسکو بھی ماننا چاہیے۔ لیکن اس زور میں حکماء تو اس سے انکار کرتے ہیں
جو صریح غلط ہے اور غلطی اصول حکماء سے پائی جاتی ہے۔ آنحضرت نے بعد اسلاف
کے بیان کیا کہ فرشتے ہیں۔ شیطان ہے خدا قادر مطلق ہے۔ اسباب اور بلا اسباب
سب کچھ کرنا قدرت الہی میں ہے وہ کیسے بذریعہ حکمت معلوم ہوتے۔

دوسری غلطی اصول تاویل و
تطبیق کی

دوسری غلطی یہ ہے کہ اہل حکمت کو جو ہمیشہ اپنی تحقیقاتوں اور
نتیجوں پر ایسا بہرہ دے ہوتا ہے کہ خلاف اس کے ہر چیز غلط معلوم ہوتی
ہے یہ بہرہ دے اور اعتماد اصول حکمت کی رُو سے ہی غلط ہے اس لئے کہ ہر حکم ماننا ہے اور
ہر اہل علم کو یقین ہے کہ علوم کی تکمیل اب تک نہیں ہوئی اور انہیں جو نقصان ہے اس کے
پورا کرنے کی کوشش بڑے زور سے جاری ہے۔ باوجود اسکے ہر وقت یقین ہے کہ
ہے جو اس وقت بچھا ہے وہی صحیح ہے اور اس کے سوا اور کچھ صحیح نہیں ہو سکتا غلط ہونا
چاہئے۔ چنانچہ جب بعد میں خود حکیم کو معلوم ہوتا ہے کہ پہلے رائے غلط تھی اور انہیں ذرا بچت
سے جو تحقیقات ہوئی ان کی غلطی ثابت ہوتی ہے خود قائل ہوتا ہے۔ اگر غور فرمائے تو ایسی
ایسی مثال ہے جیسے سیڈیون پر پڑنے والے کی ہو۔ انسان ایک سیڈی ہی پر پڑے
اور دیکھے اس کو کچھ نظر آئے گا اور وہ دیکھے گا کہ بعض چیزیں ایسی ہیں بعض ایسی ہیں۔ جو چیزیں اوپر
وہ ان سے نہ دیکھائی دیتی ہوں تو سمجھے گا کہ اوپر سے موجود ہے جتنا دیکھائی دیا۔ اور ایسا
ہی ہے جیسا دیکھائی دیا۔ اس کے بعد دوسری سیڈی ہی پر پڑے گا اور چیزیں دیکھائی دین گی
اور معلوم ہو گا کہ پہلے جو خیال تھا کہ اوپر سے غلط تھا اور ہر سیڈی ہی پر پڑنے میں کچھ ترقی
ہوگی۔ اس وقت کی سبب یہی حالت ہے کہ ہر سیڈی ہی کا آدمی یہ جانتا ہے کہ بس جو مجھے
دیکھائی دیا اسی قدر ہے اور ایسا ہی ہے جب اور ترقی ہوتی ہے معلوم ہوتا ہے کہ
پہلا علم ناقص تھا۔ پس ہر زمانہ کے علم کے موافق تطبیقات غلطی فاحش ہوئیں۔ ہم
اوس شخص کے معتقد ہیں جو ہمارے نزدیک سب سیڈیوں کو ملے کر کے اعلیٰ سراسر اعلیٰ

مقام پر اور سب سے اونچے کو ٹپے پر بیٹھا ہے اور وہ ان سے دیکھ کر سب کو بتلاتا ہے
اگر کوئی کہے کہ یہ اعتقاد کہ وہ سب سے اونچی سیڈھی پر ہے غلط ہے اس کا جواب یہ بیان
کرنے کی ضرورت نہیں اس لئے کہ ہمارا خطاب اون لوگوں کی طرف ہے جو دین رسول خدا
کو صحیح دین مانکر تاویلین کرتے ہیں۔

تاہم سقدر بیان کرنا کافی ہو سکتا ہے کہ جو شخص خبر دے کہ روم جواب مفتوح ہو گیا ہے
جبکی پہر فتح پانے کا کوئی ذریعہ اور وقت نہ تھا (دیکھو تاریخ) وہ بالیقین بتلا دے کہ اب
تھوڑے دن بعد پہر اس کو فتح نصیب ہوگی اور سلطان بتلا دینے کے نصیب ہو جائے
اوسکے اشارہ سے چاند دو ٹکڑے ہو جائے۔ مردہ کو زندہ کرے۔ فصاحت و بلاغت
میں یقیناً گدے کہ ایک چوٹی طسی عبارت کا ہی (آیت) جواب نہیں ہو سکتا اور سب
مان ہی لین کہ نہیں ہو سکتا۔ وہ ایک سخت بکیسی کی حالت سے ساری دنیا کا فاتح ہو سکے
بے تعلیم ظاہری کے ایسی شریعت قائم کرے کہ جو بالکل مطابق فطرت کے ہے اور نہایت
صحیح ہے جبکی صحت تیرہ سو برس میں اب تک نہیں ٹوٹ سکتی۔ اوسکے مخالف اوسکے
معجزات کو لاچار ہو کر کھینچیں (معاذ اللہ)۔ کہ یہ امر شاید سب سے بہتر دلیل صدق معجزات
کی ہے ایسے شخص میں ضرور وہ مادہ ہونا چاہیے جو فلسفی کے علوم سے باہر ہے۔ وہ
ضرور سب سے اونچی سیڈھی پر بیٹھا ہونا چاہیے۔

اب میں دو ایک مثالیں فلسفیوں کے اغلاط کی جو ایسا اعتقاد کرنے سے ہوئی ہیں
بیان کرتا ہوں۔

پہلی مثال فلسفہ پہلی مثال فلسفہ
 کی نسبت نظریات کے نکالتے ہیں جب تک کوئی سبب دریافت کرنے کا نہیں ہوتا
 مگر نتیجہ معلوم ہوتا ہے اس کو خلاصہ عقل جانتے ہیں اور نہایت لغو سمجھتے ہیں۔ اس وقت جب
 تصویر عکس کا طریقہ نہ نکلتا اگر کوئی شخص فلسفی سے کہتا کہ عکس کو روک سکتے ہیں اور
 کاغذ میں اس وقت کہ عکس پڑے عکس و عکسوں کے مقابل نہیں تو وہ ہنستا اور مبالغہ کرتا کہ کیا کہہ سکتے
 ہو۔ اسی طرح اگر اب کسی فلسفی سے جب کو طریقہ عکس تصویر لینے اعضا ماندرونی جسم کا معلوم نہ
 کہا جائے کہ شے کثیف کا حائل ہونا مانع انعکاس نہیں ہے آدمی بعد حائل ہوئی کسی چیز کے
 عکس لے سکتا ہے ایسا فلسفی سمجھتا کہ قائل عقل سے خارج ہے۔ اب ملاحظہ فرمائیے
 کہ جو نیا طریقہ ایجاد ہوا ہے کہ صندوق کے اندر رکھے ہوئی چیز کا عکس اوسط طرح اترتا ہے
 کہ ڈھکنا صندوق کا اور اس کا خفی ہونا مانع اخذ عکس نہیں ہوتا اندرونی اعضا کے تصویر
 بعد حائل ہونے جلد کے اسی طرح لیلی جاتی ہے جیسے بلا حائل ہونے کے۔ باریک بین
 سہی رگون کا خون چلتا ہوا دکھائی دیتا ہے۔ اسے فلسفی کو دکھلائے اور پھر فرمائیے کہ
 یہ ایک طریقہ سے انعکاس بلا ارتفاع حائل کثیف ہے یا نہیں اس وقت وہ فلسفی جو ایسے
 لوگوں کو جو معجزات و کشف کے قائل ہیں خارج از عقل فرماتے تھے بتلائیے کہ صحیح عقل
 سے وہ خارج ہیں یا فلسفی کہ اپنے نام علم پر ہوسہ کہے ہوا اہل ایمان اور اللہ کی قدرتوں
 اور صفتوں کو خلاصہ عقل سمجھتے تھے۔ فرق اس قدر ہے کہ یہاں بذریعہ ترکیب ثابت ہوا
 وہاں اس ترکیب سے پڑو جو دوسرا مانا جاتا تھا جو اس وقت معلوم نہیں تھی۔

دوسری مثال حرکت شمس کی دوسری مثال نظام فلکی پہلے ایک حکیم کی رائے کے مطابق

مانا جاتا تھا پھر دوسرے کی رائے کی مطابق مانا جاتا رہا۔ اب اور حکما کی رائے کے مطابق

مانا جا رہا ہے۔ اونکی رائے ہی متغیر ہو رہی ہے چنانچہ ملاحظہ فرمائیے کہ اللہ تعالیٰ نے

جو ارشاد فرمایا ہے کہ آفتاب میں گردش ہے واللہ تعالیٰ اعلم مستقر لہا یعنی سورج چلا جاتا

ہے اپنی مستقر کی طرف۔ مدت تک ہیئت والوزن کا یہ مذہب رہا کہ سورج میں گردش نہیں

ہے اور مسلمان ہیئت وان تاویل کرتے رہے کہ اللہ تعالیٰ نے کلام مطابق فہم فہم طبعین

کیا ہے۔ اب معلوم ہوا کہ انہیں شمس میں حرکت ہے اور معلوم ہوا کہ کلام الہی بیان حقیقت

تھا۔ اس وقت فلسفی سے کوئی کتا کہ حرکت شمس اس لئے مان لو کہ اللہ تعالیٰ فرمایا ہے

وہ ہرگز نہ مانتا۔ اب جب فلسفی نے بتلادیا چوں و چرا ماننا ہے۔ تفصیل اسکی یہ ہے

کہ اب حکما فرنگ نے ثابت کیا ہے کہ زمین میں تین حرکتیں ہیں ایک اپنے محور پر

دوسری آفتاب کے گرد جو ایک سال میں ختم ہوتی ہے تیسری کل نظام شمسی کی حرکت

طرف Constellation Hercules کی اور اوس میں ہی اب فرق ثابت ہوا ہے

اسپر ہی اب معلوم ہوا ہے کہ آفتاب کی ہی ایک نہیں دو حرکتیں ہیں۔ ایک

اپنے محور پر دوسری جانب Constellation Hercules

کی۔ اس حرکت دوم میں نہ صرف کل نظام شمسی بلکہ حملہ نظامات متعلق نجوم شامل ہوتے

ہیں چنانچہ دور مہینوں سے ثابت ہوا ہے کہ آفتاب کی سطح پر وہ ہیں اور وہ سہیت

ایک ہی جگہ پر نہیں رہتے بلکہ آفتاب کے سطح پر حرکت کرتے ہیں۔ اچکل کے مہیت

وانون کو وجہ اولیٰ پورے طور سے دریافت نہیں ہوئی۔ تاہم یہ اسے قوی ظہریائی ہے کہ آفتاب کے سطح پر ہمیشہ بہت شدت کے طوفان رہتے ہیں اس قدر شدت کے کہ اس قدر اور ستاروں میں نظام شمسی کے نہیں پائے جاتے۔ بلکہ سکون ہوا کا زیادہ رہتا ہے یہاں تک کہ اوس ستارہ میں جبکا نام ماریس Mars ہے ہماری زمین کے مثل ہی پائے نہیں جاتے اس سے صاف ظاہر ہے کہ آفتاب میں ایک سے زیادہ مہتمم کی حرکت موجود ہے اور اس قدر ہے اور اس قدر بڑے درجہ کی ہے جتنا آفتاب بڑا ہے یہاں ملاحظہ فرمائے کہ سیڑھی کی مثال کس قدر چہان ہے۔

تیسری مثال پہاڑوں کے وجود کی ہے۔ خداوند عالم فرماتا ہے۔ **اَلَمْ نَجْعَلِ الْاَرْضَ مَطٰیًا وَ الْجِبَالَ اَوْدَادًا** ترجمہ کیا ہے۔

زمین کو فرش (مٹا) اور پہاڑوں کو زمین کی سینچیں بنایا۔ یہ بیان مخالفت زمین کے کرہ ہونے کے ہے اور جب زمین کرہ ہو تو میخ کی ضرورت نہیں ہے۔ اسباب میں فلسفی کو غفلت ہوتی ہے کہ زمین باوجود کرہ ہونے کے اگر ہے ہمارا فرش ہے اور میخ کی زمین سخت ضرورت ہے کیونکہ میخ کا کام یہ ہے کہ وہ جس چیز کو جہان ہے برقرار رکھے۔ اس سے بقدر فرش میخ کی ضرورت رفع نہیں ہوتی جیسے جہان کو جو جبل کرے زمین اسی طرح زمین جو بل کی گئی ہے اور فائدہ اوس کا خصوصاً دلوں کے وقت ظاہر ہوتا ہے اگر پہاڑ نہ ہوتے زمین اس قدر زیادہ ہلتی کہ کوئی چیز اوپر کی برقرار نہ رہتی۔ سب ضائع ہو جاتیں۔ اب چہوٹے ڈرافٹ محسوس نہیں ہوتے ہیں۔ ایک غفلت ہوتی ہے کہ زمین اندر سے نرم ہے اور بخارات

پیدا ہوئے تھیں اور زمین ابھڑ ضرورت پہاڑ کو ٹوٹوں کی طرح گڑے ہوئے ہیں تاکہ تجارت
 اور زمین اندرونی طور پر ایک جگہ رہیں اگر ایسا نہ ہوتا تاہم ملکوں کی بدل
 جاتی جس کا کہنا مندرجہ ذیل ہوتا کیونکہ اندر زمین کے جزرو مد ہے۔
 مہد کے دو معنی ہیں گوارہ اور فرسش۔ لفظ جَعَلَ بمعنی خَلَقَ
 کے نہیں ہے یعنی ملاوٹ اور سکا اور معنی یہ ہیں کہ فرش اور سیخ کا کام لیا ہے یہ
 معنی تاویل نہیں زمین لغوی اور حقیقی ہیں ایک غفلت ہے کہ بہ جیب ایک جگہ مجتمع ہو
 جیسے پتھر میں اور جو متفرق اور سیلا ہوا ہو جیسے روئی اور ہوا میں اس کے اثر میں بڑا فرق ہوتا ہے
 چنانچہ اگر دو کو ٹوٹوں پر تختہ کیا جائے تو ایک پتھر میں وزن کا کسی خاص مقام پر اس تختہ کو
 توڑ دیا گیا روئی کا وزن وہ چنداں نہ ہو توڑ لیا۔ پتھر کی نسبت ہوتی ہے۔ لوہا پہاڑوں سے جس قدر
 نکالا گیا ہے آپ کو معلوم ہے ریلوے میں اس کا صرف اور پونہ میں اور ہر ضرورت زندگی میں ملاحظہ
 فرمائیے اس نکالنے سے زمین پر جو بوجھ کا اثر پہاڑوں کے ذریعہ سے متادہ کم ہو گیا ہے۔ یہ
 سچ ہے کہ وہ بوجھ کم نہیں کیا نہیں گرا کر کم ہو گیا ہے۔ اس سے زمین میری رائے میں اپنی
 جگہ پر باقی نہیں رہی۔ چنانچہ اب جو زمین سو برس سے مختلف ملکوں میں Observations
 معائنہ ہو رہے ہیں ان سے نسبت Variations اختلافات کے صاف
 پایا جاتا ہے کہ مقناطیسی سوئی ہمیشہ مغرب کی جانب چلی جاتی ہے اس کے علاوہ ہی مقناطیسی
 سوئی میں فرق ہوتا ہے گوہر ایک درجہ کلیاں اس سے کم ہوتا ہے مگر ہوتا ہے چنانچہ
 ہر صد میں جب حساب کیا جاتا ہے اس فرق کے لئے کچھ عدد بڑا لگے گا تا کہ جاتے ہیں

ہیڈب اموز و لیل اپنی جگہ پر زمین کے باقی زہنے کے مین سوسائٹ کے اور کوئی امر معلوم نہیں ہوتا۔ ورنہ سوئی ٹیک راکرٹی پس یہ فائدہ بوجہ کا تار اور وہ وند تے۔ تو ہے کی اتحاد و تقابلہ کل زمین کے ضرور کم ہے مگر اس قدر کم نہیں ہے کہ اثر نہ ہو۔ کیونکہ وہ بوجہ ہے اس لئے امید ہے کہ توڑے دونوں میں فلسفی قائل ہوں گے کہ باوجود کہ ہونے کے زمین ہمارا فرش ہے اور پلاٹاوسکی تعلیم میں پہلے بالکل ہنستے تے۔ یہ خیال یہ ہے کہ اگر یہی حالت رہی نظام شمسی اور عالم کا نظام اوس کے ذریعہ سے تباہ ہو جائیگا۔

چوتھی مثال فلسفین کا خدا پرست ہونا۔

چوتھی مثال ہم دیکھتے ہیں کہ اہل فلسفہ اپنی تدبیرون میں آگے منہمک ہوتے ہیں کہ وہ قدرت کو نہیں مانتے لیکن بعض میں وہی اعتقاد وجود خالق عالم سے بالکل ہیرا آدمی کو منکر مطلق بنا دیتا ہے بعض کو محض موجود اور ایسا کہ دنیا کو چھوڑ کر صرف المکی پرستش کر کے فقیر ہو جاتا ہے یہ دونوں امر ثبوت اسکا ہیں کہ خود فلسفی اپنی غلطی کا قائل ہوتا ہے۔

پانچویں مثال۔ دور تونس کی غلطی۔ پانچویں مثال یہ ہے کہ منطق میں یہ قرار پایا ہے کہ دور اور تسلسل باطل ہیں لیکن فلسفی جب خدا سے انحراف کرتا ہے قاعدہ دور و تسلسل سے جو استفادہ مضبوط ہے خود انحراف کرتا ہے ورنہ منکر وجود الہی کہی نہوتا۔

چھٹی مثال متعلق انکا یہ بیگم کو چھٹی مثال غلطی کی یہ ہے کہ بدبیت سے انکار کرتا ہے مثلاً فلسفی سے اگر کوئی کہے کہ تاثیر روح و الفاظ موجود ہے اور وہ مثل اسکے تاثیر کرتی ہے جیسے زنجیر اور قوت ظاہری تو گو کہ ایسا ہی ثبوت اوسکا انکھ سے وکلا یا جاسے منکر ہی رہتا ہے۔

حسن خان جہن کا قصہ شہور ہے جب وہ ۸۶۵ھ میں دارودہلی ہوا تو اس نے کوئی بابت ایسی پیدا کی تھی کہ جس چیز کو وہ ہاتھ لگا دے اس کے پاس آجائے چنانچہ جب یہ خبر کرل سطلین صاحب بہادر کٹر شہر دلی کو پہنچی تو ادھون مئے اسے بلایا۔ اور اپنی انگوٹھی اس کے ہاتھ میں دیدی اور پھر لیکر ایک ڈبہ میں بند کر لی۔ اور ڈبہ کو اپنے ہاتھ میں جکڑ کھنا مضبوط بند تھالیا اور اسے زور سے دبا رہے۔ تو وہی دیر نگذری تھی کہ انگوٹھی حسن خان کے پاس تھی۔ ڈبہ خالی ہوا سو قوت کرنیل صاحب کو تعجب ہوا کہ بلا خرق والیام و نظر کرنے کے انگوٹھی کیسے حسن خان کے پاس پہنچی مگر ادھون نے کہا کہ وجہ نہیں معلوم ہوئی اس لئے اسے ہم نہیں مانتے۔ ایک مثال وہ ہے جو بیٹے صد ہاتھ دیکھا کہ ایک شخص سانپ کچڑا تاتا اور جب کچڑا کے لاتا تاتا کچھ بڑھ کر اوپر دم کر دیتا تھا۔ یا کنگری پڑھی ہوئی مار دیتا تھا چنانچہ سانپ کے لئے ممکن نہوتا تھا کہ کٹھن کو بے جان اسنے دوسری کنگری پڑھی اور ڈالی سانپ مرنے کو لاتا تھا۔ اس وقت موضع چر تاول ضلع مظفرنگر میں ایک شخص ہیں کہ کچھ بڑا اور دستک دی جقد رساںپ آس پاس ہوتے ہیں ایک دو نہیں سو دو سو ب آئے اور باس آ بیٹھے۔ جب دوسرے دستک دی چلے گئے۔ یہ قوت مقناطیس نہیں ہے ورنہ سانپ پر محدود ہوتی اور کہتے ہی وہ چلے بچاتے۔ سو اسے سانپ کے اور انکو اسباب میں کچھ نہیں آتا۔ اور اسکی ہزار ہا مثالیں ہیں۔

اب میں بیان کرتا ہوں کہ ضرران تاویلات و تطبیقات کا کیا ہے

وہ بھی بہت طرح کا ہے بعض ضرر بیان کئے جاتے ہیں۔

ضرادل۔ دین اسلام اسلام
نہیں رہا۔

پہلا ضرر یہ ہے کہ دین بدل گیا اسلام اسلام نہیں رہا کیونکہ
اوس اعتقاد سے جو اچکل ایسے حضرات اور ان کے مقلدین

کا دیکھا جاتا ہے صریح مخالفت احکام الہی کی لازم آتی ہے اور وہ مخالفت انسان کو اصل
دین پر مبنی نہیں کرتی اس لئے کہ دین یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ قادر مطلق ہے۔ عادل ہے۔
اوسنے ہٹی بیٹھے۔ اوس پر وحی بھیجی۔ اوس کو خود حضور مین بلایا۔ اوسنے اوس کے جانشین بنا
اوسنے موت پیدا کی۔ اوسنے روح کو پیدا کیا جو بانی زمینگی۔ اوسنے قیامت کی خبر دی ہے
اوسنے نماز واجب کی۔ اوسنے روزہ واجب کیا۔ زکوٰۃ واجب کی۔ خمس واجب کیا حج واجب
کیا۔ اہل فلسفہ اللہ تعالیٰ کو علت العلل مانتے ہیں اور کہتے ہیں کہ نتائج جو عالم مین پیدا ہوتے
ہیں محض اسباب سے پیدا ہوتے ہیں۔ یہ انکا قدرت مطلق ہے۔ یعنی اسباب بالغ نفاذ
قدرت ہیں۔ وہ فرشتوں سے انکار کرتے ہیں اس لئے وحی کوئی چیز نہیں بہتی القادار الہام
ہو جاتی ہے۔ اور جب ایسا ہو کوئی شخص اعتماد نبوت پر نہیں کر سکتا۔ کیونکہ القادار الہام
خیال ہے۔ اور خیالات اچھے برے اوس اعتقاد کے موافق ہر شخص مین پیدا ہوتے ہیں
وہ روح کا وجود نہیں مانتے۔ اس سے قیامت کا انکار ہوتا ہے اور شر او عدل باطل ہوتا
ہیں۔ وہ جنات کا انکار کرتے ہیں اس سے لازم آتا ہے کہ کلام الہی مین کذب شامل ہے
اور ان سب اعتقادات سے ساری حیوانات نماز و روزہ خمس و زکوٰۃ حج سب کے سب باطل
ہوتے ہیں۔ مجھے جو کچھ اسباب معلوم ہے وہ یہ ہے کہ ایسے لوگ جو اپنی تطبیقات
کے نبوت مین احوال علما بیان کرتے ہیں وہ اسکی ہی ہے کہ ہمیشہ سے کوشش تطبیق

فلسفہ اور اسلام کی چلی آتی ہے اسلئے اپنے سے خیالات کے لوگوں کے قول و نواہی
تائید میں لجاتے ہیں۔ حالانکہ انہیں اور انہیں کوئی فرق بظاہر نہیں ہے۔

دوسرا ضرر۔ تاویلات سے
کڑوری دین کی ظاہر ہوتی ہے
اسلام نہایت کمزور نہ رہے اسلئے کہ تطبیق امکان سے باہر ہے
مسلمان عجب لوگ ہیں کہ اوتکے بڑے بڑے ایسی باتیں بناتے ہیں۔

تیسرا ضرر۔ اسلام سے زور کا
جاتا رہتا۔
تیسرا ضرر یہ ہے کہ تاریخ اسلام پر غور کرتے سے معلوم ہوتا ہے
کہ ابتداء اہل اسلام میں عموماً ایک زور تھا جو اب نہیں ہے۔ وہ اسلئے

گمٹ گیا کہ عرب میں جہاں اسلام کی بنیاد ہے فلسفہ داخل ہوا جب لوگوں نے فلسفہ
پڑھا اور بیانات اسلام کو جو دلائل وجود جناب باری تعالیٰ میں مذکور ہوئے تھے دیکھنا شروع
کیا تو انہیں شکوک پڑنے لگے اور یہ کوشش ہونے لگی کہ شکوک رفع کئے جائیں۔ ظاہر
ہے کہ بحالت شک ان اصول کے مطابق عمل کرنے میں جنہیں شک راہ پا جائے وہ زور
نہیں رہ سکتا جو اس وقت ہوگا کہ اصول مذکور میں شک نہ ہو۔ یہ حالت ابتدائی تھی۔ جس کا
ضرر یہی ابتدائی ہونے کی وجہ سے چھوٹا رہا۔ چونکہ سچ ان شکوک کا دلون کی زمین میں پونج
چکا تھا آخر کو وہ بڑے بڑے اشجار ہو کر ظاہر ہوا اور ضرر یہی اس کے بہت ہی ترقی پا گئے۔ نتیجہ
یہ ہوا کہ شکوک نے اسلام کو بدل دیا اور جتنی عام قابلیتیں ترقی کی اسلام نے بخشی تھیں سب
کی سب جاتی رہیں۔ یہاں تک آخر کار نوبت پہونچی کہ امور دینی میں خصوصاً اور حلیہ امور میں
بھی عموماً عادت بزرگوں کے استحقاق کی پیدا ہوئی اور اطاعت معدوم ہو گئی انکامین سب

باون سر کے ہو گئے۔ چونکہ منافع عامہ بغیر اطاعت کے حاصل نہیں ہو سکتے ترقی کا مادہ ختم ہو کر تنزل کا مادہ پیدا ہو گیا جس کی آجکل جڑی داؤد ملا ہے۔ انوس ہے کہ اصل سبب سے یعنی عادت اطاعت پیدا کرنے میں کو شمش نہیں کی جاتی اور اسباب میں ترقی دیکھائی ہے جنہوں نے اولاً مادہ ترقی کو روکا تا ثانیاً مادہ تنزل کو پیدا کیا۔

چوتھا ضرر یہ ہے کہ اون خرابیوں کے بعد جو ضرر و مہم میں بیان کی گئیں لازم نتیجہ یہ ہوا کہ عبادت کی عادت جاتی رہی۔ بلکہ عادت ہو گئی کہ اعمال و افعال مطابق احکام شرعی کے صادر نہ ہوں۔ وجہ اسکی ظاہر یعنی یہ کہ دلائل افعال تعمیدی کے بیان نہیں کئے گئے۔ اور دلائل سے نتیجہ صحیح نکالنا ہر شخص کا کام نہیں۔ دروقت دلائل کی مین شرح کچھ چکا ہوں۔ اب عادت یہ ہے کہ بغیر دلیل کوئی کام نہیں کرتے۔ بغیر دلیل کسی کی بات نہیں مانتے پس عبادت کسان رہ سکتی ہے۔ عبادت ایک بہت بڑی چیز ہے اسلئے کہ جہت و دوزخ اور عقبی کا اذعان تھا۔ عبادت کرنا ہر وقت اوس اذعان پر عمل کرنا اور اس ذریعہ سے او کا باقی رکھنا اور بڑھانا تھا۔ وہی ترقی اذعان ایک چیز تھی جس نے اذعان کے ساتھ صحیح ہو کر اسباب ترقی پیدا کئے تھے۔ ظاہر ہے کہ اوس عادت کا ترک ہونا بہت ہی بڑا ہے جو چیز غیر ضروری ہوا و سکی طرف اور اوس کے احکام کی طرف اور اون علوم کی طرف جو ذریعہ اوس کے دریافت کا ہیں لازم ابے تو جی ہوگی۔ اور لازم ہوگا کہ وہ علوم بڑھ رہے جائیں۔ اونین تو عقل ہو۔ اس عدم تو عقل ہے اور اپنے بنائے ہوئے آسان

چوتھا ضرر۔ افعال تعمیدی کا ترک ہو جانا۔

دلائل نامتام پر عمل کرنے نے ایک نئی قسم کا ضرر پیدا کیا۔ وہ یہ ہے کہ اعتقاد ہو گیا کہ عبادت دراصل واجب نہیں ہے۔ دلیل اسکی یہ قرار دی گئی کہ اللہ جل جلالہ رحیم ہے وہ عذاب نہیں کرے گا پس کیوں عبادت کریں۔ اس دلیل کو اس زمانہ کے لوگ عبادات مختلفہ میں بیان کرتے ہیں بیان تک کہ ممتاز لوگ ہی ان شکوک میں پڑے ہوئے ہیں۔ بلکہ بعض حضرات اس پر یقین کر کے اہل عمل پر استہزاء و تمسخر کرتے ہیں۔

توضیح۔ یاد رہے کہ جیسے اعتراضات شیطان کے حکمت نظام عالم پر بذریعہ اللہ تعالیٰ کے قادر و حکیم ماننے کے ہیں یہ اعتراض احکام شریعت و اعمال تعبدی پر بذریعہ اللہ کے رحمن و رحیم ماننے کے ہے۔ اور اعتراضات کے جواب میں جیسے بے طبعان کی ضرورت تھی اس میں بھی ضرورت ہے۔ اسی میں تاویل کی تعریف ہی بیان کی جائیگی کہ وہ مقام زیادہ مناسب تھا۔

ممکن ہے کہ یہ بیان جبار سالہ بنالیا جائے۔



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله رب العالمین والصلوة علیٰ رسولہ والہ واصحابہ الیٰ یوم الدین
ستائیس برس کے قریب زمانہ گذرا کہ ایک بزرگ نے مجھے سوال کیا۔

سوال

سوال۔

اس کا رحیم ہے اسے جہنم کو عذاب نہیں کر سکتا۔
عزیم اللہ تعالیٰ جل شانہ کو رحم نہ ادا کر سکتا جانتے ہو یا نہیں۔ میں نے جواب دیا
کہ ضرور۔ بلکہ اسے رحم الراحیم جانتا ہوں۔ تب اونہوں نے

ارشاد فرمایا کہ یہ کیا رحیمی ہے کہ مسدود و چند جہنم ہوں اور سارا عالم آتش و دوزخ میں جلنے کے لئے
ہو۔ اگر سارا عالم دوزخ کے لئے ہو اللہ تعالیٰ رحیم نہیں ہے۔ اگر رحیم ہے تمام عالم دوزخ
کے لئے نہیں ہے۔

غرض اس سوال کی یہ تھی کہ اہل مذاہب صرف اپنے ہم نہ ہوں کہ ناجی اور اس وجہ سے
جنتی جانتے ہیں۔ باقی مغلہ اہل مذاہب کو ہلاک اور اس وجہ سے دوزخی۔ لہذا کسی ایک
مذہب کے معتقدین کی بمقابلہ تعداد مجلہ مذاہب کے معتقدین کے بہت توڑی ہے گویا کچھ
نہیں لہذا معنی یہ ہوئے کہ بہت توڑے جنت کے لئے بنائے گئے اور بہت زیادہ دوزخ
کے لئے۔ یہ خلاف ہم ہے۔

اس زمانہ میں ایک اور بزرگ کی کتاب دیکھنے کا اتفاق ہوا اوسمیں یہ تقریر بہت دلچسپ
عبارت میں لکھی تھی۔



عبارت یہ ہے

یہ وہ زمانہ تھا کہ مذہبی خود پسندی کے نشہ میں سرشار تھے۔ خدا کی تمام مخلوق میں صرف مسلمانوں کو اور مسلمانوں کے تہتر فرقوں میں سے اہل سنت کو اور اہل سنت میں سے صرف حنفیہ کو اور انہیں سے بھی صرف اون لوگوں کو جو صوم و صلاۃ اور دیگر احکام ظاہری کے نہایت تقید کے ساتھ پابند ہیں نجات اور مغفرت کے لالین جانتے تھے۔ گویا دائرہ رحمت الہی کو کوئین و کٹوریہ کی وسعت سلطنت سے بھی حسین ہر مذہب و ملت کے آدمی یہ امن و امان زندگی بسر کرتے ہیں زیادہ تنگ اور محدود خیال کرتے تھے جبکہ کسی کے ساتھ محبت یا لگاؤ زیادہ ہوتا تا اویس قدر اس بات کی مناسبت ہی کہ اس کا خاتمہ ایسی حالت پر ہو جو ہمارے زعم میں نجات اور مغفرت کے لئے ناگزیر ہے۔

جواب

جواب

مناسب ہے کہ پہلے اس تقریر کی غلطیاں بیان کروں پھر تفسیر بیان کروں کہ یہ غلطیاں کیونکر پیدا ہوئی ہیں امینی اسباب کیا ہیں۔ پھر ان غلطیوں کی غلطیاں ہونے کے وجہ بیان کروں۔ وہی جواب ہوگا۔

غلطیاں اس تقریر میں یہ ہیں۔

پہلی غلطی یہ ہے کہ جب آدمی کوئی مذہب اختیار کرے اور اوپر غرور ہو اسے خود پسندی قرار دیا ہے۔

دوسری غلطی یہ ہے کہ احکام شرعی کو احکام ظاہری اور قابل ترک قرار دیا ہے۔
 تیسری غلطی یہ ہے کہ معنی منفرد کو غلط سمجھا ہے اور اسکے دائرہ کو غلط طور سے وسیع
 سمجھا ہے۔

چوتھی غلطی یہ ہے کہ معنی رحم کو غلط سمجھا ہے اور اسکے وسعت دائرہ کو بھی غلط سمجھا ہے
 پانچویں غلطی یہ ہے کہ امر بالمعروف ونہی عن المنکر کو غلط سمجھا ہے اور اسکے مواقع استعمال
 کے متعلق غلطی کی ہے۔

اسباب ان غلطیوں کے یہ ہیں

غلطیوں کے اسباب

پہلی غلطی یوں پیدا ہوئی ہے۔

پہلی غلطی کے اسباب

(۱) ہم لوگ ایسے بادشاہ کی رعیت ہیں جسکی تدبیر سلطنت یہ ہے کہ
 کسی مذہب و ملت سے سروکار نہ آدمی بادشاہ اور اہل حکومت کے
 سلطنت ہے۔

خیالات و اطوار کو طبعاً پسند کرتا ہے اس پسند میں اس طرح غلطی ہو جاتی ہے کہ تدبیر سلطنت
 دنیا اور خدا پرستی میں جو فرق ہے وہ نظر سے نکل جاتا ہے۔

دوسرا سبب حفاظت ضروری ہے ہم لوگ ایسے ملک میں آباد ہیں جہاں مختلف قوم و مذہب کے

آدمی رہتے ہیں اور اس حالت میں کہ ہر شخص کو مذہبی آزادی حاصل ہے یعنی ہر شخص
 اپنے مذہب کی رسوم بغیر کسی مداخلت کے ادا کر سکتا ہے۔ صرف یہ قید ہے کہ دوسروں
 کے رسوم مذہب میں سچ نہ آوے اور انکو رنج نہ پہنچے۔ سخت پابندی رسوم مذہب کی ہر رنج

اور سچ کی طرف متحرک ہوتی ہے اور سچ ڈالنے والوں اور سچ پہنچانے والوں کو ضرور پہنچاتا ہے
لہذا وہ لوگ اچھے سمجھے جاتے ہیں جو سچ نہیں ڈالتے اور سچ نہیں پہنچاتے۔ ضرور سچ پہنچنے
کی خواہش میں یہ غلطی اسطرح ہوتی ہے کہ امتیاز نہیں کیا جاتا کہ اصلی پابندی مذہب و
بجا آوری صحیح رسوم مذہب کی کیا ہے اور اسکو بطریق سچ دہی اور سچ دوسروں کے
بجالاتا کیا ہے۔

تیسرے سبب خیالاتِ آزادی ہے (۳) آجکل زبانِ حکام سیکھنے کی سخت ضرورت ہے اور اس
ساتھ خیالاتِ لبرٹی کے آزادی جو ایک مشہور اور نہایت پسندیدہ لفظ اس زبان کا
ہے دل میں جاگزین ہوئے ہیں اور آزادی کے حصول کی اس قدر عظیم خواہش ہوتی ہے کہ
صحیح آزادی اور غلط آزادی میں امتیاز باقی نہیں رہتا۔

چوتھے سبب خواہشِ تادیل ہے (۴) آجکل بعض حامیانِ دین کی یہ رائے ہوئی ہے کہ ان امور
کے جواب دینے کا جو عموماً اسلام پر کئے گئے یا وارد ہوتے ہیں (یعنی حمایتِ حوزہ اسلام کا)
سب سے بہتر طریقہ یہ ہے کہ صرف قرآن مجید مستحکم قرار دیا جائے اور سب سے تاویل کر لی جائے
اور احادیثِ نبوی سے یہ کہہ کر بچھا چھوڑا لیا جائے کہ اوہمین اختلافِ اس قدر ہے کہ صحیح سحر
ستقیم کو پہچاننا ایسا دشوار ہو گیا ہے جسے ناممکن کہہ سکتے ہیں۔ انکی وجہ سے تاویل کی
گنجائش نہیں۔ بچھا چھوڑا لینے سے جواب آسان ہی ہو جائیگا اور مضبوطی معلوم ہوگا۔
اس طریقہ کا یہ لازمہ ہے کہ مذہب میں شک کی ضرورت ہے۔ یہ غلطی اس سبب سے ہوئی ہے کہ
(۱) یہ کام ان لوگوں نے اختیار کیا تھا جنکو فنِ حدیث میں دخل ہی نہیں تھا۔ (۲) اسکے

ساتھ ہی وہ طلب دنیا میں نہ نکلتے تھے۔

دوسری غلطی یوں پیدا ہوتی ہے کہ ایسے لوگوں

دوسری غلطی کے اسباب

نے نہ تصوف کو صحیح طور سے سمجھا تھا نہ مذہب کو متعلق

عدم فہم نقیض وغیرہ ہیں۔

سجداوری احکام صوم و صلاۃ وغیرہ کے۔ اسکے ساتھ وہ اسباب شامل ہو گئے جو پہلی

غلطی کے اسباب کے ضمن میں ابھی بیان کئے گئے۔

تیسری اور چوتھی غلطی کے دو سبب ہیں (۱) ناواقفیت

تیسری اور چوتھی غلطی کا سبب

کچھ تو ناواقفیت صحیح معنی سے ہے لیکن جب قدر و اہمیت

ناواقفیت اور حیرت ہے

ہے اور میں سے بھی نتیجہ غلط نکالا جاتا ہے (۲) حیرت کا رخاۃ الہی اس قدر عظیم الشان

ہے کہ اکثر لوگوں کو اوپر غور کرنے سے ایسی حیرت پیدا ہوتی ہے کہ وہ حیرت عقل اور فہم

صحیح کو اپنا عمل کرنے سے باز کرتی ہے۔

پانچویں غلطی ان سب اغلاط کا لازمہ ہے

پانچویں غلطی ان اسباب کا لازمہ ہے

تاہم غلطی اول کا دوسرا سبب اس کا خاص ذریعہ ہے۔

اب ان غلطیوں کے غلطیان ہونے کی تفصیل

تفصیل اسکی کہ غلطیان

کیوں غلطیان ہیں۔

بیان کی جاتی ہے۔

پہلی غلطی کی نسبت اول اسباب میں اغلاط کے شمول کی تفصیل کرنا ضرور ہے

اسکے بعد حقیقت غلطی اول کی بیان کی جائیگی یعنی اس کے غلطی ہونے کے وجوہ۔

سبب اول میں غلطیوں کی
تفصیل - اور بیان خرق
نیز سلطنت و مذہب -

سبب اول تدبیر مملکت بادشاہت اور حکومت کی

تدبیر ہے - مذہب جمودیت اور زندگی کی - حکومت میں غرض

یہ ہوتی ہے کہ سلطنت مضبوط ہو - اور بند و نہیں جہاننگ ایک کو دوسرے سے تعلق

ہے امن باقی رہے - ہر واحد کی ذات بحیثیت ذات متعلق نہیں ہوتی مذہب میں غرض

یہ ہوتی ہے کہ بندہ اللہ تعالیٰ کے پچاننے کے ذریعہ سے اور اس کے یاد کرنے کے ذریعہ

سے اپنی ذات کی اصلاح کرے - جسمیں اصلاً مقصود اپنی ذات سے تباہ دوسروں کی -

پس اصول مملکت میں جب اپنی ذات کی درستی اصلاً داخل نہیں تو اصول مذہب

میں اصول مملکت داخل کرنے کے یہ معنی ہونگے کہ پہلے اپنی ذات کی درستی سے قطع نظر

کر لی ہے - امنوس ہے کہ لوگ ہوں پسند افعال حکام وقت و تدبیر سلطنت میں ایسے

منہمک ہوئے ہیں کہ اپنی خبر یعنی ذات کی نہیں لیتے - ہمارے حکام وقت وہ تدبیریں

سلطنت کی کرتے ہیں جو عمدہ ہیں اور ہندوستان کے لئے خصوصاً مناسب ہیں - مگر

ہماری نظر میں اوٹھیں سے بہت سے اپنی مذہبی درستی سے غافل ہیں - گواہ اپنے نزدیک

وہ اس سے بھی غافل ہوں یا نہیں - پس پسند و تقلید کرتے وقت یہ بول جانا نہیں چاہئے

کہ ہم کس بات میں تقلید کرتے ہیں - اگر ان کی تقلید ہمارے میں کرنا مقصود ہے تو اس بحث

میں داخل ہونے کی کیا ضرورت ہے کہ اللہ رحیم ہے اور دوزخ ہے یا نہیں - جیسا ان لوگوں

خیال ہے اوپر پورا عمل کرنا چاہیے کہ خدا صرف سبب اول سے آئندہ دنیا سے بے دخل

ہے - اوٹھیں سے بہت سے ایسے ہی ہیں کہ باوجود بڑے مدبران سلطنت ہونیکے

مذہب میں سچتہ میں چنانچہ جناب گلید اسٹون صاحب - کہ اذکی نسبت کوئی نہیں کہہ سکتا کہ وہ مذہب نہ کہتے تھے اور اسپر پورا عمل نہ کرتے تھے۔

سبب دوم کی غلطیوں کی تفصیل

اور اسلام میں سچ نبی کا منہ ہونا

سبب دو حکم آجکل ضرور یہ ہو رہا ہے کہ جو لوگ بجا آوری رسوم و دیگر مذاہب میں سچ ڈالتے اور سچ پہنچاتے ہیں وہ مذہبی خیال کئے جاتے ہیں۔ مگر حقیقتہً وہ کہنا چاہتے ہیں کہ وہ لوگ نامنہم متعصب ہیں یا صحیح طور پر مذہب میں سچتہ ہیں۔ اور تعصب و خنکی مذہب حق میں فرق کرنا چاہیے۔

تعصب یاری کروں و پشتی کروں کہتے ہیں جبکہ غرض یہ ہے کہ بلا امتیاز صحیح و غلط اپنی بات کی بچ کرین۔ امر حق کی تائید خود اسکی حقیقت اور صحیح ہونے سے ہوتی ہے۔

بچ کرنے کی ضرورت نہیں۔ یہ ضرورت صرف امر ناحق کے لئے ہوتی ہے۔ چنانچہ ہمارے زمانہ میں بھی تعصب کا مفہوم کہنچنا اور تائید امر غلط کی کرنا ہے۔ امر صحیح کو صحیح

ماننا اور اسپر سختی سے عمل کرنا ہر صحیح ماننے والے کے لئے لازم ہے۔ ورنہ جس قدر اوسمیں سختی ہوگی اوسقدر اوسکی صحت میں یقین کی کمی ہوگی۔ مثال دو تون حالت کی یہ

ہے کہ ہم نے اپنے گھوڑے کو مان لیا ہے کہ ہمارا گھوڑا اچھا ہے۔ لوگ کہتے ہیں کہ وہ اچھا نہیں اسلئے کہ وہ کٹھڑو کر اولٹ جاتا ہے۔ دور دم نہیں۔ ہم نہیں سنتے۔ جواب

دیے چلے جاتے ہیں کہ وہ اچھا ہے۔ اعتداسات غلط ہیں۔

اولٹ جانے میں گھوڑے کا قصور نہیں۔ جب تم لگام سخت کہنچو گے اولٹ جائیگا۔ دور دم نہونا عیب نہیں۔ وہ گھوڑا امیرانہ ہے قاصد تو نہیں ہے۔ ظاہر ہے

کہ جس گھوڑے میں یہ جیوب ہوں وہ اچھا گھوڑا نہیں۔ سواری میں خطرہ ہے اور وہ پوری سواری نہیں۔ پس ایسی تائید تو تعصب ہے۔ لیکن اگر وہ گھوڑا حقیقت میں اچھا ہے تو اوپر اعتراضات اگرچہ ننگ جواب و دوسرا ہوگا۔ یعنی کیلنگے کہ گھوڑا اولٹا نہیں۔ چڑھ دیکھئے۔ دور دم ہے ساتھ کوس لپکا دیکھئے۔ اسکے یہ معنی ہیں کہ خوبی گھوڑے کی خود ظاہر ہو کر سچی بات کی تائید کر لگی اور اسکی نسبت جو جواب ہوگا اس میں سختی اور زور موجود ہوگا اور وہ تعصب ہوگا۔ پس غلطی یہ ہے کہ جو لوگ نافہم متعصب ہیں ان کے افعال ذریعہ اس پختگی کے چوڑے کا گردانے جاتے ہیں جو امر حق کے ساتھ لازم و ملزوم ہے کبھی جدا نہیں ہوتی جدائی اویس وقت ہوتی ہے جب امر حق کو صحیح جاننے میں شبہ ہو۔

اب یہ بتلانا چاہیے کہ مذہب اسلام میں ایذا دہی و بچہ دہی ممنوع ہے۔ جو ایسا کرے وہ مذہب پر عمل نہیں کرتا۔ اللہ تعالیٰ نے نسبت اہل کتاب کی ارشاد فرمایا ہے وَلَا تَجَادِلُوْا اَهْلَ الْكِتَابِ اِلَّا بِالْبَيِّنَاتِ رَہْمٰی اَحْسَنُ ترجمہ اور مسلمانوں اہل کتاب کے ساتھ جھگڑا نہ کیا کرو مگر ایسی طرح پر کہ وہ نہایت ہی عمدہ ہو۔ اور فرماتا ہے کہ لَا تَسُبُّوْا الَّذِیْنَ یَدْعُوْنَ مِنْ دُوْنِ اللّٰهِ فِیْ سُبْحٰنِ اللّٰهِ عَمَّا یُشْرِكُوْنَ ترجمہ یعنی مت برا کو ان لوگوں کو کہ پکارے ہیں سوا اللہ کے پس برا کہنے کیلنگے اللہ کو نہی سے بغیر علم کے۔ جناب رسول خدا صلعم نے جس طریقہ حیمانہ کا بتا دیا قرآن اور تاریخ دونوں اسکے شاہد ہیں۔ قرآن کی شہادت یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے وَاِنَّكَ لَعَلٰی خُلُوٌْٓٔ عَلَیْہِمْ لَوْ كُنْتَ فَظًا غَلِيظَ الْقَلْبِ لَا انْقَضَوْا

میں نے ایک مرتبہ اور جب تک اس کا اخلاق بہت ہی بڑا ہے۔ اگر آپ سخت اور درشت قلب ہوئے تو لوگ آپ کے پاس نہ پشکنے تاریخ کی شہادت یہ ہے کہ اعجاز التعمیل میں متعلق فتح مکہ کے تاریخ کا یوں خلاصہ کیا ہے۔ اب مکہ اولال مکہ سب نکال تے اور جو ظالموں نے انحضرت اور صحابہ پر پھینکے تھے وہ ہر کسی کو معلوم تھے پس آپ چاہتے تھے کہ لوگوں میں غلام بنالیتے اور جبکہ جو سزا چاہتے دیتے۔ مگر اللہ کے رحم و کرم۔ کہ آپ نے اور اپنی قوم کو بدل دیا۔ اور اہل مکہ سے وہی بڑاؤ کیا جو یوسف علیہ السلام نے اپنے بہائیوں سے کیا تھا اور ان کو مخاطب کر کے فرمایا۔ (اَشْرَيْبَ عَلَيْكُمْ الْيَوْمَ لَقَدْ كُفِرْتُمْ فَهَؤُلَاءِ خُدَّاءُكُمْ يُؤْتُونَ تَرْجُمَةً لَكُمْ فِي يَوْمِ ذَٰلِكَ) یعنی اپنے قصور کو معاف کئے خدا جو سب سے زیادہ رحم والا ہے وہی معاف کرے۔ اور پھر فرمایا۔ اِذْ هَبُوا فَاَنْتُمْ اَطْلَاقًا یعنی جاؤ میں نے تم سب کو آزاد کیا ویکر معاملات میں انحضرت صلعم کی یہ حالت تھی کہ موعظ عظیم الشان جناب گستاوی بان نے لکھا ہے کہ حضرت نہایت نیک نام تھے اور آپ کی نیکی اور آپ کے اخلاص نے قریش میں اپکا امین کا خطاب دلوا دیا تھا۔ اوس کے مطیعوں کی نسبت اسی عالم نے لکھا ہے۔ وہ صاف طور پر ظاہر کر دیتے تھے کہ اقوام مفتوحہ کے مذہب اور رسوم وادب کی بوجہی طرح سے حرمت کی بجائے پس جو لوگ صحیح طور سے پیرو دین محمدی کے ہیں اونسے بچ رہی اور جگہ سے کیا غلط ہے۔

مجھے وہ قصہ یاد ہے کہ مولوی شاہ عبدالعزیز صاحب کے ایک نواسہ میری یاد کے زمانہ کے قریب دہلی میں رہتے تھے۔ ایک شخص نے جو چمک کے قریب جہان بہنو آباد ہرین

رہتا تھا بعد ازاں اپنے ایک مکان چھوڑا اور اسکی نسبت وصیت کی کہ اسکو کاغذ میں مولوی صاحب
موصوفت صرف کریں۔ مسلمانوں نے کہا کہ اس مکان کو منہدم کر دیا جائے تاکہ ہم لوگ
یہاں مسجد بنوا دیں۔ اہل ہندو کو وہاں مسجد بننے سے تکلیف تھی اور ہندو کا اندیشہ۔ سب
ہندو لوگ مولوی صاحب کے پاس جمع ہو کر آئے اور درخواست کی کہ مکان کی بیچ ہمارے
ہاتھ کر دیجائے۔ مسجد بنائی جائے۔ مولوی صاحب اس مکان پر تشریف لے گئے
اور اسے دیکھ کر مسلمانوں سے فرمایا کہ بھائیو تم یہاں مسجد نہیں بنائے لڑائی کا گھر بناتے
ہو۔ اور یہ فرما کر مکان کی بیچ کا ٹکڑہ ہندوؤں کے نام کر دیا۔

جہاں کی بابت مجھے یہاں ذکر کرنے کی ضرورت نہیں ہے اسلئے کہ جو بھائیو جہاں
رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرماتے رہے اور یہاں اسلام کا پیرایہ بقا اہل اسلام کے تھے۔ پنجویں
کار علیہ السلام میں ایچ بی بی صاحبہ نے فرمایا کہ میں نے اپنے بھائیوں کو یہاں لایا ہے
جہاں ایک کافر کو لایا ہے اسنے آپ کے ساتھ گستاخی کی اور روئے مبارک کی طرف لعاب ذہن
پھینکا۔ آپ فوراً جدا ہو گئے اور اسلئے وہ مسلمان ہو گیا۔ پس یہ جہاد ہے۔ اور یہ نفس
کش ہے۔ اور یہ ہدایت کی رسوم ہیں جناب باری تعالیٰ فرماتا ہے اَعْدِیْکُمْ اَوْ اَهُوَ اَقْرَبُ
لِلْاِیْمَانِ یعنی ہزال میں انصاف کرو کہ وہ پرہیزگاری سے بہت قریب ہے جو مسلمان ہے
وہ اس حکم سے باہر اور جہاد میں ہو سکتا۔

سبب سوم کی تفصیل | سبب سوم پہلے آزادی کے معنی کی تحقیق ضرور ہے
حریت۔ آزادی۔ لبرٹی liberty میں مختلف زبانوں کے لفظ ہیں۔

آزادی کے معنی لغت عربیہ۔ احرار کے معنی صراح میں آزاد شدہ بندہ کہ ہیں۔ یعنی غلام کا آزاد ہونا آخریہ کے معنی آزادی اور آزاد مردی و اصل شدن کے لکھے ہیں۔ حر کے معنی آزاد و آزادہ کہ ہیں۔ وہاں ہذا بھی ہنک کے معنی یہ ہیں کہ کیا یہ تجھے بہتر اور خوبصورت نہیں ہے۔ صاحب قاموس نے لکھا ہے خلاف العبد و خیاد کل شیء بجل بید المحروۃ یعنی حر ضد غلام کی ہے۔ اور ہر چیز میں سے جو بہتر ہو اس سے کہتے ہیں چنانچہ بولتے ہیں جہنم المحروۃ یعنی فلان شخص سے حروریت ٹھکی پڑتی ہے۔

آزادی کے معنی لغت فارسی۔ آزاد کے معنی لغات فارسی میں یہ لکھے ہیں (۱) وہ شخص جو جو مملوک ہو۔ (۲) راست یعنی سید یا جیسے سرو۔ (۳) مجرور۔ (۴) بے عیب (۵) کامل۔ مصرع۔ سرو ہر چیز میں زفت آزاد۔ کے معنی میں اختلاف ہے کہ سرو بسبب سید ہونے کے آزاد کہلاتا ہے یا اسلئے کہ اسے سبب خزان نہیں پہنچتا۔ اسطرح سوسن کو آزاد کہتے ہیں۔ یا اسلئے کہ سفید ہے اور بارزنگ سے آزاد ہے یا اسلئے کہ پتے اس کے سیدھے ہوتے ہیں۔ آزاد واد سے کہتے ہیں جو دوسرے کے قبضہ سے چوٹ کر آزاد ہوا ہو۔ آزادہ اس سے کہتے ہیں جو اس طرح آزاد ہوا ہو مگر خود مختار پن اس میں ہو۔

Freedom Liberty

آزادی کے معنی لغت انگریزی لغات انگریزی وار دو میں آزادی ترجمہ لبرٹی اور فریڈم کا ہے لغات انگریزی میں کافی ہو گا کہ ویبٹر صاحب کے معنی فعل کی جاتیں (۱) معنی عام اس لفظ کے یہ ہیں کہ جسم اور طبیعت یا افعال ذہنی اور چیزوں سے

پاک ہون جو اوس کے افعال پر بطور مانع اثر کرتے ہوں بشکلا جسم کی آزادی یہ ہے کہ اوسے
 آزار یا ضعف نہ ہو۔ طبیعت یا قوت فکری کی نسبت آزادی کا اطلاق اوسوقت ہوگا
 جب اونیورسٹی کی چیز کی روک نہ ہو۔ یا اونیورسٹی کی حاوی نہ ہو۔ چنانچہ نسبت آزادی حاصل
 ہونا اوسوقت کمین گئے جب کوئی جسمانی قوت اور قوتوں کے روکنے کا یا ذہن پر
 موقوفہ نہ ہو۔ کا عمل نہ کرتی ہو۔

(۲) *Natural liberty* یعنی قدرتی آزادی اوس حالت کو شامل ہوتی ہے جہاں قوت اسباب
 کی حاصل ہو کہ جو فعل مناسب معلوم ہو اوسکو بغیر کسی روک کے یا دوسروں کی حکومت یا
 اقتدار کے عمل میں لاسکیں۔ باشتنا قانون قدرت کی روک یا اقتدار کے۔ یہ آزادی
 اوس حالت کا نام ہوا جہاں کسی دوسری کا دباؤ نہ ہو اور اصل قوانین یا قواعد تمدن کا بھی
 نہ ہو۔ اس قسم کی آزادی جب کوئی گورنمنٹ قائم ہوتی ہے محدود ہو جاتی ہے۔ قدرتی
 آزادی میں جب اس قسم کے قیود قائم کئے جائیں جو عامہ خلافت کے لئے مصلحت
 نہ ہوں یا ظلم ہونگے۔

(۳) *Civil liberty* یا *Society* *Civil liberty* *Society* *Civil liberty* *Society* *Civil liberty*
 سول لبرٹی وہ آزادی ہے جو نظر بحالت سوسائٹی یا انجیمل لبرٹی کے حاصل ہو
 اور وہیں تک وہ آزادی محدود ہو جہاں تک نظر بآسائش و اغراض سوسائٹی کے
 اور سلطنت یا قوم کے ضروری ہو۔ وہ روک جو قدرتی آزادی میں لگائی جائے جسکی ضرورت
 نہ ہو یا مناسب نہ ہو نظر بآدابانا ہو گا پس معنی سول لبرٹی کے وہ حالت ہوگی کہ دوسروں کی
 اور خواہشوں سے جو نا مقید ہوں انسان بچا ہوا ہو۔ یہ بچنا اور استثناء وہ ہے جو بذریعہ

قوانین کے محفوظ رکھا جاتا ہے اور جس ذریعہ سے کوئی شخص دوسرے شخص کو ضرر نہیں پہنچا سکتا۔ اسلئے قانون کی روک سول لبرٹی کے لئے ضرور ہے۔

(۴) پولیٹیکل آزادی یعنی ملک کا آزاد ہونا، کہی مراد سول لبرٹی کا ہونا ہے لیکن زیادہ صحیح معنی اس کے قوم کے آزاد ہونے کے ہیں۔ اور وہ اس حالت کو کہتے ہیں کہ قوم دوسرے کی محکوم نہ ہو اور ایسی حالت ہو کہ دوسری قوم کو اس کے حقوق کے محدود کرنے کا اختیار نہ ہو اسی معنی میں یورپ کے ملک اور اقوام یورپ کی آزادی کا اطلاق ہوتا ہے۔

(۵) ریلیجیوس آزادی یعنی مذہبی اور سے کہتے ہیں کہ اعمال مذہبی کے کرنے کی بغیر کسی قید کے قدرت حاصل ہو۔ اور جس اہل مذہب کا جو طریقہ عبادت ہو وہ اس کے مطابق اللہ تعالیٰ کی عبادت کر سکے۔

(۶) لبرٹی ان سٹافز کس۔ یعنی علوم الہیات و قدرت کے متعلق آزادی جب مفید ضرورت کے معنی میں لبرٹی اس قوت کو کہتے ہیں جو عامل میں اختیار عمل یا منع عمل کے لئے مطابق اپنے ارادہ کے باعث ترجیح و اختیار اضال ہو۔ فریڈم آف دل ترجمہ لبرٹی کا ہے (Freedom of Will) یعنی آزادی ارادہ کی، یعنی وہ حالت جو کسی روک یا مانع سے ارادہ یا قوت ارادی کے

مقید نہ ہو۔

Liberty

(۷) لبرٹی اوس استحقاق عام کو کہتے ہیں جو کسی مجب کو کسی رسم یا کرے متنبی ہو نیکا ہے جیسے آزادی تجارتی شہروں کی۔

(۸) اجازت یا خصت حاصلہ کو بھی آزادی کہتے ہیں جیسے گواہ کو اجازت ہو گئی کہ

کچھری سے چلا جاے۔

(۵) ایک زمانہ جسمین کی کو اجازت ہو کہ بغیر روک ٹوک کے گزر جاے جبکہ علاوہ آمدورفت، جواز نہ گنتی ہو۔

(۱۰) ایسی آزادی عمل یا تقریر کی کہ تہذیب یا شائستگی کے باہر ہو۔ چنانچہ بولا جاتا ہے کہ عورتوں کو نامناسب آزادی ترک کرنی چاہیے۔

ٹوٹا کھلا عنایت
ٹوٹا کھلا لبرٹی کے معنی ہیں وہ بات کہنی یا وہ فعل کرنا جسکی اوہ وقت اجازت نہ لی گئی ہو۔

Totally Liberty
ٹوٹا کھلا لبرٹی کے معنی ہیں بے بندگی۔

ٹوٹا کھلا لبرٹی کے معنی ہیں بے بندگی۔

پریس کی آزادی یہ ہے کہ کتب و اخبارات میں اس بات کا اختیار حاصل ہو کہ جو چاہے شہ پہا پے اور جو دل میں آئے لکھے۔ صرف یہ تہذیب ہو کہ جو شخص اس آزادی کو جبری طرح کا مہین لائے وہ سزا پائے۔ مضامین کتب یا مضامین نہ چھاپے جائیں۔

عربی اور فارسی اور انگریزی کے
ان سب لغات کو ملا کر دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ پہلے آزادی
ایک خاص چیز تھی رفتہ رفتہ اس کے معنی میں وسعت پیدا ہوئی
ہے۔ عربی میں آزادی اور حریت ضد غلامی کی تھی اس کے بعد معنی او
خیاد کل شئی کے ہو گئے فارسی میں بھی یہی معنی تھے اس کے
بعد معنی اس کے مجرور و مفعول کے چنانچہ عربی میں غلامی و
ہو گئی ہے۔

و آزادہ کا مضموم ایک ہے تاہم یہ وسعت کمال اور خوبی کے قیوسے محدود رہی۔ اہل
 یورپ نے جو محنت تھلاے ہیں بظاہر انہیں کوئی فید کمال و سبب عیب ہونی کی نہیں ہے
 کیونکہ خلاصہ اسکے معنی کا یہ ہے۔ وہ حالت جسمین قوت و افعال جسمانی و ذہنی کی
 باستثنا بعض قیود ناگزیر کے جملہ ایسے قیود سے پاک ہو جو قوت مذکور کی روک یا مانع
 ہوں۔ قیود ناگزیر میں کمال اور خوبی داخل نہیں ہو سکتے اس وسعت پیدا ہونے کی وجہ ظاہر
 ہے کہ پچھلے زمانہ کے لوگ کسی نہ کسی مذہب کے پابند ہوتے تھے اسلئے قوت فکری مذہب سے
 باہر جانے کے متعلق مذہب سے متعین تھی۔ قوت جسمانی طرح طرح کی سختی حکومت اور اس کی
 خرابیوں سے ایسے قیود میں مبتلا رہتی تھی مثلاً جب راستے ٹٹتے ہوں ہو اکھانے کو جانا
 و شواہگ صرف جانوں کی بڑی ہوگی کہ خیال آزادی آنا و شواہگ ہو کر عایا کو شغل غلاموں کے
 رہنا طبیعت ثانیہ ہو گئی تھی۔ یہاں تک اس حالت کا زور رہا کہ اکثر لوگوں کی یہ رائے ہوئی
 کہ ہم جس قدر اختیار و افعال کار کئے ہیں حقیقت میں وہ بھی حاصل نہیں ہے۔ بلکہ ہماری
 ایسی حالت ہے جیسے کلون کی۔ اور وہ ایک مذہب ہو گیا تھا۔ چنانچہ وہ فرقہ
 ہے جس پر کہتے ہیں اس وقت بھی اندر اکثر میں پایا جاتا ہے یہاں تک یہ خیال بڑا تھا کہ
 ایک شاعر کہتا ہے۔

در بیان فقر و یا تختہ بندم کردہ	باز میگویی کہ دامن ترکمن ہوشیار باش
---------------------------------	-------------------------------------

پس بیشتر اشخاص کے دلیں ایسی حالت کا وجود نہ تھا۔ بلکہ تصور ہی اس حالت کا نہا سکتا
 تھا کہ کوئی فرد بشر ان معنوں میں آزاد ہو کر آتا ہوگا اس طرح آتا ہوگا کہ جیسے ہم کبھی خواب دیکھیں

کہ پرندوں کی طرح اوڑھ کر ایک مکان سے دوسرے مکان میں چلے جا رہے ہیں اور جب آنکھ کھلے اور دیکھیں کہ پلنگ پر لیٹے ہیں تو معلوم ہو کہ اصنافِ احلام تھے۔ اگر کیسے دل میں یہ خیال بیداری میں آتا ہوگا اور انکو جو خود سر یا شاہ یا رئیس تھے۔ وہ ان خیالات کو ظاہر نہ کر سکتا ہوگا۔ اگر انکو لگتا ہوگا تو مطالب کے نمونے سے وہ ایسی شہرت نہ پاسکتے ہونگے کہ اسکی خیالات عام ہوں۔ جب سے قوانین اور قواعد کی پابندی شروع ہوئی اور وہ جابرانہ طریقہ جاتا رہا لوگوں کے دلوں میں یہ خیالات پیدا ہونے لگے کہ ایسی حالت کا بھی وجود ہے جہاں انفعال ذہنی و جسمانی مولف و ملاحات سے پاک ہوتے ہیں معلوم ہوتا ہے کہ جب سے انگریزی زبان میں علوم آئے اور فلسفیت پیدا ہوئی اوسنے قوت فکری کی نسبت قیود مذہب کو کم کر دیا۔ قوت اسے جسمانی کی روک قانون کے ذریعہ سے لگی مگر جتنے انفعال جسمانی آزاد قوت فکری کی تعمیل حکم میں خلافت قانون نمون وہ بغیر مزاحم کے خیال ہوتے گئے۔

جو تعریف آزادی کی اہل یورپ نے کی ہے اس پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ دو طرح کی ہے ایک تعریف مطلق دوسری تعریف اقسام۔ اور دونوں قیود سے خالی نہیں ہیں اور سب سے قید بے عیب ہونے کی نکلتی ہے گو فیہ کمال کی نہیں نکل سکتی۔ تعریف مطلق جہاں نچرل آزادی شامل ہے۔ قانون قدرت اور گورنمنٹ کے قیود سے محدود ہے۔
Liberty of physics
 اقسام یعنی سول لبرٹی۔ پولیٹیکل لبرٹی اور بحس لبرٹی۔ ولبرٹی ان مثالی فیزک ولبرٹی آف پریس و آزادی ارادہ کی و آزاد ہونا قید یا عدالت سے۔ یا بغیر اجازت کام کرنا جیسے مجامع

وغیرہ میں۔ انہیں آزادادی ہے وہ خود ایک خاص طرح کی آزادی ہے اور معنی اس کے یہ ہیں کہ وہ اس حالت کا نام ہے جہاں کوئی خاص طرح کی قید یعنی موثر موجود نہ ہو۔ تفصیل اسکی یہ ہے کہ سول لبرٹی کا بڑا جزو قانون اور رسوم قومی ہیں جنکے ذریعہ سے وہ آزادی باقی رکھی جاتی ہے۔ قوانین و رسوم کے اعتبار سے کوئی آزادی باقی نہیں رہتی بجز اسقدر کے کہ خلاف قانون یا رسوم کام نہ کریں۔ یہ سخت قید ہے اور وہ خاص حالت کا نام ہوا۔ پولیٹیکل لبرٹی ایک قومی حکومت کی حالت ہے جو دوسری قوموں کے تحت اقتدار نہ ہونے کو کہتے ہیں اور وہ بھی ایک خاص حالت ہے۔ اور اس طرح باقی آزادیوں کی حالت ہے۔ مثلاً جیل خانہ سے چوٹ کر پھر بھی قانون و رسوم کی قید میں رہنا۔ یا کسی وقت خاص میں عرض معنی کی آزادی لینا۔

پس صاف معنی اس تعریف کے یہ ہیں کہ تو اسے جسمانی و ذہنی امراض سے پاک ہوں اور انسان کو ایسی قدرت و مکنیت حاصل ہو کہ وہ ایسے کام جو نامناسب ہوں جہاں تک اسکی قدرت میں ہے کر سکے۔ یہ قدرت اچھی سلطنت اور زمانہ امن میں حاصل ہوتی ہے اور اچھی چیز ہے۔ لیکن اس خیال کا اسقدر زور بڑا ہے اور معنی میں اسقدر زیادہ وسعت پیدا ہو گئی ہے کہ زمانہ حال کی آزادی کی تعریف اور معنی یہ ہیں کہ آزادی وہ حالت ہے جہاں انسان افعال ذہنی یا جسمانی کو مطالب اپنے مرضی کے صادر کرنے پر قادر ہو۔ خواہ وہ مناسب ہوں یا نہ ہوں جب کا دوسرا مفہوم وہ ہے جسے نامقیدی کہتے ہیں اور اس کے مفہوم میں تمام قوانین قدرت و گورنمنٹ کی حدود و رسوم کے قیود کا توڑنا اور توڑ سکنا وغیرہ۔

یہ تعریف نہ انگریزی کی ہے نہ فارسی کی نہ عربی کی۔ آئندہ اس کا نام آزاد می مصطلح ہوگا۔
 یہ وصت اس طرح پیدا ہوئی ہے کہ مافلانہ حکومت نے عجب امن قائم کیا اور اس ذریعے سے
 نمایان تر قیامت ہوئیں چونکہ اصلی روک دلو نہیں نہ تھی۔ یعنی خدا کا ڈر۔ تو ہر شخص چاہنے لگا کہ
 جہان تک ہو سکے موافق اور مزاحمت کم کئے جائیں جب قدر کم ہونگے ہم وہ کر سکیں گے جسکے
 کرنے کو ہمارا دل چاہے۔

ثبوت اس کا حالات زمانہ ہیں۔ کیونکہ نتیجہ یہ ہوا ہے کہ یہاں تک ذہنیت پہنچی ہے کہ وہ
 افعال جن کو قوانین و رسوم نے منع کیا تھا جب ستر کا ڈر نہ ہو قابل عمل ہو گئے ہیں۔ ظاہر ہے
 کہ خواہش ہمارے نفسانی بڑے زور کی ہوتی ہیں۔ اور پابندی تکلیف وہ چیز ہے اگر غور
 سے دیکھا جائے انسان میں اللہ تعالیٰ نے اختیار صد افعال کا دیا ہے اور آزاد نہیں کیا
 بہلائی کے لئے ثواب اور ہزائی کے لئے عذاب بنایا ہے اور کوئی حالت افعال جسمانی
 کی آزاد نہیں ہے۔ افعال ذہنی کی حالت البتہ آزاد ہے۔ جو ایجاد کرے جو بات عمدہ نکالے
 نکال سکتا ہے مگر ذہن تک جہاں تک خوبی ہے۔ جو خیالات تصنیع اوقات ہوں وہ بھی اچھے
 نہیں ہیں۔ پس ظاہر ہے کہ اس تعریف کے لئے جو کی گئی ہے صحیح لفظ اختیار ہے نہ
 آزادی۔ کیونکہ جب اللہ تعالیٰ کے ہم بندہ ہیں آزاد نہیں ہیں۔ جب ہم ایک بادشاہ کی
 رعایا ہیں آزاد نہیں ہیں۔ صرف اختیار اس بات کا ہے کہ ہم افعال صادر کر سکتے ہیں۔
 اور وہ اختیار صرف اسی لئے ہے کہ اولیٰ حالت سے اعلیٰ حالت پر ترقی کریں۔ اختیار
 کو بڑی طرح کام میں لائیں گے تو سزا ہوگی۔

جب صحیح یہ حالت ہو تو معلوم ہو گا کہ جب قدر طباعی اہل یورپ نے تعریف آزادوی
مطلق میں فرمائی ہے اور مقدار صحیح نہیں ہے جیسی ہونی چاہیے کیونکہ پورا غور قیود و
مولن اور مزاحمت پر نہیں کیا ہے۔ وہ اس قدر زیادہ ہیں کہ انکو ملا کر دیکھنے سے کوئی
حالت افعال ذہنی یا جسمانی کی یا آزاد حالت بالمعنی الاعمالی نہیں رہتی۔ یا ایسے
قیود ہر وقت موجود ہوتے ہیں جن پر عمل کئے بدون چارہ نہیں۔ یا عمل کرنا مناسب
ہوتا ہے۔

مولن و مزاحمت قوت کے جسمانی کے اتنے زیادہ ہیں جن کا حصر شکل ہے۔
بعض یہ ہیں۔ اول یہ کہ قوتیں انسان کی مختلف اور محدود ہیں کسی میں ایک من بوجہ اوٹھانے
کی طاقت ہے۔ کسی میں دو من کی۔ مگر کسی میں پچاس من بوجہ اوٹھانے کی طاقت
نہیں۔ پس وہ حد جو ہر وقت ہر قوت میں لگی ہوئی ہے ایک مزاحم موجود ہے کہ اس
سے زیادہ قوت کام نہیں دیتی۔ اپنی حد میں آزاد ہونا کچھ نہیں ہے۔ جیسے جینٹی۔ صریح
ہے کہ نصف قوت خلاف آزادوی ہے۔ دوسرا مزاحم عادت اور شق صرف قوت ہے
مثلاً ایک بہرے کلکٹر کا سرشتہ وار تین چار گھنٹے اتنے زور سے نکل سکتا ہے
کہ دوسرے سرشتہ دار کو جسے عادت نہ ہو ممکن نہ ہو۔ مگر وہ تین چار گھنٹے زور سے مریض پڑھتے
ہیں دوسرے نہیں بڑھ سکتے پس یہ حد مزاحم ہے۔ تیسرا مزاحم تعلقات اور حالات
ہیں۔ مثلاً اس وقت دل سیر کرتے کو چاہتا ہے مگر سیر کیجئے تو شام کو بچوں کے لئے کمانو
لائے کہ کماؤں۔ اور اپنا پیٹ کس چیز سے بہرے۔ اس سیر سے اپنی اور بچوں کی سیری

رک جائیگی اور وہی مزاحم ہے۔ مثلاً پیشاب کی ضرورت ہے مگر حیا مانع ہے کہ مجمع میں
 ستر نہ کھولا جائے۔ مثلاً جازہ میں باہر نکلنا یا گرمی میں باہر نکلنا۔ اوس سے فالج اوس سے
 لون لگنے کا ڈر مانع نکلتے کا ہوتا ہے چوتھا مزاحم قانون اور قواعد ہیں۔ قوانین ایسی چوٹی
 چوٹی باتوں کے لئے ہیں کہ کوئی آزادی و حقیقت موجود نہیں۔ قواعد سوسائٹی کی تفصیل
 ضروری آگے ہوگی۔ ایسے ایسے خفیف خفیف امور کے متعلق ہیں کہ آدمی بہتہ
 سمجھا جاتا ہے ان امور پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ کوئی حالت علی الاطلاق انسانین
 ایسی نہیں ہوتی جو مولع و مزاحمت سے خالی ہو۔

مولع اور مزاحمت قوت ہاے ذہنی کے ہی ایسے ہی کثرت سے ہیں جیسے جسمانی
 کے اور وہ کثرت ہی قابلِ حضرنہیں۔ بعض مزاحم ہیں۔ اول تفاوت مراتب افراد۔
 دوسرا انکی غلطیاں تیسرے وہ حالت جنہیں آدمی ہے۔ چوتھے
 اوسکی معلومات پانچویں مرز بوم کا اثر۔ یہ سب بعض بچے ہوئے بعض ظاہری ایسے
 مزاحمت ہیں جو ہر وقت موجود ہیں اور کوئی فرد بشر ان سے خالی نہیں۔ اگر یوں کہیں شاید
 مناسب ہو گا کہ وہ آزادی جسے اب آزادی کہتے ہیں دوسرا نام جنون کا ہے جس حالت
 میں آزادی مطلق حاصل ہوتی ہے۔ کیونکہ مجنون اپنے آپ کو بحالت جنون مریض نہیں
 جانتا اسلئے جو چاہتا ہے کرتا ہے۔

فارغ از رسم و رہ گبر و سلمان کر دی	اے جنون گرد تو گردم کہ چہ احسان کر دی
دست کی غلطیاں	الغرض اس زیادتی و وسعت نے طح طح کی خرایان پیدا کی ہیں جو بعض

بیان کی جاتی ہیں۔

اول آدمی مذہب ہے۔ اول سب سے پہلا کام آزادی کا خیالات مذہب ہے آزاد کرنا ہے۔ کیونکہ جب قانون اور گورنمنٹ کی سزائیں کافی روک براہیوں کا نہیں ہوتیں تو جس چیز کی روک نہ وہ کیسے باقی رہ سکتی ہے۔ علاوہ برآن مذہب پر چلنا آسان ہی نہیں ہے۔ آزاد آدمی آسانی چاہتی ہے۔ یہ بشر عظیم ہے اس لئے کہ مذہب دل میں ایک ڈر پیدا کرتا ہے جو انسان کا اصلی مزلحم صدر و افعال قلبیہ کا ہوتا ہے۔ خوبی اس ڈر میں یہ ہوتی ہے کہ معاملات انسانی درست ہو جائے ہیں۔ اور آدمی اس ڈر کے ذریعہ سے تمام مخوفات سے بچون ہو جاتا ہے یہ یسائیک کہ جان دینے کی قابلیت آجاتی ہے۔ اس ڈر کی اتنی بڑی عظمت معلوم ہوتی ہے کہ جناب باری تعالیٰ نے اسکی قرآن مجید میں تاکید فرمائی ہے چنانچہ یسائیک تاکید ہے کہ جہاں یہ ارشاد فرمایا ہے کہ معاملات لکھے جایا کریں وہاں یہ بھی ارشاد ہے کہ اللہ سے ڈرو یعنی باوجود سب احتیاطوں کے اللہ سے ڈرنا مقدم تر ہے دھڑا اسکی ظاہر ہے کہ قبائلیات لکھنا ہی بے ایمانوں کو کافی نہیں۔ حبس طری کا محکمہ ہو گیا وہ بھی کافی نہیں۔ ظاہری ایماندار تک یہ چاہا کرتے ہیں کہ قبائلیات اور وثیقوں کی ایسی عبارت ہو کہ ایک کا نا واجب ضرر دوسرے کا ناجائز نفع ہو۔ پس وہ خیالات جو اس ڈر کے مخالفت ہوں ضرور نہایت محسن ہوں گے آزادی کے ساتھ پہلا خیال ہی ہوتا ہے۔

جن لوگوں نے اس ڈر پر نظر متوجہ کو کام فرمایا ہے وہ اسکی عظمت کے قائل ہوں ہیں

چنانچہ فیلسوف عظیم الشان گستاویلی بان نے لکھا ہے۔ ”یہ خلاقین ترقیات خیالی بلاشبہ بعض اوقات توہمات و تخیلات کے پابند ہو جاتے ہیں لیکن اگر ان کے توہمات اور تخیلات انہوں نے تو ہم ہرگز متنی ترقی موجودہ کے درجے پر نہ پہنچتے، جو لوگ کہتے ہیں کہ پابندی قوانین سوسائٹی سے کام چل جاتا ہے اسکی بابت اس مقام پر اس قدر لکنا کافی ہے کہ ستر روک ہے اور جزا ترغیب ہے۔ پس اچھے کام کرانے کی تدبیر کے یہ دو جزو ہیں جب ایک کو ترک کیا جائیگا تدبیر کا نصف جزو ستر روک ہو جائیگا سوسائٹی سے اخراج برائے نام ستر اور ان لوگوں میں محدود ہے جو قابل سوسائٹی کے ہوں۔

علاوہ برآن وجود خداوند عالم اس قدر ظاہر ہے کہ اب بہت سی مخلوق بظاہر موجود ہے۔ اور اللہ تعالیٰ کو ایک جاننے کی مدعی ہے کہ قدر بے خونی ہے کہ آدمی اللہ تعالیٰ کو دنیا سے بے تعلق جان لے۔ سوچنا چاہیے کہ اگر تعلق نکلا تو ایسے خیال والوں کا کیا حال ہوگا۔

اسی طور انہوں نے سے اور اسی کمزوری کے دور ہو جانے سے افعال قبیحہ کی تعداد بہت بڑھ گئی ہے۔ ظاہر ہے کہ جب قدر قوم میں عقل بڑھتی ہے تدبیر میں اپنی خواہشوں کے برائے کی اور قوانین کی ستر اوتے بچنے کی ہی بڑھ جاتی ہیں۔ قوانین نادرک کئے جاتے ہیں مگر کافی ہونا ان کے روز بروز تبدیلی سے ظاہر ہے۔ گورنر ضرورتیں ہی بدلیں۔ اگر ڈر ہی عقل کے ساتھ ہوتا یہ حالت نہوتی اور اس وقت عقل ڈر کو معدوم نہ کرتی چنانچہ ابن بطوطہ نے جو مال دیب جزیرہ کا حال لکھا ہے بیان کرتا ہے کہ نسبت قلت جرایم کے کوئی ملک اس وقت

اوس کا مقابلہ نہیں کر سکتا۔ اور جب اوسکی پابندی مذہب کی لکھی ہے۔ یعنی خدا کا ڈر۔

علاوہ برآن مذہب کو کسی قوم کے قوم بنانے میں دخل عظیم ہے۔ کیونکہ قوم کی تقسیم میں آثار مرزبوم اور روحانیات کو سب سے زیادہ دخل ہے۔ مذہب کے ذریعہ سے روحانیات میں وہ وحدت پیدا ہوتی ہے جو بذریعہ تناسل ہی نہیں ہوتی۔

دوسرے اصول حسن و دوسری آزادی کے لئے اور اوسکے ذریعہ سے ہم اصول قبح کا بدل جانا۔

حسن و قبح کو بدل رہے ہیں یعنی جن چیزوں کو ہم پہلے اچھا جانتے تھے وہ بڑی جانی جانی مہین۔ یہ ایک شرع عظیم ہے۔ اصول مذکور عقلاً قابل تبدیلی نہیں ہیں۔ دلیل یہ ہے کہ افعال اختیاری میں حسن و قبح کے ذریعہ سے ایک قید لگائی جاتی ہے پس اوس میں آزادی کو داخل کرنا جو ضد قید کی ہے اجتماع نقیضین ہوا۔ اور وہ محال ہی کیونکہ ایک ہی چیز بہتہ اور کشادہ نہیں ہو سکتی حقیقت میں آزادی کے لئے قیود کو کم کرنے کے زیادہ تر معنی یہ ہیں کہ ہم اختیار کو جو بدلتی اور برائی سے محروم ہے صرف جڑا بناتے ہیں اختیار کو دست نہیں دیتے۔ اور افعال میں سے قید حسن کو جدا کرتے ہیں۔

شعبہ نہ کہ حالات میں تغیر ہونا حکم حسن و قبح کا بدل جانا ہے اور وہی تغیر اصول حسن و قبح کا ہے اس لئے کہ حالات کے ذریعہ سے وہی فعل حسن اور وہی فعل قبح ہو جاتا ہے اصول نہیں بدلتا۔ مثلاً لحاف کی ضرورت کی تبدیلی گرمی و سردی کے لحاظ

سے یا ہوائی سر کی ضرورت کی تبدیلی فالج و لوٹن کے لحاظ سے۔ قتل کے حسن و قبح کی تبدیلی حکم کے لحاظ سے۔ ان صورتوں میں اصول نہیں بدلا یعنی نفع و ضرر۔ تاہم بعض ایسی مثالیں بھی ہیں جن میں حالات کے تغیر سے حکم حسن و قبح متغیر نہیں ہوتا۔ جیسے ظلم ہی اچھا نہیں ہوتا۔ انصاف کبھی برا نہیں ہوتا ہے۔

تیسرے مذہب ائمہ مسیحی تیسری آزادی نے لیک مذہب خذ ما صفی و دھاکہ کا پیدا کیا ہے یعنی جو اچھا ہو کرین۔ جو برا ہو نہ کرین۔ اصولاً اچھا ہے مگر کا پیدا ہونا۔

عملاً انسانیت غلط اور فرضی چیز ہے۔ اس لئے کہ عقول میں تفاوت ہے۔ ولای میں وقت ہے۔ سخت احمق آپ نے دیکھے ہونگے مصرع کار پوز زینیت بخاری۔ سنا ہوگا متوسط عقل کے لوگ کیا کوئی کہہ سکتا ہے کہ اصول اچائی اور برائی کے قیام کرنے کے لالین ہیں۔ بڑی عقل کے لوگ جملہ اصول پر نظر بضعفت بشری حاوی نہیں ہو سکتے۔ اور وہ معدود چند ہوتے ہیں۔ شرکت آزادی میں عام ہے۔ پس معنی یہ ہونے کہ ہر جاہل اور احمق اصول بنانے والا ہے اور نتیجہ یہ ہوا کہ دنیا میں اصول ایک دوسرے کا مستحذین اور کوئی اصول نہیں۔ جو اصول اگلے لوگوں نے مقرر کئے تھے وہ کبھی بُرے نہیں ہو سکتے اور یہ مان لینا کہ ابتداء سے عالم سے توڑے پہلے زمانہ تک سب کے سب احمق تھے۔

ایک ایسا امر مان لینا ہے جو کسی طرح ماننے کے قابل نہیں اس لئے کہ جو فصیح اور لوگوں نے کئے ہیں وہ کوئی نہیں کہہ سکتا کہ اچھے نہیں ہیں۔ اگر اوں فصلح پر عمل کیجئے کنترل ہی نہیں سکتا۔ ترقی ہی ہوگی۔ دین نے جس تقلید کو منع کیا ہے وہ جاہلون کی تقلید ہے۔

چنانچہ ارشاد ہوا ہے کہ اپنے آبا و اجداد کی تقلید کرنا اگرچہ وہ کچھ بجا سنتے ہوں بڑا ہے۔ ورنہ اگرچہ انبیاء اور حکماء سے استدلال و جوہر مذہب حق پر ہوا ہے۔

چوتھی۔ ضرر سان آسان چوتھی یہ ہے کہ خواہش آزادی کی جس سان اپندی کو پیدا ہوتی ہے اپندی پیدا ہونا۔ اوس سے پیشتر ضرر ہونے میں عقول کا تعاون و نظر ہے۔

مثلاً عادت زنا و موثر امراض ہے جس سے آخر کو انسان صحت جسمانی کو کربس کا پہنچاتا ہے اور ایسی صورت میں خواہش پرستی جسے sensuality کہتے ہیں زیادہ بڑھ جاتی ہے اور اسکی مضرت مستحق تفصیل نہیں جس میں سے ایک شراب خوری ہے۔ ہمارے ملک میں ایسی مثالیں موجود ہیں کہ اوس سے جو ضرر پہنچے قابل علاج نہ تھے۔

پانچویں برائی یہ ہے کہ اس خیال سے ایک عادت یا عیالی اور عام عدم اطاعت کی پیدا ہوتی ہے۔ اوسے اس ملک میں ضرر پیدا کئے ہیں۔ مثلاً جب پہلے خیال آزادی کا آتا ہے اولاد والدین کی اطاعت ترک کرتی ہے۔ یہ امر کہ والدین کا اونسے اطاعت چاہنا غلط ہے سب حالتوں میں غلطی نہیں ہو سکتی اسلئے کہ بچہ بغیر طول عمر کے نہیں ہو سکتا۔ اگر حالتوں میں باپ زیادہ بڑھ کر ہوئے ہیں اور وہ چاہا کرتے ہیں کہ اولاد غلطی نہ کرے۔ اولاد نہیں سنتی غلطیاں کرتی ہے بعض کو اوہ وقت ہوش آتا ہے جب زمانہ سزا دینا ہے۔ بعض کو اوہ وقت بھی نہیں آتا۔

چھٹی۔ قطع یہ ہونا۔ چھٹی یہ ہے کہ ہر شخص چاہتا ہے کہ مجھے آزادی حاصل ہو اور

ایسا خواہشمند مولف اور مزاحمت کو کم کرتا ہے۔ اس ذریعہ سے وہ صلہ رحم سے علیحدگی کے بعد میان باپ سے دست کش ہوتا ہے۔ چاہتا ہے کہ دنیا ہر سے بے تعلق ہو کسی کی مدد نہ کرے۔

ساتویں - قدرت حصول فوائد
عام کا کم ہو جانا۔
ساتویں آزادوی مصطلح اسوقت پوری ہو سکتی ہے جب احاطہ نہوی اسوقت ہو سکتا ہے جب انسان تین ایک کو دوسرے سے

تعلق نہ ہو۔ یہ حالت اسلئے بڑی ہے کہ حصول قواعد عامہ کے مانع ہے۔ اس عدم تعلق سے لازم لائیگا کہ بادشاہ نہون نہ قوانین دیباہی جائین۔ اوسہ التین قوانین کوئی چیز باقی نہ رہیں گے اسوقت انسان کو ایک دوسرے سے لڑنا چاہیے اور تمام ہو جانا۔ اسلئے کہ کوئی مانع نہوگا کہ اعلیٰ درجہ کی آزادی حاصل کرنے کے لئے یہ خواہش نہو کہ ہم ہی ہم باقی رہیں۔ یہ اعتراض ہو سکتا ہے کہ اسوقت آزادی پوری ہوگی اور اسوقت اسکا کمال سمجھا جائیگا جب نفع انسانی کی ترقی وہاں تک پہنچے کہ ضرورت سلطنت و گورنمنٹ کی باقی نہ رہے۔ کیونکہ آزادی سے ہر شخص کو کمال عقل حاصل ہوتا ہے لہذا وہی کمال عقل روک فساد کی ہوگی یہ خیال محض خیال اور غلط ہے۔ اسلئے کہ آزادی مصطلح باعث کمال عقل نہیں صرف مساوات ہے۔ علاوہ بران عقل انسانی کا کمال ہر شخص کو ہونا ممکن نہیں کیونکہ قدرت نے انسان کو ایسا پیدا نہیں کیا کہ ہر شخص عاقل کہا جائے۔ پس آزادی کو خیال میں کمال عقل کا شمول ایک فرضی شے ہے۔ کمال ہمیشہ بالانہبست ہوتا ہے۔ جب آزادی کی حالت سوچی جائے اسات سے غفلت نہیں ہونی چاہیے

کہ آزادی موجودہ نوع بشر کے متعلق ہم سچ رہے ہیں اور یہ حالت کہ ہر تنفس
افلاطون روزگار ہو کر خم میں بیٹھ کر غائب ہو جائے فرض محض ہے۔ مگر جو خرابی
انتہائے آزادی کی اس دلیل میں بیان کی جاتی ہے وہ فرضی نہیں ہے اور اس کی
خواہش اپنا عمل کر رہی ہے۔

آئوین۔ عورتوں میں سفر
آزادی پیدا ہونا۔
آٹھویں یہ ہے کہ آزادی نے اس قدر زور کیا ہے کہ عورتیں بھی
آزادی پسند ہیں۔ اب عورت سے اس وقت تک نکاح نہیں ہو سکتا
جب تک مرد اپنی آزادی کو عورت کی غلامی اختیار نہ کرے۔ اس خواہش آزادی نے
مردوں میں ایک لہجہ کی غلامی پیدا کی ہے۔ جو بہت سے وجوہ سے عقلاً ہی بری ہے
اور خیال آزادی مصطلح تاجتماعی تعین ہے۔

نہیں۔ مقدمہ منار عالم ہونا۔
نویں یہ ہے کہ آزادی مصطلح ایسی بری چیز ہے کہ اس سے منار
عالم ہونا چاہیے اور نوع انسانی کا عدم ہو جانا لازم آتا ہے۔ تفصیل اس کی یہ ہے کہ جب مرد
بھی آزادی پسند ہوں اور عورتیں بھی۔ آزادی کے لئے قوانین قدرت کے توڑنے کی بھی
کوشش ہوگی اور قوانین گورنمنٹ کی بھی چنانچہ یہی ہے مثال قانون قدرت کے
توڑنے کی رضاعت ہے۔ بچہ کے لئے ماں کا دودھ مینا فطرت ہے اور ماں کے لئے
دودھ پلانا فطرت ہے مگر رضاعت ماں کے لئے باعث ضعف ہے مسلم ہے کہ ضعف
آزادی جہانی کے خلاف ہے۔ اس لئے کوشش کی جاتی ہے کہ ماں دودھ نہ پلاے
دوسروں سے پلاوے یہ بہت زیادہ خلاف قانون قدرت یعنی فطرت کے نہ تھا۔ مگر

اب دودہ میں چونہ کا پانی ملا کر آلہ کے ذریعہ سے بچہ کو میراب کر کے پرورش کی جاتی ہے اور یہ بالکل خلاف قانون قدرت ہے۔ قوانین گورنمنٹ کے توڑنے کی مثال ہر ملک کے امار کی حالت ہے جسکے لئے زیادہ تفصیل کی ضرورت نہیں تا آخر کار لازم آتا ہے کہ صحیح عمل کرنے والے آزادی مصطلحہ کے ازدواج سے پرہیز کریں۔ اور جیسے دودہ آلون کے ذریعہ سے ہلاک بچوں کی پرورش کر لیتے ہیں اسی طرح قدرت کی اور ضرورتوں کو رنج کر لین چنانچہ جواز طبعیت میں نکاح کو پسند نہیں کرتے۔ یہ حالت مہذب ملکوں کی مسلم ہے کہ صدمہ مرد و عورت بغیر نکاح کے مہر جاتے ہیں۔ اس صورت میں متاثر بند ہو جانا چاہیے اور جب آئندہ ولادت بند ہو جائے وہی فنا سے عالم ہوا۔ اگر کھیم صورت نہو اور مان لیا جائے کہ بعض کو بعض سے حالت عشق پیدا ہو اور تناسل بند نہو تو ظاہر ہے کہ جب آزادی حد کو پہنچے جیسے قوانین قدرت توڑے جائے ہیں قانون عشق ہی توڑا جائیگا کیونکہ عشق سے زیادہ غلام بنانے والی کوئی دوسری چیز نہیں ہے۔ اور ایسی صورتیں جن میں مرد و عورت یکجا ہوں اتنی کم ہو جائیگی جبکہ قابل شمار و حساب نہ سمجھیں وہ ہی فنا کا سبب ہوگا۔ اگر یہ صورتیں نہوں اور مان لیا جائے کہ بلا عقد نکاح مرد و عورت ملیں گے۔ عنفوان شباب میں جب جوانی دیوانی ہوتی ہے اور محبت پیدا ہوتی ہے۔ ظاہر ہے کہ سبب بلا سبب کے باقی نہیں رہتا۔ خواہش جب پوری ہو جائے یا سیری حاصل ہو یہ تعلق دوامی ہوگا تو ایسی حالت ہوگی کہ مرد و عورت ضرورت کے لئے مل لئے۔ اور وقت غور کرنا چاہیے کہ اولاد کمان جائیگی۔ مرد کیون پرورش کر دیا اور

عورت کیون پرورش کریگی۔ اب بھی اولاد نہ لائی پرورش جسطرح ہوتی ہے ظاہر ہے۔ اور اسلئے اکثر اولاد ضائع ہوگی۔ اور آخر کو مردم شماری گنٹے گنٹے قمار عالم ہوگا۔ یہ امر کہ قمار عالم نہ نہیں ہم کب کہتے ہیں کہ بعد نیکی محض کے قمار بڑا نہیں۔ مگر یہ آزادی مصطلح جسطرح قمار کر سکتی ہے وہ بڑا ہے اور ہم حماقت کی وجہ سے قمار ہونے کے ذریعے اس آزادی کی بدولت پیدا کرتے ہیں۔

دسویں۔ تکلیف سے آزاد ہوگی خواہش کا پیدائش۔
 آزادی حاصل ہو بظاہر یہ آزادی صرف بعد موت حاصل ہوگی چنانچہ لوگ اسکے حصول کے لئے خود کشی کر گزرے ہیں ممالک یورپ میں جبکہ خود کشی ہوتی ہے اور کمین نہیں ہوتی۔ پس غور کیجئے کہ آزادی مصطلح کتنی بڑی چیز ہے جو ذریعہ امن کا۔ جان جانیکا۔ امن و آسائش کے جانے کا ہے مذہب کی بوجہ موت تکالیف کا انجام نہیں ہے۔ شجر

قبر میں ہو گا حساب زندگی	بعد مر نیکی بھی جگہ مار گیا
--------------------------	-----------------------------

گیارہویں۔ سالانہ چیلنجہ جائیکا
 پیدائش۔
 گیارہویں ہندوستان کو چونکہ پولیٹیکل آزادی حاصل نہیں ہے اگر خیالات آزادی کو ترقی ہوگی پولیٹیکل آزادی کے لئے یہی ہوگی۔ وہ کوشش شروع کی اور چیلنجہ میں پہنچ گئے۔

آزادی کی خوبین کی شجہ۔ اب مناسب معلوم ہوتا ہے کہ آزادی مصطلح کی اون خوبین کا جو آزاد لوگوں میں ہے ذکر کیا جائے۔ سب سے بڑی خوبی یہ ہے کہ اہل

یورپ کی اقوام نے آزادی کے ذریعہ سے ثروت و حکومت پیدا کی ہے اور کوئی مضرت
 اس قوم کو آزادی نے نہیں پہنچائی۔ مذہب کے وہ پابند نہیں اسی ذریعہ سے دنیا
 میں ترقی کرتے ہیں۔ چو کچھ دلعین اچھا معلوم ہوتا ہے کرتے ہیں اسی لئے موانع ترقی
 کو دور کر دیا ہے۔ مثلاً ہندوستان میں یہ عیسے کے کہ جس وضع کا چاقو باپ نے بنایا تھا بتایا
 ہمیشہ اوسط طبع کا بناتا ہے اور اوہ میں تغیر و تبدل گناہ جانتا ہے خیالات آزادی نے یہ
 بات پیدا کی کہ جو مناسب ہو کیا جائے پابندی کے ذریعہ سے قسم باقی نہ کرنا جائے۔ یہ
 دلیل غلطیہ نہ رہی ہوئی ہے۔ اس لئے کہ ضرور اہل یورپ مذہب کے پابند نہیں مگر
 وہی جو تعلیم یافتہ ہیں اوہیں ہی سب کے سب ایسے نہیں بلکہ اکثر ایسے ہیں کہ مذہب سے
 خالی نہیں ہیں۔ ایک چیز مذہب کا استخفاف اور حقیر جاننا ہے۔ ایک چیز مذہب کی
 مخالفت کرنا ہے۔ ایک چیز باوجود حقیر جاننے کے ہمدردی کرنا ہے۔ ایک
 چیز حقیر جاننا مگر پابندی نہ کرنا ہے دیکھئے کہ اس قوم کی کیا حالت ہے ایسے بہت توڑے
 ہیں کہ مذہب کو حقیر جانتے ہیں۔ ایسے تو شاید اقل قلیل ہیں کہ مخالفت ہوں۔ با اعتبار
 مردم شماری اس قسم کے بہت ہیں کہ مذہب کو حقیر نہیں جانتے مگر اس کی پابندی نہیں کرتے
 تاہم ہمدردی اور اس کی زور کے ساتھ کرتے ہیں۔ پس ذریعہ ترقی یہ ہے کہ وہ اپنی ترقی
 دنیاوی میں ایسے مصروف ہیں کہ اور سب چیزوں کی طرف ان کو توجہ نہیں۔ چونکہ دنیا
 عالم اسباب ہے ضرور ان کی یہ حالت ہوتی چاہیے کہ یہ ترقی ان کو بڑھانے کا کما کر ماننے
 سے نہیں ہوتی۔ غور سے ملاحظہ فرمائیے۔ ان کی یہ حالت ہے کہ استاد کا اسقدر

کہنا مانتے ہیں کہ ہم آپ نہیں مانتے۔

حاکم کو ایسا مانتے ہیں کہ ہم نہیں مانتے۔

حکومت کا اگرچہ ہندوستانی حاکم ہر ایک ادب کو مانتے ہیں کہ ہم نہیں کرتے۔ قانون کی اتنی پابندی کرتے ہیں جتنی ہم نہیں کرتے۔

مان باب کا وہ اتنا ادب کرتے ہیں کہ ہم نہیں کرتے۔ پس یہ پابندی ان کی ترقی کا سبب ہے

آزادی ترقی کا سبب نہیں ہے۔ تاہم جہانگیر نامہ قیدی ہے وہ مضرتیں پیدا کر رہی

ہے اصل امر یہ ہے کہ ہر جہانگیر غلطیان کرنا انسان کا کام ہے۔ اس حالت اطاعت

میں جب خیال آزادی نہ تھا غلطیان ایک طرح کی بری طرف لے گئیں۔ اب خیال آزادی

کی غلطیان بھی دوسری طرح کی بری طرف لے جا رہی ہیں۔ حقیقت میں آزادی یا قوت صدور

افعال اور اس کا مظاہرہ و موافق سے پاک ہونا ایک امر بزرگ ہے جہانگیر وہ

نوع و لفظ ہے۔ آزادی مصطلح کا پہلے تو وجود ہی نہ تھا۔ اور اب بھی جو صحت نامناسب

ہے قابل ترک ہے۔ اس بیان میں ذکر اس بات کا آیا ہے کہ غفلت مذہب کو ترقی دینا

میں بڑا دخل ہے لیکن مذہب اسلام ایسا مذہب ہے کہ وہ مانع ترقی کا نہیں ہے۔ اس کے

فرض پورے کرنے کے بعد اتنا وقت باقی رہتا ہے کہ آدمی ترقی کر سکتا ہے۔ باقی رہا

یہ امر کہ کتابی ہے یا نہیں اس کے وجہ اور ہیں۔

ایک یہ ہے کہ ضرور جب انسان خدا پرست ہوتا ہے اسے کسی چیز میں سوا خدا پرستی

کے مزاحمتیں آتا۔

دوسرے یہ کہ تاریخ اسلام پڑھیے اور دیکھیں کہ مسلمانوں نے وہ کون بات تھی جس میں ترقی نہ کی تھی جب مسلمانوں نے اپنی پبصدی سے پابندی قواعد کی اور محنت چھوڑ دی تنزل ہو گیا۔

اسبات سے سخت تعجب ہوتا ہے کہ لوگوں کے دلوں میں ایک طرف خیالات آزادی سمائے ہوئے ہیں۔ ایک طرف خیالات نوکری۔ دونوں میں کس قدر تضاد ہے۔ نوکری دوسری غلامی ہے۔ باوجود اسکے یہ خیال ہے کہ ہندوستانی ہوں یا انگریز نوکری کو بڑا عزیز جانتے ہیں چنانچہ Exchange Compensation یعنی معاوضہ ارسال زر تجویز ہوا اور بحث ہوئی بڑی دلیل اس معاوضہ کے استحقاق کی یہی بیان کی گئی تھی کہ Best children of the soil بسٹ چلدرن آف دی

سائل (یعنی جو وقت موجودہ میں سب سے بہتر اولاد پیدا ہوتی ہے) جب ایسا نقصان ہوگا ہندوین ناقبول نہ کر لگی اور جو نظم کی عہدگی ہے باقی تڑا لگی یعنی یہ ہوے کہ بہتر بچے ہوتے ہیں وہ ہندوستان میں نوکر ہو کر آئے ہیں۔ اس طرح جو ہندوستان کے بہتر بچے پیدا ہوئے ہیں وہی تعلیم میں مزاج بی اے اور ایم اے کے حاصل کرتے ہیں۔ پس بہترین مخلوق اس زمانہ کی آزادی پسند ہو کر طالب غلامی ہوتی ہے صاف معنی اسکے یہ ہیں کہ لوگ خواہ شہسائے نفسانی کے بر لائن کے ذرائع کی تلاش میں ہیں اور کچھ نہیں۔ کیسی آزادی۔ کہاں کی آزادی۔

سبب چہارم پہلے (۱) معنی تاویل (۲) حد و دست وائرہ
میں غلطیوں کی تفصیل

تاویل (۳۱) ضرورت تاویل (۴) قابلیت تاویل کی شرح کیجاتی ہے اس کے بعد مقصود بیان کیا جائیگا۔

شریف تاویل ۱۔ تاویل بیان کروں گا۔ اسے سخن بوسے باز گردو گو کہتے ہیں۔ یعنی بیان کرنا اس چیز کا جس سے سخن اوس طرف پہر جائے جواب بیان کیا ہے۔ غرض یہ ہوئی کہ سخن کے پہنچنے پر جائیں جو اس وقت بیان کئے ہیں وہ دہرین جو ظاہر ہونے کی وجہ سے پہلے سمجھ میں آئے تھے۔ اسکے دوسرے الفاظ صرف عن الظاہر ہیں۔ مگر اسمین اخلاق کی تفصیل یا ذو معنی الفاظ میں سے کسی ایک معنی کا تینیں جب تینیں صف عن الظاہر ہو یا اجمال کی شرح ہو داخل نہیں البتہ او نہیں تاویل کا موقع زیادہ ہوتا ہے۔

وسعت دائرہ تاویل ۲۔ وسعت دائرہ تاویل کی حد یہ ہے کہ سخن وہاں تک پہنچ جائے جہاں تک (۱) باعتبار خود معنی سخن کے (۲) پابندی اصول سلسلہ سخن کے (۳) باعتبار مواقع اظہار مقصود کے پہن سکتا ہو۔ اگر وسعت تاویل کی کوئی حد نہ ہو یا حد تاویل حاصل مقصود ہو یعنی وہاں تک سخن پہن سکتا ہو جہاں تک اپنا مقصود حاصل ہو جائے کوئی کلام صریح مفید مقصود باقی نہ رہیگا یعنی مطلب ایک دوسرے کا سمجھ میں آنا بند ہو جائیگا۔ لفظ جو ذریعہ اظہار مافی الضمیر کا ہے باطل ہو جائیگا۔ ہم کہیں گے کہ نیچے بیٹھو آپ اوپر بیٹھیں گے اور کہیں گے کہ میں ہی سمجھتا ہوں کہ میں گے کہ کر وہ آپ نہ کہیں گے اور کہیں گے کہ میں ہی سمجھتا ہوں۔

ضرورت تاویل (۳) ضرورت تاویل - ایک یہ ہے کہ قطع نظر اودن کلامون کے چرنا قابلیت قائل کی وجہ سے بطریق ایصال الی المقصود اوانوئے ہون جس ادا کو انگریزین Exactness کہتے ہیں تاویل کرنے والا پہلے سے جانتا ہو کہ مقصود اصل یعنی امر جن یہ ہے۔ صرف مواقع استعمال کے ضرورت کی وجہ سے ادارائی الضمیر کا وہ طریقہ قائل نے اختیار کیا جو زمین سخن ادا کیا۔ مگر اور لوگ ان دونوں امور کا علم نہ ہونے کے سبب سے مافی الضمیر کے سمجھنے میں غلطی کرتے ہیں اوسوقت اظہار معنی صحیح کا لازم یا مستحسن ہو۔

دوسرے یہ ہے کہ ایسے چند کلام ہیں جسے جنہیں ضرورت تاویل کی پہلی وجہ سے واقع ہوئی۔ یعنی ضرورت اختیار طرز ادا۔ صحیح معنی نکالنے کا مقصد اسلئے کیا جائے کہ امر جن معلوم ہو جائے۔

تیسرے یہ ہے کہ اعلام یا استقام امر جن کی ضرورت ہو صرف اوسوقت کا اعتراض اوثنا مقصود ہو جیسے الزام یا استعزاء۔ دور و دور سے کر لی۔ سے چھپنے یا چھپانے میں ہوتا ہے۔

قابلیت تاویل (۴) قابلیت تاویل کی نسبت بیان بالا سے ظاہر ہے کہ صحیح قابلیت صحیح تاویل کرنے کی اس شخص میں ہر گز جسے صحیح معنی اور مواقع استعمال سخن قابل تاویل کے معلوم ہوں۔ کیونکہ دونوں معلوم ہونے اور پاس ہے کہ مجھ کو کلام سے صحیح معنی اور امر جن نکالے اوسکے لئے نسبت ہی اختیار پیش آئیں گی اور وہ وقتیں

مانع صحیح معنی تک پہنچنے کی ہوگی۔ بعض دقیق بین (۱) وہ سب جو وسعت وارہ تاویل
 و ضرورت تاویل میں بیان کی گئیں۔ (۲) ہر زبان کے الفاظ میں بیشتر الفاظ کے اندر معانی
 کا تعدد۔ (۳) ضرورت تاویل کا بدل جانا جو اکثر اوقات میں پیش آئے گا۔ کیونکہ بیشتر تاویل کے
 ذریعہ سے اپنا جانا ہوا مقصود ثابت کیا جاتا ہے۔ اور وہ بیشتر اوس حالت میں ہوتا ہے
 جب اسباب خارجی موجودہ وقت ذہن کو گمیرے ہوئے ہوئے ہیں۔ (۴) اکثر اوقات
 میں نظم معنی صحیح کی عدم قدرت شرح اس بیان کی یہ ہے کہ اوس وقت صرف الفاظ باقی رہ جاتے
 جو ذریعہ صحیح معنی تک پہنچنے کا ہوں۔ اول تو لکب پڑاؤ دے جاتا رہے گا یعنی موقع استعمال
 الفاظ تاویل طلب کا علم۔ دوسرے ہر زبان کے الفاظ میں متحدہ معنی کے الفاظ
 شامل ہوتے ہیں صرف سیاق و سباق کے ذریعہ سے ایک معنی متعین ہو کر کرتے
 ہیں جب کو سب معنی معلوم نہ ہوں یا اوس وقت ذہن میں نہ ہوں وہ کیسے صحیح معنی متعین کر لیا۔
 اگر معلوم ہوں مگر سیاق و سباق معلوم نہ ہو وہ کیسے ایک معنی متعین کر لیا۔ اوسمیل گزنا قابلیت
 یعنی ناواقفیت زبان کے شامل ہو جائے تو وہ کیا ظلم کر لیا۔ اسپر ہی اطمینان
 کیسے ہوگا کہ صحیح معنی ہی ہیں کیونکہ خود ماول کے علم میں جب زیادتی ہوگی اوسے
 اپنے معنی بدلنے پڑیں گے اسپر ہی دوسروں کو اطمینان کیوں ہوگا۔ ان سب
 صورتوں میں ایسے دلائل عظیم موجود ہوں گے جو بیشتر غلط معنی کی طرف لے جائیں پس صاف
 ظاہر ہے کہ قابلیت تاویل کی اذنین لوگوں میں ہو سکتی ہے جبکہ صحیح معنی پہلے سے معلوم ہوں
 یا وہ خود ہی ہوں جنہوں نے سخن کو ادا کیا۔ یا وہ ہوں جبکہ ادا کرنے والے نے بتلایا۔

اب بھی جو لوگ تاویل کا مقصد کرتے ہیں ہمیشہ سخن کو اپنے مسئلہ معنی میں پھیر کر دیتے ہیں اور ہر صورت میں پہلے سے تسلیم معنی کی موجود ہوتی ہے خواہ وہ اس سبب سے ہو کہ بعض کلام کو صریح مان کر متعین کر لیا ہے۔ خواہ وہ اس سبب سے ہو کہ اپنے مسئلہ معصود کو دوسرے ذریعہ سے تسلیم کیا ہے۔ جو لوگ محض قطع الزام کے لئے تاویل کرتے ہیں اوی صورت میں بچ سکتے ہیں کہ ایسی تاویل کر دیں جو صورت ہے بالامین داخل ہو یعنی اپنے یا دوسرے کے سخن کو مطابق مسلمات مخاطب کے کر دیں۔ یا تسلیم او سکی بدل دیں۔

ضرورت تاویل کا کلام مجید میں اب مقصود و شروع کیا جاتا ہے۔ نسبت کلام مجید سبب مقسم کلام کے عنوان۔

اول یہ تصفیہ کرنا چاہیے کہ اوس میں ضرورت تاویل کی اسوجہ سے ہے کہ قائل حلیہ نہ میں قابلیت اواسے مقصود کی صحت کے ساتھ نہ تہی جسکے سبب سے صراحت کرنا سلیقہ نہ تھا۔ اور سچائی نہ تہی جسکے سبب سے کلام متناقض ہوتا تھا یا کسی اور وجہ سے یہ ضرورت ہے۔ عدم قابلیت کی نسبت زیادہ سطح کی ضرورت نہیں ہے اسلئے کہ دو حال سے خالی نہیں یا وہ کلام جناب رسول خدا مانا جائے یا کلام جناب ایزوی۔ اگر کلام جناب رسول مقبول مانا جائے تو اونکی قابلیت ایسی تہی کہ دوست ہو یا دشمن دونوں کو قابلیت کا احترام ہے اگر کلام جناب ایزو متعال مانا جائے تو صرف یہی مان لینا قائل کی اوس قابلیت کا مان لینا ہے کہ مافوق اوسکے کوئی قابلیت نہیں ہو سکتی باقی رہی سچائی۔ دونوں صورتوں میں کہ کلام مجید کلام خدا ہو یا کلام رسول خدا یہی مان لینا اس بات کا مان لینا ہے کہ اوس میں دروغ شامل نہ تھا۔ اسلئے کہ جناب رسول خدا کا صادق القول ہونا

ایسا امر ہے کہ موافق و مخالف اور کائنات میں کر سکتے کیونکہ جن لوگوں میں جناب رسول خدا
تھے وہ بھی باوجود مخالفت اور کلام میں کہتے تھے۔ بعد کے لوگ اگر ان پر اس قسم کا کوئی الزام
لگائیں خود سمجھ لیں یا چاہیے کہ ایسا غلط ہے جس کے لئے احتیاجِ دلیل نہیں۔ جناب رسول خدا
اور ان لوگوں میں برسوں رہے تھے یعنی مدۃ العمر۔ یہ نہیں تھا کہ ایک یا دیگر آیا اور تماشہ دکھا کر
جبران کر کے چلا گیا۔ اور ان لوگوں نے جناب رسول کو ساری عمر دیکھا ان لوگوں نے ایک
دن بھی نہیں۔ علاوہ برآن آنحضرت پر ایسا الزام لگانا بالکل خلاف عقل ہے۔ جو شخص خدا
پرستی سکھاتا ہو۔ تمام اخلاقی پرائیون سے منع کرنا ہوا اعلیٰ درجہ کا

Performer

ریکارڈ ہو۔ خود کیسے جھوٹا ہو سکتا ہے۔ اور یہ سب قریب کے لئے کیسے ہو سکتا ہے۔
کیا اس خیال کا بعد جملہ حالات پر غور کرنے کے امکان ہے۔ اگر ہے ہر ریکارڈ کی نسبت
کام مجید کا دھی ہونا۔ واضح ہو کہ دونوں شقوں کی نظر سے ابطالِ عدمِ قابلیت میں اس لئے
اختیار کیا ہے کہ آجکل کی آسانی پسند طلبتین نزولِ قرآن مجید کو اللہ نام کہتی ہیں اسکے قابل
نہیں ہیں کہ خداوندِ عالم نے بذریعہ حضرت جبریل علیہ السلام الفاظِ قرآن مجید کو وقتاً فوقتاً
بیجا ہوتا۔ اور یہ کہنا اس لئے ہے کہ جب وہ وجودِ شیطان کے قائل نہیں فرشتوں
کے وجود کے ہی قائل نہیں۔ ہمارا ایمان یہ ہے کہ قرآن مجید دو فرقان
حمید اللہ نام نہیں وحی منزل من اللہ ہے۔ یعنی اس کے الفاظ کلامِ الہی ہیں
جناب رسول خدا ان میں سے ہیں اور قرآن مجید ایسا کلام ہے کہ بحیثیت الفاظ ہی ہر چہ ہے اور بحیثیت معانی
ہی۔ اس ایمان کی ایسی حالت نہیں ہے کہ ہمارا یقین ہے بلکہ ہم نے جن وجوہ پر یہ اذعان

والیقان حاصل کیا ہے ہم ان کو تبتلائے دین۔ اور دعویٰ کرتے ہیں کہ جو انصاف کر لیا ممکن نہیں کہ دل او سکامان نجاسے کہ یہ کلام کسی بشر کا کلام نہیں گو وہ بشر ذات اقدس جناب رسول مقبول ہی کیوں نہ ہو۔

ولائل کا حصر کرنا بندہ کی طاقت سے باہر ہے اسلئے کہ جملہ افعال الہی ایسے صفات سے متصف ہیں کہ اون صفات کو وہ درجہ بلندی کا حاصل ہے کہ بسبب کثرت اور بیشل ہوتے کے حیرانی ہوتی ہے اور عقل انتہا تک پہنچنے سے در ماندہ ہو جاتی ہے۔ اسلئے کہ سبب معلوم ہوتا ہے کہ معترضین کے اعتراضات برہیل اجمال بیان کیے جائیں اور اون اعتراضات کی حالت دکھلائی جائے۔ اسلئے ذیل میں یہ سبب باتین ثابت ہو جائیں گی کہ (۱) کلام مجید کلام الہی ہے کلام جناب رسول خدا (۲) بحیثیت کلام باعتبار فصاحت ہی معجزہ ہو (۳) بحیثیت معانی اور بلاغت ہی معجزہ ہے (۴) بحیثیت اثر ہی معجزہ ہے (۵) او کی کسی خوبی پر اعتراض نہیں ہو سکتا اور اون سب وجوہ سے اسلئے الفاظ سوائے حق تعالیٰ کے اور کسی کے الفاظ نہیں ہو سکتے اور معالیٰ و مضمون ہی۔

اجمال کی ایک وجہ یہ بھی ہے کہ تفصیلی اعتراضات اور جوابات جدا گانہ کتابوں میں مندرج ہیں۔ جبکہ تفصیل سے اس بحث کا طے کرنا مقصود ہوا ہے اور سب کتابوں کا ملاحظہ کرنا چاہیئے۔ خصوصاً کتاب تنزیہ الفرقان اور اعجاز التنزیل کو کہ یہ دونوں کتابیں آجکل کی ضرورت کی نظر سے بے مثل جنطیر۔ حق تعالیٰ اس کے مصنفین کو اجر جزیل عنایت فرمائے حقیقت میں ان کی سہی مشکور ہے اور کمال اور کاغیر مسطور۔

انکار فصاحت کی وجہ اور اس کو کرنا زیادہ سب سے پہلی بات یہ ہے کہ انکار اعجاز کلام مجید پر بنا چڑھتا
 آج کل خاص اسلئے اختیار کیا گیا ہے کہ مخالفین اسلام نے اس خاص امر میں بڑی
 کوشش کی ہے اور ثابت کرنا چاہا ہے کہ فصاحت نہیں ہے۔ زمانہ حال کی حامیان
 اسلام نے اس کو آسان سمجھا ہے کہ باعتبار فصاحت انکار اعجاز کلام مجید کر دین۔ اور کافی
 سمجھا ہے کہ دوسری خوبون کی نظر سے دعویٰ اعجاز کریں۔ انکار بھی غلط ہے۔ اسلئے
 کہ جب ہم ثابت کر گئے کہ اس نظر سے بھی اعجاز ثابت ہے تو واضح ہو گا کہ بنابر انکار عدم
 قابلیت تھی۔ ورنہ وہ انکار پر قادر نہ ہوتے چنانچہ عرب قادر ہوئے یہی نہیں ہے کہ قادر نہ ہو
 اقرار کرتے تھے کہ یہ کلام شہ نہیں یہی نہیں ہے کہ اقرار زبانی کرتے تھے۔ جو اثر ہوتا تھا وہ
 خود ظاہر کرتا تھا کہ حقیقت میں وہ اثر پیدا ہوا جس نے بتلادیا کہ اقرار زبانی نہیں ہے جنابی ہے
 چنانچہ ثابت ہے کہ جب وہ سادے الفاظ کی آیت نازل ہوئی یا انھیں اُتبعی مکرر کیا
 ﴿لَا تَلْعَلُ﴾ انھیں بعض اس کو پڑھتے پڑھتے بسبب کمال ذوق کے مر گئے۔ جو لوگ عربی
 پڑھتے ہیں گو کمال حاصل کریں اور نہیں سے کسی کی ایسی حالت نہیں ہوتی یا کچھ ہی نہیں
 ہوتی۔ غرض یہ ہے کہ اہل زبان اپنی زبان سے وہ لطف اور ٹھانے نہیں جو غیر اور ٹھانیں سکتے
 زبان غیر میں وہ کمال جو اہل زبان کو ہوتا ہے غیر کے لئے شاذ ہے۔ اور جب ہو اس کا بھی
 وہی حال ہو گا جو اہل زبان کا ہوتا ہے۔ سو عربی کا یہ کمال عجم میں کسی معترض کو نہیں۔ اور یہ
 انکار سخت ناقابلیت کی دلیل ہے۔ واضح رہے کہ بعض علماء متقدمین نے انکار اعجاز
 فصاحت کیا تھا۔ مگر وہ انکار فصاحت نہ تھا۔ انکار اعجاز فصاحت تھا۔ یہ ان کی سمجھ تھی۔

لیکن وہ علماء بھی ایسے تھے کہ جنہوں نے عراق و حجاز میں پرورش نہ پالی تھی۔ اپنی فصاحت کی نسبت اونکو خیال ہو گیا ہو گا کہ ہم بھی اعلیٰ درجے کے فصیح ہیں اس لئے جھٹ ا عجائز نہیں ہو سکتی۔ اگر وہ اس حالت پر نظر کرتے کہ وہ فصیح ابن عرب جنگی فصاحت یقیناً اونے اعلیٰ درجہ کی تھی فصاحت کلام مجید سے کس حالت میں ہو گئے تھے یہ انکار نہ کرتے۔ پس یہ ایک دہوکا ہے جو اونکو ہوا۔ جمہور کے مقابلہ میں ایک توہ آدمی کا قول قابل استدلال نہیں ہو سکتا اس لئے کہ شاذ ہے۔ تاہم اعتراضات وجود مطلق فصاحت کے مقابلہ میں گریز کے یہ معنی ہیں کہ مطلق فصاحت کے وجود سے ہم انکار کرتے ہیں اور یہ ایسا امر ہے کہ کسی مسلمان عالم یا جاہل نے نہیں کیا حقیقت میں وہ محض عجز اور غلط ہے۔

تفصیل ضروری اعتراضات کی۔ مختصر ضلین کے معظم اعتراضات کا خلاصہ یہ بیان ہو سکتا ہے کہ اولاً فصاحت درکنار کلام الہی میں اغلاط موجود ہیں۔ ثانیاً آدمیوں کے کلام بھی ایسے ہیں کہ باعتبار فصاحت لاجواب ہیں۔ پس اعلیٰ درجہ کی فصاحت فی لفظہ دلیل اعجاز نہیں۔ تیسرے علماء نے یہ دلیل پیش کی تھی کہ انسان ایک حالت پر نہیں رہ سکتا۔ کہی وہ مبتلاء کلام ہوتا ہے۔ کہی خوش۔ کہی ہی طبیعت قوی ہو اس اثر سے پاک نہیں ہو سکتی۔ کلام الہی میں یہ خوبی ہے کہ اثر طبیعت بشری سے پاک ہے اس لئے کلام بشیر نہیں۔ اوسکا یہ جواب دیا کہ کلام مجید کو باعتبار نزول حب کیا ہے اور اس سے ثابت کیا کہ اول زمانہ نبوت میں جو آیات نازل ہوئی ہیں وہ اور طرح کی ہیں۔ اونہیں روزِ زیادہ ہے

جو زمانہ ابعد میں نازل ہوئی ہیں وہ اور طرح کی ہیں انہیں زور کم ہے۔ یہ دہریہ تفسیر ہے جو بشر کے لئے لازم ہے۔ چنانچہ پہلے زمانہ کی آیات متغیٰ اور مسجع ہیں بعد کی ایسی نہیں ہیں۔ اس لئے کلام مجید کلام بشر ہے۔ کلام الہی اور مجزہ نہیں۔

جواب اجماعی اعتراض اول کا۔ امر اول حد درجہ میں غلط ہے اس لئے کہ حضرت معترضین کی

نہایت اہانت عدم قابلیت مترشح کی قابلیت معلوم ہے کوئی مترشح ایسا نہیں ہے کہ ایک جملہ عربی کا صحیح لکھ سکے۔ اور کوئی مترشح وہ مذاق عربیات کا جس کا بیان ابی کیا گیا۔

(یعنی اہل زبان کا) نہیں رکھتا۔ ہر ایک کا کہنا ایسا ہی ہے جیسے ایک بوڑھا بے باز پر اعتراض کیا تھا کہ اسکی چوہ بچ اور ناخن ٹیڑھے ہیں واند کیسے اوٹھا سکیگا۔ اس لئے چوہ بچ اور ناخن کاٹ کے باز کو مار ڈالا تھا۔ وہ لوگ جنکے سامنے کلام مجید نازل ہوتا تھا ظاہر ہے کہ اس فن میں کامل تھے اوسنے بار بار کہا جاتا تھا کہ ایک آیت کی مثل بنالاء۔

اور قادر ہوتے تھے کہ ایک آیت کی مثل بنالائین بیان تک مبالغہ سے کہا جاتا تھا کہ ایک دوسری کی مدد کو اور جواب دو۔ تب بھی نہ دے سکتے تھے۔ ظاہر ہے کہ جب تک خراسی

ہی ہٹ دھرمی کرنے کی گنجائش ہوا کرتی ہے مخالفت اوسے اختیار کر لیتا ہے مگر کسی نے اسباب میں ہٹ دھرمی اختیار نہ کی۔ یہ دلیل روشن اسبات کی ہے کہ یہ دعویٰ

اس قدر مضبوط اور صحیح تھا کہ کسی ہٹ دھرمی کی مجال اور گنجائش نہ تھی۔ اگر احوال ضعیف ہی ہوتا کہ ایک مجلس ہی مثل ایک آیت کے بنالاسکین گئے خود جناب رسول مقبول کر ضرور عقل الناس سے ایسا دعویٰ نہ کرتے۔ بلکہ ایسے عاقل آدمی کا ایسا دعویٰ کرنا خود دلیل اسبات

کی ہے کہ اونکہ بالیقین معلوم تھا کہ کسی حالت میں جواب ایک آئیہ کا ہی نہیں ہو سکتا۔
 یہ یقین اوس وقت ہو سکتا ہے جب معلوم ہو کہ یہ کلام بشر نہیں۔ ورنہ بشر کے کلام کا ضرور
 امکان ہے کہ جواب ہو جائے۔ یہ امر یاد رہے کہ جو زور مصاحبت کا اور شش سخن
 اوس وقت ہی پہنچ رہا ہے کہ میں ہی نہیں ہوئی اور اس کے بعد کسی زمانہ سے ہی استدلال
 نہیں ہو سکتا۔ یہ بھی یاد رہے کہ مقصد جواب اوس وقت ہی اون لوگوں نے کیا تھا جو خود
 فصیح نہ تھے۔ فصحا نے نہیں کیا۔

اور اس لئے اوس زمانہ میں اتفاق ہو گیا کہ مثل کلام مجید ایک آئیہ کا لکھنا
 بھی ممکن نہیں۔ یہ بھی یاد رہے کہ کسی مصنف کی قیہ نہیں لگائی جاتی تو جیسے یہ امر صادق
 آئے کہ ایک ہی مصنف کی نسبت جواب کلام بشری و شاعرانہ ہوتا ہے۔ یہ ثبوت اسکا
 ہے کہ کلام مجید کلام بشر نہیں۔ اور یہی ثبوت اسکا ہے کہ معجزہ ہے۔

جواب تفصیلی اعتراض اول کا
 بذر ایہ فرق کلام کلام۔
 ایک دلیل۔ وحدانی اعجاز کی۔ یہ ہے کہ بعض لوگ
 ایسا شعر کہتے ہیں (جو کلام کی شکل ختم ہے) کہ از کا جواب

نہیں ہوتا یعنی ایسا شعر ہے جو میں یا قریب معنی میں کہ وہی لطف دے دے وہ ہوا ہے
 نہیں ہوتا۔ مثال اوسکی یہ ہے۔

غالب

سب کسان کے چہرہ لالہ و گل میں نمایاں نہیں
 خاک میں کیا حور میں ہو گی جو چہرہ گلین
 معنی اس شعر یہ کہ تعریف تن کرنا ہے اور کہتا ہے کہ مٹی میں مکر صورت

بگڑ جاتی ہے اور حسن جانار ہوتا ہے۔ اب غور کرنا چاہیے کہ وہ کیسی حسین صورتیں ہونگی جو طبیعت میں ملکر خراب ہونے کے بعد سب ظاہر ہو سکیں کچھ بصورت لالہ و گل ظاہر ہوتی ہیں یہ کس بلا کی تعریف حسن ہے۔! ایسی تعریف کسی دوسرے کلام غالب میں نہیں ہے نہ دوسرے شاعروں میں۔

آتش

نہ پوچھ حال مرا چوب خشک صحرایوں | لگا کے لگ مجھے کاروان روانہ ہوا

برادر مرحوم سیاح حسن فرقانی

مرا حمنوں نے مجھ کو شریع شباب میں | جل جل کے جو بجا سرب وہ چراغ ہون

عزیزی سید محمد مرتضیٰ بیان سلمہ

لب نہ گویا ہوئے چراغ کے | کچھ مزے پوچتے شہادت کے

ناسخ

بیعت خدا سے ہے مجبور واسطہ نصیب | دست خدا ہے نام میرے دستگیر کا

دوبیہ

زیر خنجر ہی نہ تڑپا پسر شیر خدا | یہ تکلف تو فقط فاطمہ کے شیر میں ہے



انیس

بلوئی یہ نہ دیکھا یہ صفت کرائی نہ دیکھی | افسوس کہ قہقہے میری تنہائی نہ دیکھی
 یہ شعر اوس مقام کا ہے جہاں شاعر بیان کرتا ہے کہ جناب سید الشہداء جب تنہا مصروف
 جنگ ہوئے اور شہداء کی نعشوں سے گزرے تو ان کی طرف مخاطب ہو کر فرمایا ان
 اشعار میں جو فصاحت و بلاغت ہے وہ دوسرے اشعار ہم معنی میں نظر سے نہیں
 گزری۔ اور جن کلموں نے قصد کیا وہ نشتک نہ ہو پچھے۔ مثال کو شمش ناکا سیاب
 کی یہ ہے۔

ایس

عصر کے وقت کے نشان تو ایسے بغیر | صبح سے تھی یہ دعا رون کہیں ڈھانجا ابھی
 یہ جواب بیان و لکیر کے شعر کا ہے جہاں میں انیس صاحب صاحب کا میاں نہیں ہوا
 دلیکیر شوق شہادت کو یوں : ایاں قرآن مے بہن۔
 شعر

سلامی کہتے تھے عابد جو تہہ عصر چلنا | تہہ دم پایا کا غرور ذوق شہادت میں نکلتا
 پس اللہ تعالیٰ کے سارے کلام ایسے ہیں کہ جب کا جواب نہ سب کا ہو سکتا ہے نہ کسی ایک
 کا لہذا (۱) ہر کلام کا ایسا ہونا جو فرق کلام بشیر و کلام الہی کا ہے معجزہ ہے (۲) دوسرا
 معجزہ یہ ہے کہ شعر میں یہ خوبی وقت کی وجہ سے یعنی شعر کتنا آسان نہیں۔ پیدا ہوتی ہے
 نہ کہ گزرا بیسی ہوتی ہے کہ اوس کا جواب نہ ہو سکے۔ کلام مجید نہ نثر ہے اور غالب ہے۔

بہاؤی اجمالی مقابلہ کلام نصیر
انگریزی کا۔

دوسرے امر کے متعلق انگریزی دان شیکسپیر صاحب
کی تصانیف پر استدلال کرتے ہیں طریق استدلال یہ ہے کہ کلام
شیکسپیر مجموعاً ایسا ہے کہ کوئی اور کاشش نہیں لیکن اسکو اسے کلام الہی نہیں کہہ سکتے
اس طریق استدلال میں الزام اور اقتسام کی غلطیاں ہیں۔

اول یہ ہے کہ مجموع کلام لا جواب مانا جاتا ہے نفرو لا جواب نہیں مانا جاتا۔ نسبت
کلام مجید کے یہ دعویٰ ہے کہ نفرو اچھو و عالا جواب ہے۔

دوسرے۔ آج تک شیکسپیر کے کلام کی نسبت یہ دعویٰ نہیں کیا گیا کہ اسکو
کسی فقرہ کا ہی جواب نہیں ہو سکتا۔ نہ کسی اسبات کی کوشش کی گئی کہ جواب دینے
کے لئے تمام مضامین وقت جمع ہوں اور ایک فقرہ کا جواب دین۔ مجموعاً لا جواب ماننے
کے صاف معنی یہ ہیں کہ نفرو کا جواب ہو سکتا ہے۔

تیسرے فصاحت کا مفہوم مشہور یہ ہے کہ معنی ایسے الفاظ میں اول کئے جائیں
کہ اس سے بہتر کوئی لفظ اون معانی کے لئے نہ ہو۔ یہ صفت کلام شیکسپیر پر موقوف
نہیں ہے بلکہ بہت سے مصنف ایسے ہیں جنکے الفاظ نہیں بدلے جاسکتے۔

(جیسے گو لڈ اسمتہ وغیرہ) اور یہ امر مسلم ہے کہ کلام مجید میں یا اعتبار فصاحت ہی خوبی
نہیں ہے بلکہ اور ہی خوبیاں ہیں جنکا بیان یہ ہے کہ مسلمانوں نے علم معانی و بیان
کی بڑی کوشش سے اور بہت اسبط کے ساتھ تدوین کی ہے اور وہ قواعد صرف
کلام مجید ہی سے نہیں نکالے کہیونکہ شالوین آیات ہی پیش نہیں کی گئیں۔ اون قواعد

کے مطابق شمار کر کے بتلایا جاتا ہے کہ آیات کلام مجید میں صد ہا خوبیاں باعتبار صنایع
 معانی و بیان کی موجود ہیں۔ یعنی کلام الہی میں ~~صنعت~~ ہی خوبی نہیں ہے کہ اون
 معانی کے لئے اوس سے بہتر الفاظ استعمال نہیں ہو سکتے تھے۔ بلکہ یہ خوبی ہی ہے
 کہ باعتبار ارون قواعد کے بلحاظ معانی وہ الفاظ استعمال کئے گئے ہیں کہ اونہیں اوس
 سے زیادہ صنایع و بدائع علم معانی و بیان کے سماتنے کی گنجائش نہیں۔ چنانچہ آخر آید کہ کسی
 میں ایک سو بیس نکات ہونا اسکے مثال ہے۔ شیکسپیر کلام کے ساتھ استدلال
 او سوقت صحیح ہوتا جب پہلے ایسے قواعد زبان انگریزی میں جمع کر لئے ہوتے اور
 اونکو شمار کر کے بتلایا ہوتا کہ اتنی خوبیاں دوسرے کلام انگریزی میں نہیں ہیں۔ بنیارسکے
 کسی دوسرے اہل زبان کو میر نہیں ہو سکتا کہ اپنے زبان کے کلام کو عربی کے کلام کے
 مقابلہ میں پیش کرے۔

چوتھے عجیب کا دعویٰ دو لون فصاحت و بلاغت کی نظر سے ہے۔ شیکسپیر قصہ
 گو ہے قصہ گوئی میں زیادہ تر بلاغت کو دخل نہیں۔ اوسکے کلام کو جو زیادہ پسند کیا جاتا ہے
 اوسمیں بڑا دخل اسباب کو ہے کہ وہ پلاٹ Plot (ڈراما) ایسا بنا تا ہے اور اوسکے
 ساتھ ایسے الفاظ شیریں استعمال کرتا ہے کہ دو لون چیزیں ملکر لاجواب معلوم ہوتی ہیں۔
 شاعری اور قصہ گوئی میں آزادی ہوتی ہے کہ جیسا بہتر سے بہتر مضمون خیالی خواہ
 خوش کن ہو خواہ دلشکن پیدا کرنا ممکن ہے پیدا کر لیا جائے۔ بیان آزادی نہیں ہے۔
 اور مضمون ایسا خشک ہے کہ جسکے اندر وہ صفتیں نہیں ہیں۔ پس کلام شیکسپیر پر

پر قبائلیہ کلام مجید کے استدلال کرنا جان انصاف پرستم کرنا ہے۔
 پانچویں کلام مجید کی یہ خوبی مسلم ہے (اور یہ تسلیم اومنین کو کون کی نہیں ہے جو عرب
 ہین یا دوسرے ملکوں کے مسلمان ہین اور عربی میں بسبب ضرورت دینی کے کچھ
 مہارت یا مذاق رکھتے ہین بلکہ اون انگریزوں میں جنہیں صرف ترجمہ کر سکی قابلیت ہے
 یہی تسلیم ہو گیا ہے) کہ کلام الہی میں یہ خاصہ ہے کہ پڑھتے پڑھتے اوس سے ایسی
 دلچسپی ہوتی ہے کہ آدمی اوس کے پڑھنے کو ترک نہیں کرتا چنانچہ نسیل صاحب نے
 اسکا اعتراف کیا ہے۔ ششپہر کے کلام یا کسی اور کلام پر فریفتگی نہیں ہوتی۔
 چھٹے یہ خوبی ہے کہ کلام مجید میں جب تلاش کیجئے اوس سے سب اعتراضات
 کا جواب لجا بیگا خواہ وہ کسی وقت پیدا ہوئے ہوں۔ یہ خوبی (ہم دعویٰ کرتے ہین) کسی
 اور کلام میں نہیں ہے جسکی مثال یہ ساری کتاب ہے۔ ایک حکایت لطیف زبان
 زد ہے کہ ایک معترض نے کسی مسلمان سے سوال کیا کہ تم مدعی ہو کہ ہر چیز کلام مجید
 میں ہے بتلاؤ کہ ریل کا ذکر کہاں ہے۔ یہ ایسا مشکل سوال تھا کہ دفعتاً جواب دینا اسکا
 محال معلوم ہوتا ہے۔ مگر اوس وقت مجروحہ ہوا اور مخاطب کے ذہن میں گذرا کہ وہ یہ آیت
 ہے کہ بعد ذکر خلق سوار یوں کے فرمایا ہے۔ وَجَعَلْنٰهُمْ اَشْکَافًا لِّتَعْلَمُوْنَ۔ یعنی اور
 بہت سوار یان پیدا کرینگے جنکو تم نہیں جانتے۔ معترض کو حیرت ہو گئی۔ یہ خوبی کسی
 اور کلام میں آپ بتلا سکتے ہین؟ ہرگز نہیں۔ اول نظر میں کلام مجید میں کوئی ربط معلوم
 نہیں ہوتا مگر جب غور فرمائے معلوم ہوتا ہے کہ ہر آیت معلومات کا ایک دریا ہے عمیق

ہے جسکی کوئی سختہ نہیں پاسکتا۔ اور ایسی غویبان ظاہر ہوتی ہیں کہ آدمی خواہ مخواہ اقرار عاجز کرنا ہے۔ صرف وہ لوگ جو محض اعتراض کے لئے کلام الہی کو دیکھتے ہیں اس حکم سے مستثنیٰ ہیں۔ اور اسکو ہی خداوند عالم نے بتلایا ہے۔ چنانچہ فرماتا ہے ذلک الکتاب لا یزیک فیہ ہکد للتعانی الذین یؤمنون بالغیب وکنر کیا فرمایا ہے یعنی اول شرط یہ ہے کہ ایمان بالغیب لائے۔ تب قرآن ہدایت کرے گا پس جن لوگوں میں وہ نہیں ہے کلام مجید اور نکاحادی ہی نہیں ہے۔ جسکی مثال یہ ہے کہ پہلے زمین درست کر لینی چاہیے تب تخم ریزی۔ ساتویں یہ خوبی ہے کہ قاعدہ زبر و بنیات کے مطابق ہر آیت سے کلام مجید کی دوسری معانی حاصل ہوتے ہیں۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ الفاظ میں اس قاعدہ کی بھی رعایت ملحوظ رہی یہیں تک ختم نہیں ہوا جن لوگوں نے خدمت کلام الہی کی ہے انہوں نے مختلف علوم مثل جغرافیہ وغیرہ کے کلام مجید سے نکالے ہیں۔ جسکی واقعیت حیرت انگیز ہوتی ہے۔ اور مجھے اس بات کا یقین ہے کہ جب قدر غور کیے جائے مختلف علوم پیدا ہونگے۔ یہ خوبی کسی اور کلام میں کمان ہے۔

آٹھویں الفاظ فصیح میں ایک تاثیر مسلم ہے۔ چنانچہ اب بھی انگلستان میں فصیح اسپچون سے وہ کام نکلتا ہے جو ملارون سے نہیں نکل سکتا۔ عربی رجز جو لڑائیوں میں کام دیتے تھے سب کو معلوم ہیں۔ کلام مجید میں یہ تاثیر اس مرتبہ کو کہ جو فعل کو فریاد کر کے کہیں بڑھی ہوئی ہے۔ مثلاً ہر آیت میں ایک خاص تاثیر ہے کہ امراض کو صحت دیتی ہے۔ میں آپکو مثال بتلاتا ہوں انکہہ پر و روم کیا کیجیو کشفنا عنک عطاءک فبقرۃ الیوم یطیبا

آشوب ہوگا اور بصارت نہ جائیگی مین جب ۱۸۹۵ء مین مظفر نگر تہا یہ تاثیر اس
 آیت کی معلوم ہوئی تھی۔ اور اس طرح معلوم ہوئی کہ ایک شخص نے اپنی آنکھ ایک ڈاکٹر
 کو دکھائی او سنے دیکھ کر کہا کہ تمہاری آنکھ مین حملہ امراض جسے بصارت رائل ہو جانی چاہیے
 مسوچد مین تعجب ہے کہ آنکھ کام دیتی ہے تب اونہون نے وجہ بیان کی رافقہ کی حالت
 یہ تھی کہ ہر آٹھ نو مہینہ مین آنکھ آشوب کر لی تھی۔ اور مین او مین ایک مہینہ سے زیادہ
 تک مبتلا رہا کرتا تھا۔ اسوقت کہ دو سال گذرے مین آشوب مین ہوا۔ اور یہ بکت صرف
 اس آیت کی ہے۔ یہ خوبی شیکسپیر کے کلام مین بتلائے کہ کمان ہے؟ الغرض خوبیان
 کلام الہی کی حصہ شمار سے افزون مین۔ اور جو لوگ غلق رکھتے مین جانتے مین کہ خاندان
 نبوت کی زبان مین اور خاندانوں کی زبان سے ایک زیادہ نرمی اور لطافت ہے اور وہ وحشت
 کلام جناب رسالتا ب و کلام خاندان مین ہے۔ مگر ویسی شائبہ کلام مجید سے نہیں ہو
 اسلئے وہ کلام جو اللہ تعالیٰ کا ہے آنحضرت کا نہیں ہے۔
 آخر مین یہ بات کہنے کے قابل ہے کہ رافقہ کی حالت انگریزی زبان کی نسبت وہی ہے جو
 معترضین فصاحت قرآن کی عربی کی نسبت ہے اسلئے مجھے بھی مناسب معلوم ہوتا ہے
 کہ اس طرح کے اعتراضات شیکسپیر پر کر کے اس کے کلام کو خلاف جمہور غیر منضج یا
 غلط ٹکھون۔

پتیسرے امر کی نسبت جاننا چاہیے (۱) کلام مجید کو بہترین
 نزول کسی مسلمان نے جمع کر نیکا قصد نہیں کیا (خلافا لالشیعہ)

جواب تفصیلی اعتراض بعض
 کلام کے معطلی ہو اور نزول کا

اسلئے کہ یہ مسئلہ ایسا مہتمم بالشان ہے کہ ذرا سی غلطی میں بڑے بڑے فتور پڑ سکتے ہیں اور یہ امر جب قرن اول کو نصیب نہیں ہوا تو اب جو ہمارے نصاریٰ بھائی اس کام کے کرنا کی ہمت باندھتے ہیں اسی سبب سے باندھ سکتے ہیں کہ ان کو دور دین سے نہ ضرورتوں سے واقفیت ہے۔ بلکہ اعتراض مقصود ہے۔ پس ایسے کام کو اعتراض میں پیش کرنا یہ معنی ہیں کہ اسلام پر اعتراض اپنے افعال سے کیا جاتا ہے۔

(۲) اعتراض یونین پیدا کیا گیا ہے کہ جو آیات مکہ میں نازل ہوئیں اور زمانہ ابتدائیت میں ان میں بیان کا زور زیادہ ہے۔ فقرات مطلق اور مسجع ہیں۔ جون جون زمانہ ابتدائیت کو عرصہ گزرتا گیا وہ زور گھٹتا گیا ہے۔ اور یہ دلیل اسکی ہے کہ قرآن مجید کلام الہی نہیں ہے یہ اعتراض اصولاً غلط ہے۔ اسلئے کہ غالباً اس بات سے کوئی انکار نہیں کر سکتا کہ جن کلاموں کو سہل ممتنع کہتے ہیں وہ مسجع اور مقضیٰ نہیں ہوتے اور بظاہر ان میں کوئی زور معلوم نہیں ہوتا حقیقت میں بڑا زور ہوتا ہے۔ چنانچہ جو لوگ لطافت زبان سے واقف ہیں جانتے ہیں کہ گلزار نسیم حیرن کی تنویر سے بہتر نہیں ہے۔ اور جب علی بیگ سرور کی فسانہ عجائب ولی کے میان امن کی چار درویش سے بہتر نہیں ہے چنانچہ ایک شعر نقل کرنا ہوں

لب نازک او پر وہ منال دہر	حیرن	انکا لے تہی پردہ سے دود جگر
سبیل میرا تازیا نہ لانا	گلزار نسیم	شمشاد انہیں سولی پر چڑھا لانا

دونوں میں کیفیت بچ کا بیان ہے۔ جو لوگ جانتے ہیں اس بات کو جانتے ہیں کہ میر حسن کا شعر ہزاروں درجہ گلزار نسیم کے شعر سے بہتر ہے چنانچہ اس مصرع میں۔

(۱) لب نازک اور پر وہ منہ وال (دوسرا) الفاظ (اور پر وہ منہ وال دوسرا) بظاہر نہایت معمولی الفاظ معلوم ہوتے ہیں لیکن اومنین خوبی یہ ہے کہ (۱) انسان حالت بچہ نہیں بے خود سا ہوتا ہے کما نئے پینے تک کی چیز نہیں ہستی۔ بیان شاعر کو اس تکلیف کا بیان کرنا بھی منظور ہے جو اس چھپانے میں اختیار لگی ہوئی ہے۔ یعنی ہونٹ کے اوپر منہ وال دوسرا بھی ایک تکلیف تھی اسی بیان کر دیا ہے۔

(۲) منہ وال منہ سے لگانا نہیں کہا اور پر دوسرا لگنا ہے تاکہ خوب ظاہر ہو کہ ہونٹ پر منہ وال رکھی ہوئی تھی اندر نہ تھی۔ اس حالت سے ظاہر ہے کہ معیار حسن کلام تکلف نہیں ہے۔ نفس کلام کی خوبی اور پختگی معیار و محک ہے۔ یہ پختگی اور خوبیاں اول سے آخر تک تمام کلام مجید میں یکساں ہیں۔ صرف یہ قید ہے کہ کیا بیان کرنا ہے یعنی باعتبار معانی بلند وہ الفاظ نفیس و مناسب اختیار کئے گئے ہیں جو پختگی معانی کے ساتھ دوش بدوش جاتے ہیں۔ اور حسن معانی کو دوبالا کر دیتے ہیں۔ باقی رہا یہ امر کہ اول زمانہ کے کلام میں رعایت سجع اور قافیہ کی بہ نسبت کلام مابعد کے زیادہ ہے اس کی وجہ خاص ہے۔ وہ یہ ہے کہ ابتداء نبوت میں مقام جناب رسول مقبول صلعم کا مکہ تھا جہاں ہر سال شعراء عرب آتے تھے اور مقابلہ کے لئے اپنے اپنے اچھے کلام کعبہ میں لٹکاتے تھے۔ وہ کلام اکثر اشعار ہوتے تھے کلام الہی شعر نہیں ہے مگر اس وقت ضرورت مقابلہ کی اشعار سے تھی پس لازم تھا کہ اوسمین رعایت قافیہ کی ہو اس واسطے کہ جہاں کلام الہی اور وجہ سے سمجھ رہے ہیں یہ امر ہی ضرور ہے کہ بطور اعجاب و مفید مقام ہو۔ اگر ایسا نہ ہوتا یہ خوبی کہ نہ نظم پر غالب آجائے اور یہ غلیظ ظاہر ہو جاتا

نہ ہوتی۔ نہ بطور اسباب و مفید مقام ہوتا۔ جب یہ ضرورت جالی تری کلام میں سے اس رنگ
 کے پیدا کر کے ضرورت ہی جالی تری۔ پس یہ فرق ایک ضرورت خاص سے ہے۔
 یہ نہیں ہے کہ کلام آئی میں وہ فرق ہے جو باعتبار طبیعت بشری کلام بشر میں ہوتا ہے
 بلکہ کلام مسیح و معنی میں ہی وہی خوبی فصاحت کی ہے جو غیر مسیح و معنی میں ہے
 خواہ وہ کلام ابتدای زمانہ کا ہو یا مابعد کا۔ قطع نظر اسکے متعلق طبیعت بشری کے یہ امر خاص
 قابل توجہ ہے کہ ہنگام نزول وحی آنحضرت صلعم پر ایک حالت طاری ہوئی تھی وہ ایسی تھی
 کہ متعزین اسلام اسے جنون (معاذ اللہ) کہتے تھے۔ پس عجیب بات ہے کہ بشر کے
 کلام میں باعتبار راحت و بے خوفی فرق ہو اور جناب رسول خدا صلعم سے ہمیشہ حالت جنون میں
 ایک کلام فصیح صادر ہو۔ جب وہ کلام ہمیشہ حالت جنون کے ہون کم سے کم لازم آئیگا
 کہ ایک طرح کے ہون۔ یاد رہے کہ زمانہ نبوی صلعم کے لوگ حضرت کو شاعر جنون کہتے
 تھے اور ساحر اسطرح اپنے نزدیک معجزہ کو سحر کہہ کر اور شر کو شر کہہ کر اپنا پیچھا چڑھاتے تھے
 اسکا ذکر خود کلام مجید میں ہے۔ اور یہ دلیل روشن و دونوں معجز و کذب کی ہے۔
 واضح رہے کہ شاعر ہونا خلاف شان جناب رسول خدا تھا چنانچہ اب ہی حکیم کے لئے
 شاعری مناسب حال نہیں ہوتی اسلئے کہ دونوں کے مقصود میں جنون بعید ہے حکیم
 کا مقصود اور بد نظر ماہیت اشعار ہے۔ شاعر کا مقصود اور بد نظر ماہیت سے قطع نظر کہ
 بات کو اسطرح کہنا ہے کہ اپنے ماہیت سے زیادہ خوش کن یا بد خوش وہ ہو جائے۔ چنانچہ
 خود جناب باری تعالیٰ نے اس بات کو فرما دیا ہے یعنی مَا عَلَيْنَا الشَّرَّ وَمَا يَشْعُرُ کہ

ترجمہ۔ اور سہنے ان پیغمبر کو شاعری نہیں سکھائی۔ اور شاعری انکی شان کے لالین ہی
نہیں۔ اگر آنحضرت شاعر ہوتے ممکن تھا کہ جو بے حد شاعرین ہوں وہ کلام مجید سے
قطع نظر کریں۔

علاوہ برآن یہ بھی ظاہر ہے۔ (اور جو لوگ جانتے ہیں جانتے ہیں) کہ بشر کا مسیح اور مہدی کلام
بیشتر بہت زیادہ اچھا کلام نہیں ہوتا بلکہ اوہمیں بیشتر عیوب ہوتے ہیں جو قافیہ کے پردہ میں
پہنچائے جاتے ہیں۔ کلام مجید میں ملاحظہ فرمائے کہ ایسی قافیہ بندی کہیں نہیں۔ اگر تمام
کلام مسیح ہوتا تو اوہمیں یہ قسم پیدا ہو جاتا کہ شاعر و ن کا جواب ہے اور مثال اوہکی مقامات
حریری کی سی ہو جاتی۔ اور یہ خوبی درہتی کہ خداوند عالم میں بغیر تسبیح و قافیہ کے ایسے
کلام فصیح کہنے کی قدرت ہے جب کا کوئی مثل نہ ہو۔ پس کلام مجید جو مہدی ہے وہ بھی سہل
ممتنع ہے اور جو نہیں ہے وہ بھی سہل ممتنع ہے۔

۴۔ اس اعتراض پر کہ ابتداء زمانہ نبوت کا کلام بہ نسبت مابعد کے بہتر ہے غور کر نیے
معلوم ہوتا ہے کہ معترضین مذاق سخن سے جہاں ناواقف ہیں انسان کے نیچے سے
بھی ناواقف ہیں۔ اسلئے کہ تمام دنیا میں یہ مسئلہ مسلم ہے کہ مشق سخن مدت کے ساتھ
بڑھ جاتی ہے۔ چنانچہ بیشتر شاعروں نے اس کا شعر کیا ہے۔ استاد ذوق فرماتے ہیں

سہنے سر سٹہ برس اس فن میں ہیں پاپر پہلے

(میر انیس فرماتے ہیں)

لکھ لکھ قلم سے ضعف میں کیا کیا بلند بند

پہر فرماتے ہیں۔

گستاخ و مشفق سخن بڑا گہمی	ضمینی نے مجھ کو جان کر دیا
---------------------------	----------------------------

پس یہ کہنا کہ بے مشقی کے زمانہ کا کلام تو بڑا ہوا تھا اور بعد مشق گہٹ گیا کس قدر اصولاً غلط ہے۔ بلکہ اگر یہ دلیل متضرعین کی مان لیجاوے تو اس کے اصول پر کلام مجید کا کلام الہی ہونا ایک طرح سے ثابت ہوگا۔ یعنی طبیعت بشری یہ ہے کہ کلام بعد مشق کے اعلیٰ درجہ کا ہو یہاں کلام بے مشق کے اعلیٰ درجہ کا ہے۔

۴۲۔ فرق کلام بشر میں یہ ہوتا ہے کہ جب فارغ البال ہو کلام زیادہ بہتر ہوتا ہے۔ ظاہر ہی کہ جناب رسول خدا صلعم مکہ میں فارغ البال نہ تھے بلکہ سخت مصائب کا سامنا رہتا تھا ہر وقت جان کا خطرہ اور اوپر طعنے سننے کی روحی تکلیف کا سامنا۔ اسوقت مذاق متعین کے مطابق زیادہ زور دار کام صادر ہوتے تھے۔ جب مدینہ میں فارغ البالی حاصل ہوئی زور گہٹ گیا۔ یہ اولیٰ ثبات ہے۔ پس حقیقت حال یہ ہے کہ وہ آیات جو مکہ معظمہ میں نازل ہوئیں اور وہ آیات جو مدینہ طیبہ میں نازل ہوئیں ہر جگہ کی آیات کے چھوٹے چھوٹے جملوں میں صد نکات معانی و بیان اور صنائع و بدائع نکلتے ہیں جنہیں سے لہجہ کی تفصیل کتب محولہ بالاسین ہے۔

اگر معصوم ویسے ہے کہ شوخی اول زمانہ میں زیادہ ہوتی ہے اور بچہ لگی آخر زمانہ میں تو یہی غلط ہے اس لئے کہ شوخی نام عدم بچہ لگی کا ہے اور شوخی سے کلام مجید بالکل مبرا ہے حقیقت میں شوخی کلام کی خلاف حکمت ہے۔ اور خوبی نہیں ہے جس کے لئے دلیل کی احتیاج نہیں

خلاصہ یہ ہے کہ کلام مسیح اور غیر مسیح دونوں میں یہ خوبی ہے کہ مضمون کو اس طرح ادا کیا ہے کہ الفاظ ایسے ہیں جو بدلے نہیں جاسکتے۔ اور یقیناً اتنی خوبیاں فصاحت و بلاغت کی ہیں کہ اولین اور اسیانی کے لئے جو الفاظ مقرر ہیں انہیں اونٹنے زیادہ سمجھ نہیں ہو سکتیں۔ اور انہیں وہ علوم مخفی موجود ہیں جو کسی دوسرے کلام میں نہیں ہے۔ یقیناً یہ تینوں چیزیں فوق کلام بشیر اور مجرہ فصاحت ہیں۔ اور ایسے خیالات کہ کلام مسیح قرآن کا غیر مسیح سے بہتر ہے محض دھوکا اور غلط ہے۔

بیان وجہ ضرورت تاویل کلام مجیدین۔ جب یہ امر طے کر لیا گیا کہ کلام مجید کلام الہی ہے تو دو کمینا چاہیے کہ کلام موصوف میں ضرورت تاویل کیوں ہے وہ اسباب سے ظاہر ہوتی ہے کہ قرآن مجید کی یہ حالت مسلم ہے کہ وہ ایک دفعہ نازل نہیں ہوا ہر اہریت ضرورت کے موافق و فتاویٰ نازل ہوئی ہے۔ اس ضرورت کے ساتھ یہ امر لازم ہو جاتا ہے کہ کلام ایسا ہو کہ سب سے زیادہ مناسب مقام ہو۔ یہ وجہ بھی ہے کہ ہدایت میں غلطی ہو۔ اور جب کلام ہر طرح عمدہ ہوگا بطریق اعجاز مفید رخص ضرورت ہوگا پس جب ضرورت میں بدل جائیگی کلام مؤرخ کے الفاظ ضرور بدلینگے۔

مثال ذیل سے وجہ اختلاف شان نزول کی بصراحت سمجھ میں آسکتی ہے۔ فرض کیجئے کہ ایک حالت یہ تھی کہ ایک مجمع آیا اسے بحث کی کہ دنیا میں جو کچھ ہوتا ہے بذریعہ اسباب کے ہوتا ہے اسوقت ضرورت اسبات کی ہے کہ کمال قدرت کا بیان کیا جائے۔ قدرت لا انتہا ہے اور جب بیان ہی اسکا زور سے کیا جائے تاکہ اسوقت تمام نفع دے

اور ایسا بیان کرنا آتا ہو تو بیان خود بخود ایک قسم کا ہو جائیگا۔

دوسری حالت یہ ہے کہ دوسرا مجمع آیا۔ اسنے بحث کی کہ ہم قدرت الہی کی وجہ سے مجبور ہیں اور سوقت ضرورت اسباب کی ہے کہ انسان کا اختیار بیان کیا جائے اور ایسا بیان کیا جائے کہ اختیار کو نہایت زور سے بیان کیا جائے تاکہ اور سوقت نفع تمام دے اور ایسا بیان کرنا آتا ہو تو بیان خود بخود دوسری قسم کا ہو جائے گا۔

تیسری حالت یہ ہے کہ دونوں صورتیں موجود نہ ہوں اور سوقت مقصود ایسے الفاظ میں بیان ہو گا جن میں اور حالاتوں کا زور نہ ہو اور وہ طرز ادا صرف بیان مراد کا ایسا بیان واضح ہو گا جس میں گنجائش دوسرے معنی کی ہو اور وہ تیسری قسم کا بیان ہو گا پہلے دو قسم کے آیات متشابہات ہونگے اور تیسری قسم کے محکمات جب دونوں قسم قلت قابلیت و عدم صدق کے ہوں متعین ہو جاتا ہے کہ کلام مجید میں ضرورت تاویل کی صرف اختلاف شان نزول کی وجہ سے ہے اور آیات متشابہات میں محدود ہے۔ محکمات میں ضرورت نہیں ہے۔ ورنہ کوئی ذریعہ ہدایت کا کلام موصوف میں باقی نہ رہے گا۔

ان سب کے بعد اور اصول کو نسبت تاویلات

قرآن مجید کے متعلق کرنا چاہیے جزاویل کے ہیں۔ اور اوس ذریعہ سے حالت تاویلات کی اور اور تاویلات کے

اصول تاویل کے کلام مجید سے متعلق کرنے سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ قابلیت را سخن فی العلم میں ہے

ذریعہ سے حالت ناولین کی دیکھنی چاہیے۔ آیات محکمات ذریعہ شناخت مراد قابل جہل شائد
 کے ہیں۔ چونکہ محکمات اور تشابہات کی پہچان میں بھی عدم وقوف شان نزول سے
 غلطی ہوتی ہے اسلئے پہلے وقت کلام مجید کی تاویل میں بغیر علم حدیث کے یہ ہے
 کہ جو سب سے پہلا اور مقدم ذریعہ تاویل کا ہے وہ عام طور پر تاویل کرے نہوائے کے پاس
 نہیں ہوتا یعنی کلام کو اوس طرف پسینا جو مراد قابل کی تھی۔ اسی لئے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ
 تاویل قرآن مجید کی اللہ اور کرامتوں فی العلم جانتے ہیں۔ اللہ تو خود قابل ہے جہل شائد
 اوسے اپنی قدرت و مراد کلام معلوم ہے۔ راسخون فی العلم کو قدرت و مراد کلام کا وہ علم حاصل
 ہے جو اللہ تعالیٰ اجل شانہ نے عنایت فرمایا ہے اور اسلئے انکو یقیناً محکمات کا پہچاننا
 حاصل ہے۔ ظاہر ہے کہ جب کو خدا نے اس کام کے لئے بھیجا ہے۔ ا۔
 (یعنی کار ہدایت) اور اوسکی ضرورتوں کے رفع کرنے کے لئے مختلف آیات نازل کیں
 وہ ان ضرورتوں سے زیادہ واقف ہو سکتا ہے۔ کوئی دوسرا اسقدر واقف نہیں ہو سکتا
 گو اوس مجمع میں شریک ہو۔ نہ یہ کہ وہ واقف ہو جو مجمع میں شریک نہ تھا اور مجمع والوں کی صفت
 مختلف راہوں سے واقف ہے۔ نہ یہ کہ اوسنے بھی واقف نہیں اور بلا اس ذریعہ
 کے تاویل کرے۔

اس بیان سے ظاہر ہے کہ سب سے مقدم راسخ فی العلم یعنی علم القرآن حبیبین
 سب علوم داخل میں انوات جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ہے۔ اوسکے
 بعد انکی جنکو جناب مہر حق نے تعلیم علم قرآن دی ہو۔ اب دیکھنا چاہیے کہ حدیث سے

قطع نظر کرنا کس درجہ کا غلط ہے۔ جو لوگ چاہتے ہیں کہ صرف قرآن کو مستحکم قرار دیں حدیث نبوی صلی علیہ وسلم سے قطع نظر کر کے صحیح تاویل کر سکیں صرف اس وجہ سے کہ قرآن مجید کو مستحکم قرار دیتے ہیں حدیث سے قطع نظر کر لے ہیں قابلیت تاویل صحیح سے نکل جاتے ہیں۔

بعض تاویلات و تصریحات مفسرین
فی العلم کی حالت کا بیان۔
اب میں بیان کرتا ہوں کہ حالت اولن تاویلات کی جو اسخون
فی العلم یعنی جناب رسول خدا صلی علیہ وسلم نے فرمائی ہے کیا ہے۔

بیشروہ تصریحات ہیں جیسے نماز روزہ کے متعلق احکام اللہ تعالیٰ نے عدد و رکعات
و کیفیت و ذکر و قیام و قعود و صحت شرائط صلوٰۃ نہیں بیان فرمائے ہیں۔ ارشاد فرمایا ہے
کہ اِنَّ الصَّلٰوةَ کَانَتْ عَلٰی الْمُؤْمِنِیْنَ کِتَابًا مَّوْقُوٰنًا اور فرمایا ہے وَالصَّلٰوةُ تَنْهٰی عَنِ
الْفَحْشَآءِ وَالْمُنْكَرِ انکی شرح آنحضرت نے فرمائی اور اس قدر اس کو مطابق مراد الہی کے کر دیا کہ
ٹھیک وہ مرضی الہی کے (یعنی ہدایت اور اچاننا) مطابق ہو گئی۔ اب جو نماز متبلائی ہے
او سکود کیونکہ ایسی ہے یا نہیں۔ میں اولاً بعض امور کو جسے نماز بنتی ہے بیان
کرتا ہوں۔ بعد میں بعض شرائط بیان کرونگا۔ شروع نماز نیت و حضور قلب ہے۔ جب نماز
کے لئے کھڑا ہوا آدمی کو سب خیالات سے جدا ہو کر پہلے بیخیال کرنا چاہیے کہ میں اللہ
کے سامنے کھڑا ہوں اور بندگی شروع کرتا ہوں۔ اللہ کے سامنے جب آدمی کھڑا ہو
اور کون آدمی ہو گناہگار ہے۔ کون آدمی جو اس کے احکام کی نزاکت اور اس کے عذاب کو
جاننا ہے۔ کون آدمی جو اپنے بے حقیقتی اور اس کی عظمت کو جانتا ہے۔ جس قدر اس کے

علم میں بیخستگی ہے اور سید راو کی اسی حالت میں زیادتی ہوگی کہ بدن موم ہو جائے اور سین
 عرشہ پیرا ہو آنکھوں سے آنسو جاری ہوں کم سے کم وہ حالت ہو جو ایک رعیت کی بڑے
 بادشاہ کے سامنے ہوتی ہے۔ اس کے بعد ذکر ہے سب سے پہلا ذکر الہدایہ کبر کننا ہے
 اس کے بعد سورہ فاتحہ پڑھنا۔ یہ سورہ جہان فاتحہ کتاب الہی ہے ساری قدرت کا خلاصہ
 بیان ہی ہے۔ چنانچہ انچوچم کو اول بیان فرما کر ذکر قیامت فرمایا ہے اس کے بعد اپنی زندگی
 کا حکم دیا ہے پھر اپنی ذات اقدس سے استعانت کا اور مگر ابھی سے بچنے کا حکم دیکر بتلایا ہے
 کہ غضب الہی میں مبتلا رہتا ہے۔ اس حالت میں حیب یہ ذکر کیا جائے خیال
 کرنا چاہیے کہ آدمی پر کیا حالت طاری ہو سکتی ہے لازماً وہ پہلے جھکیگا اور جب حالتیں
 ترقی ہوگی گر پڑیگا۔ اس لئے رکوع و سجود ہے۔ اور سب میں وقفہ ہے کہ حالت طاریہ
 مدد ہوشی کو نہ پہنچا دے۔ جب بار بار ایسا کریگا اور رات دن میں پانچ مرتبہ۔ تو یہ حالت
 متکرر ہو جائیگی اور وقت آدمی گناہ کر ہی نہ سکیگا۔

شرایط نماز بھی ایسی ہی مقرر کی ہیں۔ یعنی شرط اول طہارت جسم ہے اور طہارت میں دو دنوں
 چیزوں سے پاک کرنا مقصود ہے۔ نہاست سے بھی اور غضب سے بھی۔ ان دو دنوں
 کی پانچ وقت ضرورت اس بات کی طرف خواہ مخواہ کنجیگی کہ ہر وقت طہا رہنے کی عادت
 ہو۔ اور غضب کیا ہو اپانی تک بیکار ہو جائے۔ دوسری شرط طہارت لباس مصلیٰ۔

تیسری شرط طہارت مکان مصلیٰ ہے اور زمین ہی دو دنوں طرح کی طہارت مراد ہے۔ یعنی
 لازم کیا ہے کہ ظرف اور ظروف سب کے سب پاک ہوں پس فرمائے کہ اوس نماز کا جو

مشخص اور منکر سے باز رکھنے کوئی اور ذریعہ اس سے بہتر ہو سکتا ہے اور بعد خیال اس بات
 کہ اگر آدمی دنیا میں ہو اور بعد خیال اس بات کہ اگر آدمی عبادت کے لئے پیدا ہوا ہے اس سے بہتر اور قیامت و عذاب
 و طریقہ مسودہ کوئی اور طریقہ کر سکتا ہے۔ ہرگز نہیں۔ بیان یہ خیال آتا ہے کہ کیا جرات ہے
 کہ ایسے احکام کو احکام ظاہری اور قابلِ ترک قرار دیا ہے۔

اسی طرح آیہ تطہیر میں اہل کبیر کا داخل کرنا۔ اور احکام و ضوابط میں جو نسبت پانوں دہونے
 کے شبہ ہوتا ہے اس کا صاف کرنا۔ تاہم جہاں وہ تصریح حدناویل کو پہنچی ہے
 اس کا بھی الباحال ہے کہ اس کمال ادب کو مرعی کر کہ جو ایک خاص فرمانبردار آدمی
 کا طریق عمل ہو سکتا ہے اور وہ ہمیشہ حکم کو صریح معنی میں لیتا ہے۔ کچھ ایسا ارشاد کر دیا
 جو اس وقت کی ضرورت کو رفع کر دے۔ جسکی مثال وہ حدیث ہے جو آگے بیان
 تاثیر و عار میں نقل کیا گئی۔ خلاصہ اس کا یہ ہے کہ جب جناب رسول خدا صلعم سے حضرت
 سراقہ نے سوال کیا کہ اگر خداوند عالم نے ہر چیز کو مقدر کر دیا ہے تو ہم عمل کیوں کریں
 جواب میں ارشاد ہوا کہ عمل ضرور ہے کیونکہ ہر شخص کے لئے وہ چیز ہے جسے
 وہ خلق ہوا ہے آسان کر دی گئی ہے اور جو عامل ہو گا وہ مطابق علم الہی کے عمل کر دیا
 میرے نزدیک اگر تمام علما حج ہوں اور آیات تقدیر و حکم عمل کی تطبیق اس طرح کہ سب آیات
 ظاہری معنی دین اس سے بہتر اور آسان تر نہیں کر سکتے۔ آیات تقدیر کے نقل کی ضرورت
 نہیں آیات عمل بعض یہ ہیں **يُنْزِلُ هَذَا فَلَْيَكُلِ الْعَالَمُونَ لَيْسَ لِلْإِنْسَانِ إِلَّا مَا سَعَى**
 تاویلات نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق ایک نکتہ خاص قابل
 تاویلات نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق ایک نکتہ خاص قابل

لحاظ و خیال ہے وہ وہ ہے کہ ذات جناب ایزدی بادشاہ حقیقی دونوں جہان کی ہے
 اور ذات جناب بنوی خلیفہ اور نائب اوس بادشاہ حقیقی کی ہے اور بات شبیہ بادشاہ
 اور وزیر ارومیا کا سا حال ہے کہ امور سلطنت سے وزیر آگاہ ہو کر تاسے۔ لیکن وہ رموز
 دوسرے کو نہیں بتلاتا۔ البتہ جو کام اون رموز کے متعلق لینا ہوتا ہے جس سے لینا ہے
 اوسکو اوسقدر تبادلتا ہے جتنا اوس کام کے لینے کے لئے ضروری ہے۔ بالکل
 یہی حالت اوس دربار عظیم الشان مالک حقیقی کی معلوم ہوتی ہے کہ تاویل آیات رموز میں اُن رموز کو
 اوس ذات پاک کا وزیر جانتا ہے مگر بادشاہ کی رعایا کو اوسقدر تبادلتا ہے جو غرض
 کے پورا کرنے کے لئے لابد و ضروری ہے۔ وہ تاویلین یعنی باتیں بنانا جو دیے
 ہوئے آدمیوں کا حاجت مندوں کا شیوہ ہے نہیں کرتا۔ اوسکی شان اس سے
 کہیں بلند ہے کہ ایسا کرے۔ چنانچہ سینے کا فی کلینی میں ایک حدیث دیکھی ہے
 جب کا نشانہ ہے کہ انبیاء و ائمہ علیہم السلام محکوم نہیں کہ مطابق اپنی معلومات کے بات
 کریں یہ حکم ہے کہ مطابق بقول مخالفین کے بات کریں۔

ان تصریحات کے مقابلہ میں ہمارے زمانہ اور ویسے ہی پہلے زمانہ کے تاویلین
 کی تاویلین کو مبینی چاہیں۔ تصریحات کا کیا ذکر ہے۔

حالت تاویل ماویلین کی
 پہلی مثال تاویل کی انکار وجود و سموات ہے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے
 الَّذِي خَلَقَ سَبْعَ سَمَاوَاتٍ طِبَاقًا جَعَلَ فِي كُلِّ سَمَاءٍ ثَمَرًا مِثْلَ ثَمَرِ الْأَرْضِ
 اور فرماتا ہے۔ فَخَلَقَ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَمَنْ فِي الْأَرْضِ پس گہرا جائیگے وہ جو

ہے۔ اور یہ تاویل خلاف مراد الہی و مطالب مراد فلاسفہ ہے۔

یہ امر کہ سمار کا وجود نہیں ہے اسلئے غلط ہے کہ ہم ارشاد الہی کے بموجب اسے مانتے ہیں کہ موجود ہے خواہ وہی ہو یا اس سے بلند جو کچھ نظر آتا ہو۔ اگر اندھ کے کہ مجھے دکھائی نہیں دیتا اسلئے موجود نہیں تو یقیناً غلط ہوگا۔

حالت تاویل مذکور کی دوسری مثال او کی تاویل کے انکار جنات ہے وہ بھی اسی لئے نسبت انکار جنات کے ہے کہ فلاسفہ اس کے وجود کے قائل نہیں ہیں۔ اسلئے جہاں قرآن مجید میں صاف ذکر جنات کا ہے اسکو منہم انسان کہتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ
وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ یعنی ہم نے جن و انس کو عبادت کے لئے پیدا کیا ہے۔ (یعنی نافرمانی کے لئے نہیں) اور پھر فرماتا ہے کہ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ مِنْ صَلْصَالٍ كَالْفَخَّارِ وَخَلَقْنَا الْجَانَّ مِنْ مَّاءٍ مَّرْجٍ اور جنوں کو لاش سے۔

عالم جنات مولوی نذیر احمد صاحب نے مارج من نکار کا ترجمہ لکھا ہے۔ یہ غلطی ہے۔

صاحب قاموس نے لکھا ہے من مارج من فلان سے نار یا دھن چراغ کی کو اور بیت سی لودن میں دھواں ہوتا ہے۔ پتھر سے چراگ نکلتی ہے اسے لودنہن بولتے بجلی سے جو نور پیدا ہوتا ہے وہ بھی لودنہن کہلاتا اگر یہ ترجمہ لوگ کا صحیح ہو خلاف

آیہ وَخَلَقْنَا الْجَانَّ مِنْ نَارِ السَّمُومِ کے ہوگا نارسہموم کا ترجمہ لون کی گرمی ہے۔ وہ گو
 نہیں ہے بلکہ وہ ایک حرارت ہے جو سخت لون چلنے میں مثل نارسہموم کے
 وکسلانی دیتی ہے اور بغیر وہیون کے ہوتی ہے۔ ممکن ہے کہ نارسہموم یا مارج
 من النار ترجمہ کسب کا ہوگا۔ جسکی تفصیل آگے بیان کیا گیا۔ اور یہی مقدمہ حضرت سلیمان
 میں فرماتا ہے۔ قَالَ عِفْرَتٌ مِّنَ الْجِنِّ أَنَا آيَاتُكَ بِهِ قَبْلُ إِنَّ تَقْوَمَ مَعَهُ
 مَقَامُكَ اس تاویل میں لعنت کی موقوفیت موجود ہے۔ جنون جن بالفحش پوشیدہ کو
 کہتے ہیں۔ وچن علیہ اللیل اسی سے ہے جن بالکسر اسم ہے اور پری کو کہتے
 ہیں اور لغت میں صامتین کیا گیا ہے کہ وہ خلاف کلاش یعنی جو انسان نہو۔ جن
 سپر کو کہتے ہیں جنت بہشت اور لبنان کو کہتے ہیں۔ عفرت دلو سفید کو کہتے ہیں
 پس جن حضرات نے یہ تاویل کی ہے اوکو لعنت عرب میں امتیاز نہ تھا اور یہ خبر نہ
 تھی کہ عرب لفظ جن سے پری کے معنی کے سوا اور کچھ نہیں سمجھتے۔ اسمیں اس سے
 بھی غفلت ہے کہ جب اللہ تعالیٰ ماوہ خلق کو بلائے اور فرمائے کہ آدمی میں سٹی
 ہوتی ہے جن میں آگ اور یہ فرق ماہ الامتياز سے ہے۔ تو معنی یہ ہیں کہ جن میں ہی
 نہیں ہوتی اور یہ قسم انسان نہوا قسم انسان ہوا۔ ایسے ماولین کو قسم و قسم کا امتیاز
 نہیں۔ یہ تاویل ہی ویسی ہی ہے جیسی پہلی مثال میں بیان کیا گیا کہ آیت سے وجود
 جن صریحاً ثابت ہے۔ انکار تبیعت فلاضہ ہے اور ضد معنی قائل کی ہے۔ جنات
 کے وجود میں ہزاروں فقر کی شہادت موجود ہے تبیعت فلاضہ میں سب کو ایسے

ماولین جو ٹاہی مانتے ہیں۔ یہ عجیب بات ہے کہ چار یا زیادہ عنصر سے جو چیز بنے
اوسیکو اسلئے کہ ہر چار یا زیادہ عنصر کی مخلوقات دیکھی ہے مخلوق جانیں اور جب
خود بنانے والا کہے کہ ایک دو عناصر سے ہی ہر مخلوق پیدا کی ہے تو اس سے
صحیح نہ مانتیں۔ کیونکہ جو عناصر کو پیدا فرمائے اور انہیں امتزاج پیدا فرمائے اس کے لئے
ایسی کوئی شرط لگانا سوائے فضولی کے اور کچھ نہیں ہو سکتا۔

حالت تاویل ماولین کی نسبت
انکار مجہر غرق فرعون کے۔ اور اس کی تاویل ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے فَاَوْحَيْنَا اِلٰی مُوسٰی

اِنْ صُرِفَتْ لُبَّصَا لَكَ الْبَصَرُ فَاتَّقِ لَنْ كَانَ كُلُّ ضَرْفٍ كَالطُّوْدِ الْعَظِيمِ وَاَنْتَ لَفَنَاتٌ
اَلْاٰخِرَيْنِ وَاَنْجَيْنَا مُوسٰی وَكُنْ مَعَهُ اَجْمَعَيْنِ ○ ترجمہ ہر چہ ہر سہی
کی طرف وحی بھی کہ اپنی لاسٹی دریا پر دے مارو۔ چنانچہ دریا ہیٹ گیا اور ہر ایک ٹکڑا گویا
ایک بڑا پہاڑ تھا۔ اور اسی موقع کے قریب ہم دوسرے لوگوں کو لوہا لائے۔ اور ہر
موسیٰ اور جو لوگ اس کے ساتھ تھے سب کو بچا لیا اس ضرورت سے کہ پانی کا اس طرح پھٹنا
کہ دو ٹکڑے ہو کر جدا کھڑا رہے اور اتنی دیر تک کھڑا ہوا معلوم ہوتا رہے کہ ایک گروہ اس
سڑک سے جو دریا ہیٹ کو بنی ہوئی تھی مین اتر جائے اور دوسرا وہاں پہنچنے محال عادی
ہے رائے ماولین کی یہ ہوئی ہے کہ وہ جزو مدہ متاخر عادت کے وجود کی مثالین
مین نے بیان کی ہیں۔ پس یہ ضرورت کوئی ضرورت نہیں صرف تبعیت فلاسفہ کی ہے جسکی غلطی
ثابت ہو چکی ہے۔ علاوہ ہر ان یہ تاویل سننے کے قابل ہر اسلئے کہ قطع نظر خلافت

جملہ حالات ہونیکے اور سابق و سابق کے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت ماول نے کبھی
 جزر و مد سمندر کا نہیں دیکھا کیونکہ جب مد ہوتا ہے پانی بڑھتا چلا جاتا ہے اور جب جزر ہوتا ہے
 پانی گھٹتا چلا جاتا ہے اور زمین کبھی صورت پہاڑ کی پیدا نہیں ہوتی۔ دو ٹکڑے ہو کر ٹکڑا نہیں
 ہوتا۔ لکڑی سے پہنکر کبھی پٹھن کی حالتیں باقی نہیں رہتا۔ میرے نزدیک اگر معجزہ
 ہوا اطمینان ثبوت نہیں ہو سکتا۔ بہتر ہوتا کہ جو لوگ قرآن شریف میں اپنی عقل کے
 خلاف باتیں پاتے ہیں اور انکی عقل متفاوت یا نامکمل یا ناقص ہو سکونہیں مان سکتی
 قرآن مجید کے منسک سے دست بردار ہوں۔ جیسا کہ بیان ہوا۔ معجزات کا انکار ایسی بڑی چیز
 ہے کہ وہ انکار وجود خداوند عالم بذریعہ انکار قدرت الہی کے ہے۔ اور انکار اذن و ربوبیت
 کا جو کمال اذعان حقیقت ثبوت جناب رسالت آب صلعم کا دلائے ہیں۔ حضور انکی امتیاز
 میں وہی وقت ہے جو سچے مولیٰ اور چوڑے مولیٰ اور اصلی میرے اور بنائے ہوئے
 ہیر و نہیں ہوتی ہے لیکن اس کے سبب سے اصلی شے کا ابطال لازم نہیں آتا۔
 ان دونوں حالتوں کے ماننے سے ظاہر ہے کہ دین اسلام کا کام صرف منسک
 قرآن مجید سے نہیں چل سکتا۔ اور بڑی غلطی ہے جو لوگ احادیث نبوی صلعم سے قطع
 کرتے ہیں۔ انکی مثال یہ ہے کہ کتاب سے طبیب بنا چاہتے ہیں۔ انکی بڑائی یہ
 ہے کہ وہ اللہ تعالیٰ کی مراد نہیں بتلائے اپنی مراد کو اللہ تعالیٰ کی مراد بنا لیتے ہیں جو
 بنی نہیں اور دین اسلام اسلام نہیں رہتا دوسرا دین ہو جاتا ہے۔ انکی بڑائی یہ ہے
 کہ وہ اعتراض کو اٹھاتے نہیں تسلیم کرتے نہیں۔ وہ حمایت خورہ اسلام کی نہیں کرتے

اور کسی مخالفت کرتے ہیں۔ وہ یہ دیکھ کر کہ انہوں نے صریح حکم الہی کی مخالفت پر کمر باندھ لی ہے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے
 وَمَنْ يُضِلِلْ اللَّهُ فَمَا لَهُ هَادٍ وَيُضِلِلْ اللَّهُ شَقِيْقًا ذَلِكُمْ هُمُ الْكَافِرُونَ ترجمہ اور جو شخص الہی احکام اور اس کے
 رسول کا حکم ماننے اور اللہ سے ڈرنے اور نافرمانی سے بچتا رہے تو ایسے ہی لوگ مراد کو
 پہنچینگے۔ ظاہر ہے کہ ایسے اقوال محنت بے خونی پڑتی ہیں۔

ممكن ہے کہ جناب ماولین ارشد فرمائیں کہ ضرورت تاویل اور رنگ تاویل ہمارا اور علماء اسلام کا کیا سان ہے۔ یعنی حکم ضرورت عقل تاویل کرتا اور سخن کو مطابق عقل کر دیتا۔ چنانچہ علماء اسلام

بیان اعتراض کے علماء اسلام

کی تاویل میں اور ماولین کی تاویل میں فرق نہیں ہے۔

اور آیات میں تاویل کرتے ہیں جنہیں معلوم ہوتا ہے کہ حق تعالیٰ مجسم جیسے یَا اَللّٰهُ
 قُوْفٌ اَیْدِیْکُمْ وَاَیْمَانُکُمْ لَوْ اَفْتَمَّ وَجْہُکُمْ اَللّٰہُ اُنکی ہی ضرورت تاویل ہی ہے
 کہ حکم عقل ثابت ہے کہ اللہ تعالیٰ مجسم نہیں ہے اور آیات کو تاویل کے ذریعہ عقل
 کے مطابق کر دیتے ہیں۔ اس طرح ہماری ضرورت تاویل کی بھی یہی ہے کہ حکم عقل ثابت
 ہے کہ محال کا وجود میں آنا ممکن نہیں۔ معجزات کا اعتقاد امکان محال کا اعتقاد اور خلاف
 عقل ہے۔ یا آگ سے جو جو ہر یا عنصر نہیں محض عرض ہے۔ خلق ہونیکا اعتقاد
 امکان محال کا اعتقاد اور خلاف عقل ہے۔ اسی لئے ہم معجزات اور ایسی آیات میں تاویل
 کر کے انکو مطابق عقل سکے کر دیتے ہیں۔ پس کوئی فرق ہماری اور انکی تاویل میں
 نہیں۔ یہ بالکل غلط ہے اور انواع واقسام کی غلط بیان اس میں موجود ہیں بعض بیان
 کیجاتی ہیں۔

(۱) محال عادی اور محال عقلی میں فرق نہیں کیا جاتا۔ محال عادی یا اعتباری قواعد کے محال ہے جو اللہ تعالیٰ نے ہمارے لئے خلق فرمائے ہیں۔ محال عقلی ایسی چیزیں ہیں جو اس عالم کے کارخانہ عظیم الشان کو بنا سکتا ہے۔ اوہیں ایسی بڑی قدرت ہے جسکی انتہا نہیں اور انتہا سے قدرت کا عالم ہماری قدرت سے باہر ہے۔ پس وہ اون قواعد کا جو ہمارے لئے بسبب محدود ہونے قوت کے ہیں یا بند نہیں۔ اسلام نے یہ بتلایا ہے کہ حق تعالیٰ جب کسی چیز کا ارادہ فرماتا ہے وہ اسی وقت ہو جاتی ہے۔ پس پانی کا دو ٹکڑے ہو کر ٹھہرا ہوا بنایا جانے کا شق ہو جانا یا الیک بکری کے کسی عضو کے گوشت سے ایک بڑی جماعت کا سیر ہو جانا جب اللہ تعالیٰ قصداً کرے ناممکن نہیں۔ ضرور جب ہم قصداً کریں ناممکن ہے۔ اور یہ محال عقلی نہیں ہے پس غلطی یہ ہے کہ ہم جب عقل کی طاقت قایم کرتے ہیں عقل غلطی کرنے میں کہ اپنے لئے محال اور خدا کے لئے محال میں امتیاز نہیں کرتے اور غلط عقل کے مطابق تاویل کرتے ہیں۔

(۲) علماء اسلام کی تاویلوں میں اور انجیل کے ماولین کی تاویلوں میں یہ فرق ہے کہ وہ بعض آیات کی نسبت نظریہ بعض دیگر آیات کے ہوئی ہیں یعنی متضاد ہیں۔

جواب اول کر

محال عادی عقلی میں امتیاز نہیں

کیا جاتا۔

دوسرا جواب کہ علماء کی تاویلوں اور محال

کی تاویلوں میں یہ فرق ہے کہ وہ

بعض آیات میں یہ نظر نہیں

میں تاویل نظر بہ احکام محکمت کے کرے تبہین۔ ماولین کی تاویلین متشابہات اور محکمت
 دو نوٹوں کی کیسیان ہیں اور اسلئے غلط ہیں۔ مثلاً علماء اسلام آیات تحسیم میں تاویلین اسلئے
 کرتے ہیں کہ بہت سی آیات سے خداوند عالم کا مجسم ہونا ثابت ہے۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ
 فرماتا ہے کہ میں سے رگ گردن سے زیادہ قریب ہوں۔ جو مجسم ہمارا سا ہو وہ اس طرح
 قریب اور ہر شخص کے قریب نہیں ہو سکتا۔ سوائے اسکے جو مجسم ہو وہ محلی مکان اور ظرف
 کا ہو گا۔ اللہ تعالیٰ کا محتاج ہونا تمام کلام مجسم سے ظاہر ہے خلاصہ اسکے جنات کا اگل سے
 نہ پیدا ہونا کسی آیت سے نہیں نکلتا۔

تیسرا جواب کہ تاویلین تحریفین (اصل) علمائے فلسفہ کی تاویلون میں وسعت غلط ہے اس غلط
 دین ہیں۔ وسعت تاویل سے اسلام اسلام باقی نہیں رہتا جسکا بیان

ہو چکا ہے۔ دوسری تقریر میں یہ بیان کیا جاتا ہے کہ اگر ہمارے ناممکن خدا کے لئے
 ناممکن مانے جائیں تو لازم آئے گا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بغیر باپ کے پیدا ہوئے
 ہوں۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام مردہ کو زندہ نہ کر نے ہوں۔ جب کوئی شخص بعد موت
 کے زندہ نہیں ہو سکتا تو قیامت غلط ہو۔ جزا اور سزا سے آخرت مہمل ہو۔ وعید سب
 باطل ہوں۔ اصول دین میں توحید اور نبوت اور قیامت داخل ہیں جو انکار توحید جسمین
 قدرت مطلق داخل ہے۔ انکار نبوت جسمین حضرت عیسیٰ کا بغیر باپ کے پیدا ہونا
 شامل ہے۔ اور انکار قیامت جسمین مردہ کا زندہ ہونا مسلم ہے۔ لفظ یا معنی کرے
 مسلمان نہیں ہے۔ علاوہ اسکے جب وسعت وائرہ تاویل سخن کی مطابق معصوم کے

کر لینا قرار پائے تو کوئی وجہ نہیں کہ مشرکین مسلمان زمانے جا میں۔ نصاریٰ خدا کو ایک جانتے ہیں اور کہتے ہیں کہ تین خدا اس طرح ایک ہے کہ جیسے کسی مثلث کے تین بیضیے یا زاویے۔ مشرکین کہتے ہیں کہ ہم بت میں ہو کر اللہ کی جیسے پریشیر یا دوسرے اسم سے سہی کرتے ہیں پرستش کرتے ہیں۔ پس ایسی تاویلوں کے یہ معنی ہیں کہ اسلام کوئی چیز نہیں ہے۔ ہر مذہب اسلام ہے جس میں مشرکین داخل ہیں۔

چوتھا جواب کہ حال کی تاویلیں (م) علماء کی تاویلوں میں اور ماویلین کی تاویلوں میں یہ فرق ہے مخالف نہ ہیں۔ کہ ماویلین کی تاویلیں ایسی ہوتی ہیں کہ مخالف لغت اور سیاق و سباق کے ہوتی ہیں۔ علماء کی تاویلیں ایسی نہیں ہوتیں۔ مثال اوسکی وہ تاویلیں ہی ہیں جو مذکور ہو میں چنانچہ جن کی تاویل اور آیات تفسیر کی تاویل میں یہ فرق ہے کہ لفظ جن سے عرب سوانہ پری کے دوسرے معنی نہیں سمجھتے۔ آیات تفسیر میں جیسے **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ** میں عرب لفظ **يَتَّقِي** اور وجہ سے **وَوَلُّوا** معنی **اتقوا** اور قوت اور سہ حقیقی اور مجازی (وجاہت) کے سمجھتے ہیں۔ علاوہ برآن انکار تفسیر سے ہماری مراد یہ ہے کہ خداوند عالم ایسا جسم نہیں رکھتا جیسے ہمارا اور مخلوق ارض کا ہے ہم یہ کہتے ہیں کہ کائنات الہی معلوم نہیں۔ مگر وجود اوسکا ماننا ہمارا ایمان ہے۔ پس ہم نہیں جانتے کہ وہ کیسا جسم اور عرش پرستوی ہونا اوسکا کس طرح کا ہے۔ غور فرمائے کہ تاویلات علماء اور تاویلات ماویلین میں کتنا فرق ہوا۔

پانچواں وجہ کہ سمیت فلاسفہ (۱۵) اعتقاد فلاسفہ کے مطابق ہر وقت مان لینا کہ ماہیت اشیاء
بقابلہ دین عموماً غلط ہے اور وہی ہے جو فلاسفہ وقت بیان فرما رہے ہیں عموماً غلط ہے
اگ کا منفرد ماننا ضررنا چنانچہ بیان وجوہ ہو چکا ہے اگ کا جوہر اور قائم بالذات ہونا مذہب
فلاسفہ وقت کا ہے مگر فلاسفہ سابق کا مذہب یہی تھا کہ اگ جوہر اور عرض ہے۔ وہ بھی
دلائل بیان کرتے تھے یہی دلائل بیان کرتے تھیں۔ سب سے بڑی دلیل فلاسفہ وقت
کی یہ ہو سکتی ہے کہ عناصر ۶ ہیں جو بعد تجزیہ اشیاء مختلفہ کے ثابت ہوئے ہیں۔
اوپر تین اگ کوئی چیز نہیں ہے۔ بلکہ وہ ایک خاصہ اور عرض ہے جو تصادم سے پیدا
ہوتا ہے اور یککل نوز و کسلانی دیتا ہے۔ وہ ہمیشہ قائم بالغیر ہے۔ وہ غیر جب
فنا ہو جاتا ہے وہ نوز بھی فنا ہو جاتا ہے۔ یہ خیال محض خیال ہے (۱) اس لئے کہ
اگر ایسا ہو دو حال سے خالی نہیں ہو سکتا۔ یا اعراض بطور خاصہ لازمی عناصر برطاری
ہو گئے۔ یا اتفاقی۔ اتفاقی ہونا ضررنا غلط ہے۔ اگر ایسا ہو عالم من نظام باقی نر ہے
سروی کی جگہ گرمی پیدا ہو جائے نری کی جگہ خشکی۔ جو کما ناپکا میں کہی وہ امرت
ہو جائے کہی زہر۔ کپڑا رنگین کہی وہ زرد ہو جائے کہی سرخ۔ العرض بنائیں کچھ
بنے کچھ اور۔ جب خاصہ لازمی ہونا صحیح ہے لازمی نتیجہ یہ ہو گا کہ جس مادہ کا یہ خاصہ
لازمی ہو کہ تصادم سے مشتعل ہو جائے وہی مادہ نار قائم بالذات ہے اور تصادم
ذریعہ عرض نوز ہے اوس مادہ کو نار کہنا چاہیے نہ اوس چیز کو جو تصادم سے پیدا ہو کر
حالت اشتعال میں آجاتی ہے (۲) تو بڑی دیر کے لئے اگر اعتقاد فلاسفہ حال ہی

جدا ہو جائے اور اس بات پر غور فرمائیے کہ وہ نار جو حالت اشتعال میں ہوتی ہے اور آپ او سے نار کہتے ہیں ایک اکال حالت ہے کہ جسمین وہ ظاہر ہوتی ہے او سے نظر سے غائب کر دیتی ہے اور مرکب موجود کو جس کے اندر وہ لگی ہوتی ہے فنا کر دیتی ہے۔ اگر آفتاب میں بھی جیسا نور آتش و حرارت کو ایسا پیدا کرنا ہو کہ جب آتشی شیشہ سے شمع میں اسکی محبت کر کو کسی چیز پر ڈال جائی نہیں اور وہ چیز حالت اشتعال میں آجاتی ہے یا جگہ ٹوٹن یا پانی حرارت شمس کے اوقات میں خود بخود آگ لگ اڑتی ہے۔ مادہ نار ایسا ہی ہوتا ہے لازم آگیا کہ آفتاب بھی اسی طرح کے فنا ہو جانے والی چیز ہو جیسے کوئلہ میں آگ لگ کر او سے خاکستر کر کے حالت نور کو زائل کر دیتی ہے۔ آفتاب کی نسبت یہ حالت بدستور قابل تسلیم نہیں ہے۔ اور لازم آتا ہے کہ آفتاب میں نار جو حالت اشتعال قائم الذات ہے ممکن ہے کہ کرہ ارض کی نار اور سکاڑا اور عرض محض ہو۔ پس ان دونوں صورتوں میں یعنی نار اور اس مادہ کو کہیں جو قابل اشتعال ہے (یا القوہ) یا اس مادہ کو کہیں جو حالت اشتعال میں ہے (یا بالفعل) لازم آگیا کہ فلاسفہ حال نے یا وہوکا کیا ہے یا تحقیقات نام تمام ہے۔ وہوکا اسلئے کہ حالت مشتعلہ بالفعل کو نار سمجھا ہے۔ تحقیقات اسلئے نام تمام ہے کہ یا اب تک وہ خاص چیز جو مادہ نار محض ہو اسکو تجزیہ کر کے ایک عنصر قائم نہیں کر سکے۔ وہ اسقدر نازک ہونا چاہئے کہ جدا نہ ہو سکتا ہو۔ یا محض تجزیہ اجزا موجود کرہ ارض میں نار کا مادہ نہ پا کر یا جدا کرنے کی قابلیت نہ رکھ کر مطلقاً انکار اسکو کر دیا ہے۔ مخلوق الہی کرہ ارض ہی نہیں ہے

آفتاب اور لاکھوں کرہ ہیں۔ جب اولکاتجزیہ نہیں ہوا تو مطلق انکار بھی صحیح نہیں ہوا
 اللہ تعالیٰ نے یہ نہیں فرمایا کہ اوس نار سے جو ایک عنصر کرہ ارض میں ہے جنات
 پیدا کئے ہیں۔ (۳) یہ دیکھنا چاہئے کہ خداوند عالم نے جنات کا پیدا ہونا کس چیز سے
 فرمایا ہے۔ ارشاد ہوا ہے کہ نار سے پیدا فرمایا ہے۔ مگر سورہ حجر میں صاف بتلادیا ہے
 کہ کس نار سے پیدا فرمایا ہے وہ نار سموم ہے چنانچہ وہ آیت یہ ہے۔ وَلَقَدْ خَلَقْنَا
 الْإِنْسَانَ مِنْ صَلْصَالٍ مِنْ حَمَإٍ مَسْنُونٍ وَالْجَانَّ خَلَقْنَاهُ مِنْ نُورٍ نَارِ السَّمُومِ ○
 ترجمہ اور ہم نے ہی کالے اور سڑے ہوئے گارے سے جو سو کہ کہ
 کمن کمن بولنے لگتا ہے آدم کو پیدا کیا اور ہم جنات کو آدم سے پہلے ٹون کی گرمی سے
 پیدا کر چکے تھے۔ میرا خیال یہ ہے اور اگر تفسیر بالرا سے کر دینا جائز ہو تو میں بالاذعان
 کہہ دیتا کہ نار سموم ترجمہ کیا کیجن کا ہے۔ چونکہ یہ لفظ اوسوقت جب کلام مجید نازل ہوا
 بنیاد تھا اور عرب میں نہ تھا پس اس سے بہتر کوئی لفظ آکیجن کے مقابل نہیں ہو سکتا
 تھا جس سے عنصر جنات کے خلق کا تعبیر کیا جاتا۔ پس اگر یہ معنی مان لئے جائیں
 کوئی نزاع باقی نہیں رہتی اور سارے وجوہ انکار وجود جنات کے باطل ہو جاتے
 ہیں۔ اگر یہ معنی نہ مانے جائیں تو یہ کہنا باہت ہو گا کہ جنات کے خلق کا عنصر نار سموم
 ہے۔ نہ نار مستعمل۔ اور یہ معنی ہونگے کہ وہ چیز جسے مٹی کہتے ہیں اس سے قطع
 نظر کر لیجئے کہ اوسکے اجزا کا تجزیہ کرنے کے بعد اوسکے عنصر کتنے ہیں۔ (۱) عنصر خلق
 آدم کا ہے۔ اور وہ جنات کا عنصر خلق نہیں ہے۔ اور یہ معنی ہونگے کہ نار سموم میں

جو نار ہے یعنی وہ جو حالت اشتغال میں نہیں اور وہ ایک مادہ ہے جو اشتغال پانا
 ہے خواہ اسے اشتغال کی ضرورت ہو یا نہ عنصر خلق جنات کا ہے۔ علاوہ اسکے
 ہمارا اعتقاد فلاسفہ کے بتلانے سے نہیں ہے کہ جنات آگ سے پیدا ہوئے۔
 جناب باری تعالیٰ جل شانہ کے ارشاد سے ہے۔ عنصر جوئے اور نہ ہونے کی
 جسمین بحث نہیں ہے نہ اسکی خداوند عالم نے بحث فرمائی ہے کہ نار عنصر اور جوہر ہے
 یا عنصر۔ نہ یہ فرمایا ہے کہ وہ ارضیات کا عنصر ہے۔ اگر یہ مان لیا جائے کہ اللہ تعالیٰ
 جل شانہ نے ہی فرمایا ہے کہ عناصر سے مخلوق پیدا ہوئی ہے تب یہ کہنا کہ نار عنصر
 نہیں ہے (نہ کہ ارض میں نہ کہ آفتاب میں) اور اس سے مخلوق پیدا نہیں ہوتی جائز
 ہوتا۔ اب ہرگز جائز نہیں ہے۔ اس سے ہی قطع نظر نسبت روح کے اللہ تعالیٰ
 نے فرمایا ہے کہ وہ حکم ہے۔ اور فرمایا ہے کہ اللہ تعالیٰ احب کسی چیز کی نسبت ادا د
 کرتا ہے کہ ہو جائے پس حکم دیتا ہے کہ ہو جائے۔ اور وہ ہو جاتی ہے پس مصاف
 معنی یہ ہیں کہ جس چیز کو حکم قیام ہو تو وہ قیام بالذات ہو یا قیام بالنیروی قیام اور باقی رہے گا اور
 وہی خلق ہے چنانچہ خود مادہ ہی حکم ہے اور اعراض ہی حکم میں ورنہ مادہ کا قیام ہونا
 لازم آئے گا۔ پس حقیقت میں جوہر اور اعراض کی بحث کو اللہ تعالیٰ جل شانہ کی قدرت خلق
 سے کچھ لگاؤ اور تعلق نہیں۔ معجزات سے اور اسی لئے ضرورت تاویل معجزات اور
 جنات کی عموم غلط محض ہے۔ جب میں اس بات پر غور کرتا ہوں کہ انکار قیام بالذات
 ہونے نار کا حقیقت میں انکار نار ہے تو یہ آیت یاد آتی ہے۔ **هَذِهِ النَّارُ الَّتِي كُنْتُمْ**

رہا گلدی بون - یہی وہ نار (دوزخ) ہے جسے ہم جیلارایا کرتے تھے۔

حرکتک احادیث کا ہمزرا اب میں حرکتک احادیث کی ایک اور بڑائی بیان کرتا
 کہ چوٹی تیسریں اس سے ہوں کہ احادیث نبوی میں ہر حرکتک تعلیم موجود ہے چوٹی سے
 چوٹی بات اور بڑی سے بڑی بات کی۔ چوٹی تدبیروں سے
 فوت ہوتی ہیں۔

بڑی تدبیریں پیدا ہو جاتی ہیں۔ چنانچہ اسکا بیان اس کتاب میں تفصیل سے ہو چکا ہے
 مناسب ہے کہ بیان ایک نئی مثال بیان کی جائے جو ممکن ہے کہ فرضی نہ ہو حقیقی
 ہو۔ اور وہ یہ ہے۔ جب بچے چوری سیکھتے ہیں پہلے اپنے ماں باپ کی
 چیز چور پاتے ہیں جس میں استفادہ کا اونکو ایک حق ہوتا ہے پھر دوسری بہت
 ہی چوٹی چیز۔ اور ابتدائی درگزر کے سبب سے آخر کو بعض نامی چور ہو کر تمام عمر
 جیل خانہ میں رہتے ہیں چنانچہ وہ قصہ اسکی مثال ہے جو ایک انگریزی کتاب
 میں دیکھا تھا۔

حکایت پہلے زمانہ میں سزا چوری کی قتل تھی۔ ایک شخص چوری کا ملازم ثابت
 ہوا اور اسکی نسبت حکم قصاص دیا گیا۔ پہانسی سے پہلے اس سے پوچھا گیا کہ
 اوسکے ولین کیا آرزو ہے اوسنے جواب دیا کہ اپنی ماں سے ملاقات کرنا چاہتا
 ہوں۔ چنانچہ اس سے ملاقات کرائی گئی۔ جب ماں بیٹوں کا سامنا ہوا تو بیٹے
 نے ماں سے خواہش کی کہ مجھے اپنی زبان کا بوسہ دیدیجئے۔ ماں کچھ نہ سمجھی
 اور اپنی زبان نکال دی۔ صاب جسزادہ نے ماں کی زبان منہ میں لیکر اس زور سے

کالی کٹر گئی۔ مان چلائے لگی غل ہو گیا۔ لوگ دوڑے اور جب دیکھا کہ عورت کے منہ سے خون جاری ہے زبان کٹ گئی ہے قیدی کو ملامت کی۔ تب اوسنو جواب دیا کہ میری یہ نوبت ان والدہ ماجدہ کی بدولت پہنچی ہے جب میں بچہ سا تھا پہلی دفعہ میں نے ایک اندا چورایا اور امان جان کو لا کر دیا اونہوں نے اسے اوبالا آدھا خود کھایا نصف باقی مجھے دیا میں نے اپنا حصہ کھا لیا۔ اوسی دن سے مجھے چوری سے رغبت شروع ہوئی اور آخر کار علوت ہو گئی اگر یہ مان مجھے روک دیتی اور سنراویدی میں اس حال کو نہ پہنچتا انصاف یہی تھا کہ حصہ سزا سے ہی وہ محروم نہ رہے۔

پس جو آدمی کو اعلیٰ درجہ کا بنا سے لازم ہے کہ ہر چوٹی اور بڑی بات کی شرح کرے اور ہر چوٹی اور بڑی بات کے لئے احکام نافذ کرے اور چوٹی بڑائیوں سے اوسی طرح منع کرے جیسے بڑی بڑائیوں سے۔ کیونکہ صنار کرکبار کی طرف منہ نہ ہوئے ہیں۔ ایک دفعہ آنکھ اور ہٹا کر دیکھ لینا بہت ہی چوٹی چیز ہے مگر نتائج بزرگ اوسکے محتاج بیان نہیں ہیں۔ اس اصول کے مطابق غور کرنا چاہی کہ جو لوگ احادیث کو ترک کرتے ہیں وہ چوٹی تدبیرین جیسے بغیر بڑی تدبیر پوری نہیں ہو تین چوڑے تین۔ اور حقیقت میں ان عمدہ مدارج پر پہنچنے سے باز رہتے ہیں جہاں پہنچنا مقصود آئی تھا۔

شک احادیث پر استنزا کا بیان — تاہم ہی نہیں ہے کہ احادیث سے قطع نظر

کیجاتی۔ مینے دیکھا ہے کہ او کی نسبت اعتراض و استہزاء ہوتا ہے کہ انہیں چوٹی چوٹی
 بائین ہن اور وہ بے حقیقت ہونے کی وجہ سے قابل پابندی نہیں۔ مجھ کو تعصب
 ہوتا ہے کہ ایٹیکٹ *Etiquette* کی کتابوں میں یہاں تک بیان کیا گیا
 ہے کہ جب سموک باہر کی طرف و انتون میں کیا ہے اندر کی طرف بھی کرنی چاہیے
 اس پر بے حقیقت ہو گیا کوئی الزام نہیں لگاتا اور قابل ترک نہیں سمجھتا۔ احادیث کے
 جزئیات کو چوٹی بائین کہہ کر باعث ترک جانتے ہیں۔ سموک کا طریقہ بتلانا آخر کار
 وانتون کے لئے نفع عظیم کا ذریعہ ہوتا ہے ایسے ہی احادیث میں جزئیات
 کی تعلیم باعث نفع عظیم ہے۔

مناسب ہے کہ چوٹی بائین سے مثلاً ایک بات بیان کیجائے۔ جناب
 رسول خدا صلعم نے حدیث میں تشبہ بقوم فہو منہم میں ہر تشبہ کی ممانعت فرمائی
 ہے۔ اس پر بہت بحث کیجاتی ہے۔ اور لباس کی تقلید کی وجہ سے یہ حدیث یا
 غلط یا قابل تاویل یا ناقابل عمل سمجھی جاتی ہو اسکے مقابلہ میں ایٹیکٹ *Etiquette*
 کے بعض مقررات قابل توجہ ہیں۔ جو شخص اپنے آپ کو سوسائٹی میں داخل ہونیکے
 لائق بنانا چاہے اوپر لازم ہے کہ کالراؤسکا ایک خاص طرح کی حالت میں ہو۔
 ہٹن خاص طرح کے ہوں۔ رومال خاص طرح کا ہو خاص طرح سے رکھا ہوا ہو۔
 خاص طرح کے بال ہوں۔ سوچن خاص قسم کی ہوں۔ ڈاڑھی خاص طور کی ہو یا
 اوسیدن کی سنڈری ہو لی ہو۔ عمدہ دوکان کے سے ہوئے کپڑے ہوں۔

ان تہود کی نہایت خوشی سے پابندی کیجاتی ہے مگر آنجناب معلوم نے جو تشبہ کی مخالفت فرمائی ہے اسے غلط جانتے ہیں حالانکہ نفع کا وجود اس میں ظاہر ہے۔ جہانک مجھے معلوم ہے وہ یہ ہے کہ جب قدر حکام وقت میں بیشتر ہندوستانیوں کو جو انگریزی لباس پہنتے ہیں بہر وہ پہن سکتے ہیں۔ بعض ایسی مثالیں دیتے ہیں کہ انگریزی کا ایک لفظ نہیں جانتے مگر کوٹ پتلون سے ایسے درست ہیں معلوم ہوتا ہے کہ ابھی لندن سے چلے آئے ہیں۔ اگر اہل ہندو وضع میں تغیر پیدا کرے میرا خیال یہ ہے کہ اس حالت کی نسبت وہ ہلکی سی جہول پیدا ہونے کا ڈر بھی ہوتا۔ یا سبے وقعتی نہوتی۔ پر حال اس حدیث کا غلط جاننا نہایت ہی غلط اس لئے ہے کہ زمانہ جناب نبوی زمانہ اراکینوں کا اور امتداد اسلام کا تھا۔ ایسے زمانہ میں لباس کی علیحدگی اور وضع اسلام کا جدا کرنا ضروری تھا۔ چنانچہ اب بھی وہ دیون کی تاکید ہے۔ اور وضع اوعالی اختیار کرنا جرم ہے۔

مسکین احادیث کے اہام یہی نہیں ہے کہ پابندی احادیث سے اعراض کیا جاتا ہے میں مبتلا ہونے کا بیان۔ یہاں تک نوبت پہنچی ہے۔ بعض حضرات متبعین سنت کا یہاں تک استخفاف کرتے ہیں کہ جو لوگ پابند احادیث ہیں ان کو بظاہر اوہام میں مبتلا اور نکلے جانتے ہیں۔ چنانچہ بعض چیزوں کا نام مذہبی اوہام رکھا گیا ہے۔ جو لوگ ایسا ارشاد فرماتے ہیں غالباً ان کی غرض تاریخوں میں سعد و خس کے اعتقاد۔ تعویذوں کے اعتقاد۔ و عمار کے اعتقاد اور اسطر حکے اور اعتقادات سمی ہے۔ غور کر نیسے معلوم ہوتا ہے کہ یہ

امور تہہ ایک خاص امر کا ہر معنی اللہ سے ڈرنے کا۔ یہ خیال کہ اللہ تعالیٰ موجود اور
جا حاضر و ناظر ہے اسکا سبب ہوتا ہے کہ آدمی جیسا اوسوقت کہ گواہ موجود ہوں اور گواہ
معاصر سے باز ہے اوسوقت ہی باز رہے جب گواہ موجود نہ ہوں۔ یہ ایک بڑی خوبی
ہے لیکن انسان جب خائف ہوتا ہے اور خوف بڑھتا ہے لازماً اوسکی یہ حالت
ہوتی ہے کہ وہ ہر چیز میں احتیاط کرتا ہے جیسے ہم لوگ نوکری کی حالت میں کرتے
ہیں۔ بعضوں کی وہ حالت ہوتی ہے جو انسان کی ڈوبنے میں ڈوبنے والے
بچنے کی کوشش میں تنگ پکڑنے لگتے ہیں۔ یہ زیادتی ہے۔ تاہم اس امر
عظیم الشان یعنی خوف الہی کے بعد جب غلطیاں ہوں وہ قابلِ برا کرنے کی نہیں ہیں۔
اس سبب سے مذہب قابلِ استغفار ہے۔ انسانوں کو تبتانا چاہیے کہ بعض چیزیں
جو حالت خوف میں اوس طرف لیجاتی ہیں جنکو تشبث غریبہ کہل خشیش کہتے ہیں تو ہمت
محض اور غلطی میں داخل ہیں۔ بعض ایسے نہیں ہیں جنہاں جو تو ہمت مذکور ہوئے
اونہیں ہی بعض ایسے ہیں کہ قابلِ اعتدال نہیں جنہیں سے ایک یعنی تاریخ ہمارے
سرد و خس کے اعتقاد کی حالت بیان کی جاتی ہے۔

تاریخوں کے سعادت و خوشی کا اعتقاد بے اصل نہیں ہے۔ ہر ملت اور قوم
میں اسکا وجود پایا جاتا ہے کیونکہ جب کسی دن کوئی واقعہ عظیم پیش آتا ہے لوگوں کو وہ
دن یاد رہتا ہے۔ مثلاً جب کوئی بادشاہ تخت پر بیٹھے اوسکا زور تخت نشینی روز جشن
ہو جاتا ہے۔ جب پیدا ہو وہ دن روز تعطیل ہو جاتا ہے جب کوئی بڑا آدمی مر جاتا ہے

تو وہ دن ہمیشہ یاد رکھتا ہے۔ جیسے حضرت عیسیٰ کا روزِ غیبت۔ اور ۲۵ دسمبر کا یاد رکھنا۔ یا جناب سید الشہداء کا روزِ شہادت اور اہل محرم کا یاد رکھنا۔ یا ہفتہ میں ایک دن کا خالی رکھنا اس بنا پر کہ اللہ تعالیٰ نے چھ دن میں زمین و آسمان بنائے اور ساتواں دن خالی تھا۔ جسے کوئی اتوار کوئی ہفتہ کوئی جمعہ مانتا ہے۔ پس ہفتہ یا مہینے یا سال میں جب وہ دن یا تاریخ آئے یا درکنے والے اس کو خواہ مخواہ اور دنوں سے خود بخود ہمیں جانستے ہیں۔ بعض اس سے بڑھ جاتے اور اوجہ میں سعادت یا نحوست خیال کرتے ہیں۔ پس اگر مسلمان بھی بعض ایام و تواریخ کو ممتاز جانیں کیا بُرائی ہے۔ اگر کچھ بڑھ کر ان کو نامبارک خیال کریں کوئی بڑا الزام اوپر نہیں۔ اگر زیادہ تفتیش کی جائے گی اور وجہ بھی موجود ملے گی جو الزام سے پاک کر دیں۔ علاوہ برآن یہ امر خاص طور سے غور کے قابل ہے کہ ایسے واقعات کو نہانا اون واقعات کا استحقاق اور توہین ہو سکتا ہے۔ اور وہ استحقاق و توہین بدترین اشیاء میں سے ہے۔ وہ حضرات جو ایسی چیزوں کو اہم مطلق سمجھ کر استحقاق کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ہمارے نزدیک جو ایسا اعتقاد رکھنے کو کسی مذہب کا ہو برابر ہے اونکو چاہیے کہ وہ صاف کہیں کہ ہم خدا کو نہیں مانتے۔ عیسائی۔ ہندو۔ مسلمان۔ بیکر ایسا کہنا روا نہیں ہو سکتا۔

احادیث میں تنقید کی وقت اب باقی رہا یہ امر کہ احادیث میں تنقید کی وقت ہے۔
 وجہ ترک نہیں ہو سکتی۔ ضرورت وقت موجود ہے مگر آدمی جس قدر مشکل کام کرتا ہے اوس قدر
 اس کا مرتبہ بڑھتا ہے۔ جیسے لڑائیوں میں۔ پس میں پوچھتا ہوں کہ آپ تو تھی ویر

کے لئے انصاف کو کام فرما کر تیار کئے کہ آپ نے اتنی محنت احادیث کی تفسیر میں اوٹھائی ہے جبکہ طلب دنیا میں جتنی محنت اون علوم کے پڑھتے ہیں جسے آدمی بی۔ اسے ہوتا ہے۔ اوٹھائی جاتی ہے (میان تک کہ بعض صحت سے دست بردار ہو گئے ہیں) اتنی تفسیر حدیث میں اوٹھائی۔ اگر اوٹھاتے غالباً ایسا نفراتے۔

غلطی اول کا اثبات بذریعہ اسکے
اسباب کی غلط بیان بیان کر دینے کے بعد اب
حقیقت غلطی اول کی یعنی اس کے وجوہ بیان کئے جاتے

ہیں۔ اس ارشاد کی کہ مذہبی خود پسندی کے نشہ میں سرشار تھے اور تمام کلام پر نظر کرنے سے یہ معنی ظاہر ہیں کہ خود پسندی مذہب کی جرمی چیز ہے اس لئے کہ مذہب ضرور نہیں ہے کہ ایک ہی حق ہو۔ یہ صریحاً غلط ہے۔ اس لئے کہ اگر مذہب خدا پرستی کا مذہب ہے وہ دو نہیں ہو سکتے ایک ہی ہو سکتا ہے۔ ایک کے سوا جہتہ ہو گئے وہ سب غلط ہو گئے۔ اور پسند امر حق کے حق جاننے کے لئے لازم ہوگی۔ جبنا اس پسند کے نشہ میں سرشاری کی کمی ہوگی وہ پسند امر حق کی ہوگی۔ نگہ اور خود پسندی منع ہے امر حق کا حق جاننا واجب ہے اسی کا صلابت فی الدین نام ہے۔ جب مذہبی خود پسندی ہوگی آدمی اوپر قائم نہ ہوگا۔ اور وہ حالت ہوگی جسکو اللہ تعالیٰ فرماتا ہے مَذَّيْنٌ يَنْبَغِي ذَلِكُمْ لِلَّهِ وَاللَّهِ هُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ کفر اور ایمان کے صحیح میں پڑے جہول رہے ہیں نہ ان کی طرف اور نہ اون کی طرف۔ (نہ خدا ہی ملانہ وصال صغیر نہ ادھر کے ہوئے نہ اُدھر کے ہوئے۔)

اس کتاب کا موضوع کسی خاص مذہب کا بتلانا نہیں ہے البتہ عام مذہب اسلام کی تائید مقصود ہے۔ اسلئے جہاں تک اس مقصود کو تعلق ہے مذہب کا ایک ہونا بیان کیا جاتا ہے۔ اول جناب باری تعالیٰ کی نسبت یہ یقین کرنا چاہیے کہ ہے یا نہیں۔ اگر ہے ایک ہے یا ایک سے زیادہ۔ وجود خداوند عالم اور اسکی مصنوعات سے اور اسکی کمال حکمت سے ظاہر ہے۔ ان مستثنوین اصولاً ایک وحدت موجود ہے یعنی سب ایک طرح سے پیدا ہوئے ہیں ایک سا نظام پر خالق اللہ تعالیٰ فرماتا، فَلَنْ تَجِدَ لِسُنَّةِ اللَّهِ تَبْدِيلًا یعنی اور تم اللہ کے دستور میں کبھی تبدیلی نہ پاؤ گے۔ یہ وحدت اور صنعت زور سے بتلا رہی ہیں کہ خالق ہے۔ اور خالق ایک ہے خدا کا دو ہونا عملی وجہ سے جتنے دلائل خدا کے دہر ہونے کے ہیں وہ خدا کے وجود کے دلائل نہیں ہیں۔ وکیہ یہ عجیب اللہ تعالیٰ ان سب باتوں کو بہت ہی توطیے لفظوں میں بطریق اعجاز بیان فرماتا ہے لَوْ كَانَ فِی مَآئِیْهِ أَفْهَمٌ لَّفَسَدَتِ أَعْيُنُ عِبَادِهِ إِنْ رَأَوْا سُبْحَانَ اللَّهِ حِیَ تَوَاضَعُ السُّجُودُ أَوْ رَأَوْا آيَاتِهِ لَعَلَّ بَعْضَ الْبَشَرِ عَلٰی رَبِّهِمْ أَفْهَمٌ اے اللہ تعالیٰ اگر وہاں آیتیں ہوتیں تو لوگوں کی آنکھیں بے ہوش ہو جاتیں اور اگر وہاں آیتیں ہوتیں تو لوگوں کی آنکھیں بے ہوش ہو جاتیں۔ اب جو پارلیمنٹ سے کام چل رہا ہے وہ دہوکا دیتا ہے۔ یاد رکھنا چاہیے کہ کاسٹنگ ووٹ یعنی رائے مختص ایک شخص کے ہاتھ میں ہوتی ہے جسکی سب اطاعت کرتے ہیں۔ خواہ وہ بادشاہ ہو یا پریسڈنٹ۔ دو بادشاہ یا دو پریسڈنٹ کس میں نہیں ہیں۔ شوری آدمی کی رائے کا مصحح ہے۔ خدا کو ضرورت شوری کی نہیں۔ اسلئے کہ انسان ضعیف

Mantoon

پیدا ہوا ہے خالقِ الْاِنْسَانِ ضَعِیفًا یا مینِ ڈوار۔

جب متعین ہو گیا کہ خدا الیک ہے تو اس کے بعد متعین کرنا چاہیے کہ طریقہ خدا شناسی اور طریقہ بندگی یا مذہب الیک ہو سکتا ہے یا دلو۔ ظاہر ہے کہ احکام بندگی الیک ہی ہو سکتے ہیں جیسے ایک سلطنت کا ایک قانون۔ دو نہیں ہو سکتے۔ (ملکوں کے اعتبار سے جو قوانین مقامی بنائے جاتے ہیں۔ وہ فرق کلیات و جزئیات کا ہے اس بیان کے مخالف نہیں) ظاہر ہے کہ کسی چیز کے بننے کے دو ذریعہ بھی نہیں ہوتے چنانچہ نوعیت و کیفیت خاص کا جو کما نایکائے یا دو اپنا ہے جیسا وہ ہے اوسی الیک تدبیر سے۔ غلط ہو یا صحیح۔ بن سکتا جس سے بنایا تیار ہوا۔ جب تدبیر میں فرق ہو گا کیفیت اور نوعیت بدل جائیگی اور اوسے بقدر حقد و ترکیب میں فرق ہوا۔ چلتی کونج جتنے اجزاء جتنا مصالحہ دینے سے الیک کما نایا دو تیار ہوئی بالکل ویسے ہی اوسے بقدر مصالحہ اور اوسی طریقہ کی کونج سے خواہ غلط ہو خواہ صحیح حاصل ہو سکتی تھی۔ ایک نتیجہ کی صحت کے دو دلائل ہونا جیسے اقلیدس کے کئی شکلوں کے دو ثبوت اس دعویٰ کے مخالف نہیں ہے اسلئے کہ نتیجہ چو لکھا ہے وہ ان دلیلوں سے نہیں بناتا سوسکے اور ذریعے تھے مثلاً مساوی جہتیں دو چیزوں میں مساوی بنانے سے حاصل ہو سکتی ہے۔ ثبوت کے طریقے متعدد ہیں لیکن وہ ثبوت ایک چیز کا ہے جب کسی چیز کے بننے کے دو ذریعے نہیں ہوتے تو خدا پرستی کے بھی دو ذریعہ اور ملک کے دو قانون نہیں ہو سکتے۔ اس طرح اگرچہ ایک نقطہ میں اور معرفت الہی الیک نقطہ

ہے اور دونوں کا ملائے والا خط مذہب ہے تو صحیح خط ایک ہی خط ہوگا دو نہیں ہو سکتے۔ صحت و راستی خط میں اسی وقت متروک ہوگی جب نظر اوس نقطہ کو ضبط خط کہیں چنا مقصود ہے علیہ ہو جائے۔ جب ایک دفعہ نظر چکی ہو کون او سے سیدھا کر سکتا ہے۔ نقطہ جب پہل نظر آئیگا اسی وقت سے راستی اور سید اپن شروع ہوگا۔ جو لوگ سمجھتے ہیں کہ معنی ہو کر ہی اگر خط نقطہ مقصود تک پہنچ جائے۔ جیسے کسی شہر کے دور سے۔ اور آدمی دو وزن راستو لئے شہر میں پہنچ جائے۔ برائین ہے حقیقت میں غلط ہے۔ اس لئے کہ اس استخوان میں اسباب سے غفلت کی گئی ہے کہ نقطہ مفروضہ یعنی خدا ہر مذہب کا خدا ہے۔ علاوہ اسکے جو شخص چند مذہب میں سے تحقیق مذہب حق کرے او سے نقطہ صحیح معلوم نہیں۔ اس شہر کا پتہ۔ دور استون سے ایک شہر میں پہنچنا اس لئے ممکن ہوتا ہے کہ شہر معلوم ہوتا ہے بیان جب خدا و کمالی نہیں دیتا ذریعہ پہنچنے کا یہ مثال نہیں ہوئی۔ یعنی شہر و کیا نہیں بتا پتہ پر جا رہے ہیں جب ایک دفعہ پتہ گم ہوا اگلے پتے جو شہر میں پہنچائے نہیں مل سکتے۔ یہ امر کہ ہر مذہب کا خدا واحد نہیں ہے یعنی نقطہ مفروضہ متحد نہیں۔ اسباب سے ظاہر ہے کہ بعض لوگ بتیں خدا کو ایک جانتے ہیں۔ بعض لوگ اوتار و کو بھی خدا جانتے ہیں۔ اور خدا کو وہی خدا جانتے ہیں جو بتوں میں سے ہو کر و کمالی وے۔ بعض اللہ کے قدیم ہونے کے ساتھ مادہ کو بھی قدیم جانتے ہیں۔ بعض اگ کو خدا جانتے ہیں۔ یہاں تک کہ بعض پانچ پیر کو خدا جانتے ہیں جبکہ یہی معلوم نہیں کہ وہ کون ہیں۔ بڑا فرق یہ ہے

کہ ذات باری تعالیٰ کی شناخت ناممکن ہے یعنی کہ نہ ذات - صفات سے جناب
ایزدی کی شناخت ہو سکتی ہے جو داخل ذات میں - صفات ثبوتیہ و سلبیہ دونوں
قسم کی ہیں پس شناخت صفات ہو سکتی ہے - جب صفات میں اختلاف ہو ذات
میں اختلاف لازم ہوگا اور جب صفت بدل جائیگی نقطہ مفروضہ بدل جائیگا - حقیقت میں
یہ کہنا کہ ہر مذہب کا خدا الہ ایک ہے نہایت لغو ہے اور وہی شخص یہ بات کہہ سکتا ہے جسے
کبھی غور نہ کیا ہو کہ ہمارا اللہ کیسا ہے -

جب میں ہو گیا کہ احکام بندگی ایک ہو سکتے ہیں تب یہ امر غور کرنا چاہیے کہ سب سے
چھوٹا راستہ اور احکام بندگی کے کون نکلا سکتا ہے ظاہر ہے کہ وہی نکلا سکتا ہے جسکو
اللہ تعالیٰ کی شناخت کامل ہو چکی ہو - وہ کون ہو سکتا ہے؟ جواب اسکا اسکے سوا اور
کچھ نہیں ہے کہ وہ نبی ہو سکتا ہے - جناب محمد مصطفیٰ صلعم کی نبوت اس طرح صاف
ظاہر ہے کہ قرآن و انبیا نے ایسا معجزہ ستمہ چھوڑا ہے کہ وہ کامل ثبوت اور کی حقیقت
کا ہے اور ساتھ ہی وہ اس بات کا بھی ثبوت ہے کہ وہی نبی آخر الزمان تھے ورنہ معجزہ
ستمہ کسی اور کو نہیں ملا - یہ وہی نبی تھے جنکی خبر نبیؐ نے دی ہے اور یہ ہی
ثبوت قطعی حضرت کی حقیقت کا ہے - پس اسکے علاوہ جو اور راہ پیدا کرتے ہیں وہ
اس ارشاد کے اندر داخل ہیں - اِنَّ الَّذِیْنَ یُکْفُرُوْنَ بِاللّٰهِ وَرُسُلِهِ وَیُرِیدُوْنَ اَنْ
یُکْفِرُوْا بِاللّٰهِ وَرُسُلِهِ وَیَقُوْلُوْنَ نُوْمِنُ بِبَعْضٍ وَنُکْفِرُ بِبَعْضٍ وَیُرِیدُوْنَ اَنْ
یُجِیْدُوْا بَیْنَ ذٰلِكَ سَبِيْلًا اُولٰٓئِکَ هُمُ الْکٰفِرُوْنَ حَقًّا وَاعْتَدْنَا لَالِ الْکٰفِرِیْنَ

عَلَّ أَبَا هِنِيَا وَالَّذِينَ آمَنُوا بِاللهِ وَرُسُلِهِ وَلَمْ يُفِرُّ تَوَابِينَ أَحَدٌ مِنْهُمْ
أُولَئِكَ صَوْفَ يُؤْتِيهِمْ أَجْرُهُمْ وَكَانَ اللهُ غَفُورًا رَحِيمًا

ترجمہ۔ جو لوگ اللہ اور اس کے رسولوں سے برگشتہ ہیں۔ اور اللہ اور اس کے رسولوں
جدا کی ڈالنی چاہتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ہم بعض (توحید پرستوں) کو مانتے ہیں اور بعض (پیغمبروں)
کو نہیں مانتے اور چاہتے ہیں کہ کہ پیغمبروں میں منازعت قرار دیکر کفر اور ایمان کے بیچ
بیچ میں (کوئی دوسرا) راستہ اختیار کریں تو ایسے لوگ یقیناً کافر ہیں۔ اور کافروں کو
نئے ہمنے ذلت کا عذاب تیار کر رکھا ہے۔ اور جو لوگ اللہ اور اس کے رسولوں پر
ایمان لائے اور اور انہیں سے کسی ایک کو دوسرے سے جدا نہ سمجھا تو ایسے ہی
لوگ ہیں جنکو اللہ آخرت میں ان کے اجر عطا فرمائے گا اور اللہ بخشنے والا مہربان ہے
اس بیان کے بعد یہ بتلانا باقی نہیں رہا کہ آجکل مشیر اہل مذہب مدعی ہیں کہ ہم خلافت
واحد کی پرستش کرتے ہیں حقیقت میں وہ خدا و احد کی پرستش نہیں کرتے دوسری پرستش کر لیا ایک خیال بانہ فرما
ہیں۔ چنانچہ جو جواب اللہ تعالیٰ نے سوالات شیطان کا دیا ہے اوسمیں شیطان
کو باوجود عبادت فرمایا ہے کہ وہ تصدیق الہیہ میں صادق نہ تھائیں اور نہ کما کیا
ہر گنا ہے۔ نہ اتاروا نبیائیں فرق بتلانے کی ضرورت ہے کیونکہ انبیاء صاف
لفظوں میں اقرار عبودیت کرتے ہیں ہوتا رہا اسکے خلاف ہیں۔

دوسری غلطی کا اثبات بذریعہ
یعنی احکام شرعی کو قابل ترک جاننا اور
اس بات کا دخل اوسمیں فقط بیان وجہ کافی ہو گا یہ غلطی
بیان نوعیت تصوف و شریعت

اس قدر ظاہر ہے کہ بسط کی ضرورت نہیں۔ صرف یہ کہنا کافی ہے کہ جن اہل تصوف نے طریقہ طریقت اور طریقہ شریعت کو جدا کیا ہے اوہنوں نے غلطی کی ہے کہ لازم سے ملزوم کو جدا کیا ہے کیونکہ خدا کا پہچانا مستلزم اس کے احکام پر عمل کرنے کا ہے۔ یہ تاویل کہ احکام شریعت احکام ظاہری و قابل ترک ہیں اسی متم کی ہے کہ ہم کہیں کہ رو آپ نہ کریں اور کہیں کہ میں ہی سمجھتا ہوں۔ سوال پیدا ہوتا ہے کہ آخر آپ نے طریقہ طریقت کو قابل عمل اور طریقہ شریعت کو قابل ترک کس آیت سے سمجھا تھا۔ اس کا جواب کچھ نہیں۔ اور کئی آیت و حدیث سے نہیں لےنا۔ بڑائی اس اعتقاد کی اس بات پر غور کرنے صاف ظاہر ہے کہ طریقہ طریقت اور طریقہ شریعت میں اگر فرق ہو تو لازم آئے گا کہ طریقہ طریقت محض خدا شناسی ہو۔ اور طریقہ شریعت محض عمل محض ایمان بلا عمل جب ترک عمل گناہ نہ جانا جائے باعث نجات نہیں۔ اسی طرح محض عمل جب عمل بغیر خدا شناسی کے ہو باعث نجات نہیں۔ نجات میں خدا شناسی اور عمل و وزن مشروط ہیں (ترک عمل بطور گناہ دوسری چیز ہے جسے بیان داخل فہم مرام نہ کرنا چاہیے)۔ طریقہ طریقت اسی وقت باعث نجات ہو سکتا ہے جب اللہ تعالیٰ کو بعد خلق عالم اس سے غرض نہ رہے اور یہ خیال دوسری صورت اس خیال کی ہے کہ اللہ نے دنیا کو بنایا اور اس سے بے تعلق ہو گیا اب جو کچھ ہو رہا ہے بذریعہ اسباب ہو رہا ہے جب صحیح یہ بات ہو کہ خدا شناسی میں عمل ساتھ ہے اور عمل میں خدا شناسی ساتھ ہے وہی تصوف صحیح ہے اور وہی شریعت صحیح ہے

اور دونوں ایک چیز ہیں۔ غلط متصوفین نے آرام طلبی کے ذریعہ سے اس خیال کو پیدا کر کے جلدی ڈھونڈی ہے اور حقیقت میں اپنے اولیاء اللہ کے طریقہ پر چلنے سے جنگو وہ اس طریقہ کا موجد یا متوین روگردانی کی ہر یعنی جناب امیر علیہ السلام کی کوئی کد نہ کہ جناب امیر علیہ السلام شریعت پر سخت تھے۔ یہاں تک کہ شاہ عبدالقادر صاحب جیلانی۔ اور سید عین الدین صاحب چشتی اگلوں میں اور مولوی فضل الرحمن صاحب گنج مراد آبادی اس زمانہ میں تارک صوم و صلاۃ نہ تھے اور سید المتصوفین تھے۔ پس وہ لوگ متصوف نہیں ہیں جو ایسا غلط خیال کرتے ہیں۔

تیسری اور چوتھی غلطی۔ معنی رحم و مغفرت اور دونوں کے دائرہ کی وسعت بیان کر کے بیان حیرت کرنا مناسب اور تحقیق معنی رحم۔

ہوگا اسے اول معنی رحم کے بیان کئے جاتے ہیں اور اسکے ضمن میں معنی مغفرت کے بیان ہو جائیگے۔

معنی رحم صاحب صلاح کے صاحب صلاح نے معنی رحم کے بخود دونوں لکے ہیں اور مہربانی کرنے کے۔

معنی رحم صاحب قاسوس کے صاحب قاسوس نے معنی رحم کے رقت و مغفرت و مہربانی کے لکھے ہیں۔

معنی رحم صاحب مجمع البحرین کی مجمع البحرین میں لکھا ہے کہ وَهِيَ فِي بَنِي آدَمَ عِنْدَ الْعَرَبِ رِقَّةُ الْقَلْبِ ثُمَّ عَطْفٌ۔ وَفِي اللَّهِ عَطْفٌ وَبِرَّةٌ وَرِزْقُهُ وَاحْسَانُهُ وَالرَّحْمَنُ هُوَ

ذو الرحمة ولا یوصف بغیر اللہ بخلاف الرحیم الذی هو عظیم الرحمة یعنی رحم جب باعتبار
 بنی آدم کے لیا جائے تو معنی اوسکے دل کی نرمی اور اوس نرمی کے مطابق مہربانی
 کرنے کے ہیں۔ اور حبیب اللہ تعالیٰ کے متعلق ہو معنی اوسکے مہربانی اور نیکی اور
 احسان کرنے اور روزی دینے کے ہیں۔ (یعنی یہ فرق ہے کہ آدمی مہربانی نرمی
 قلب کی وجہ سے کرتا ہے اور اللہ تعالیٰ اس ذریعہ سے نہیں کرتا۔) رحمن کے معنی
 صاحب رحمتہ کے ہیں مگر وہ صرف اللہ تعالیٰ کی صفت ہے دوسرے کی نہیں۔ مگر
 رحیم صاحب رحمتہ عظیم کو کہتے ہیں۔

معنی رحم صاحب ہمارے کتاب بحار الانوار میں جہان شہج اسماء حسنی کی لکھی ہو اس میں
 اسماء الہی رحمن ورحیم کے یہ معنی لکھے ہیں والرحمن والرحیم اسمان مشتقان من الرحمة
 علی وزن نذمان ونذیو ومعنی الرحمة النعمة والراحم المنعوم كما قال عز وجل لیسولک
 ارسلناک بالرحمة للعالمین یعنی نعمۃ علیہم ویقال للقرآن ہدًی ورحمة وللغیث
 رحمة یعنی نعمۃ ولیس معنی الرحمة الرقة لان الرقة عن اللہ عز وجل منقبة وانما سمی
 رقیق القلب من الناس رحیمًا لکثرة ما یوجد الرحمة منه ویقال ما اقرب رحم
 فلان اذا کان ذامرحمة وبر والرحمة الرحمة ویقال رحة مرحمة ورحمة
 یعنی رحمن ورحیم دو صیغۃ اسم کے ہیں وزن نذمان ونذیو ہر اور معنی رحمتہ کے نعمتہ ہیں
 رحم یعنی نعمت دینے والا چنانچہ اللہ تعالیٰ اپنے رسول صلعم کی نسبت فرماتا ہے کہ
 ہنسیہ نکھو صرف بنظر رحمت تمام عالم کی طرف بھیجا ہے جسکی غرض یہ ہے کہ اہل عالم کو نعمت

دی ہے۔ اور کلام مجید کے لئے کہا جاتا ہے کہ ہدایت و رحمت ہے اور عیشہ کو رحمت
 کہتے ہیں یعنی نعمت۔ معنی رحم کے رقت کے نہیں ہیں اس واسطے کہ رقت ایسی صفت
 ہے جو اللہ تعالیٰ کی طرف منسوب نہیں ہو سکتی یعنی نرمی۔ یا تنگی۔ اور جو آدمی رقیق القلب
 ہوتے ہیں وہ اس لئے رحیم کہے جاتے ہیں کہ اونے منہ خل رحمت بیشتر صادر ہوتا ہے
 ویل اسکی یہ ہے کہ کہتے ہیں کہ ما اقرب رحم فلان رکھا جلدی فلان شخص کو رحم
 آتا ہے جبکہ کوئی شخص صاحب رحمت ہو اور نیکی کرنے والا۔ رحمہ معنی رحمت کے
 ہے چنانچہ کہتے ہیں۔ رحمة الرحمة یعنی میں نے رحم کیا بطور رحمت و
 رحم کے۔

معنی رحم صاحب تفسیر حلالین کے۔ صاحب تفسیر حلالین نے تعریف رحم کی یہ کی ہے
 وہی ارادة الخیر لا ہلہ یعنی نیکی کرنا اوس شخص کے ساتھ جو سختی نیکی کا ہو۔

معنی رحم صاحب تفسیر کبیر کے۔ امام فخر الدین رازی نے معنی اوسکے یہ لکھے ہیں فاعلم ان
 الرحمة عبارة عن التخليص من الآفات وعن ايصال الخيرات الى اصحاب الحاجات
 یعنی رحم آفات سے بچانے اور خیر اور برکت برمی پہنچانے کو اصحاب حاجات
 کے کہتے ہیں۔

معنی رحم صاحب تفسیر مجمع البیان کے۔ تفسیر مجمع البیان میں لفظ الرحمن الرحیم کی نسبت
 لکھا ہے۔ اسمان وضعا للمبالغة واشتقاقا من الرحمة وهي النعمة
 الا ان فعلان اشد مبالغة من فعيل یعنی رحمن ورحیم دونام ہیں جو

رحمت سے نکلے ہیں اور رحمت بمعنی نعمت کے ہے لیکن وزن فعلان میں جو کیفیت مبالغہ کی ہے وہ اس مبالغہ سے بہت بڑی ہوئی ہے جو وزن فعلیل میں ہے۔ توڑے فاصلہ سے لکھا ہے کہ اللہ تعالیٰ کی صفت رحمت سے نہیں ہو سکتی۔

معنی رحم صاحب تفسیر بصیر الرحمن کے۔ مہاتمی نے تفسیر تفسیر الرحمن میں لکھا ہے

والرحمة رقة القلب وعطف۔ ويراد في حق الله تعالى غاية من ايصال الخیر و دفع الشر وتنقسم الى ذاتية۔ عامة۔ افاضة الوجود۔ وخاصة۔ تخصیص بعض لعبية۔ للتقريب اليه وهما المرتبان على اسم الله ووصفية۔ عامة۔ افاضة ما يليق من اعراض و خاص ما يتفضل به البعض على البعض وهما المرتبان على اسم الرب۔
یعنی رحمت رقت قلب کو کہتے ہیں اور اس کے مطابق مہربانی کرنے کو۔ اور اللہ تعالیٰ کے متعلق معنی اس کے استقامت کی خیر ہو پانچا نے اور شر دور کرنے کے ہیں اور اس کی دو تہیں ہیں۔ ایک ذاتی اور اس کی دوسری دو تہیں ہیں۔
اول عام فاضلہ وجود یعنی وجود میں لانے کی نیکی سب کے ساتھ۔

دوسری خاص یعنی بعض بندوں کو اپنے تقرب دینا اور یہ دو وزن اس اسم کے متعلق ہیں جو اللہ ہے۔

دوسری قسم وصفی ہے وہ بھی دو قسم پر منقسم ہے ایک عام یعنی جو اغراض مناسب ہوں ان کو ہم پانچا دینا اور ایک خاص یعنی بعض کو بعض پر فیصلت دینا اور یہ متعلق

اسم رب کے ہے۔

معنی رحم صاحب تغیر غرائب علامہ نیشاپوری نے غرائب الفرقان میں لکھا ہے۔

الفرقان کے۔

الثالث عشر فیما یتعلق بالرحمن الرحیم۔ الرحمن فعلان من رحم والرحیم فعیل منه واشتقاقه من الرحمة وهی ترکة عقوبة من یستحقها او امره الخیر لاهل واصلاء الرقة والتعطف ومنه الرحم لرقتها وانعطافها علی ما فیها یعنی تیرہویں۔ بیان سئلقات رحمن ورحیم کا سرحدی وزن فعلان پر ہے اور رحم سے شفق سے ہے اور فی رحمت کے یہ ہیں۔ مستحق سزا کو سزا دینا اور جس نیکی کے لائق ہوا سو کو وہ نیکی کرنا اور اصل اسکی رقت یعنی نرمی ہے اور نرمی کی مطابق وہ کام کرنا جسکی ضرورت ہے۔

معنی رحم صاحب تغیر عزیزی کے مولوی شاہ عبدالعزیز صاحب نے ارشاد فرمایا ہے

کہ حقیقت رحمت کی حق باری تعالیٰ میں ایصال بخیر و دفع شر ہے اور رحمت اللہ تعالیٰ کی دو قسم ہے۔ خدائی رحمت یعنی - ارذاتی ہی دو قسم کی ہے عام اور خاص رحمت عام افاحضہ وجود ہے کہ چہ چاہے دنیا میں ہے ہر ایک کو اور سنا حسدہ پوچھا ہوا ہے۔ اور خاص استعداد تقرب الی اللہ ہے کہ اپنے بعض بندوں کو اس کے ساتھ مخصوص فرمایا ہے۔ اور صفاتی ہی دو قسم کی ہے۔ عام۔ اور خاص۔ عام کے معنی دینا اس چیز کا جو ہر موجود کے لئے لائق اور ہر متعلق صفات و اغراض کے اور خاص کے معنی ہر موجود کو وہ چیز دینا کہ اس کے ذریعہ سے مزیت

و فضیلت و وسرور پر حاصل کر سکے۔ پس اس سے معلوم ہوا کہ دوبارہ رحمن و رحیم کو جو اس سورہ میں ارشاد فرمایا ہے باوجودیکہ بسم اللہ میں ہی ان دونوں اسم کا ذکر کر لیا تھا مگر از نہیں ہے اس لئے کہ وہ رحمت جو بسم اللہ میں مذکور ہے تو الی ہے۔ وہ رحمت جو سورہ میں ہے صفائی ہے اور چونکہ ذالی کی دو قسمیں ہیں یعنی عام اور خاص۔ دونام رحمن و رحیم بسم اللہ میں اس لئے ذکر کئے ہیں کہ ان دونوں قسم پر دلالت کرے۔ اور چونکہ صفائی کی بھی دو قسمیں ہیں یعنی عام و خاص دونام رحمن و رحیم کے بیان ہی لائے ہیں تاکہ ان دونوں قسم پر دلالت کرے۔

بعد اسکے توڑے فاصلہ سے فرمایا ہے کہ ابن مبارک نے کہا ہے کہ رحمن و رحیم کے کجب اوس سے سوال کریں دے۔ اور رحیم وہ ہے کہ اگر اوس سے کچھ نہ مانگیں خفا ہو۔ اور بعضوں نے کہا ہے کہ نعمتہاے گوناگون دینا اور آخرت کے آثار رحمت رحمانی کے ہیں و دفع بلیات و آفات دینا و آخرت کی بقیتنا سے رحمت رحیمی کے ہے۔

معنی رحیم صاحب غلامہ المنجی۔ صاحب تفسیر خلاصۃ المنجی نے لکھا ہے کہ رحمن یعنی بہت دینے والا مخلوق کو دنیا میں بذریعہ دنیا و وجود اور زندگی کو اور رزق کو اور نعمت کے تاکہ اوس وسیلہ سے اوسکی شناخت حاصل کریں اور اوسکی عبادت میں مشغول ہوں رحیم یعنی اچھا دینے والا بندوں کو آخرت میں بذریعہ عرفان کے اور انکو باغ جنت میں پہنچانے کے۔

معنی رحم صاحب تفسیر نظر العجائب کے تفسیر اور و منظر العجائب میں لکھا ہے اور لغت میں
 رحمت کہتے ہیں رقت قلب کو جو تفضل اور احسان کا مقتضی ہو۔ اگر میں سے کف نص
 قرآن میں یہ رحمت میں معنوں میں متصل آیا۔ یعنی قرآن۔ و سید الرسل
 و توفیق طاعات۔ و نبوت انبیاء علیہم السلام و اسلام۔ و نور عرفان۔ و عصمت۔ و
 افاضہ منظر۔ و نجات۔ و نصرت۔ و الفت۔ و توحید۔ و بیح ابراہیم۔ و اجابت
 و عوات ذکر کیا۔ و افتتاح ابواب روح و ریحان۔ و جنت۔ و معنی صفت ذات۔ الہیہ
 و معصرت۔ و عافیت۔ و رزق قال لا اله الا انت و انزل من القرآن ما هو
 شفاء و رحمة للمؤمنین۔ و ما اسئلک الا رحمة للعلمین۔ و ما ترحمہ من اللہ لیت
 لکم۔ اھم یسمون رحمة ربک۔ و اللہ یخص یرحمہ من یشاء۔ و انما فی رحمة
 ربنا عذاب۔ الا من رحم ربی۔ یشتر رحمت۔ فلو لا فضل اللہ علیکم و رحمۃ۔ او
 ارا دیکم رحمت۔ اتبعوہ ذرافۃ و رحمة۔ من قبلہ کثیر مولى اماما ق
 رحمت۔ رحمة اللہ و برکاتہ علیکم اھل البیت۔ و ذکر رحمة ربک
 عبد کما کر گیا۔ ما یفتی اللہ للناس من رحمة۔ ان رحمة اللہ
 وسیب من الحسین۔ کتب ربکم علی نفسہ الرحمة۔ لا
 تقطوا من رحمة اللہ۔ هل هن ممسکات رحمت۔ قل لو انکم
 تمسکون خزائن رحمة ربی۔

Compassion none

معنی رحمت لغت انگریزی سے انگریزی میں مراد اس کا معنی اور کمیشن
 Mercy & Com- passion

ہو سکتے ہیں معنی مری کا خلاصہ جو یہ طر صاحب نے لکھا ہے۔ یہ ہے کہ وہ پھر وہی
 اور زمی (جسے ملائمت دل کی کہتے ہیں۔) جو کسی شخص کو مجرموں سے درگزر کرنے یا
 کسی مجرم کے ساتھ استحقاق سے بہتر عمل کرنے یعنی درگزر کرنے کا میلان پیدا کرے
 اور وہ خیال جو انصاف کی طرف راجع ہو کر میلان اس بات کا پیدا کرے کہ ضرر رسیدہ
 جراحیم مداخلت پر یا یا ضرر کا معاف کر اسے۔ یا منکر کم دلانا چاہے یا مطلق نہ دلانا چاہے
 اسکا استعمال مجرموں کی نسبت ہوتا ہے۔ اور خداوند عالم کی صفت خاص ہے جس سے
 اسکی ذات مخلوق سے ممتاز ہوتی ہے۔ اور نیز معنی اس کے گرم و خشک و غیرت و
 عنایت و حیاء و وامی و سینہ و عفو کے ہیں۔ کمپشن کے معنی موثر ہونا دوسروں کی
 تکلیف سے ہے اور اس جو سن کو کہتے ہیں جو دوسروں کی تکلیف اور آفات میں
 پڑنے سے پیدا ہوتا ہے۔ یعنی جو سن شفقت و عنایت کا۔

معنی رحمت بوجہ احوال بالا جو معنی لفظ رحمت کے علمائے اسلام نے لکھے ہیں پایا جاتا
 ہے کہ وہ تین معنی ہیں۔

اول نعمت دنیا جبین پر۔ عطف۔ رزق۔ احسان یعنی خلافت سور داخل ہیں۔
 خواہ وہ دنیا مانگنے پر ہو یا اپنی طرف سے بطور مہربانی کے۔
 دوم۔ تخلص آفات کرنا یعنی آفتوں سے چھوڑنا اسی طرح۔
 سوم۔ ترک عقوبت کرنا۔ جو ذریعہ نجات ہے اسی طرح۔

جن لوگوں نے نقد و معنی مستعملہ قرآن مجید کی ۲۰ لکھ ہیں خوب صحیح نہیں ہے اسلئے

کہ افراد کو معنی قرار دیا ہے۔ حالانکہ افراد یعنی نعمت حدیث سے خارج ہیں چنانچہ
قرآن - سید الرسل - توفیق طاعات - نبوت انبیاء علیہم السلام - اسلام - نور عرفان
عصمت - افاضہ مطر یعنی منیر برسانا - توریث - اجابت دعوت ذکر یا - افتتاح ابواب
روح و ریحان - جنت - عافیت - رزق - افراد نعمت ہیں - یعنی بر عطف و احسان
و رزق کے - مثلاً آیت وَ نَزَّلْنَا مِنَ الْقُرْآنِ مَا هُوَ شِفَاءٌ وَ رَحْمَةٌ لِّلْمُؤْمِنِينَ
میں اگر لفظ رحمت کے قرآن کے معنی لئے جائیں تو آیہ کے یہ معنی ہونگے
کہ قرآن شفا اور قرآن ہے - اور آیت وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ میں اگر لفظ
رحمت کے معنی سید الرسل کے ہوں تو یہ معنی ہونگے کہ ہنہ تکوین میں بھیجا مگر سرور بھیجے
ہوؤنگا - **وقس علیٰ هذا صان** ظاہر ہے کہ قرآن اور ذات جناب رسول مقبول صلعم
اور توفیق طاعت یا اسلام اعلیٰ درجہ کی نعمات الٰہی ہیں - جسے لائق قد و کلا بظہل
برکتیں ہمہ نازل ہوئی ہیں - نصرت و الفت - تخلص آفات ہیں - نصرت کی نسبت
شرح کی ضرورت نہیں - الفت اسلئے کہ اختلاف آفت ہے الفت اختلاف کے
دور کرنے کا ذریعہ ہے جو اختلاف آراء تحقیق حق کے لئے ہو وہ اس سے
مستثنیٰ ہے کیونکہ غرض اس اختلاف کی یہ ہوتی ہے کہ آخر کو اتفاق ایک
راے پر پہنچ جائے۔

نجات - مغفرت - ترک عقوبت ہیں - روح ابراہیم - صفت ذات الٰہیہ جو آیات
رَحْمَةُ اللَّهِ وَبَرَكَاتُهُ عَلَيْكُمْ أَهْلَ الْبَيْتِ وَ كَتَبَ رَبُّكُمْ عَلَىٰ نَفْسِهِ الرَّحْمَةَ

سے جدا کر کے لٹکا دیے ہیں غلطی ہے۔ ان دونوں آیتوں میں رحمت کے صاف طور سے انہیں بہترین معالیٰ میں سے ایک معنی مستعین ہیں۔ یعنی نعمت۔ چنانچہ آیت رَحْمَةً اللّٰهِ میں ضرورت تصریح کی نہیں۔ آیت کَتَّابٌ رَبُّكُمْ میں اگر معنی رحمت کے صرف صفت ذات الہی کو ہوں تو یہ معنی ہونگے کہ اس صفت کے معنی ہمارے معلوم نہیں۔ سخت تعجب ہے کہ اس کمال استقرار کی باوجود نعمت کو معنی رحمت میں قرار دیا حالانکہ آیت وَرَبُّكَ الْغَفُورُ ذُو الرَّحْمَةِ میں یہ معنی مستعین ہیں۔ کیونکہ اور معنی خوب نہیں بنتے۔ صاحب تفسیر حلالین نے جو معنی لکھے ہیں وہ ایک ہیں یعنی نیکی کرنا اس کے ساتھ جو سزاوارتنکی کا ہو۔ بظاہر یہ معنی آیت اِنَّ اَسْرَادَكُمْ مَسْجُودٌ اَوْ اَسْرَادُكُمْ سَرَحْمَةً سے اخذ کئے ہیں۔ حالانکہ ہر سوا اللہ نام نعمت ہے اور نہیں رقت شامل نہیں ہے۔ ان معالیٰ میں ایک امتیاز علماء نے بتلایا ہے وہ یہ ہے کہ وہ نعمت دینے و تخلیص آفات و ترک عقوبت کرنے کی اللہ تعالیٰ جل شانہ کے لئے رقت قلب نہیں ہوتی۔ صرف نعمت خود بخود یا بعد سوال کے نعمت دینے کے لئے دیتا ہے۔ آدمی رقت قلب کے سبب سے نعمت دیتا یا آفت سے چھوڑتا یا گناہ معاف کرتا ہے چنانچہ امن لوگوں میں سے جنکے اقوال نقل کئے گئے صرف صاحب غرائب الفرقان ایسے ہیں جنہوں نے یہ تصریح نہیں کی۔ اور سب نے بالاتفاق تفسیر کی ہے کہ رقت قلب اللہ تعالیٰ میں نہیں ہوتی۔ اہل یورپ اس غلطی میں اس کے شریک ہیں اور یہ تعجب کی بات نہیں اس لئے کہ علوم انبیاء

کی طرف اونکو توجہ نہیں دیر نہ وہ وجود ابتدائی اور حیات ابدی کو صفت خاص ذات الہی کی اقرار دیتے نہ رقت قلب اور عفو کو۔ مگر خرابی یہ ہے کہ آجکل ہمیشہ رحم میں رقت قلب کا خیال شامل ہوتا ہے جو معنی لغوی تھے اور جبکا استعمال انگریزی و انڈین میں غالباً اسی وجہ سے بڑھ گیا ہے چنانچہ وہی رقت قلب زیادہ رقیق القلب کو گون میں اس رائے کی طرف لیجانے کا باعث اور سبب ہے کہ اللہ رحیم ہے اس لئے بہت سے لوگوں کو عذاب نہیں کر سکتا۔

پس اولاً ضرور ہے کہ اس بات کا بیان کیا جائے کہ اللہ تعالیٰ میں رقت قلب نہیں ہے پر یہ بیان کیا جائے کہ جن رحم میں کوہنے معنی رحمت کے مراد ہیں۔ تاکہ یہ معلوم ہو کہ مغفرت کیا چیز ہے اور رحم کیا چیز ہے۔ اور اللہ تعالیٰ جل شانہ کاف عہد کیا ہے۔

شرح رقت قلب کی رقت قلب۔ اول بیان کیا جاتا ہے کہ وہ کیا چیز ہے اور اوس میں کیا بڑائی ہے۔ دوم یہ کہ رقت اللہ تعالیٰ میں نہیں ہے۔ سوم یہ کہ اس معنی کے ملائے سے صفت رحم میں کیا سقم پیدا ہوتا ہے۔

(۱) رقت بمعنی تنگی اور پتلا اور باریک کے ہے قلب کی رقت اسکی نرمی ہوئی رقیق چیز جلد متاثر ہوتی ہے جن آدمیوں کا دل کمزور ہے وہ ہر چیز سے جلد تر متاثر ہوتے ہیں۔ جو قلب ایسا ہو ظاہر ہے کہ وہ کسی کام کا نہیں ہو سکتا۔ وہ انصاف نہیں کر سکتا۔ وہ کوئی قاعدہ مقرر نہیں کر سکتا۔ وہ حکومت نہیں کر سکتا۔ وہ دیکھ نہیں

آتا ہے وہ ضائع ہوتا ہے۔

انصاف نہ کر سکنے کی مثال یہ ہے کہ نرم حکام کی دنیا میں یہ حالت ہوتی ہے کہ ان کے زمانہ میں چور دن اور بد معاشرہ کو زور ہو جاتا ہے۔ کبھی کبھی ایسے حکام کا یہ حال دیکھا گیا ہے کہ حکم دیا۔ چھ مہینے قید۔ اول تو وہ بجائے پانچ برس کے چھ ماہ تھے۔ پھر چورہ بجے آئے اور روئے پیٹے کہ ہم جا بیٹھیں گے۔ اوس میں ایک دفعہ کی ہوئی۔ تین مہینے رہے۔ پھر دوا دیا ہوئی اور بار بار کی ہونے لگی یہاں تک کہ ایک مہینے کی قید رہ گئی۔ یا محض جرم نہ جو خود حاکم نے دیکھا یا۔ اون وقتوں میں بد معاشرہ لوگ طریقہ اختیار کر لیتے ہیں کہ ایسی صورتیں پیدا کریں اور اوس پر ہر دوسرے کے اثر کا بجا کر کے دے لگیں اس سے نہ انصاف ہوا نہ انشٹانم۔

قاعدہ مقرر نہ کر سکنے کی حالت ظاہر ہے کہ جب ذرا سی بات میں آدمی پسپا ہے تو اوس کے لئے کوئی قاعدہ قاعدہ نہیں۔ ایک مثال مکروری کی پابندی اوقات کے متعلق ہے کہ ایسے آدمی اس قاعدہ پر ہی عمل نہیں کر سکتے مفت اوقات عزیز جو وہ سے ہی زیادہ قیمتی ہے ضائع کرتے ہیں مثلاً جو اس نے ملنے آتا ہے اوس سے نہیں کہہ سکتے کہ میرا ج ہے۔ یا دروازہ بند کر لیں۔ جب یہ ہوتا ہے اور بڑے قاعدوں کا کیا ذکر ہے۔

حکومت کی قابلیت کی نسبت بھی ظاہر ہے کہ ریاست بذریعہ سیاست کے نہیں ہو سکتی اور جب رقت قلب ہو سیاست کماٹنے آگئی۔ اور یہ ظاہر ہے ضرورت تصریح کی

نہیں۔ میں ایسے آدمی دیکھے ہیں کہ مجرم کو ادھر پہنسی ہوئی اودھر وہ بھی
چکر کھا کر گر پڑے۔

وہو کو نہیں آنے کی حالت بھی ایسی ہی ہے۔ چنانچہ ایک طرفیہ چوری کا بڑے میڈن
یہ ہے کہ جب لوگ تیرتہ والے متبرک دریاؤں میں نہانے جاتے ہیں کپڑے
اوتار دیتے ہیں مگر عورتیں زیور نہیں اوتار کر تین۔ ایک دفعہ لوگوں نے یہ مشہور کر دیا کہ
کہ ایک تیرتہ میں چور ایسے زبردست ہیں کہ انڈر ہی انڈر پانی کے زیور والی عورت
کی ٹانگ پکڑ کر کینچ لیجائے ہیں۔ اوسوقت عورتیں زیور بھی اوتار دیتے لگیں۔ اور
بڑی حفاظت اوسکی یہ کی گئی کہ ایک موڑ ہے کے تلے زیور کو رکھ کر اوسپر آدمی بٹھا دیا
اور بڑی تقید کے ساتھ کہہ دیا کہ ہرگز اوٹنا نہیں ورنہ زیور جاتا رہیگا۔ اوٹنا لی گئے
دیکھا کہ زیور رکھا ہے اور آدمی بیٹھا ہے اوسنے یا تو یہ کیا کہ ایک لڑکے کو لایا اور اسے
سختی سے مارنا شروع کیا یہاں تک کہ جو صاحب موڑ ہے پر تھے رقت قلب کے
سبب اوسٹھے اور بچ بچاؤ کرنے پر آمادہ ہوئے۔ دوسرا ساتھی موڑ ہے کے تلے
سے سارا زیور لیکر چلتا ہوا۔ اگر اسپر بھی موڑ ہے پر بیٹھا ہوا آدمی نہ اوٹتا تو وہ لوگ
چھری سے لڑنے لگے۔ اور بچاؤ کر ایک کو دوسرا ہریون سے مارنے لگا تب تو
وہ ضرور ہی اوسٹھے۔ بس اودھر اوسٹھے اودھر زیور غائب ہو گیا۔ جن لوگوں نے تنگ
کے قصبے پڑھے ہیں اومیں اکثر مثالیں ایسی ہیں کہ لوگ اسی رقت قلب کی بدولت
مارے گئے ہیں۔ چنانچہ راستونپر جو تنگ بیٹھے تھے وہ آدمی کو پہچان کر کہ اس قابلیت

کا ہے کہتے تھے کہ بیمار مرنا ہے ذرا دیکھ لیجئے۔ اس بات سے اندر لے گئے اور کام تمام کر دیا۔ پس رقت قلب سے زیادہ کوئی بڑی چیز نہیں۔ اور معنی یہ ہوتے ہیں کہ رقیق القلب خود اپنے بس میں نہیں ہوتا۔ چنانچہ عورتوں میں یہ صفت مردوں سے زیادہ پائی جاتی ہے۔ ذرا سی بات میں گہرا جانا اور رونا اور دکا پہلا کام ہے۔ ہمیشہ اپنی ناپا رسانی میں اونکو اپنی کمزوری کا عذر ہوتا ہے یہاں تک کہ انگریزی میں اونکا نام ویک سیکس ہے۔ Weak sex

رقت قلب کا الدین نہیں ہے (۲) رقت قلب کا الد تعالیٰ میں نہونا۔ جناب باری تعالیٰ میں نرمی قلب نہونکی تو بڑی سی تفصیل یہ ہے جب موت آتی ہے بچہ ہوتے ہیں۔ نیک بی بی یا بچوں کی مان کس دروسے روایا کرتی ہے۔ باپ مان کی کیا حالت ہوتی ہے۔ دوست احباب۔ اگر بادشاہ ہے اس کے ہوا خواہ کس حالت میں ہوتے ہیں لیکن وقت موت نہیں ٹلتا۔ ایک منٹ کا ہی تو فرق نہیں ہوتا اگر رقت قلب ہوتی ضرور ٹل جاتا۔

مرصن موت کی بیشتر تکالیف ایسی ہوتی ہیں کہ لوگ دیکھ نہیں سکتے۔ الد تعالیٰ جاشائے وہ ہے جسے یہ تکالیف بنائی ہیں۔ ادھر دواؤں کی حالتیں تو عجیب پریشانی ہوتی ہے۔ اور سارے اون لوگوں کی جہان و بار ہو حالت سخت مصیبت کی حالت ہوتی ہے مگر فزار عایت نہیں ہوتی اور مصیبتوں کی یہ حالت ہے کہ بعض لوگوں پر مصیبت جب پڑتی ہے۔ پڑتی چلی جاتی ہے۔ یکے بعد دیگرے۔ اور غور! الد تعالیٰ کی

طرف سے نرمی نہیں ہوتی۔

مثلاً بعض شہ فرات ہو گئے۔ مثلاً قحط ہوا۔ اللہ اکبر کیا بری حالت ہوتی ہے
آؤ میونکا کہ قدر دل کوڑھتا ہے۔ مگر اللہ تعالیٰ کا نہیں کوڑھتا۔ الغرض یہ حالت ایسی
بڑ ظاہر ہے کہ اس قدر بیان اوسکا کافی ہوگا کیونکہ امراض و موت سے کوئی بھی تو خالی
نہیں۔ اور ہر شخص کو چاہیے کہ اپنی اپنی تکالیف یاد کرے۔ اور جانے کہ اللہ تعالیٰ
کے یہاں نرمی نہیں ہے۔ اللہ تعالیٰ کے قاعدے میں جنگی پابندی گو وہ کیسے
ہی نرم ہوں پڑی سختی سے کی جاتی ہے۔ بڑی بات یہ ہے کہ رقت صفت قلب
کی ہے اللہ تعالیٰ کے صفات متعلق جوں کے نہیں ہیں۔

شخص اوس قسم کی جبرقت (۲) رقت قلب کے ملانے سے معنی کا سقم
کے معنی رحم میں شمول سے (۱) رقت قلب اگر اوس ذات پاک چلشاید میں ہو۔ اور جب
صفت رحمت میں اعلیٰ سے اعلیٰ درجہ کے مبالغہ کے صیغے
پیدا ہوتی ہے۔

استعمال ہونے میں لہذا رحمت اعلیٰ سے اعلیٰ درجہ کی ہو تو رقت قلب بھی اعلیٰ سے
اعلیٰ درجہ کی ہوگی۔ اون دونوں صورتوں میں لازم آئے گا کہ ذات جناب باری تعالیٰ
اون افضال پر قادر ہو جو بذریعہ مقرر کے نفع پہنچانے سے حاصل ہونے میں۔
اور یہ غلط ہے۔

ایک مثال اونی طب ہے حسین کرطوی دوا ہلا کر سبجاورد کر کیا جاتا ہے یا ماتہ کاٹ کر
جان بچائی جاتی ہے۔ جو لوگ اعلیٰ درجہ کے رفیق القلب ہوتے ہیں وہ خون نکلتا

ہوا دیکھ کر غش کر جاتے ہیں۔ بچوں کو دوا نہیں پلا سکتے۔ ہر حصہ میں کسکو بتلا دیکھ کر ایسا صدمہ ہوتا ہے کہ خود بتلا ہی ہر حصہ ہوتے ہیں۔ شک یعنی صدمہ قلبی ہر اکثر مر جاتے ہیں۔ اور

دوسری مثال اسکی فضیلت دینا ہے ایک کو دوسرے پر جس سے بہتے فضیلت سے محروم رہتے ہیں۔ اوپر یہ اعتراض ہی کہ اندر رحم ہے اسلئے بہت اتوارے کیوں باچھے بنائے۔ لازم آئیگا۔

(۲) استحسان افعال میں نیت پر موقوف ہوتا ہے بیشتر اوسے عمل کے اندر کمال پیدا ہوتا ہے مثلاً جو شخص علم پڑھے اسلئے کہ عالم ہونے کی خوبی حاصل کرے وہ ذریعہ علم میں حصول کمال کا ہوگا۔ اور علم علم کے لئے حاصل کرنا ہوگا اور استحسان اوسکا اعلیٰ درجہ کا ہو جائیگا۔ جو اسلئے پڑھے کہ پڑھ کر دنیا طلبی کرے وہ نہ علم میں کامل ہوگا نہ نیت اوسکی اسقدر اچھی ہوگی اسی لئے اسقدر استحسان ہوگا۔ پس ہر نیکی کا اسلئے کرنا کہ وہ نیکی سے زیادہ بہتر ہے بہ نسبت اسکے کہ نیکی اس وجہ سے سوار کسی اور وجہ سے کیجائے۔ مثلاً اسلئے کہ میں نیک مشہور ہوں یا اسوقت کی ضرورت رفع ہو یعنی دل کڑھنا بند ہو جائے۔ پس نیک مشہور ہونا ممکن ہے کہ اصلی نیک ہونا نہ ہو۔ دفع ضرورت وقت یعنی رقت قلب کے سبب سے نیکی باعتبار رقت کے مختلف ہوگی۔ اور یہ دونوں متین ناقص نیکی کی ہیں۔ کیونکہ ممکن ہے کہ طالب رحم کا اوس سے کام نہ چلیا جائے وجہ دفع عظیم ہو۔ جب نیکی نیکی کے لئے ہو وہ اعلیٰ

اعلیٰ درجہ کی نیکی ہوگی اور پوری ہوگی جس سے صحیح کام چلے۔ پس جب ہم رحمت قلب کو داخل تعریفِ رحم کرتے ہیں جو نیکی سے اس دخول سے اس سے اولیٰ قسم کی نیکی بنا مئے بہین اور اپنے مقصود کے خلاف کام کر مئے بہین۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہو کہ کَتَبَ لَكُمُ عَلَىٰ نَفْسِهِ الرَّحْمَةَ یعنی اللہ تعالیٰ اس لئے رحم کرتا ہے کہ اس نے رحمت کو اختیار کر لیا ہے یعنی اپنے اوپر لازم۔ یہ ارشاد صاف متبانا اس بات کا کہ ہم رحم کر لئے رحم کرتے بہین اور کسی غرض سے نہیں کرتے اور معنی یہ ہیں کہ اگر ہم رحم نہ کرنے آدمی کو اختیار دیکر اس کے ساتھ سختی سے معاملہ کرتے تو بھی ہمارے لئے بُرائی نہ تھی۔

یہ ارشاد صفات کی عین ذات ہونے کے خلاف نہیں ہے اس لئے کہ (۱)

اس آیت میں یہ ارشاد نہیں ہے۔ کہ جب سے تم پیدا ہوئے ہو تب سے عین رحمت کو اختیار کر لیا ہے۔ یہ اختیار بھی قدُّ گیا ہے۔ (۲) اللہ تعالیٰ کی صفات و انسان کی صفات میں ایک فرق بتن ہے اور وہ یہ ہے کہ صفات انسانی جو عین ذات ہیں اور عین انسان مجبور ہے۔ اللہ تعالیٰ باوجود صفات کے عین ذات ہونے کے اون پر مجبور نہیں ہوتا۔ اور یہ خاصہ اس کی ذات میں ہونا تمام آثار سے ظاہر ہے۔ چنانچہ خلق کا کام ہر چیز کے بروقت نہیں ہوتا۔ جب کل میان ہو چکا ہے۔ پس یہ اختیار کر لینا اس معنی میں ہے کہ صفت تو قدیم ہے مگر طور اس کا اور برتاؤ اس کا اس لئے زیادہ ہے کہ اس زیادتی کو برتاؤ اور طور کے اللہ تعالیٰ جل شانہ نے اختیار کر لیا ہے۔

(۳) سیاق و سباق اسی ارشاد کا دوسری آیت میں خود دلیل اس کی ہے کہ یہی معنی ہیں۔

چنانچہ وہ ساری آیت یہ ہے۔ قُلْ لِّمَن مَّا فِی السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ مِنْ قُلِّ اللّٰهُ کَتَبَ عَلَیْ نَفْسِہِ الرَّحْمَۃَ لِیَجْعَلَ بَیْنَکُمْ اِلَی یَعُوْذِ الْیَقِیْمَۃَ لَا سَرِیْبَ فِیْہِ ؕ اَلَّذِیْنَ یَخۡشَوْنَ اللّٰہَ اَنْفُسُہُمْ فِیْہُمْ اَلْیَقِیْنُوْنَ ۝ ترجمہ اسے پیغمبر بوجھو کہ جو کچھ آسمان و زمین میں ہے کس کا ہے۔ اور کہو کہ اللہ تعالیٰ کا ہے جسے مہربانی کرنے کو اپنے اوپر لازم کر لیا ہے اور وہ قیامت کے دن جسکے آئینہ میں کچھ بھی شبہ نہیں ہم لوگوں کو ضرور جمع کر کے ریگیا جو لوگ اپنا نقصان کرتے ہیں وہ ایمان نہ لائینگے۔ یعنی سب خلق کو اسے خلق کیا ہے کہ اپنے نفس پر رحمت کو لازم کر لیا ہے۔ ایسی حالت نہیں ہے جسبی خاصہ طبیعت بشری سے جو خاصہ مجبوری پیدا کرتا ہے رحمت کی ہو۔ چنانچہ قیامت کو جزا اور سزا ملے گی۔

بیان سختی رافت بیان کرنا معنی رافت کا یہی مناسب ہے جو قریب رحمت بمعنی رقت کے سمجھا جاتا ہے۔ رُوف اسماء الہی میں سے ہے۔ پس جاننا چاہیے کہ صاحب قاموس نے لغت رُوف میں لکھا ہے الرِّافَةُ السَّکُونُ وَلِیْسَ مِنَ الرِّافَةِ وَالرَّوْفَةِ وَالرَّحْمَةِ یَعْنِی سَکُونُ کُورَافَتِ کَتَبَہِیْنِ اَوْرِیَہِ رَحْمَتِ نَعْنِیَ یہ ہوئے کہ رافت اوس حالت کو کہتے ہیں جو جو ششش کے خلاف جو جب رحمت نعمت دینے کو کہتے ہوں اور رافت رحمت نہورقت ہرگز رحمت نہیں ہو سکتی۔

اس طرح صفت یا غضب یا رضا کا حال ہے چونکہ اللہ تعالیٰ حاکم علی الاطلاق

ہے اور مجرور عقل۔ اس لئے یہ سب حالتیں نتیجہ علم افعال کا ہوتی ہیں ایسی حالت
 نہیں ہوتی جیسے انسان بسبب جوش خون یا خواہش کے غضب یا رضا یا عشق
 میں مبتلا ہوتا ہے غلاصہ یہ ہے کہ ذات ایزدی تاثر سے پاک ہے دنیا میں بھی بعض
 اعلیٰ درجہ کے آدمی ایسے موجود ہیں اور تھے جو افعال کی جزا و منرا دیتے تھے اور معاملات
 میں اتنے متاثر نہیں ہوتے کہ بظاہر تاثر معلوم ہو۔ بعض علماء نے بیان کیا ہے
 کہ ان صفات میں دو چیزیں ہوتی ہیں ایک مبداء ایک منتہی۔ مبداء تاثر ہے منتہی
 تاثر کے سبب وہ فخل۔ اللہ تعالیٰ کے صفات متعلق منتہی کے ہیں۔ کیونکہ
 تاثر نہیں ہے۔

تفہیم معنی مسجرح کے۔ اب یہ دیکھنا چاہئے کہ تینوں معنی میں کون سے معنی
 رحمت کے صحیح ہیں۔

شرط اول اس کے لئے امر اول یہ ہے کہ جب صفات انسانی اور صفات
 الہی میں ایک فرق عظیم ہو یعنی صفات الہی عین ذات ہوں۔ اور صفات انسانی
 عین ذات نہ ہوں ہم صحیح تصور صفات الہی کا نہیں کر سکتے اس لئے کہ ہمارے اور اک
 کا ذریعہ جو اس میں ذات خداوند عالم اور جب اس کے صفات داخل ذات ہوں ہمارے
 ذریعہ اور اک سے مافوق ہونگے۔ پس ذریعہ تصور یہی ہے کہ جیسے اللہ تعالیٰ کو
 اس کی مخلوق اور حرکت خلق مخلوق سے پہچانتے ہیں اس کی صفات کو انہیں صفات
 کے ذریعے سے پہچانیں مگر جو فرق انسان اور اللہ تعالیٰ میں ہے وہ ہر مقام پر

لمحو ظار کہ معنی صفات الہی کا تصفیہ کریں۔

شرط دوم۔ دوسری یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کے اسماء حسنہ بہت سے ہیں جنکی تعداد اور حصہ دشوار ہے۔ افراط و تفریط میں اوسی وقت ہو سکتی ہے کہ وہ جدا جدا ہوں۔ ورنہ شے واحد کے لئے چند الفاظ کا وجود زیادہ مفید نہیں ہے ان دونوں اصول کو نتیجہ معنی رحیم میں کسی وقت فرو گذاشت نکرنا چاہئے۔ اور اسی کو ذریعہ صحیح معنی نکالنے کا گردانا چاہئے۔ اصول مذکورہ کے بموجب اول یہ امر دیکھنا چاہئے کہ بعض صفات کو اللہ تعالیٰ نے سب سے مقدم بیان کیا ہے اور یہ ایک تخصیص ہے اور اوہمین خود مبالغہ کے صیغے استعمال فرمائے ہیں۔ بعض کو اسطرح مخصوص نہیں فرمایا بعض میں انتہا درجہ کا مبالغہ و کثرت شامل ہے۔ بعض میں عام طور کی کثرت اور مبالغہ۔ پس ذریعہ صحیح امتیاز کا یہ ہے کہ ہم ان چیزوں سے جو ہو رہی ہے نتیجہ نکالیں کہ کوئی نے معنوں میں اللہ تعالیٰ کی ذات پر اطلاق سب سے زیادہ مبالغہ والے اسماء کا ہوتا ہے اور کوئی نے معنی میں صرف اوس پر اطلاق اوس صفت کا ہو سکتا ہے۔ اور کوئی نے معنوں میں معمولی مبالغہ کا جبین اُسکی ذات اور دوسرے بشریک ہیں۔ لفظ رحمت سے رحمن و رحیم نکلے ہیں۔ لفظ رحمن میں انتہا کا مبالغہ ہے اور رحیم میں اوس سے کم پس اس لحاظ سے معنی رحمن و رحیم کے وہ صحیح معنی ہونگے جنہیں رحمت عملاً سب سے کثرت کے ساتھ اور نہایت مبالغہ کے ساتھ پائی جائے اور اوہمین خصوصیت ہو۔

معنی نعمت صحیح یعنی بہن [معنی اول میں یعنی نعمت۔ یہ بات یاد رہے کہ نعمت

میں رزق و بر عطف و احسان ہی داخل نہیں بہن ہر وہ چیز جو بہر اطلاق نعمت کا ہو سکے داخل رحمت ہے۔ چنانچہ ارادہ خیر سزاوار خیر کے لئے نعمت ہے۔ لیکن سوکھی مہربانی جسکو لوگ تپا کہتے ہیں محض تپاک نعمت نہیں ہے۔ گو بعض صورتیں ایسی نکلیں کہ وہ بھی نعمت سمجھا جائے۔

مبالغہ کے لفظ کی بابت یہ امر یاد رکھنا چاہیے کہ مبالغہ انسانوں میں اس وقت ہی بولا جاتا ہے جب کسی کی صفت کو بڑا کر اس طرح بیان کریں جو زیادتی یعنی غلطی سے خالی نہ ہو بیان مبالغہ بیان حقیقت ہے۔

تفصیل بعض نعمات [رحم الہی اس معنی میں اس قدر بڑا رحم ہے کہ ہماری سمجھ سے باہر ہے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ ہماری نعمتوں کا اگر شمار کرو حصر نہیں کر سکتے۔ یہ ارشاد نہایت صحیح ہے۔ جزئیات تو گنے ہی نہیں جاسکتے۔ کلیات ہی حصر و شمار سے باہر ہیں بعض بہن۔

نعمت اول وجود۔ (۱) اول وجود کو لیجئے۔ جو بڑا اور ابتداء و بنا ہر چیز کی ہے۔ وجود میں لانا ہی نعمت ہے۔ کیونکہ ہمکو ہمارا وجود اس قدر پیارا ہے کہ سب کام وجود کی بقا کے لئے کرتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ کا فائدہ ظاہر ہے کہ ہمارے وجود سے کچھ نہیں۔ پس بڑی رحمت یہ ہے کہ نعمت وجود عطا کی۔ یہ نعمت اس کے ساتھ مخصوص ہے کوئی دوسرا اس سے نہیں دیکھتا۔

نعت دوم بقا وجود (۲) پھر سہارے زندہ رکھنے کے لئے جو تدبیریں ہو سکتی ہیں
اوسمین سے کوئی فز و گزاشت نہیں کی۔

ہوا چلائی اور کو عام کیا جو کسی کے روکنے سے نہیں چرکتی۔ ہوا اگر ایک منٹ
کے لئے نہ ہو وہی موت ہے اس لئے جو بڑا ذریعہ حیات ہے کسی کے بس کا نہیں
زمین کو بنایا جس کے بدون وجود میں رہنا ممکن نہ تھا اور اس کو شل ہوا کے عام کیا
پانی بنایا اور اس کو عام کیا مگر جھڑ رہا کے اوپر مدار زندگی ہے پانی پر نہیں اس لئے اوس
سے انتظام شروع کیا چند مہینوں میں وہ برستا ہے۔ ہر وقت پانی پر سے تو
تری باعث پاکت ہو۔

آگ کو بنایا جس کے بدون کام نہیں چلتا۔ مگر اوس کو زیادہ تر حرارت دیکھا کہ ضرر
اور سکاڑا ہوتا۔

چاند سورج بنائے جس سے زمین روشنی رہے۔ غلبہ یکے۔ اور آدمی کام بغیر
روک ٹوک کے کریں۔ رات میں آرام کریں اور وہ حاجتیں جن میں پوشیدگی مناسب
ہے برائیں۔ چاند و آند کو پکائے اور راحت ضروری دے۔ چونکہ کام پر مدار زندگی
کا ہے اس لئے سورج روز نکلتا ہے۔ اور چاند مناسب اوقات میں۔ یہ نسبت ہی
مخصوص ہے مگر بجا انتظام بعض صورتیں ایسی پیدا ہوتی ہیں جن میں آدمی
شریک ہوتا۔

نعت سوم تتمع ذاتیات۔ (۳) بعد اسکے ایسا قاعدہ مقرر کیا کہ اسباب زندگی کو ہم

اس طرح کام میں لائیں کہ خود کھواو مین راحت ہو۔ اور اس کے ذریعہ سے سب کام کریں۔ مثلاً گمانا کھاتے ہیں بہوک مین گمانا کھد روضہ کا معلوم ہوتا ہے۔ اولاد پیدا کرتے ہیں اور اس کا ذریعہ کیا ہے۔ اولاد کی پرورش کرتے ہیں اور اس میں کھد راحت ہوتی ہے۔ یہ نعمت بھی مخصوص ہے۔

نعمت تمام فضیلت روح (۴) پھر یہ نعمت دی ہے کہ کھو وہ روح دی ہے جو اپنی طرف منسوب کی ہے اور اس سبب سے کھو حاکم بنایا ہے۔ یہ بھی مخصوص ہے۔
نعمت تمام اختیار (۵) بعد اس کے یہ نعمت دی ہے۔ کہ کھو اختیار دیا ہے کہ اس ذریعہ سے صدر افعال کر سکیں لکڑی کی مثال سے اس اختیار کا نعمت ہونا سمجھ میں آتا ہے۔ یہ بھی مخصوص ہے۔

نعمت ششم اختلاف مراتب (۶) یہ نعمت دی ہے کہ ہم میں اختلاف مراتب پیدا کیا ہے کہ ہم عمدہ مذاہب جو سوچیں اونکو علی طور پر ظاہر کر سکیں۔ باوجود اس کے قناعت بھی دی ہے اور آئنگ ترقی مدارج کی بھی۔ یہ نعمت بھی مخصوص ہے۔

نعمت ہفتم تنوع متعلق (۷) کھو یہ نعمت دی ہے کہ کھو اس طرح کا پیدا کیا کہ ہم تمام اس کی مخلوق سے متبع ہو سکتے ہیں اور کھو اون سے متبع دیا ہے۔ آنکھ سے دیکھ سکتے ہیں۔ اگر روشنی منبتی اور آنکھ نہوتی تو ہمارے لئے سب کچھ نکلا ہوتا۔ قوت متبع نہوتی سب ہمارے لئے کچھ نہ تھا چنانچہ لوہا

پتھر جو اہرات سب یکساں اور نکلے ہوئے۔

جانور و نگوہارا تاج کیا گوشت کھاتے ہیں چھڑے کو کام میں لاتے ہیں۔ نباتات سے ہکود و ایشین دین۔ یہ بھی مخصوص ہے۔

نعمت ششم ہایت (۸) اختیار و یکہ ہایت کی اور اچار راستہ چلنے کا حکم دیا اور ہایت کے ذریعے پیدا کئے چونکہ سب بڑا ذریعہ جنتہ للعالمین ہمارے جناب رسول خدا محمد مصطفیٰ صلعم ہیں۔ اس کے بعد زمانہ دایون سے خالی نہیں رکھا۔ یہ نعمت اولیٰ مخصوص ہے اسمین بعد کو ہادی شریک ہو جاتے ہیں۔

نعمت ہفتم شریک میں مہل ہونا (۹) یہ اصول قائم کیا کہ ہر ضرر اور بڑائی نیکی اور سبائی میں بدل جائے۔ یہ بھی اولیٰ مخصوص ثانیاً عام ہے۔

نعمت دوم افزائش جزا و پیرا (۱۰) نیکی کے لئے افزائش جزا مقرر کی بدی کے لئے نہیں کی مثلاً ایک نیکی کرو وہ گونہ ثواب ملے مَن جَاءَنَا بِالْحَسَنَةِ فَلَهُ عَشْرُ امثالِهَا بدی کا ایک ہی بدلا ملے گا۔ یہ بھی مخصوص ہے۔

نعمت بازو جہ جنت (۱۱) ایک طرف آسان قاعدون کے ساتھ جنت کی نعمتیں ہمارے لئے بنائیں جو ہمارے افعال سے گو گھسی ہی اعلیٰ درجہ کے ہوں کچھ سنا سب نہیں رکستیں یعنی بہت بڑا عوض ہے۔

نعمت دوازدهم حفظ دخول نار (۱۲) دوسرے لطیف و مزین ٹولے کو اس طرح روکا کہ جسکی کوئی حد نہیں۔ یہاں تک کہ یہ ارشاد فرمایا کہ جب تک حجت تمام نہ ہو عذاب نہ ہوگا

یہ بھی مخصوص ہیں۔

نعمت کے قاعدہ کا موم **الغرض** نعمت انہی کی ایسی حالت ہے کہ جب قدر سوچی جائے کلیات نعمت اس قدر نکلتی ہیں کہ حصہ نہیں ہو سکتا اور میری چھوٹی مٹی عقل جس عجیب و غریب نعمت کے سبب سے حیرت میں رہتی ہے وہ یہ ہے کہ نعمتوں کے دینے میں قاعدہ اطاعت کو ملحوظ نہیں رکھا۔ اب خیال فرمائے کہ نعمت وجود، نعمت آسائش، نعمت حکومت، نعمت ہدایت، نعمت کنائش رزق و ثروت سے کوئی مستثنیٰ نہیں۔ کوئی اونسے محروم نہیں۔ جتنی نعمتیں ہیں سب بحیثیت مخلوق ملتی ہیں اور دینے کو پیش کی جاتی ہیں جس اعتبار سے اس کے یہاں سب برابر ہیں۔ آپ نوکری میں غفلت کیجئے جہاں نہ تو تسہل ہے زیادہ مقصور کیجئے موقوف ہو جائیگا اللہ تعالیٰ جل شانہ باوجودیکہ اوس سے ہزاروں گہرے ہوئے ہیں لاکھوں مخوف ہیں سب کو بحیثیت مخلوق روزی دیتا ہے یہاں تک کہ جن لوگوں نے خدائی کا دعویٰ کیا (یعنی ایک تو خدا کو نہ لانا پھر خود خدا بنے) اللہ تعالیٰ اپنی نعمتوں سے ان کو بھی محروم نہیں کرتا۔ اور کسی کو موقوف نہیں کرتا کچھ پروا نہیں خدا ہی بنتے ہوئے جاوے۔ نعمت جس کا قاعدہ حد ہے مطابق قاعدہ کے ملی جائیگی یہاں تک کہ جو ایسے وجود ہیں جنکی بڑائی کرنا معلوم ہے ان کو بھی ملیگی اور مصلحت ہی تاکہ اسکان راہ راست پر گئے کا بانی رہے۔ یہاں تک اس قاعدہ میں عموم ہے کہ یہ بھی نہیں ہے کہ قاعدہ روزی و وجود میں اطاعت کو دخل نہیں۔ بلکہ ان کو یہاں زیادہ

ملتا ہے جو اس سے منحرف ہیں اور نعمت پابندی قاعدہ رحم کی گجاتی ہے۔
 اس سے بھی زیادہ بزرگ ایک نکتہ بیان کیا جاتا ہے وہ یہ ہے کہ صفت رحمت
 اللہ تعالیٰ حبشاء کی اس قدر غالب ہے کہ ہر صفت میں جو اسما حسنہ میں مذکور ہیں یہ صفت
 پائی جاتی ہے۔ فرق یہ ہے کہ صفت رحمت بطور علت اور صفات کی ہے
 تعریف اور نیک نہیں ہے یعنی جو کلیات بیان کئے گئے ان کی اور دوسری نعمتوں پر
 غور کرنے سے پایا جاتا ہے کہ صفت رحم خداوند عالم کی ذات کے ساتھ ایسی مخصوص
 ہے جسے حقیقت کہنا چاہئے دوسروں کی نسبت جو اطلاق اس صفت کا ہوتا ہے
 وہ ہمارے۔ اس لئے کہ انسان جو نعمتیں دیتا ہے وہ اللہ تعالیٰ کے دینے کے بعد
 دیتا ہے۔ پس آدمیوں کے ذریعہ سے نعمت دلانا مختلف ذریعوں سے نعمت
 دیتا ہوا۔ لیکن بعض ایسی نعمتیں ہیں جنہیں انسان بطور مجاز بھی شریک نہیں ہے جیسے
 نعمت وجود و دنیا۔ رزق کا پیدا کرنا آخرت میں حیات ابدی بقول وسیط صاحب کے
 دنیا۔ پس وہ صفات رحمت رحمن میں مراد ہیں جس کے ساتھ آدمیوں کو موصوف نہیں کرتے
 وہ صفات جنہیں انسان مجازاً شریک ہے وہ صفات رحیم سے مراد ہیں۔ اور
 چونکہ حقیقت میں رحیم بھی صرف اللہ تعالیٰ ہے اس لئے یہ صفت بھی ساتھ رحمن کے
 استعمال کی گئی ہے۔ پس جبکہ معنی رحمت کے نعمت کے صحیح ہوتے ہیں ایسی
 دوسرے معنی صحیح نہیں ہوتے۔

بعضی محدثین میں پکارنا غلط ہے [شاہ عبد العزیز صاحب جو مثل صاحب تفسیر صامی

کے دو متین رحم کی فرمائی ہیں یعنی ذاتی اور صفاتی۔ اور ذاتی کی دو متین کی ہیں یعنی عام و خاص اور صفاتی کی بھی دو متین کی ہیں یعنی عام و خاص۔ بہت خوب ہے لیکن میری نظر میں اللہ تعالیٰ نے جو سورہ فاطمہ کی بسم اللہ میں حزن و رحیم کی صفت کو شامل فرمایا ہے معنی یہ ہیں کہ اللہ تعالیٰ کا اسم ذات اللہ ہے اور صفت مقدم ہیں ذات حزن و رحیم ہیں لیکن - بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ صرف اس بات کی تعلیم ہے کہ اسم ذات مع صفات مخصوصہ اس طرح پر چرچہ کی ابتدا میں لیا کرو۔ کیونکہ یہ تینوں ملکر ایک اسم ہو گئے ہیں۔ چنانچہ روایات صحیحہ سے پایا جاتا ہے کہ سارا جملہ - بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ اسم اعظم ہے۔ بعد اسکے سورہ فاطمہ میں جو اس اسم کا تکرار بعد سرایت العلماء کے فرمایا ہے اوسکے معنی یہ ہیں کہ یہاں اسم مراد نہیں ہے اوس کے معنی مراد ہیں۔ کہ اوپر غور کرنے کے بعد بھی یہ یاد رکھو کہ وہ روز جزا کا مالک ہے اور حزن و رحیم ہونا خلاف منزلت نہیں۔ اسکے صاف معنی یہ ہیں کہ گناہ بندگان میں اون قواعد پر عمل کرنا جو نعمت دینے کے لئے بنائے ہیں (خلاف رحمت نہیں) جن حضرات نے فضل و تخصیص کو رحمت کے اقسام قرار دیا ہے وہ اقسام افراد نعمت ہیں معنی کے اندر تخصیص نہیں ہے نہ وہ اقسام ہیں چنانچہ اللہ تعالیٰ نے جو فرمایا ہے کہ وَیَخْتَصُّ بِرَحْمَتِهِ مَنۢ یَّشَآءُ فَاِیْسَ اِذَا رَحِمْتَ کَیۡفَ اِذَا رَحِمْتَ کے معنی میں تخصیص موجود ہو تو تخصیص مکرر میں زیادہ فائدہ ہوگا۔ اور معنی بعض کو رحمت کے لئے مخصوص کرنے کے یہ ہونگے کہ بعض نعمت کو بعض کے ساتھ مخصوص کیا آخر کو وہ خاص

یہی نعمت دنیا ہوا جو ایک فرد نعمت کی ہے۔ علاوہ بران رحمت کے معنی میں تخصیص پیدا کرنا خلافت مبالغہ ہے۔ جب افراد عام ہونگے لیکن افراد کی تخصیص خلافت مبالغہ نہوگی۔

یہ تدقیق جن حضرات نے فرمائی ہے اسکی ضرورت یہ ہے کہ وہ آیہ **لَا تَجْزِئُ الشَّعْرَ** کو صرف جزو سورہ فاتحہ کا جانتے ہیں۔ مجھے اس سے اتفاق نہیں ہے۔ کیونکہ کلام مجید میں ہر سورہ کی پہلے بسم اللہ لکھی ہوئی ہے۔ اگر جزو ہر سورہ کا نہ مانی جائے یہ تکرار بلا وجہ ہوگا چنانچہ جس سورہ کا جزو زمین ہے او زمین نہیں لکھی۔ وہ سورہ برات ہے۔ الغرض یہ آیت ایک خاص آیت ہے جو ہمیشہ شروع میں ذکر کرنی چاہیئے اسلئے جب تکرار اس کے الفاظ میں پایا جائے ضرورت مسترد معنی پیدا کرنی کی نہیں ہے۔

اب غور کرنا چاہیئے کہ جب رحمت بمعنی نعمت ہو تو مجرد نعمت زیادہ ہوگی اسکی ناشکری کی پاداش اوسی قدر عظیم ہو جائیگی اور یہ خیال کس قدر غلط ہوگا کہ اللہ تعالیٰ چونکہ منعم ہے دوزخ میں نہ ڈالے گا کیونکہ صاف بتلادیا ہے کہ باوجود جہنم و جہیم ہونے کے مالک روز انصاف ہی ہے۔ آپ اس پر نہ ہوئے رہے گا کہ وہ جہنم و جہیم ہی ہے۔

دوسرے معنی تخلیص آفات کی شرح **اب دوسرے معنی تخلیص آفات جسکے دوسرے**

الفاظ وضع شریعہ اصول مذکور کے ساتھ دیکھئے چاہیں۔ اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم کی طہیۃ کو چاندیس دن تخمیر فرمایا۔ اور حضرت آدم کو دنیا میں ہی بیکر ہماری دنیا پیدا

کی اور یہ بھی جیسا مذکور ہوا اس لئے تھا کہ بلائے امتحان میں ڈال کر معلوم کیا جائے کہ کون
 اچھا نکلتا ہے تاکہ اوسکو نعمات مجیدہ عطا ہو سکے۔ جبکی مثال وہ حالت ہے جو چوہری
 کی ہیرے کی نسبت ہے۔ یا عطار کی عطریات کی نسبت ہے۔ یا باورچی کی
 کسانوں کی نسبت ہے۔ یا سونار کی سونے کی نسبت ہے۔ ہیرا جب تک تراشا
 نہیں جاتا چمک نہیں پیدا ہوتی۔ پھل جب تک جوش نہیں دئے جاتے گلاب
 نہیں نکلتا۔ آٹا جب تک خمیر نہیں ہوتا شیرمال نہیں پکتا۔ سونا جب تک کسانیں جانے
 کہوٹا کر انہیں پہچانا جاتا نہ اوسکا زیور بنتا ہے۔ پس آفت میں ڈالنا ہی اصولِ حیرت ہے
 باقی رُافَت آنے ندینا اور آفت سے نجات دینا اور مین سے وہ آفات جو لازمی نتیجہ
 افعال کا ہوں یا اسبابِ تغیرِ عالم ہوں روکے نہیں جاتے۔ ان دونوں خصوصیت
 یعنی نتیجہ لازمی افعال و اسبابِ تغیر کے ساتھ جن آفتوں سے نجات دیکجاتی ہے وہ
 بعض اتفاقی آفتیں ہوتی ہیں یا وہ بعض نتیجہ لازمی افعال کا ہوں۔ پس اگر ہم
 کے یہ معنی لئے جائیں تو اوسمیں ایسی کثرت جس سے کوئی فروغالی ہو ہرگز نہ ہوگی اور
 اسلئے وہ معنی داخلِ رحمن درحیم نہ ہونگے۔ تھلیں آفت کے لئے اور ہمارا الہی
 ہیں۔ ہمیں سے بعض میں مبالغہ بھی موجود ہے جیسے **يَا مُغْتَلِبُ**۔ **يَا نَاصِرُ**
يَا حَافِظُ۔ **يَا حَقِيقُ**

حز کر نے سے پایا جاتا ہے کہ لوگوں کو فہم معنی آفت میں غلطی ہوتی ہے۔ آفات میں
 تین چیزیں داخل ہیں (۱) جان کا لینا (۲) نعمات کا لینا (۳) قدرتِ متع کا لینا۔

جب جان لینے سے تخلیص ہوتی ہے وہ بقا نعمت تمتع و جود جہانی ہے۔ اور اوپر
معنی نعمت کا اطلاق صحیح ہے۔

جب نعمت جاتی رہنے کے بعد تخلیص ہوتی ہے تو وہ نعمت کا عود ہوتا ہے اور
اوپر ہی نعمت کا اطلاق صحیح ہے۔ جب قدرت تمتع لیلی جاتی ہے جیسے بیمار بون و
عدم نصرت میں تو اس کے دور ہونے سے قدرت تمتع کا عود ہوتا ہے اور اوپر بھی
نعمت کا اطلاق صحیح ہے۔ اس لئے حقیقت میں تخلیص آفت ایک خاص طرح کی نعمت
کا دینا خاص صورتوں میں ہے۔ الگ کوئی چیز نہیں ہے اور اقرار نعمت میں سے
ایک فرو ہے۔

پس معنی تخلیص آفت کا علیحدہ کر کے داخل رحم کرنا قلت تدبیر ہے یہ شک تخلیص
آفت جہان تک ہے اس معنی نعمت میں رحم ہے نہ جدا معنی میں۔

اب دیکھنا چاہیے کہ تخلیص آفت کو اس بحث سے کیا تعلق رہا کہ العذر رحم ہے بہت سے
نبرد و تکو عذاب نظر آیا گا۔ کیونکہ آفت عذاب نتیجہ لازمی نافرمانی کا ہے۔ اس سے تخلیص
نہیں ہو سکتی۔ جیسے آدمی زہر کھا کر مر جاتا ہے بچتا نہیں اسی طرح گناہ سے بھی دوزخ
کی سزا پاتا ہے بچتا نہیں۔ دوا سے جیسے زہر اترتا ہے استغفار سے گناہ
دور ہوتے ہیں۔

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ بعض متعارف کلام نقل کئے جائیں جنہیں شبہ ہوتا
ہے کہ رحمتہ معنی تخلیص آفت کے ہے اور شرجح کجا ہے کہ ان سب میں ہی رحمتہ

یہ معنی ہرگز داخل رحم نہیں ہیں گو وجود رحمت بمعنی نعمت صفت غفران میں ہی ہو۔
اولاً اس لئے کہ محققین علماء کی حیرت ہے کہ معنی رحم کے نعمت میں۔

ثانیاً اس لئے کہ ترک عقوبت مستحق اللہ تعالیٰ کہی نہیں فرماتا۔ توبہ واستغفار و عفو۔ ذریعہ
زوال استحقاق کا بعد قبول ہیں۔ اور معنی یہ ہیں کہ ترک عقوبت کہی نہیں ہوتا۔ توبہ واستغفار
و عفو کی یہ حالت ہے کہ دنیا میں ان تینوں ذریعہ سے زوال استحقاق سزا نہیں ہوتا معنی

میں زوال استحقاق صور ثنائے معینہ میں بعد اوس نرم سزا کے ہوتا ہے جو معافی مانگنے
میں ذلت کی ہوتی ہے۔ چنانچہ دنیا میں اکثر آدمیوں نے معافی نہیں مانگی سزا قبول
کی ہے اس سے معافی مصطلح میں ہی وجود ایک گونہ سزا کا ہے۔ پس جب کما بیش

سزا پر مقصور کی ہوتی ہے وہ کیسے داخل رحم ہوگا۔ اگر ترک عقوبت مستحق بذریعہ رحم کے
ہو یا وہ خود رحم ہو تو غرض اللہ تعالیٰ کی کمال مہربانی سے نعمت وجود عطا کی ہے اور کمال

مہربانی سے اسے بہتر سے بہتر بنانا چاہا ہے فوت ہو جائیگی۔ جو کوئی اس معنی کو
داخل رحم قرار دیتا ہے رقت قلب کو کہ جو انسان نہیں ہے صفت ذات ایزدی ہی سمجھتا
ہے اور بڑی غلطی کرتا ہے۔ جو سبب باطل ہے سبب ہی باطل ہے۔ حقیقت

میں ان علماء نے جو اس بات کے قائل ہیں کہ ترک عقوبت مستحق داخل رحم ہے
غایت قلت تدبیر سے تناقص اختیار کیا ہے اس لئے کہ وہ حدود شرعیہ کے قائل
ہیں کہ کسی ساقط نہیں ہو تین اگر رحم ترک عقوبت ہو لازم ہوگا کہ حدود شرعیہ قابل سقوط

ہوں یا خداوند عالم دنیا میں رحیم نہ ہو۔

اگر بطریق تنزیل مان لیا جائے کہ اللہ تعالیٰ ایک حقوبت استحقاق بطور قلت سزا فرماتا ہے تو یہی وہ مغفرت ہوگی جو ہم لوگ اس لئے کہ صفت رحمت میں رحم کا وجود اس قدر مبالغہ کے ساتھ ہے کہ جب ذرا ہی قلت آجائےگی مبالغہ جاننا رہے گا اور اس پر اس طلاق رحمت ہونے کا دشوار ہوگا۔ یہی جواب سوال ہے کہ رحیم ہونا خلاف دوزخ میں جلائے کے نہیں ہے۔

اب جو میں نے بیان کیا اس کی سند قرآن مجید سے لیجئے۔ کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے وَاللَّهُ غَفُورٌ رَّحِيمٌ۔ وَأَنَا التَّوَّابُّ الرَّحِيمُ۔ علاوہ برآن قرآن مجید میں بیشتر ان دونوں صفتوں کو ساتھ ذکر فرمایا ہے۔ انصاف فرمائیے کہ معنی ان کے یہ اچھے ہیں کہ اللہ تعالیٰ اتنی ہی مہربانی نہیں کرتا کہ گناہ کو بخشد تیار ہے بلکہ اس پر تیار اور مہربانی کرتا ہے کہ نعمت ہی دیتا ہے (کوئی دوسرا ایسا ہے کہ سزا بھی دے اور اس پر نعمت ہی دے) یا یہ اچھے ہیں کہ اللہ تعالیٰ اس بخشد تیار ہے اور بخشد تیار ہے۔ شعر

ایں چہ احسانت قربانت شوم

اے خدا قربان احسانت شوم

اگر توبہ و غفور و رحیم کے ایک معنی ہوں جو اس تعریف کے اوس میں داخل کرنے سے پیدا ہوتے ہیں تو کلام الہی میں خشو کا وجود لازم آئے گا۔ وہ حکیم ہے اور اس کا کلام جو محض حکمت ہے اس سقم سے یقیناً پاک ہے۔ پھر ارشاد فرماتا ہے وَيَغْفِرْ ذُنُوبَكُمْ ذَٰلِكَ لِمَنْ يَّشَاءُ یعنی اس کے سوا جسے اللہ تعالیٰ چاہتا ہو بخشد تیار ہو

مطلب یہ ہوا کہ جسے نہیں چاہتا نہیں بخش تا پس رحمن و رحیم میں وہ صفت جو کہیں پائی
جائے کہیں پائی جائے کیونکہ داخل ہو سکتی ہے اور فرماتا ہے وَمِنْ وَدَائِهِمْ بَرْزَخٌ إِلَى يَوْمِ
يُبْعَثُونَ ۝ فَاذْكُرُوا فِي الصُّبْحِ فَلَا أَسَابَ بَيْنَهُمْ يَوْمَئِذٍ فَا لَا
يَتَسَاءَلُونَ ۝ فَمَنْ ثَقُلَتْ مَوَازِينُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ ۝
وَمَنْ خَفَّتْ مَوَازِينُ فَأُولَٰئِكَ الَّذِينَ خَسِرُوا أَنفُسَهُمْ فِي جَهَنَّمَ
خَالِدُونَ ۝ تَلْفَحُ وَهُمْ النَّارُ وَهُمْ فِيهَا كَالِحُونَ ۝

ترجمہ اور اوسکے لوگوں کے پیچھے برزخ ہے اوس دن تک کہ اوساگر کھڑے
کئے جائینگے۔ پھر جب صور پونکا جائیگا اوس دن نہ تو لوگوں میں رشتہ داریاں
ہونگی۔ اور نہ ایک دوسرے کی بات پوچھینگے۔ پھر جبکہ پلہ بباری نکلیگا تو یہی لوگ
بامراد ہونگے اور جبکہ پلہ ہلکا ٹھے گا تو یہی لوگ ہن جنوں نے خود اپنے آب کو برباد
کر لیا کہ ہمیشہ دونوں میں رہیں گے۔ آتش اوسکے سنے کو جہنمی ہوگی اور وہ وہاں براستہ
بنائے ہونگے۔ اسکے یہ معنی ہیں کہ وہ عادل ہے ترک عقوبت مستحق نہیں کرتا اور
پہر فرماتا ہے۔ اَلْزَّانِيَةُ وَالزَّانِي فَاجْلِدُوا كُلَّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا مِائَةً جَلْدَةً
وَلَا تَأْخُذْكُمْ بِهِمَا آفَةٌ فِي دِينِ اللَّهِ اِنَّ كُنْتُمْ تُقَاتِلُونَ بِاللَّهِ
وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَلَيْسَ هَذَا عَنِ ابْنِ مَرْجَانٍ ۝

ترجمہ عورت و مرد زنا کرین تو اون دو لون میں سے ہر ایک کو تو دوسرے مارو اور
اگر تم اللہ اور روز آخرت کا یقین رکھتے ہو تو اللہ کے حکم کی تعمیل میں نہ کواؤ نیز ترس

وامنگیر ہوں۔ اور اونکے سزا دینے وقت مسلمانوں کی ایک جماعت موجود رہے۔ یہ ارشاد و اسباب کا ہے کہ سزائیں زرمی ہی نہ کرو۔ اور اس طرح سزا دو کہ اور دن کو عیسٰی کا یا عث ہو۔ اب دیکھئے کہ مہربانی رحم نہیں ہے۔ یعنی جب رحم صفت الہی ہو یہ سب ارشاد و اسباب کا ہے اول لازم ہے کہ انسان گناہ کو گناہ جانے یہ نہایت غلط ہے کہ اللہ تعالیٰ کو غفور یا رحیم جانتا گناہ سے اجتناب نہ کرے اور مہمل طور پر معاف کرنے والا جانکر چپ ہو رہے کہ دوزخ کے لئے بہت سے پیدائیں ہوئے۔ اس لئے کہ رحمتہ اور پیر ہے غفاری دوسری چیز ہے۔ جناب عالی اگر تھوڑے ہی دوزخ کے لئے پیدا ہوئے ہیں تو آپ کو کیونکر یقین ہوگا کہ ان تھوڑوں میں آپ کی ذات بابرکات ہی داخل ہے اور کیونکہ خداوند عالم کو آپ نے مجبور سمجھ لیا کہ وہ ضرور آپ کو بخش دے گا اور آپ کی بخشش خواہ مخواہ چاہے گا۔ دوسرے یہ لازم ہے کہ اعمال خیر اور نیک کرے اور اللہ سے ڈرتا اور استغفار کرتا رہے ان باتوں کا اجر باعث غفران ہوگا۔ الغرض یاد رکھنا چاہئے کہ ترک عقوبت بغیر زوال استحقاق کے نہیں ہو سکتا۔

بیان دست دائرہ رحمت و مغفرت جب معنی رحم اور مغفرت کے معلوم ہو گئے اب دائرہ رحمتہ الہی کو غلط سمجھنا اور دائرہ مغفرت کو غلط وسعت دینے کا بیان کیا جاتا ہے۔ اعجاز کلام الہی یہ ہے کہ جس اعتراض کا جواب ڈھونڈنا ہے لہجاً ہے گو وہ لہجہ کا ہو۔ اس طرح رحمتہ و مغفرتہ کو ہی اللہ تعالیٰ نے دو جہوں

جملوں میں لاکر بیان فرمادیا ہے اور یہ اعتراض جبکی صحبت سے اڑھا دیا ہے اَعْلَمُکُمْ
 اَنَّ اللّٰهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ وَاَنَّ اللّٰهَ غَفُورٌ رَّحِيمٌ یعنی جان لو کہ اللہ تعالیٰ سخت عذاب
 کرنے والا ہے اور اللہ بخشنے والا اور نعمت دینے والا ہے اور اس سے صحیح
 معلوم ہوتا ہے کہ وارثہ رحمت کما تشاک وسیع ہے اور وارثہ عنفرت کما تشاک
 وسیع ہے۔

وسعت رحمت بیان وسعت وارثہ رحمت الہی کا یہ ہے کہ وہ ہر طرح
 کی نعمت اپنی تمام مخلوق کو دیتا ہے جسکے وہ سزاوار ہیں اور خداو سکی یہ ہے کہ جہان تک
 ذرائع دینے نعمت کے باعتبار راہ ہین اونکو پیدا کرتا اور وسیع کرتا ہے اور جہان تک
 موانع عطاے نعمت کے ہین اونکو دور کر کے سزاوار نعمت بناتا ہے۔ جب قدر
 صفات الہی اسماء حسنہ میں متعلق مخلوق کے ہین اون سب میں صفت رحمتہ
 کی موجود ہے اور بطور علت غائی کے ہے۔ علیحدگی صرف یہ ہے کہ جن میں ورحیم
 بیان عام اتیار نعمت کا ہے اور باقی اسماء حسنہ میں یا ذرائع عطاے نعمت کے
 پیدا کرنے کا بیان ہے یا ذرائع دفع موانع رحمت کا۔ غلطی اوسمیں یہ ہوتی ہے
 کہ جو ذرائع دفع موانع نعمت کے ہین وہ ذرائع دفع موانع کے نہیں سمجھے جاتے
 مثال اول کی یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ محنت میں ڈال کر جو آفت سمجھی جاتی ہے انسان
 کو وہ نعمتیں بعد پیدا کرنے قابلیت کے دیتا ہے جو اسی صورت میں مل سکتی ہین
 ورنہ وہ نعمت نہ ہین۔ جیسے بادشاہ ہونا کسی ناقابل کا۔

مثال ثانی کی یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ مجرمے افعال کی سزا دیتا ہے اسلئے کہ وہ
 ذریعہ دفع مومن ایثار نعمت کا ہے۔ پس یہ دونوں ذرائع نزول رحمت و عطا
 نعمت کے ہیں۔ یہ سمجھنا کہ دائرہ رحمت بسبب فضل یا عذاب کے تنگ ہو گیا
 غلطی ہے۔ اور یہی اس خیال کا سبب ہے کہ اللہ رحیم ہے عذاب نکرے گا
 اور بہت سے آدمیوں کو دوزخ کے لئے نہیں بنایا۔ نعمت لا انتہا ہے اور ذرائع
 لا انتہا۔ اسلئے حیرت مانع ہوتی ہے کہ عقل صحیح کام کرے۔

وسعت مغفرت | بیان وسعت دائرہ مغفرت میں۔ بسط کی ضرورت ہے
 اسلئے اسکے بیان میں زیادہ تفصیل کی جاتی ہے کہونکہ اسی نے بہت دھوکا
 دے رکھا ہے۔ اور اس سے جب یہ بات ظاہر ہوگی کہ دفع مومن نزول
 رحمت میں کس قدر رحم کو کام فرمایا ہے تو ظاہر ہوگا کہ اسپر ہی اگر بہت سے دوزخ
 میں جائیں تو نہ اللہ تعالیٰ کے رحم کے خلاف ہے نہ حقیقت میں بڑا ہے ایسا
 کہ ضرور دوزخ میں جانا چاہئے گو کتنے ہی مومن۔ پہلے اون طریقوں کو بیان کیا جاتا
 جو توبہ کے قبول اور بخشش و عفو کے ارشاد ہوئے ہیں پھر گناہوں کی کثرت بیان
 کی جاتی ہے۔ پھر حسنات کی قلت بیان کی جاتی ہے۔ پھر گناہوں میں سختی ہونے
 کی وجہ ظاہر کر کے نرمی قواعد کی وجہ بیان کی جاتی ہے۔ اسکے بعد عدل کو
 بیان کیا جاتا ہے۔ تب سمجھ میں خود بخود آجائے گا کہ گناہ کثرت سے ہیں حسنات
 کچھ نہیں۔ گناہ سخت ہیں جو عفو ہوتے ہیں اور بعد عفو نعمت ملتی ہے۔ پس دائرہ

رحم و عفو کتنا وسیع ہے۔ اور اس سے زیادہ وسعت دینا کس قدر بڑا ظلم ہے۔
 اللہ تعالیٰ نے جتنوں کو بخش دینے کا وعدہ فرمایا ہے وہ بھی اگر غفاری نہ ہوتی ہرگز
 قابل بخش نہ تے۔

طریقہ عفو و قبول توبہ و مغفرت کے۔ ان طریقوں
 کے سوچنے سے مجھے نواب انشاء اللہ خان کا شعر یاد آکر وجد ہوتا ہے۔

وہ یہ ہے۔

نقص این خدایا که انشا کرد پیارا تا ہی میری کو	اور ہر سوائے گناہ ہم دوہرے پر یہ یار نوازش
---	--

سچ یہ ہے کہ او کی مہربانی پر خدا ہو جانا چاہیے اور ایسے خدا کے حکم کی تو ایک بھی
 نافرمانی نہ کرنی چاہیے۔ ہر وقت تلاش کرنا چاہیے کہ حکم کیا ہے اور کوشش
 کرنی چاہیے کہ ہم وہی کریں جو اس نے کر کے لئے ارشاد فرمایا ہے۔ اے
 خدا۔ ہم بندہ ہیں ضعیف ہیں۔ اگر ہوسے چو کے سے کوئی گناہ ہوا ہے یا سرکشی
 اور سخت پاچی پن سے تو اس سے معاف فرما۔

اللہ تعالیٰ مجھ پر نہیں ہے لیکن اس نے جو طریقے اپنے اوپر ارشاد سے لازم فرمائے
 ہیں وہ بظاہر سہل ہیں۔ (۱) اسلام (۲) توبہ (۳) استغفار (۴) شفاعت۔
 (۵) حسنات ہیں یہ قاعدہ کہ حسنات مضاعف یا مضاعف سے زیادہ ہو جائیں
 سیاست مضاعف ہونگے (۶) کبائر سے اجتناب کفارہ گناہان صغائر ہونا۔
 (۷) دوسروں کی دعا یا دوسرے کے اعمال سے نفع پہنچنا۔

اسلام (۱) اسلام اسکی وجہ سے گناہان سابق معاف ہو جاتے ہیں اسکے لئے کسی دلیل کی ضرورت نہیں سہ اہل اسلام ہے۔ یاد رہے کہ طریق ذیل کافائدہ بعد اسلام ہے۔

توبہ (۲) توبہ معنی اوسکے بازگشتن میں۔ یعنی گناہوں سے پہرنا۔ مقصود یہ ہے کہ ایسا مقصد کرنا کہ اب میں گناہ نہ کروں گا۔ صحیح توبہ مطابق اوس مقصد کے عمل کرنا ہے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا تُوْبُوْا اِلَى اللّٰهِ تَوْبَةً لّٰصُوْحًا وَعَسَىٰ رَّبُّكُمْ اَنْ يَّكْفِرَ عَنْكُمْ سَيِّئَاتِكُمْ وَيُدْخِلَكُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ یعنی مسلمانو! اللہ کی جناب میں خالص توبہ کرو۔ محبت نہیں کہ تمہارا پروردگار تمہارے گناہ سے دور کر دے۔ اور تمکو بہشت میں لے جا کر داخل کرے جسکے تلے نہریں بہ رہی ہیں اور پھر فرماتا ہے وَالَّذِيْنَ لَقُوا اَكْرَهًا تَابَ وَامِنًا دَعَا اِلَى صَالِحًا ثُمَّ اهْتَدٰى یعنی ہم تمہیں نیکے اوسکو جس نے توبہ کی ایمان لایا۔ نیک عمل کئے اور اوس پر قائم رہا۔ یہ تمام شرائط ملحوظ رہیں۔ کس قدر غلطی ہے کہ یوں سمجھا جائے اللہ تعالیٰ رحیم یا مغفور ہے اور اوسے دوزخ کے لئے نہیں بنایا اور عذاب نہ کرے گا۔

استغفار (۳) استغفار۔ غفر کے معنی پوشیدن و آمرزیدن ہیں یعنی چھپانا اور ڈھک دینا۔ جیسے مرے آدمی کو مغفور کہتے ہیں کہ وہ چھپ گیا اور بخش گیا۔ یہاں عموماً معنی اوسکے آمرزیدن کے ہیں اسلئے استغفار کے معنی کئے ہوئے گناہ سے معافی مانگنے کے ہیں۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے وَاسْتَغْفِرُوا اللّٰهَ

اللہ سے طلب مغفرت کرو۔ اور فرماتا ہے۔ **وَلَا تَكُن مِّنَ الْغَافِرِينَ** اللہ رحیم ضرور وہی بخشنے والا اور نعمت دینے والا ہے یہاں بھی یاد رہے کہ گناہ سے معافی مانگنا اسکے بعد رہے کہ گناہ کو گناہ جانے۔ ورنہ معافی مانگنا واقع نہیں ہو سکتا۔ اور ضرور وہ فریضہ ترک گناہ کا ہو گا یہ نہیں ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ہر کوئی دوزخ کے لئے پیدا نہیں کیا اور وہ رحیم یا عفو رہے ضرورت استغفار کی نہیں ہے۔

شفاعت (۴) شفاعت یعنی سفارش سے گناہ کا معاف کرنا اور سزا سے بچا دینا اللہ تعالیٰ فرماتا ہے **مَنْ ذَا الَّذِي يَشْفَعُ عِنْدَ اِيَّاهُ اِلَّا بِاِذْنِهِ** وہ کون ہے جو اس کے پاس سفارش بغیر اس کے حکم کے کر سکے۔ معنی یہ ہونے لگے کہ اجازت سفارش کی جب لئے سفارش سے گناہ معاف ہونگے۔

اول دیکھنا چاہئے کہ یہ حکم کیوں ہے۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ اللہ اور رسول اور اولوالامر کی اطاعت کرو۔ اس ذریعہ سے رسول اور اولوالامر کو حاکم بنایا ہے پس اگر یہ رسول اور اولوالامر کی اطاعت محض اطاعت اللہ کی ہے تاہم جب ان کو حاکم بنایا یہی اختیار دیا کہ وہ اس اطاعت کا اجر خود ہی دے سکیں ورنہ وہ ایسے بے رعب ہونگے جیسے وہ حاکم جسے آقا خوش نوا اور اولوالامر کا کہنا نہ تھا ہو۔ حاکم کے لئے رعب لازم ہے اب دیکھنا چاہئے کہ شفاعت ان کی کس حالت میں ہوگی۔ ضرور ہے کہ وہ صرف بحالت اطاعت ہو وہ اطاعت کیا ہے اچھے کام کرنا۔ جب اطاعت ہو سفارش ہو یہی نہیں سکتی چنانچہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے **مَنْ يَشْفَعُ عِنْدَ اِيَّاهُ**

حَسَنَةً يَّسْكُنُ لَهُ تَصِيبٌ مِنْهَا ۖ وَمَنْ يَشْفَعْ شَفَاعَةً سَيِّئَةً
يَكُنْ لَهُ كِفْلٌ مِنْهَا

مترجمہ جو شخص اچھی سفارش کرے اس کے اجر میں سے اس کو بھی حصہ ملے گا۔

اور جو بُری سفارش کرے اس میں وہ بھی شریک ہوگا۔

پس شفاعت کب ہو سکتی ہے۔ اوس وقت جبکہ بہت سے امور میں اطاعت ہو

بعض میں کمزوری کے مادہ کی وجہ سے نہ ہو۔ اور یہ بھی جزا اطاعت ہوئی۔ اللہ تعالیٰ

فرماتا ہے کہ اعمال کا وزن ہوگا اور جبکہ اہل اعمال نیک کا باری ہو وہ نجات پائے گا جیسا

مذکور ہوا۔ پس اوس وقت جبکہ تو بڑی سی کسر رہ جاوے سفارش سے بخشش کرا کے

زوال استحقاق عقوبت کرا کے پلہ کو سفارش مباری کراو گی۔ یہ نوگا کہ پلہ اعمال میں

صفر ہو اور محض سفارش سے کام چل جائے۔ مثال اسکی مونیامین ہی موجود ہے

وہ طالب علم جنہوں نے امتحان میں بیشتر سوالات کے جوابات عمدہ دئے ہیں

بعض میں قلت وقت یا گہرےٹ یا نامنہی سے قلیل غلطی کی ہے جو انکو باعث

ناکامی کا ہو سکتی تھی وہ گریس مارکس Grace marks دیکر پاس

کر دئے جاتے ہیں۔ یہی حالت شفاعت کی ہوگی یہی کقدر بڑی مہربانی ہے

کیونکہ بعد محنت کے طالب علم اس لائق ہو سکتا ہے کہ پاس ہو۔ اس مہربانی نہ کرنے

سے اسکی قابلیت اور محنت دونوں کا نامناسب وزن ہوتا تھا اسی طرح سفارش

بڑی مہربانی ہے۔

پس ظاہر ہے کہ یہ خیال کرنا کہ سفارش کے ہر وسعہ پر اعمال نیک کے پلہ میں ہیں
و آسمان کا اونچ نیچ ہو تو یہی سفارش سے وزن پورا ہوگا غلطی ہے۔ وہاں سفارش
بھی ہوگی۔

از ویاد اج حسنات (۵) حسنات میں یہ قاعدہ کہ حسنات مضاعت ہو جائینگے

سیات مضاعت ہو گئے۔ اوسکی بابت اللہ تعالیٰ فرماتا ہے اِنَّ اللّٰهَ لَا يَظْلِمُ
شَيْئًا ذَرَّةً وَّ اِنَّ تِلْكَ حَسَنَةً يَّضَعِفُهَا وَيُؤْتِيْ مِنْ لَّدُنْهُ اَجْرًا عَظِيْمًا ۝

ترجمہ۔ اللہ ذرہ بہر ہی ظلم نہیں کرتا بلکہ کوئی نیکی ہو تو اوسکو دچند کرنا اور
اپنے پاس سے بڑا ثواب عطا فرمادیتا ہے۔ بیان ہی یہ یاد رکھنا چاہئے کہ حسنات
ہونے چاہئیں۔ یہ نہیں ہے کہ محض رحیم یا غفور ہونا اللہ تعالیٰ کا بغیر حسنات
کے کام آسکتا ہے۔ اللہ اکبر۔ کہ قدر شان تو ابی و غفار ہی عظیم ہے کیا کیا طریقے
عفو کے مقرر کئے ہیں۔ اور یہ بھی یاد رکھنا چاہئے کہ اللہ تعالیٰ نے لفظ اجر ارشاد
فرمایا ہے اجر بڑا مانا اور چھوٹے سے کام کی بڑی مزدوری دینا اور بات ہے اور
معافی گناہ بغیر وجہ اور بات ہے۔

کفارہ صغیر (۶) کیا اس سے اجتناب کفارہ گناہ ان صغیر ہونا۔ اوسکی بابت اللہ تعالیٰ

ارشاد فرماتا ہے يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ ۝ وَلَا
أَنْ تَكُونُوا تِجَارَةً عَنْ تَرَاضٍ مِّنْكُمْ وَلَا تَقْسُوا أَنْفُسَكُمْ ۚ إِنَّ اللَّهَ كَانَ بِكُمْ رَحِيْمًا
وَمَنْ يَفْعَلْ ذَلِكَ عُدُوًّا وَإِثْمًا ظَلَمًا فَاَسْوَفُ نَصْلِيْهِ نَاسًا وَّ كَانَ

ذَٰلِكَ عَلَى اللَّهِ كَيْسٌ ۖ وَإِنَّ جُنُودَهُ لَكَبِيرَاتٌ مَّا تَلَهُونَ عَنْهُ تَنَكُّرًا
عَنكُمْ سَيِّئَاتِكُمْ وَنُدَّخِلْكُمْ مَكْخَلَاكِكُمْ ۝

ترجمہ۔ مسلمانوں کا حق ایک دوسرے کے مال خورد و برد کیا کرو ہاں آپس کی رضامندی سے خرید و فروخت ہو تو وہ ناروا نہیں۔ اور اپنے ہاتھوں اپنے پاؤں پر کلہاڑی مارو اللہ تمہارے حال پر رحیم ہے اور جو زور و ظلم سے ایسا کر لیا تو ہم اس کو قیامت کے دن آگ میں جھونک دیں گے اور یہ اللہ کے نزدیک آسان ہے جن کاموں سے تم کو منع کیا جاتا ہے اگر تم انہیں سے بڑے بڑے گناہوں سے بچتے رہو گے تو ہم تمہارے چھوٹے چھوٹے مقصود محو کر دیں گے اور تم کو مقام عزت میں جگہ دیں گے۔

تبیین۔ بیان یاد رہے کہ معنی رحم کے جب نعمت ہوں کہ قدر چسپاں ہوں یعنی اللہ تعالیٰ تو تم کو نعمت دیتا ہے پر تم پر ایسا ظلم سے کیوں کماؤ۔ یہ صورت عفو کی نسبت گناہانِ صغیرہ کے ہے۔ یہ یاد رکھنا چاہئے یہ نہیں کہ کچھ ہی کیوں نہ کریں دوزخ کے لئے بہت سے نہیں ہیں۔

کثرت ذلالت کا بیان۔ اب گناہوں کی کثرت بیان کی جاتی ہے۔ شمار اور نکالنا مثل رحمت ہماری قدرت سے باہر ہے جس طرح صرف گناہانِ متعلق عباد کے لئے سلطنت نے تفریبات سند تصنیف کی ہے اور وہ بطور کلیات کے ہے شریعت نے بھی اسی طرح کلیات بیان کئے ہیں۔ گناہانِ متعلق ذات

جناب ایزوی اونکے علاوہ ہین جبکا مختصر بیان کثرت یہ ہے کہ آنکھ آدمی کی گنگار ہے۔ کان آدمی کے گنگار ہین۔ دل آدمی کا گنگار ہے جو تمام اعضا سے کام لیتا ہے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے إِنَّ السَّمْعَ وَالْبَصَرَ وَالْفُؤَادَ كُلُّ أُولَٰئِكَ عِنْدَهُ مُنْشَوٰةٌ یہ حالت ہوتی ہے کہ آنکھ سے نظر بد کی اور گنگار ہوا۔ کان کو بڑائی کے لئے جیسے غیبت کہو لا اور گنگار ہوا۔ دلیں نیت پیدا ہوتی اور راستے سے پرے اور گنگار ہوئے۔ اس نیت کے مطابق کام کیا اور گناہوں کا ٹکڑا کانا نہ زرا۔ ہاتھ ہلایا گنگار۔ پائون ہلایا گنگار۔ چھو لیا گنگار چکھ لیا گنگار۔ سونگھ لیا گنگار۔ اکھی تو یہ۔ یہین تک ختم نہیں ہوا۔ اسوقت کچھ ہی نہیں کیا گنگار ہوتا چلا جاتا ہے۔ کتاب ضلال کی تصنیف کی تھی۔ شراب خانہ بنایا تراش علی نہا حقوق چین لٹھتے حقوق اور کٹر و قس علی نہا الغرض کما شک شمار کیا جاے اسنے زیادہ ہین کہ اللہ تعالیٰ نے اونکے لکھنے کے لئے دو فرشتے کا ندھے پر مٹلا دئے ہین۔

قلت حسنات کا بیان اب حسنات کی قلت بیان کی جاتی ہے۔

اونکی اس قدر قلت ہے کہ بیان ہی طوالت سے نہیں ہو سکتا کیونکہ اطاعت احکام الہی کی جو حالت ہے محتاج بیان نہیں۔ پس معدوم شے کے لئے یہ کہہ دینا کافی ہے کہ نہیں ہے۔ اب تک اونکا ظاہری ہونا اور قابل ترک معرض بحث میں ہے۔ تاہم جو لوگ پابندی کرنا چاہتے ہین وہ بیشتر شریط پوری نہیں کرتے مثلاً شریط طہارت یا غضب سے اجتناب۔ اور جو اسکو بھی کرتے ہین وہ

مقبول احکام اچھی طرح نہیں کرتے۔ پس حنات وہی رہ جاتے ہیں کہ ہاتھ پانوں کے زور سے کسی بندہ کے ساتھ ہلائی کرو۔ یا وہ احکام بجا لاؤ جنہیں بسبب اسلام کے ثواب حاصل ہوتا ہے۔

گناہوں کی سختی کا بیان اب بیان کیا جاتا ہے کہ گناہوں میں سختی کیوں ہے

اول گناہ اللہ تعالیٰ کی نافرمانی کا وہ اسلئے سخت تر ہے (۱) کہ سخت قسم کی ہڑائی ہے کہ جسے پیدا کیا (کوئی نوکر بھی نافرمانی کو نہیں رکھتا اللہ تعالیٰ کیسے نافرمانی کے لئے پیدا کر سکتا ہے) اتنی نعمتیں دین اور دیتا ہے اوسیکو ہم نہ جانیں اور اوس سے

پہرے رہیں۔ (۲) اسلئے بہت ہی بڑا ہے کہ احکام عبادت بندوں کی بہتری کے لئے ہیں بلکہ جملہ احکام۔ کوئی نہیں کہہ سکتا کہ ایسے احکام کا نہ ماننا سخت ترین اس کے بعد گناہ ان نسبت عباد کے باقی رہے اور میں سختی اسلئے ہے کہ گناہ عباد میں دو چیزیں شامل ہوتی ہیں۔ ایک گناہ عبد۔ ایک گناہ الہی گناہ عبد میں پہر دو چیزیں شامل ہوتی ہیں۔ ایک ضرر نفس متضرر کا۔ دوسرے ضرر عامہ مخلوق کا جسکو جرائم سخت سے بدامنی کا پیدا ہونا ہے گناہ بعد اسکے دو قسم پر منقسم ہوتا ہے اول وہ جنکو بقا رہے۔ دوم وہ جنکو بقا نہیں۔ بعد از کتاب ختم ہو جاتے ہیں۔ گناہ الہی کی بابت وجہ سختی کے بیان کئے گئے وہ سختی بیان اور زیادہ بڑی گئی۔

(۱) اسلئے کہ اللہ تعالیٰ نے انسان کو پیدا کیا کمال مہربانی سے نعمت و جود عنایت کی اور تمام کام اوسکی تمکین کے لئے اختیار فرمائے تو بندوں کو ضرر پہنچانا اللہ تعالیٰ

کی نافرمانی اور مخالفت عظیم ہوئی اور یہ بے ادبی اور گستاخی ہے۔ اللہ تعالیٰ کی نسبت
 بے ادبی و گستاخی کو نسبت ترک کیجئے استحقاقِ خلونہ پیدا کرنا لازم ہے۔
 (۲) اسلئے کہ سب احکامِ بندوں کی بہتری کے لئے ہیں ایسے احکام کا
 نہ ماننا اور بھی سخت ہے۔

(۳) یہ گناہ بھیبہ معاف کر دینے متضرر کے معاف نہیں ہوتا علی الخصوص
 وہ گناہ جو سببِ ضرر عامہ خلافت کے عام ہو جاتے ہیں انہیں معافی قریب
 ناممکن کے ہو سکتی ہے کیونکہ معافی جن جن سے طلب کیجا جائیگی وہ معلوم نہیں۔
 (۴) جو گناہ بوجہ اضلال کے گمراہ نے کئے ہیں سب مشکل کے ذمہ آجاتے ہیں
 بیان یا ذکرنا چاہئے کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے مَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ خَيْرًا يَرَهُ
 وَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ شَرًّا يَرَهُ یعنی جو ذرہ برابر اچا کام
 کر لیا اوسکا بدلہ پایگا اور جو ذرہ برابر برا کام کر لیا اوسکا بدلہ پاویگا۔

وجہ آسانی قواعد معانی اب بیان کیا جاتا ہے کہ معافی میں آسانی کیوں
 ہے۔ اول گناہ الہی چونکہ وہ نافرمانی ذاتِ عبد کی اچھا بنانے کی تھی جب
 آدمی بعد اسلام توبہ واستغفار کر کے ایک حالت کا بن جائے جس سے دیا وہ
 اچھا بن سکتا ہو۔ تو پھر اوسکو اتنی ضرورت منرا کی باقی نہیں رہی۔ دوسرے گناہ ان
 متعلقہ عبادتِ بندوں کے لئے ہی معافی اسی لئے اچھی چھیجے کہ وہ ایک بندہ
 کو سزا دلوانا ہے جب کہ ضرورت السداد کی باقی نہیں رہی۔ دنیا میں جو معافی نہیں

ہوتی اسی لئے ہے کہ ضرورت السدا کی باقی ہے۔ جب یہ ضرورت باقی نہیں
 بندوں کو بقدر ضرورت و بیکرمات کر دینے کی طرف رغبت دلانا اللہ تعالیٰ کا احسان
 ہوتا ہے اور بندوں کے لئے تعمیل حکم **ثُمَّ لِيُخْلَقُوا يَاسَ خَلْقِ اللَّهِ** (یعنی اللہ تعالیٰ
 کے سے اخلاق اپنونا اور احسانِ حسان کی پہلائی محتاج بیان نہیں۔ استعسان اس
 آسانی کا اس مثال سے بخوبی سمجھ میں آتا ہے کہ اگر اللہ تعالیٰ یہ قاعدہ نہ بناتا تو
 ایسی حالت ہوتی کہ کپڑا میلایا نجس ہو گیا تو اس کا ضائع کرنا چاہئے۔ یہ بہتر نہیں۔
 وہو کر پور دست کرنا مناسب ہے۔ فرق یہ ہے کہ جو کپڑا زیادہ میل ہو جاتا ہے وہ
 ایسا نہیں مٹھتا جیسا کہ میل صاف ہو جاتا ہے۔ کفر کی وہ حالت ہے جیسے کہانا
 سڑ جاتا ہے اور اچھے مکان میں اسے نہیں لیا جاسکتا۔ یا ایک رنگ چڑھ جاتا ہو
 جو دہل نہیں سکتا۔ اس سے ظاہر ہے کہ اللہ تعالیٰ جل شانہ نے باوجود اسکے کہ
 گناہوں میں طرح طرح کی سختی ہے قواعد عفو ایسے نرم بنائے ہیں کہ بہت سے
 گنہگار دوزخ سے نجات پائیں گے۔ یہ نہیں ہے کہ اللہ تعالیٰ باوجود رحیم ہونیکے
 بہت سے آدمیوں کو دوزخ میں ڈالتا ہے۔ حقیقت میں اللہ تعالیٰ ایمان کے
 بعد ربانہ ڈھونڈ پھرتا ہے کہ کسی طرح سے نعمت پہنچا دوں اس پر ہی اگر ہم کفر و کفران
 نعمت کریں اور ہمیں کہ دوزخ میں نجات دینگے۔ تو صرف یہ خیال باعثِ غلو و نار ہو نا چاہئے
 یہ وہی خیال ہے جسکی بحث ہے اور اس سے بچنا ضرور ہے۔

[بیانِ عدل] اب عدل کا بیان کیا جاتا ہے۔ بیانِ وسعت دائرہ حیرت

میں بیان ہو چکا ہے کہ تمام صفات الٰہی جو اسماء حسنہ میں شامل ہیں خاص خاص
 صفات ہیں۔ مگر نہارا اور علت ہر ایک کی رحم ہے اور مناعت تدبیر رحم کے شمول
 سے جو ان میں خصوصیت پیدا ہوئی ہے وہ وجہ خاص ناموں یعنی عبدنا مومن کے
 ہو جانے کی ہے۔ یہی حالت صفت غفران و عفو و قبول توبہ کی ہے۔ اور انکی نسبت
 نرم قاعدے تجویز کرنا بسبب رحم کے تھا۔ اگر قواعد مذکور سخت ہوتے تو مانع عطا
 نعمت کے ہو جاتے۔ یہی حالت اصل سزا کی ہے جو ذریعہ اچھا بنانے کا ہے
 اور وہ بھی بسبب رحم کے ہے۔ اگر قاعدہ نہ ہوتا یہ مطلب فوت ہوتا۔ یہی حالت
 صفت عدل کی ہے۔ کیونکہ ظلم میں وہ نعمت چھین لی جاتی ہے یا اوس میں خلل اندازی
 کی جاتی ہے جو اللہ تعالیٰ نے دی تھی اوسکا واپس دلانا یا خلل دو کرنا یا بدلانا عدل
 ہے اور وہ نسبت متضرر کے اتنا نعمت ہے۔ نسبت ظالم کے مولع ایتار
 نعمت کا دور کرنا ہے۔ اور حقیقت میں دو وزن کے لئے عدل باعث رحم ہوتا
 ہے یعنی دینا نعمت کا۔ چونکہ عدل میں دو پہلو کا برابر کرنا داخل ہے اور یہ ایک
 تدبیر خاص ہے اور رحم میں شامل ہو گئی ہے۔ اس لئے وہ خاص صفت اور اوس
 صفت کا احجام ہو گیا ہے یعنی عدل۔ اس سے ظاہر ہے کہ مخالفت عدل و
 رحم میں معنی عدم عدل کے نہ سمجھتے سے پیدا ہوتے تھے۔ صحیح معنی کا دوسرا
 بیان یہ ہے کہ رحمت نعمت دینا ہے۔ اور عدل بسبب رحمت کے دو پہلوں کا
 برابر کر دینا ہے جس میں ایک طرف متضرر ہوتا ہے اور دوسری طرف ضرر پہنچا ہوا۔

دنیا میں جب آدمی ایک متم کے درجہ کا ہو جائے تو وہ اسی درجہ کا رہ سکتا ہے اور اختلاف مدارج بعد شمول غفران و رحم کے ہے۔ یعنی اللہ تعالیٰ نے کوئی ذریعہ درجہ اعلیٰ پر پہنچانے کا اوٹا نہیں رکھا۔ اس پر ہی جو جہان تک پہنچے وہیں تک رہ گیا۔

درجہ صفت کوش کہ در در جزا	حشر تو بصورت صفت خواہ بود
---------------------------	---------------------------

اگر آجکل کے قانونی حضرات کے مذاق کے موافق گفتگو کی جائے تو یہ کہنا صحیح ہے

کہ خداوند عالم نے *Adjective Law* یعنی ضابطہ یا قانون اضافی نہایت نرم بنایا ہے۔ مگر قانون اصلی *Substantive* سخت ہے اور دونوں کی پابندی سختی سے کی جاتی ہے جو عین عدل ہے اور سب کو جوہر جم کے ہے۔

ذرا حیرت منجانب اصل سوال کا اب حیرت کی شرح کی جاتی ہے اور رفع حیرت کی کوشش کی جاتی ہے۔ اور وہی جواب سوال ہے۔

ضرور کارخانہ الہی اس قدر عظیم الشان ہے کہ جیسے ہم ہر کارخانہ عظیم الشان کو دیکھ کر ایک دیکھ کر ہمارے نہیں سب سے زیادہ کارخانہ عالم کو دیکھنے سے متحیر ہونا چاہئے۔ لیکن جو لوگ صرف متحیر ہیں سو اسے حیرت کے اور فائدہ نہیں اوٹھاتے۔ جو لوگ حیرت کے بعد غور کرتے ہیں فائدہ اوٹھاتے ہیں۔ پس ہر کو بیان ہی حق الامکان ایسا ہی کرنا چاہئے۔ پس جاننا چاہئے کہ جن لوگوں نے یہ خیال کیا ہے کہ اللہ تعالیٰ برہم ہے وہ بہت سی مخلوق کو کیسے دوزخ میں جلائیگا۔ اور حیران ہو کر دائرہ رحمت

اگلی کو جناب ملکہ معظمہ کی سلطنت سے بھی چھوٹا ہو جانا خیال فرمایا ہے۔ اور انہوں نے اللہ تعالیٰ کی مخلوق کو صرف زمین کے کرہ میں اور زمین کے کرہ میں سے صرف زمین کے سطح میں۔ اور اوس میں سے ہی صرف آبادیوں میں محدود کر لیا ہے اور یہ خیال نہیں کیا کہ مخلوق اگلی۔ ہوا۔ پانی اور آگ میں بھی ہے اور سطح زمین و زیر زمین و جنگل ہی اوسکی مخلوق ہے خالی نہیں۔ بہرے پڑے ہیں۔ اور انسانوں کی تعداد اوسکے مقابلہ میں ایسی ہے جیسے کرور میں حق۔ اور بالکل ایسی سمجھ نہ والوں کی حالت کی مثال صحیح وہ ہے جو ایک گولہ کے بنگلے کی ہے۔ بڑ بنگا۔ جسے گولہ کے ساتھ آدمی کہا جائے یہ خیال کر سکتا ہے کہ اللہ تعالیٰ اگر رحیم ہوتا ہمارے کرہ یعنی گولہ کو اور ایک گولہ کے سارے بنگلوں کو آدمی کے منہ کی چکی میں پیسٹا اور پیٹ کے دوزخ میں نہ جلاتا۔ اگر وہ جلاتا۔ ہے یا رحیم نہیں ہے۔ یا آدمی کا پیٹ ہمارا دوزخ نہیں ہے۔ یہ ایک ایرام ہے کہ اس سے نفلت ہم قاتل ہے۔ ہم کیا ہیں۔ ایک کرہ کے مخلوق میں کے ایک قلیل جزو کرے اسنے ہیں جبکہ صخرہ میں ہو سکتا۔ اور وہ ہی اولکاجنگا و کینا ممکن ہے۔ در نہ جیسا بیان کیا گیا گیا نظام شمسی میں جیسا یہ نظام ہے ایسے بہت سے نظامات شامل ہیں جو

Constellation Hercules

سب طرف

کے دورہ کر رہے ہیں اور سب میں آبادی ثابت ہو چکی ہے۔ پس اگر آدمیوں میں سے زیادہ دوزخ کے لئے اپنے تصور کی وجہ سے کہوں اوس سے

ہمارا کام یہ ہونا چاہیے کہ ہم حد سے زیادہ اللہ تعالیٰ سے ڈریں اور اپنے آپ کو بے
 حقیقت جانیں اور یہ جان لیں کہ اگر ساری دنیا کے آدمی جمنی ہوں تو اس کے رحم میں
 ذرا ہی بڑھین لگتا اس لئے کہ یہ ذریعہ رحم صبح کے حصول کا ہے۔ یہ نہیں ہونا
 چاہیے کہ اللہ تعالیٰ کے قواعد توڑ ڈالنے کے منصوبے گہرا کریں۔ اور وہ ذریعہ
 اپنے آتش و دوزخ میں جلنے کا بنائیں۔ حقیقت میں یہ خیال اس لئے پیدا ہوتا ہے
 کہ آدمی کی سمجھ بیتی چھوٹی ہوتی ہے اور ایسے آدمی جلدی دھوکہ میں آ جاتے ہیں
 نظام عالم پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ حق تعالیٰ جل شانہ نے جب مادہ کو خلق
 فرمایا اور میں یہ طریقہ قائم کیا کہ بہت سے مادہ میں سے ایک چیز توڑی سی نکلے جو
 باعتبار خوبی نہایت اعلیٰ درجہ کی ہو۔ چنانچہ اعضاء رئیسہ انسانی مقدار میں توڑے اور
 دیگر اعضاء و اقدار میں زیادہ ہیں۔ انسان جو کھانا کھاتا ہے فضلہ نقل میں زیادہ خون مقدار
 میں کم ہوتا ہے۔ معمولی پتھر زیادہ ہین لال کم ہین۔ توڑا سا عطر بہت سے بولونین سے
 نکلتا ہے و مس علی ہذا چنانچہ یہ ایسا اصول مسلمہ ہے کہ کسی کو مجال انکار نہیں ہو سکتی۔
 یہی طریقہ خلق فضل کا ہے۔ جب انسان مادہ سے خلق ہوا لازم ہے کہ اس کے اصول
 خلق میں ہی ہی اصول مرعی ہو۔ چنانچہ یقیناً مرعی ہے ہم دیکھتے ہیں کہ انبیاء توڑے
 غیر انبیاء بہت۔ بادشاہ توڑے غیر بادشاہ بہت۔ حکماء مثل ارسطاطالیس محدود
 غیر حکماء نامحدود ہیں۔ اور ان سب میں وہی سنا سبت ہے بولعل کو پتھروں سے
 ہے۔ یہ تفاوت جس ضرورت سے ہے وہی بیان کی گئی ہے کہ اگر ایسا ہوتا تو دنیا

باقی نہ رہتی۔ پس اس اصول کے مطابق لازم آتا ہے کہ اعلیٰ مرتبہ واسلے او فی
مرتبہ والوں سے توڑے ہوں اسلئے یہ خیال بالکل غلط ہے کہ جو لوگ خدا پرستی
کریں اور جو لوگ نکرین جو لوگ اچر کام کریں جو لوگ فکریں سب برابر ہو جائیں۔ نہ اونکو جزا ملے
نہ اونکو سزا ملے اور نہ نظام عالم درجہ ہم اور باطل ہو جائے۔ جو اس سوال کے
صحیح ہونے کی صورت میں لازم آتا ہے۔ اعجاز کلام مجید۔ جسکی طرف بار بار مینے
اشارہ کیا۔ یہ ہے کہ اس سوال کا جواب بھی قرآن مجید میں موجود ہے۔ چنانچہ
خداوند عالم فرماتا ہے قُلْ لَا يَسْتَوِي الْكَافِرُ وَالْمُحْسِنُ وَلَا يُجْزَى الْكَافِرُ كَالْمُحْسِنِ
فَاتَّقُوا اللَّهَ يَا أُولِيَ الْأَلْبَابِ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ ○

ترجمہ۔ ان لوگوں نے کہو کہ گندے اور ستھرے درجہ میں برابر نہیں ہو سکتے
اگرچہ گندی چیز کی بہتات تکو تعجب میں ڈالے تو اسے عقل مند و خدا سے ڈرتے
رہو تاکہ تم فلاح پاؤ۔ یہ صاف جواب اس شبہ کا ہے اور صاف ارشاد اوس چیز کا
جو باعث نفع و فلاح ہے اور عقل مند و نیک کام اللہ تعالیٰ سے ڈرتا ہے۔ یہ خیال
اگر عقل مند نہیں ہے کہ اللہ رحیم ہے بروں کو بھی دوزخ میں اگر نہ ڈالے تو
وہ رحیم نہ ہوگا۔ ایسے لوگوں کی حالت ایک بڑھیا کی حکایت کے مطابق ہے ذیل
میں نقل کی جاتی ہے۔ حکایت کسی گاون میں ایک بڑھیا رہتی تھی۔ ایک وضع
اوسکو اتفاق کسی شہر میں جانے کا پڑا وہاں سڑک پر اوسنے دیکھا کہ صدم چھکڑ ہے
روٹی سے لدے چلے جاتے ہیں۔ بڑھیا چڑھنے لگی کیا کرتی تھی اور وہ بہرین آؤہا

روئی کات لیتی تھی۔ اوسنے جو دکھا کہ ہزاروں من روئی دنیا میں ہوتی ہے تو اوسکا
 دل وقفہ اس تصور کے ساتھ اولٹ گیا کہ اے اللہ اتنی بہت سی روئی کون کاٹے گا
 اور اس دل اولٹ جانے سے بڑھیا چپ ہو گئی اور مجبوراً معلوم ہونے لگی۔ ہر چند
 اوسکی دوا کی جانی تھی تاہم نہ تاتا ہر وقت چپ رہتی تھی نہ کھانے کا ہوش نہ پینے کا۔
 اتفاقاً اوسکے دربار نے ایک طبیب حاذق سے رجوع کی طبیب موصوف
 نے جب ابتدا اور وجہ جنون کی تفتیش کی تو در ثانیان نہ کر سکے لیکن ایک شخص نے
 بیان کیا کہ بڑی بی اچھی بچی گھر سے شہر میں گئیں تین جہومت سے جنون شروع
 ہوا ہے اوسوقت بہت سے چکرٹے روئی کے لڑے ہوئے مسائے سے
 گذرتے تھے۔ اونکا مقابلہ اور بڑی بی کا جنون۔ یہ سنتے ہی طبیب کی سمجھ میں
 آگیا کہ جنون کی یہ وجہ ہے۔ وہ طبیب بڑھیا کے مکان پر آیا اور سب لوگوں کو علیحدہ
 کر کے اچان چک بڑھیا کے سامنے گیا اور سلام کے بعد زور سے کہا کہ بڑی بی ا
 کچھ تمنے سنا؟ بڑھیا تعجب سے دیکھنے لگی۔ تب طبیب نے کہا۔ اوس
 روئی کے سب چکرٹے وغیرہ آگ لگ گئی اور وہ ساری روئی جل گئی۔ بڑھیا کو اسقدر
 خوشی ہوئی کہ اوسنے تعجب سے پوچھا کہ بیٹا کیا سچ کہتے ہو حکیم جی نے اوسے
 یقین دلایا اور مرض جاتا رہا۔ اگر اس بیان سے بھی تسکین خاطر نہ تو جانا چاہئے
 کہ ایک چیز عذاب کرنا ہے۔ ایک ایک چیز جنت میں بھیجا ہے۔ ایک چیز دونوں
 صورتوں سے کئے درمیان میں ہے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ ہم جب تک حجت تمام نہیں

کرتے عذاب نہیں کرتے۔ پس ہر کو امر حق کا چوڑا نہ چاہئے ہم چھت تمام ہو گئی
 جن جن پر تمام نہیں ہوئی ہے اور انکا اختیار خداوند عالم کو ہے اور انکی نسبت وہ خود
 فیصلہ فرمالیگا کہ حجت تمام ہوئی یا نہیں۔ ہم ہر معاملہ میں حجت تمام ہونے کا مفیدہ
 کرنے کے قابل نہیں ہیں۔ امر حق ایک چیز ہے اور اسکا عدم علم دوسری چیز ہے
 ہمارا اعتقاد وہی ہے کہ کوئی شخص ناواقف قانون منظر کے قانون سے نہیں بچتا
 اور بچنا نہیں چاہئے حکام دنیا ناواقفوں کو برابر نام منرا دیتے ہیں۔ اگر اللہ تعالیٰ
 ہی نرمی کرے اور صرف منرا محرومی نعمت دے کیا بعید ہے۔ اسوقت بہت
 سے آدمی دوزخ کے عذاب سے بچ جاوینگے۔ اور اب تو ضرور ہیرت و شغ
 ہو جانی چاہئے۔ اور جب یہ دفع ہوئے جان لیجئے کہ احکام و عمل اس لئے
 باطل نہیں ہیں۔ نیک عملوں کو حجت لیگی اور بد عملوں کو منرا سے دوزخ منور لیگی۔
 پانچویں غلطی اور اسکا جواب پانچویں غلطی اور اسکا جواب۔ اسباب کی غلطی کے بیان کی اس مندرجہ
 نہیں ہے۔ نفس غلطی کی بابت اسقدر لکھنا کافی ہوگا کہ امر بالمعروف ونہی عن المنکر
 کا ہرک خلاف احکام الہی ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ اَلَا تَتَذَكَّرُ الْعَالَمُونَ
 اَلْحَامِدُونَ السَّائِحُونَ الرَّاكِعُونَ السَّاجِدُونَ الْآمِرُونَ
 بِالْمَعْرُوفِ وَالنَّاهُونَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَالْحَافِظُونَ لِحُدُودِ اللَّهِ وَبَشِّرِ الْمُؤْمِنِينَ
 ترجمہ۔ توبہ کرنے والے عبادت گزار۔ حمد کرنے والے۔ سرفرا کرنے والے۔ رکو کر نیوالے سجدہ
 کرنے والے۔ نیک کام کی صلاح دینے والے۔ اور برے کام سے منع کرنے والے۔ اور اللہ تعالیٰ جاننے والے اور

نگاہ رکھنے والے۔ اور ایسے مسلمان کو خوشخبری ان سنا دو و اجل غل ہو رہا ہے کہ ریفارم قوم کے پیدا ہوئے ہیں۔ تعجب ہے کہ ایک بزرگ ایک آدمی کا ریفارم بھی ہونا پسند نہیں فرماتا۔ جبکہ لوگ قوم کی خیر خواہی میں اپنے آپ کو فنا کئے ڈالتے ہیں۔ نماز کی بابت جس قدر تاکید ہے اس قدر اور چیزوں میں کتر ہے خداوند عالم فرماتا ہے قَوْلٌ لِّلْمُصَلِّينَ الَّذِيْنَ هُمْ عَنْ صَلَاتِهِمْ سَاهُونَ ۝ یعنی ویل کا عذاب اون نمازیوں کے لئے ہوگا جو نماز میں سہل انگاری کرتے ہیں۔

بعد اس بیان کے ایک اور وجہ کا ذکر کیا ہوئے اس سوال کا مذاق شرع پر اور اس کا جواب۔

بیان نہیں کی گئی تھی۔ پہلے سے بیان نہ کرنے کی وجہ یہ تھی کہ اجل یہ شبہ (رحم کے متعلق) اس ذریعہ سے ہے جب کا بیان ہوا اس وجہ سے نہیں ہے جواب بیان کی جاتی ہے۔ پس جاننا چاہئے کہ اسی مضمون کا شبہ احادیث مرویہ کے اعتبار سے بھی ہوتا ہے۔ لہذا اس کا ذکر بھی مناسب ہے۔ بعض احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ جو یقین سے لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ کہے وہ جنت میں جا بیگا۔ چنانچہ مشکوٰۃ شریف میں لکھا ہے فَقَالَ اذْهَبْ بَعْلُ هَاتَيْنِ فَمَنْ لَقِيَكَ مِنْ دَرَاءٍ هَذَا السَّاطِطِ يَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُسْتَقِيمًا بَهَا قَلْبُهُ فَبَشِّرْهُ بِالْجَنَّةِ یعنی جناب رسول خدا صلعم نے حضرت ابو ہریرہ کو حکم دیا کہ نشانی کے لئے یہ

جو تیان لیجاؤ تاکہ تصدیق اعتبار ہو) اور چونکہ اس دیوار سے نکل کر ملے اور یقین کے ساتھ تصدیق کرتا ہو کہ اللہ صرف ایک ہے پس اس کو جنت کی بشارت دو۔

دوسری روایت میں ہے۔ عن عبادة ابن الصامت قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول من شهد ان لا اله الا الله وان محمداً رسول الله حرم الله عليه النار اذ اسلم یعنی جو خدا کے ایک ہونے اور جناب رسول خدا کے رسول برحق ہونے کی تصدیق کرے اوپر آتش دوزخ حرام ہے وچھبہ شبہ کی یہ ہے کہ جب اللہ تعالیٰ صرف کلمہ طیبہ کے کہنے سے آتش دوزخ حرام کر دے یا کلمہ اور اقرار نبوت سے تو یہی مسلمانوں کا کوئی فرقہ داخل دوزخ نہیں ہو سکتا اور ضرورت تارکین صوم و صلوٰۃ کے بڑا سمجھنے کی نہیں نہ تہتر فرقوں میں سے ایک فرقہ کے ناجی سمجھنے کی۔ اولاً واضح رہے کہ اس شبہہ کو شبہہ سچوت علم سے زیادہ غلط نہیں ہے اس لئے کہ یہ خوشخبری بعد اسلام کے ہے مسلمانوں کی تعداد غیر مسلمانوں کے مقابلہ میں بالنسبت قلیل ہے۔ پس یہ اعتراض شبہی وضع نہیں ہو گا کہ اگر بہت سے دوزخ کے لئے بنائے گئے خدا جہنم نہیں ہے۔

ثانیاً واضح رہے کہ معنی یہ ہیں جو آدمی یقین قلبی سے یہ کلمات طیبات کہے اور وقت جنت واجب اور آتش دوزخ حرام ہو جائیگی۔ اسکے بعد جب عذاب کا کام کر لیا عذاب لازم ہو گا۔ حرمت و آدمی مراد نہیں کیونکہ جو آدمی معتقد حدیث ہو لازم ہے کہ وہ۔ لَا تَقْرَبُوا الصَّلَاةَ كَمَا صَدَّقَ نُو۔ وَانْتَقَمُ سَكَارَیَ بھی پڑھنا چاہئے

یعنی اور احادیث کو دیکھنا ضرور ہے۔ چنانچہ مشکوٰۃ شریف میں حدیث متفق علیہ یہ
 بھی لکھی۔۔۔ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا تَزْنِي الزَّانِي حِينَ تَزْنِي
 وَهُوَ مُؤْمِنٌ - وَلَا تَسْرِقَ السَّارِقُ حِينَ تَسْرِقُ وَهُوَ مُؤْمِنٌ وَلَا يَشْرِبِ

الْخَمْرُ حِينَ يَشْرِبُهَا وَهُوَ مُؤْمِنٌ الْخَمْرُ

یعنی جب مومن زنا و سرقت و شرب خمر کرتا ہے ایمان سے نکلتا ہے۔ پس صاف
 معنی ہیں کہ کلمہ طیبہ سے جو وجوب ہو اساقط ہو جاتا ہے اور نتیجہ یہ ہے کہ وجوب بحالت
 افضال نیک باقی رہتا ہے۔

خو جناب رسول خدا نے فرمایا ہے چنانچہ صاحب مل و نخل نے بطور جرم لکھا ہے
 کہ مستغرق امتی علی سبعین وثلث فرق کلمہ فی النار الا الواحد اور یہ
 اوس روایت سے مؤید ہے جو بعض اصحاب کے دوزخ میں جانے کے متعلق
 مشہور ہے۔ میں معاذ اللہ یہ نہیں کہتا کہ وہ اصحاب اصحاب مقبول تھے
 جنہوں نے ہمیشہ احکام خدا و رسول خدا صلعم پر عمل کیا لیکن یہ بتلاتا ہوں کہ جب افضال
 برصحاہ کو صحابیت سے نکال دین تو افضال بد اور اختیار مذہب ضلال ضرور اسلام سے
 نکال دینگے۔ مؤمناس بیان کے وہ روایت ہے کہ ایک روز جناب امیر علیہ السلام
 کے پیچھے پیچھے چند آدمی آتے تھے۔ آنجناب نے سوال کیا کہ کون ہو فرمایا کہ آپ کے
 شیعہ۔ ارشاد ہوا کہ میرے شیعہ تو ایسے ہوتے ہیں کہ خوف الہی سے روتے
 روتے آنکھوں میں گر لے پڑ گئے ہوں۔ اور بدون دُبلے ہو گئے ہیں۔ تم میرے

شیعہ نہیں ہو۔ پس شیعہ ہو یا مومن رہے کے لئے ضرور ہے کہ وہ اعمال نیک کرے لَیْسَ لِلْإِنْسَانِ إِلَّا مَا سَعَىٰ خاص کر قابل توجہ یہ امر ہے کہ انسان لاکھوں دفعہ اقرار توحید و نبوت کرنا ہے وہ حقیقت میں اقرار و تصدیق صحیح نہیں ہوتا کیونکہ مثلاً زبان پر جاری ہوا کہ ساری تعریفیں اللہ تعالیٰ جل شانہ کے لئے ہیں مگر ولین یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے شیطان کو پیدا کیا اور عیساؑ تکالیف میں ڈالا تو یہ خاک کہنا ہوا کہ اللہ تعالیٰ پاک ہے۔ ولین تو یہ ہے کہ اللہ نے دوزخ کو پیدا کیا وہ رحیم نہیں ہے زبان سے کہے جانے میں کہ یُسَمِّی اللہ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ پس اگر صحیح طور سے اللہ کی تعریف کرو صحیح طور سے اسے رحمن و رحیم جانو تو وہ صحیح کہنا ہوگا اور وہی موثر ہو سکتا ہے۔ پہر گناہ نہ کرو گے دوسری حالت کا نہ صحیح کہنا ہے ذرا دیکھو تاثر ہے۔ بعض لوگوں کو جو پہلے زمانہ میں تھے بی خیال ہوا تھا کہ اللہ تعالیٰ جل شانہ ایسا بڑا رحیم ہے کہ اس نے دوزخ کو پیدا ہی نہیں کیا یا اگر کیا تو رحیم نہیں ہے۔ اس کے متعلق وہ حکایت نقل کی جاتی ہے جو اہل تصوف اشریون میں بہت ہی مشہور ہے۔

یعنی ایک فقیر کامل نے درگاہ ایزدی میں عرض کیا کہ آپ اتنے بڑے رحیم پھر دوزخ کو پیدا ہی کیوں کیا۔ جب تک اسکی وجہ نہ معلوم ہوگی نہ کہاؤنگا نہ بیسؤنگا۔ فقیر اللہ تعالیٰ کا بہت پیارا تاجب اسکی حالت مرگ کے قریب پہنچی تو اسوقت جناب پیغمبر علیہ السلام کو جو اسوقت تھے حکم ہوا کہ جاؤ ہمارا دوست ہے خفا ہے

اوسکو سمجھاؤ کہ ایسی صورتیں بھی ہیں جہاں دوزخ کی سزا دنیا لازم ہے۔ مگر فقیر کو کسی طرح تسکین نہ ہوئی اور خشکی باقی رہی اوسوقت ارشاد ہوا کہ اوسکو معرکہ کر بلا و کملا دو۔ چنانچہ بذریعہ اعجاز معرکہ کر بلا و کملا یا گیا۔ جسوقت فقیر نے دیکھا کہ ایک شخص پیاسا شہ باہر بچہ گو دین لے سوالی آب کرتا ہے۔ و دوزخ کی پیاس کے مارے وہ حالت ہے کہ دیکھی نہیں جاسکتی۔ گرمی کی وہ حدت ہے کہ اوٹھا لی نہیں جاسکتی۔ اوسوقت کیا دیکھتا ہے کہ ایک بے رحم نے بچہ کے تیر مارا بچہ شہید ہو گیا باپ زحنی اور پانی نہ ملا۔ توڑی دیر کے بعد اوس بزرگ کو دیکھا کہ زمین پر پڑا ہے قاتل سینہ پر بٹیا خنجر سے گلا کاٹنا چاہتا ہے۔ فقیر اوسوقت چلا اوٹھا اور روئے روئے غش کر گیا جب غش سے افاتہ ہوا تو عرض کیا کہ جہنم ایسے لوگوں کی سزا نہیں ہے بلکہ اس جہنم میں اوسخت جہنم ہونا چاہئے جس میں ایسے لوگوں کو سزا دی جائے۔



دلائل ماولین نسبت ضرورت
 دست تاویل کے -
 جب تاویل کے ضرر کا بیان ختم ہوا
 مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اون وجوہ غیر متعلق نفس
 تاویل کا بیان کیا جائے جنکو ماولین زمانہ حال اصلی وجوہ اختیار تاویلات وسیعہ
 کے فرمائے ہیں۔

دلیل اول - ضرورت مقابلہ دلیل اول آجکل تمام دنیا سے مقابلہ Competition

ہے۔ اور روٹی پیدا کرنا تاک اس ذریعہ میں منحصر ہو گیا ہے کہ انسان کمال پیدا کرے اور دوسروں سے مقابلہ کر کے اپنے آپکو بہتر ثابت کرے۔ یہ مقابلہ ان لوگوں سے ہے جو ایک علوم فلسفہ اور صنائع میں بڑی ترقی کر چکے ہیں اسلئے ضرور ہے کہ مسلمانوں کو علوم فلسفہ اور صنائع سکھائے جائیں۔ علوم کا خاصہ یہ ہے کہ دین ایسے جاگرمین ہوتے ہیں کہ جو پیر خدات اصول علوم سے قبول نہ کیا جائے بشیروں کے اصول علوم کے خلاف ہیں اسلئے علوم فلسفہ علوم دین کو دین سے اوکھاڑ کر الگ پھینک دیتے ہیں جب بعد ترقی کے دین دلیل سے جاتا رہا ہم مسلمان نہ رہے۔ ترقی تو می نہیں ہوئی۔

جواب کہ یہ ضرورت صحیح نہیں ہے [جواب اسکا یہ ہے کہ یہی تو وہ دھوکا ہے جس میں ابتلا سے اہل اسلام گرفتار ہوئے اور اسے ترقی مٹا کر تنزل پیدا کیا۔ اس سے بچنا ضرور ہے۔ میرے نزدیک اچھی طرح علوم دنیا پڑانے کے بعد وہ ضرر نہیں ہو سکتا جکا اندیشہ ہے۔ آپ خوب علوم پڑائیے۔ بر مسلمانوں کو سب قوموں کے مقابلہ کو لئے وقف کر دیجئے مگر اسلام سے نہ بولئے۔ اوسوقت ہمارے مسلمان ایسے خراب بنونگے جیسے اور لوگ ہو گئے اور وہ نتیجہ ہوگا جس سے آپ ڈرتے ہیں ضرور بعض یا بہت سے عالم اور فلسفی ہو کر مسلمان رہیں گے لیکن جتنے رہیں گے وہ مسلمان رہیں گے۔ اس مدبر سے کوئی مسلمان نہیں رہتا اگر اسلام بحالت خود ہو فلسفہ پڑھنے کے

بعد ضعف اعتقاد پیدا ہونے کی بجائے شخص اومنین سے پہر اسلام کو دیکھ گیا اور
توفیق الہی رفیق ہو گیا تو اصل دین کی طرف آجائیگا۔ آپ کی تدبیر سے جس طرف آئیگا وہ
طرف دین نہوگی۔ قطع نظر اسکے اب تو عالم نین ہونے پاتے اور اگر اسی شروع
ہو جاتی ہے یعنی اس وقت صرف علماء فلسفہ میں بداعتقاد پیدا ہو گیا بتویہ بلا اس قدر
عام ہوئی ہے کہ عالم نین ہونے پاتے بگڑ پٹے جانے میں حقیقت میں اسلام
و دنیا سے اڑتا جاتا ہے جو مخالف آپ کی اغراض کے ہے جس مثال کی پیروی
آپ کو مقصود ہے ان کی حالت پر توڑی ہی توجہ کی ضرورت ہے۔ عیسائیوں کا اصل
اصول مذہب تثلیث ہے ان کی حالت دیکھئے باوجودیکہ تثلیث خلاف عقل ہے
اور ان کے علماء و راصل اس مسئلہ کو نہیں مانتے تاہم قومیت باقی ہے۔ اسلام میں
اصل اصول توحید ہے پس ہمارے علماء سے بعد فلسفی ہونے کے قومیت کیونکر
جاسکتی ہے۔ فرمائیے کہ مذہب میں مداخلت بالکل بیفائدہ ہے یا نہیں۔ سب نے
دیکھا ہے کہ بعد تکمیل عاوم مروجہ اور مسلمان رہنے کے جن لوگوں نے تاویل و
کے دیکھنے کی طرف رجوع کیا اون سے کوئی اچھا اثر نہوا۔ بعد اس تجربہ کے بھی
اگر آپ اپنی غلطی کے قابل نہوں تو اسکا علاج نہیں۔

دلیل دوم۔ بیرونی تاویل و
کے کام نہیں چل سکتا۔
دلیل دوم کہ پہلے جو تطبیق فلسفہ اور اسلام میں کی جاتی
تھی وہ چل سکتی تھی۔ و لاکل فلسفہ کو مسلمان توڑ سکتے تھے
اس لئے کہ فلسفہ سابق محض خیال تھا۔ علاوہ اسکے اسکا ایسا اثر وجوب اسلام و ملین

مضبوط ہو اور وہ اسباب سلطنت سے اور دیگر وجوہ سے مضبوط تھا) نہیں ہو سکتا تھا برخلاف اسکے اب فلسفہ اور تمدن کے اصول خلاف اسلام کے ایسے زور سے بعض بذریعہ مشاہدات اور بعض بذریعہ بیانات واضح و کلامے جائے ہیں اور ذکر کرتے ہیں کہ اون سے انکار نہیں ہو سکتا۔ کچھ تدبیر نہیں بن پڑتی۔ دوسرے اسباب دلیلیں مضبوطی اسلام کے باقی نہیں رہے تو اب سوائے اسکے جو ہر طریقہ اختیار کیا ہے کچھ ہو ہی نہیں سکتا۔

جواب کہ یہ تسلیم اعتراضات ہے۔ جواب اسکالیہ ہے کہ یہ دلیل اسلئے غلط ہے کہ معنی یہ ہیں کہ مجھے تسلیم کر لیا کہ اسلام غلط ہے۔ اگر ایسا ہے آپ چوڑی دیجئے۔ اور راہ میں کر کے بھانڈا کو شش اور تفتیش اوقات فرمائیے۔ اسلام غلط نہیں ہے۔ اسلئے کہ بتلایا گیا کہ اسلام کے بیانات کی حقیقت اب بھی بذریعہ تکمیل فلسفہ ہوتی ہے۔ آپ اگر مسلمان ہیں ڈھونڈیے اور سچے اسلام پر باقی رکھ کر تلاش فرمائیے۔ واضح بیان کرنا سیکھئے اور کوشش کیجئے کہ جو غلطیاں دوسروں کے اصول میں ہیں صاف بتلائی جاسکیں۔ اپنے اصول کی خوبیاں ظاہر ہو سکیں۔ آپ نے کیوں ہار مان لی خدا مددگار ہے۔ آپ اہل فلسفہ کو دیکھئے کہ جب کسی امر کی وجہ سمجھ میں نہیں آتی آہمیں غور کرتے ہیں اور تدبیر و بین جب ناکامی ہوتی ہے غلطیوں کے ڈھونڈنا کالئے میں کوشش کرتے ہیں۔ آپ بھی کوشش کیجئے۔ آپ نے کوشش چوڑی اونسکے پیچھے ہوئے سو یہ امر کم ہمتی ہے اور کچھ نہیں۔ دین نے جو باتیں

بتلائی ہیں یعنی متعلق قدرت اور وجود فرشتوں کے اور روح اور دیگر چیزوں کے آپ ان کی تحقیقات میں مثل انگریزوں کے ہی متوجہ ہو جائے۔ مسمرزم انہوں نے نکالا اور روح کی بابت دریافت میں اون ذریعوں سے جو علاوہ فلسفہ کے ہیں مثل کرنیل الکاٹ کے مستوحہ ہیں۔ سحر کی تحقیقات ہو رہی ہے۔ آپ نے تو ان چیزوں کو جھوٹ مان لیا اور متوجہ ہی نہیں ہوئے۔ انار قدرت اس زور سے معلوم ہو رہی ہے ہیں جیسا میں نے بیان کیا اون کی بابت آپ بالکل غفلت کرتے ہیں۔ اگر یہ علوم رائج ہوں اور شہادت عام ہوں تو دلائل فلسفہ سے یہ زور جاتا رہے گا۔ بجائے اسکے کہ آپ اسلام کے بنائے میں کوشش کریں اصول اسلام کے ثبوت میں کوشش فرمائے وہ کوشش زیادہ نفع دے گی۔ میری رائے میں جو کچھ اس وقت تک غرابی ہوئی ہے وہ اسی لئے ہوئی ہے کہ کوشش غلط کی جاتی ہے۔

اصول اے اسلام کا
سب سے بہتر ہوتا۔
میرے عقل میں اصول اسلام سب سے بہتر اصول ہیں اصول
تدن ہمارے اصول سے کسی دوسرے کے ہرگز بہتر

نہیں ہیں۔ جب کہ بیان علیحدہ تصنیف میں ہو سکتا ہے۔ مثال کے طور پر ایک آدھ بات عرض کرتا ہوں۔ شریعت نے سود کو منع کیا ہے۔ شراب خواری کو منع کیا ہے۔ زنا کو منع کیا ہے۔ تعدد ازواج کو جائز رکھا ہے۔ مسائل وراثت خاص طور کے بنائے ہیں۔ اون کی بتلائی اور برائیوں پر تفصیلی نظر ڈالئے معلوم ہوگا کہ بتلائی اصول اسلام میں زیادہ ہے۔

ہے۔ واضح رہے کہ مقصود قوانین پر اعتراض نہیں ہے اصول عامہ پر ہے جو بنار قوانین قومی ہیں۔ یا اصول کے پیدا ہونے پر۔

اصول کا اسلام نسبت (۱) سود کو شریعت نے منع فرمایا ہے اصل برائی سود کی یہ سود کے بہتر ہونا۔ ہے کہ قرضہ لینا اسکے ذریعہ سے آسان ہو گیا ہے۔ اس

آسانی سے فضول خرچی کی عادت پیدا ہوئی اور اس سے محنت اور انتظام مصارف و خرچ جاتا رہا۔ اگر سود ناجائز قرار دیا ہے تجارت روپیہ کی بند ہو جائیگی اور قرضہ صرف ضرورت سخت میں لینا دنیا محدود ہو جائیگا۔ اور یہ خیال انہوں نے نہیں جو شخص خدا پرستی سکھلائے اور محنت سے وجہ معاش پیدا کرنا ایسی بے محنت معاش کو جائز نہیں کہہ سکتا۔ قرضہ لیکر ضروری آدمی بڑے کام کر سکتا ہے مگر وہ قرضہ میں منحصر نہیں ہیں۔ اب اس طریقے کو نکال کر دیکھئے اوس سے بہت زیادہ بہتر کام ہو سکتا ہے۔ مثلاً سود نہ تو اتنے بڑے کاموں کے لئے جب ضرورت ہوئی مستعمل منافع کے ہوتے اوس سے وہی کام چلتا۔ چنانچہ اب حصہ دار ہوتے ہیں حقیقت میں سود نے ایک ایسی قوم کو مالدار کر دیا ہے جنکے پاس روپیہ بے وجہ جمع ہے یہ امر کہ روپیہ کے حمل و نقل و حفاظت میں خرچ ہوتا ہے وہ مصارف اور قرضہ واپس لینے کے مصارف بغیر سود کے نہیں نقل سکتے غلط دلیل ہے اسلئے کہ ایسی صورتیں بعد غلط رواج سود کے پیدا ہوئی ہیں۔

اصول اسلام کا نسبت شراب خوری کے بہتر ہونا۔ (۲) شراب خوری کی برائیاں اوس نظر سے

دیکھئے جو شائع علیہ السلام کی ہے۔ یعنی انسان سے مادہ تکبر اور غفلت دور ہو۔
یا واکہی میں مصروف ہو اپنے بس میں رہے جسکی نظر میں یہ اصول ہوں ممکن نہیں کہ
شراب خواری کو جائز رکھے۔

اصول اسلام کا نصبت (۳۷) زنا اس قدر بڑا ہے کہ ہر مذہب و ملت و موسماٹی و تمدن بس
زنا کے بہتر ہونا۔
کے اصول کے مطابق بڑا جانا جاتا ہے۔ اتفاق ہے
کہ وہ جڑا ہے۔ مگر دیکھئے کہ زنا کے انسداد کامل کی تبلیغ شریعت کے سوا کسی اور
نئے ہی کی ہیں۔

اصول اسلام کا نصبت تعداد (۴۷) تعداد ازواج کے متعلق ہی ایک بڑا اعتراض ہے
ازواج کے بہتر ہونا۔
اور دلیل یہ بیان کی جاتی ہے کہ مناکحت ایک طریقہ ہے

جسمین غرض صرف اولاد پیدا کرنا ہی نہیں ہوتی بلکہ دنیا میں ایک ساسحتی اختیار کیا
جاتا ہے جو دوسرے کے مال کو اپنا سمجھے اور اسلئے ہر طرح کی خوبیوں اور راحت کا
باعث ہو۔ تعدد میں یہ فائدہ نہیں نکل سکتا۔ یہ اعتراض اسلئے غلط ہے کہ شارع
علیہ السلام نائب خدا تھے خدا کا کام خلق کرنا ہی نہیں ہے اس کے بنی سے اس تعدد
کے ذریعہ سے زیادتی خلق ہونے کی منظور نظر تھی ہے چنانچہ ارشاد ہوا ہے

تَنَاجَوْا وَتَنَاسَلُوا تَكَثُرَ وَافَانِ ابَاهِیْ بِكُمْ اَلَا مَمْ یَوْمَ الْقِیَمَةِ وَلَوْ بِالْهَقْلِ
یعنی نکاح کرو اور نسل بڑھاؤ میں شمار ہی کثرت سے روز قیامت اور امتوں میں
کرونگا اور اگر حمل ہی کر گیا ہوگا تو اسکو شمار میں لے لوں گا پس دیکھئے کہ نظر آگئی اور

شریعت کی مختلف ہے۔ اب اس بات پر خیال فرمائے کہ اور قوموں نے اس بابت کیا کیا ہے اور اسلام نے کیا کیا۔ بعض قوموں میں طلاق ناجائز ہے بعض قوموں میں ایسے وقت سے ہوتا ہے کہ قریب ناممکن کے ہو جاتا ہے۔ بعض قوموں میں نکاح ثانی عورت کا ناجائز ہے۔ ان سب کو ملا کر اول اور دوم کو لیجئے جو سرو ملک کی رہنے والی ہیں ان کی یہی ایسی حالت ہوتی ہے کہ انسان کو طبیعت مجبور کرتی ہے

Nature must its course

یعنی طبیعی ضرورتیں ضرور برائی ہیں۔ فیصدی ۹۰ غالباً مجبور ہو جاتے ہیں۔ پھر اون ملکوں کو لیجئے جن میں حرارت ہے اور حرارت کے ساتھ توت بڑے زور کی ہے اور سکے ساتھ اس بات پر خیال فرمائے کہ عورتوں کی حالت ایسی ہوتی ہے کہ ہر مہینہ میں پانچ ساتھ روز بیکار ہوتی تھیں روتیں برس میں کئی کئی مہینہ بیکار رہتی ہیں یعنی ایام حمل میں۔ گرم ملک کے اقویاء کی ایسی حالت ہوتی ہے کہ ایک رات ہی بغیر عورت کے صبر نہیں کر سکتے۔ پس ایسا سخت قاعدہ عام مقرر کرنا جو ہر ملک والوں کے لئے مناسب نہ ہو ایسا سخت ہے یا نہیں کہ جسکی پابندی نہیں ہو سکتی اب ملاحظہ فرمائے کہ اسلام نے کیا کام کیا۔ ان ضرورتوں پر نظر کر کے اعتدال و وجہ کو جائز رکھا اور طلاق کو آسان کیا۔ نکاح ثانی کو عورت کے جائز رکھا اور جو بڑائی تمدن کے متعلق ہوتی تھی اور عین عدالت کی قید لگائی تاکہ وہی لوگ نکاح کر سکیں جن میں ایسی صورت ہو کہ میرا کیاں پیدا ہوں۔ پھر دیکھئے اور جان لیجئے کہ جو شریعت کا اصول ہے

سب سے بہتر ہے۔ عورتوں کو اس قدر قوت جنسی اب دی گئی ہے صحیح نہیں اس لئے کہ خلافت اوس بناوٹ کے ہے جس پر قدرت نے بنایا ہے کہ اسی کی غفلت سے اعتراض نقد و ازواج دلعین مضبوط معلوم ہوتا ہے۔ وہ قواعد جو اس وقت مقرر کئے گئے ہیں اس اصول کے مان لینے کے بعد ہو سکتے ہیں کہ اصل زنا زیادہ بڑی چیز نہیں ہے جو شخص اصل زنا کو زیادہ برا سمجھے (جو فی الواقع برا ہے) ایسے قواعد جو موائے اسلام کے ہیں مقرر نہیں کر سکتا۔

اصول اسلام کا نسبت مسئلہ (۵) مسئلہ تقسیم وراثت پر جو اعتراض ہے وہ یہ ہے وراثت کے بہتر ہونا۔ کہ تقسیم کے ذریعہ سے دولت ایک جگہ نہیں رہتی اور ملک

کا انتظام خراب ہوتا ہے اس میں یہ غلطی ہے کہ ولادت کے ذریعہ سے جب اولاد پیدا ہوا اور پرورش اور نمکی پیدا کرنے والے پر لازم ہو تو کوئی وجہ نہیں کہ ایام حیات مہرث میں پرورش لازم ہو جب وفات لازم نہ کیجائے۔ یہ طریقہ حق داروں کے محروم کر دینا اس خیال محض سے ہے کہ دولت ایک جگہ جمع رہے۔ یہ غریبوں کو حق میں کیوں جائز و جبرائی کا سامان ہو۔ یہ قاعدہ چند آدمیوں کے لئے ہو سکتا ہے عام کے لئے بہتر نہیں۔ کیونکہ مسلم ہے کہ شروع زندگی کا اچھی حالت سے دوسرا سامان پیدا کرتا ہے۔ قاعدہ بہت سے لوگوں کے لئے ہوتا ہے۔ ملاحظہ کیجئے کہ یہاں قاعدہ بنانے کے اصول سے کتنی بڑی غفلت ہوئی ہے۔ اوس اصول سے جو نتیجہ ہوا وہ یہ ہے کہ سلطنت جمہوری ہو گئی یعنی امر کا دخل زور سے

ہوئے ہوتے وہ لوگ داخل سلطنت ہو گئے۔ یہ طریقہ اسلئے اچھا معلوم ہوتا ہے کہ دنیا کے بادشاہوں کے ذریعہ سے جو ظلم شخصی سلطنت میں ہوتا تھا جا تا رہا۔ لیکن اب اصول دین کو دیکھئے جب خمس روز کو آۃ واجب ہو اور دنیا کو خدا پرستی سکھائی جائے اور سود منع ہو تو ضرورت دولت اور روپیہ کے مجتمع ہونے کی باقی نہیں رہتی جو لوگ زیادہ خدا پرست اور سمجھ دار ہوں وہ داخل شوریٰ ہونگے چنانچہ شوریٰ کا حکم شریعت میں سخت زور کا موجود ہے خود اسلام نے ایک طرح سے سلطنت کو مثل جمہوری قرار دیا ہے۔ خدا پرستی کے ساتھ انتظام اوس سے بدرجہا بہتر ہو سکتا ہے اور اگر کیا جائے ہوگا۔ بہت سے آدمی بلا محنت کے کہانے واسطے ہی نہیں ہو سکتے۔ اگر ہوں یا دالہی کرین اور ہضر خلق ثابت نہوں۔ اصل امر یہ ہے کہ مضبوطی جو ملک کے انتظام کی سلطنت جمہوری سے ہوتی ہے اوسکی پہلانی ٹکوا اسلئے نظر آتی ہے کہ اصل اصول سے غفلت ہوئی ہے۔ دنیا میں جب اسلام پلانا مقصود ہو اور ہر جگہ اسلام کی سلطنت ہو جائے تو سلطنت واحد خود بخود مضبوط ہوگی کیونکہ دوسرا مقابل ہوگا اور یہ ضرورت ہی مضبوطی کی باقی نہ رہیگی۔ اب دیکھئے کہ یہ اعتراض نسبت طریقہ تقسیم وراثت کے اسلئے پیدا ہوا ہے کہ آپکی نظر میں یہ بات ہے کہ سلطنتیں مختلف ہوں اور ہر سلطنت اپنی اپنی جدا سلطنت کی مضبوطی کے قواعد بنائے۔ سلطنت اسلام کو اسکی ضرورت نہیں پس اوس غلطی کو جو اولاد کے عدم مساوات سے ہوتی ہے کیونکہ جائز رکھا جاتا اور اسی لئے سود کو کیون جائز رکھا جاتا

ایسے طریقہ دین سے اس صورت میں دولت کی ترقی کی ضرورت ہے اسلام کو نہیں ہے۔ اصل یہ ہے کہ خیالات تاویل و تطبیق اکثر ان لوگوں میں جاری ہیں جنکو پوری واقفیت نہ اپنے دین سے ہے نہ فلسفہ اور صنائع سے جب وہ لوگ حکمت اور فلسفہ کو بطور سیر اور تماٹھ کے دیکھتے ہیں پوری ماہیت تو اس کے سمجھنے کی اور ترقی کرنے یعنی غلطی نکالنے کی ہوتی نہیں جس زمانہ کہ فلسفہ کو صحیح اور اسلام کو غلط جان لیتے ہیں۔ چونکہ آیاتی طریقہ سے موافقت ہے یعنی اسلام سے اس واسطے باوجود غلط مان لینے کے اسکو صحیح کرنا چاہتے ہیں۔ اصول کی بات ہے کہ جو کوشش غلط طریقہ سے ہو کبھی غرہ اسکا نیک نہیں ہو سکتا۔

تیسری دلیل یہ ہے کہ علم اور
ماہیت نہ تو اور کیا دلیل ہوگی۔
سائنس Science ذریعہ شناخت

ماہیت اشیا رکاہیں۔ اگر وہ کسی چیز کے ثبوت میں سے اوٹا دیے جائیں تو وہ ذریعہ ہی باقی نہیں رہتا ہر کام کیسے چل سکتا ہے۔

جواب کہ ہم علم کے منکر نہیں ہیں۔ [جواب۔ اسکا ختمنا دیا گیا ہے مگر سقلا ہی بیان کرنا ضروری معلوم ہوتا ہے گو تکرار ہو۔ جواب اسکا یہ ہے کہ سائنس چند قواعد میں جسے ماہیت اشیا پر پجانی جاتی ہے اور عمل کے طریقے منضبط ہوتے ہیں۔ یہ سب متعلق اور اشیا رکے ہیں جو بذریعہ جو اس قابلیت ادراک کی رکھتے ہیں۔ پس اب تک سائنس محسوسات میں محدود ہیں جن جن

چیزوں کا مجرد وجود عقلاً ثابت ہے مگر ماہیت کی نوعیت معلوم نہیں وہ حیطہ علوم (سائنس) سے باہر ہیں۔ پس اونٹے علوم محدود (سائنس) کو متعلق کرنا سخت غلط ہے اور اسی طرح یہ کہنا کہ بغیر سائنس کے کام نہیں چلیگا سخت غلط ہے کیونکہ ہم سائنس کا انکار نہیں کرتے یہ کہتے ہیں کہ ہم آپ علوم دین اور قدرت الہی جس طرح عمل کرتی ہے اس کے سائنس سے واقف نہیں ہیں۔ آپ پہلے اون کے سائنس سے واقفیت اور ذرائع واقفیت حاصل فرمائے تب ایسے اعتراض فرمائے۔ جب مجرد وجود ثابت ہو اور آثار وجود ظاہر ہوں مگر ہمارے سائنس کے احاطہ سے باہر ہوں اس وقت صاف معلوم ہو گا کہ جو چیزیں ہماری عقل بالکمال میں نہیں آتیں اور ہمیں اس حکمت سے جو ہماری سمجھ میں آنے کے قابل ہے بہت زیادہ بزرگ حکمت موجود ہے۔ پس معتزین کی مثال ایسی ہے کہ چھوٹی کبھی سے بڑا قفل کوٹنے کا قصد کرتے ہیں مناسبے بعض وہ کرشمے قدرت کے بیان کئے جائیں جہاں اس وقت تک کے ترقی شدہ علوم کے اصول دراندہ ہیں۔

<p>پہلی مثال لڑائیوں کی حالت ہے۔ آپ لڑائیوں میں اس بات پر غور فرمائیے کہ گولیاں ہمیشہ سامنے سے آتی ہیں۔</p>	<p>پہلی مثال غلبہ قدرت الہی کی لڑائیوں کی حالت ہے۔</p>
<p>طریقہ معینہ کے مطابق چاہیے کہ جو سب سے آگے مقابل گولی کے ہو وہ مر جائے یا جیتی ہو اگر گر پڑے۔ فوج کے لڑانے والے ہمیشہ آگے رہتے ہیں۔ مگر ہمیشہ آگے کے آدمی مارے نہیں جاتے۔ آگے والے زندہ رہتے اور پیچھے والے</p>	

مرنے ہیں۔ ایک سپاہی نے مجھے تصدیق کیا کہ ٹھیک آگے والا کھڑا رہا اور بغیر فاصلہ کے ٹھیک پیچھے والا گر گیا۔ بڑے بڑے سردار جو آگے رہتے اور لڑتے ہیں۔ اونہیں سے ایک بونا پارٹی ہے۔ وہ کہی مارا نہ گیا۔ اس سے ظاہر ہے کہ خدا کی قدرت باوجود ایسے قواعد کے غالب ہے۔ اور اس کے سائنس زیادہ باریک اور نازک ہیں جو ہماری فہم میں آنے کے قابل نہیں۔

دوسری مثال علیہ قدرت الہی کے حالات جناب ملکہ معظمہ سے -

ملاحظہ فرمائے۔ جب یہ سالہ سینے لکھا وہ زمانہ آگیا تھا جب جناب ملکہ معظمہ کی شخصیت سالہ جو بلی ہوئی اسکی تاریخ ۲۲ جون ۱۸۹۷ء مقرر ہوئی زمانہ بارش کا تھا اور بارش شروع ہو گئی تھی چنانچہ لوگوں نے جابجا مبارکباد کے جھنڈوں کی تیاریاں کیں اور سمین روشنی کے لئے کاغذی محرابیں قندیلین تیار کیں خیمے نصب کیے اونہیں جھاڑ فائوس ٹانگے۔ موسم کے سبب بادل آئے ہو چلی۔ مگر پانی ایسا کہ نقصان پہنچا ہے نہ برسات ایسی ہو چلی۔ جب وہ وقت آیا کہ رسم مبارک باد ادا کی جائے لوگ جمع ہوئے اقبال جناب ملکہ معظمہ کا ذکر ہوا تو رور کی مین وہاں کے حاکم نے بیان کیا کہ ملک انگلستان میں پانی ہمیشہ برساتا ہے اور اس موسم میں کوئی دن ہوگا جو پانی نہ رسنے سے خالی رہتا ہو مگر جب جناب ملکہ معظمہ کے متعلق جلیو ہوتے ہیں مثل سالگرہ وغیرہ کے ہرگز پانی نہیں برستایا خلل انتظام اور اس کے سامان میں واقع نہیں ہوتا چنانچہ اسوجہ سے

Queens Weather

ایک مثل ہو گئی ہے یعنی ملکہ معظمہ کا موسم ایسا ہی بیان ہی ہوا لوگ اس وقت صرف خوش ہوئے لیکن راقم حروف کا ایمان تازہ ہوا میں ہمیشہ اس بات پر غور کیا کرتا تھا کہ جس کام میں نام ملکہ معظمہ کا آجائے وہ ہمیشہ ایسی طرح پورا ہوتا ہے جنہیں اون اسباب کو سبب و فعل نام ہو جو چہاری قدرت سے باہر ہیں مثلاً جب بندوبست ہوتا تھا ہمیشہ فصلیں غیر معمولی طرح چربان سینے دیکھا اچھی ہوتی تھیں اور جمع بڑھانے کے ایسے دلائل ملتے تھے کہ اونٹ نہ سکین۔ بعد ختم بندوبست وہ صورت فصلوں کی نہیں ہوتی تھی میں سمجھا کرتا تھا کہ خداوند عالم موجود ہے جس نے اس سلطنت کو اقبال اور مضبوطی دے رکھی ہے۔ یہاں خیال فرمائے کہ ہمیشہ ہمیشہ ایسا اتفاق ہونا کیسے اتفاق کہا جاسکتا ہے کہ موسم کا نام خاص ہو جائے۔ موسم جناب ملکہ معظمہ کے ہاتھ میں نہیں ہے۔ آپ غور فرمائے اور قائل ہو جائے کہ اسباب کے بغیر کچھ نہیں ہوتا مگر اسباب جمیع کرنا بلا اسباب کے ایک قادر مطلق کے ہاتھ میں ہے جس نے بادشاہوں کو وزیر مانتا ہے انتظام کروانا ہے۔ اور وہ قادر مطلق موجود ہے فلسفی کی عقل کچھ نہیں۔ سوچتے سوچتے وہ احمق ہو گیا ہے اور محض جبر ہے۔ اس کا سامنس پر ہونا حماقت ہے قدرت کے عمل کا سامنس اس سے معلوم نہیں۔

تیسری مثال۔ سحر کی ذمیت ہے تیسری مثال ہے اور وجہ ذرا عجیب ہے۔ اگر کوئی غور کرے اور تحقیقات کرے تو اس کو ماننا پڑے گا اس لئے کہ میں نے خود دیکھا کہ سحر ہوا۔ اور وہ قصہ یہ ہے کہ مقام موڑانی پور ضلع جالندھری میں جب سونو کا سب ڈوڑن

میرے چارج میں تھا ایک اطلاع ہوئی کہ ایک آدمی قوم نونیان کو سحر سے اس طرح مار ڈالا کہ ایک کاچی سحر تھا دوسرے ساحرون نے بتلایا کہ جب تک اون جہاٹ کو جو اس کاچی پرستین میں جان نہ لگی کاچی کی جان نہ بچے گی چنانچہ وہو کہ سے یہ نونیان بلایا گیا اور ساحرون نے دیکھا کہ کیا اور اپنے اعمال کے تین چار گنٹہ میں یہ نونیان مر گیا اور سوت سے کاچی کو صحت شروع ہو گئی۔ اوسکی نفس میں چروائی اور یہ دیکھا کہ تمام اعضا نفس خون سے بہرے ہوئے ہیں۔ دل۔ دماغ۔ گردہ۔ معدہ۔ طحال۔ مثانہ۔ تمام اجزا نفس کے اور ہر عضو و رگ کو محنت سے دھوا دیا۔ تو کوئی رگ پٹی ہوئی نہ تھی مگر خون پیٹ میں لبالب بہا ہوا تھا۔ ڈاکٹر نے کہا کہ سبب موت کا خون کا اجتماع ان اعضا میں ہے مگر یہ امر کہ خون کھانے اور کینہ کرنا اور ریافت نہیں ہوا۔ معدہ کی آلائش ممتحن کیسا کہ یہاں بھی اونون نے لکھا کہ نہ نہیں ہے۔ ڈاکٹر صاحب اور جیٹریٹ صاحب ضلع چپ رہے کہ وجہ نہیں معلوم ہوئی۔ کچھ ہوگی۔ اور سوت بچے یہ خیال ہوا کہ انسان جب ایک بات دلیں سٹھم لیتا ہے پرو دوسرے کی نہیں سنتا کو کسی ہی مضبوط ہو۔ یہ مثال موجودہ قواعد سائنس کے ٹوٹنے کی بڑی مثال ہے۔ اور اس بات کی کہ بہت سے سائنس میں جہا تک رسائی نہیں ہوئی۔

چوتھی مثال سوار یون کے تابع فرمانے کی ہے۔ خداوند عالم نے جہاں اپنی قدرون کو بیان فرمایا ہے ہر جگہ ارشاد فرمایا	چوتھی مثال۔ سوار یون کے تابع کر رہے
--	-------------------------------------

ہے کہ جتنے یہ کیا یہ کیا۔ مثلاً رات دن پیدا کئے چاند سورج پیدا کئے۔ پانی برسا یا
 مڑوہ زمین کو زندہ کیا۔ اور جتنے جانور بنائے اور مکو تمہارے تابع کیا۔ آپ غور فرمائے
 کہ سوار یون کے تابع ہونیکے اسباب ہیں یعنی گھوڑے کو جنگل سے پکڑ لائے جیسے
 اسے ٹیلیا میں پکڑے جاتے ہیں اور انکو مانوس کیجئے۔ پہلے دیکھئے کہ اوس
 خالق نے جسے گھوڑا خلق کیا اگر اس جانور میں اُس کا مادہ پیدا نہ کرتا پیدا نہ ہوتا۔ چرب
 وہ مانوس ہوا پکو بندہ عقل سو جایا گیا کہ اسکے منہ میں ایسا مادہ ہے کہ وہ ان کو لی سخت
 چیز ڈالنے سے ہمارا تابع ہو کر حکم مانے گا۔ یہ سمجھ آکھو کہنے دی۔ کیونکہ ہستی کا منہ بھی نرم
 ہو مگر اوس میں یہ مادہ نہیں مانے گا کہ اوس خالق نے دی جسے پکو پیدا کیا۔ پھر گھوڑے
 کی پشت کو عادی کرنا سکھایا۔ پشت میں عادی ہونے کا مادہ پیدا کیا۔ پھر اوسکو
 طبع کا چلنا باگون پر صاف ہو جانا سکھایا۔ آپ میں سکھانے اور گھوڑے میں
 سکھانے کا مادہ کسے پیدا کیا۔ آپ میں عقل ہے گھوڑے میں آپ کیسی عقل نہیں
 ہے عقل حیوانی کیساں ہونی چاہئے کم سے کم ایک حیوان کی عقل حیوانی ایک سی
 ہونی چاہئے باوجود اسکے ہم دیکھتے ہیں کہ بعض گھوڑے ایسے ہیں کہ سیکھتا کہہ کر
 کہنا نہیں مانتے بلکہ سوار کو برا بھلا کہتے ہیں۔ ایسی بدی سے آتے ہیں جو نہیں جاتی
 فرماتے کہ اس سے کیا یہ نہیں معلوم ہوتا کہ باوجود مبتلا دینے اور دیکھنے قوت تدبیر
 کے آپ کی عقل میں اور خلق کر دینے مادہ اطاعت کے سوار یون میں پھر قدرت الہی
 برقرار ہے کہ جس جانور کو چاہے۔ جتنی مدت کے لئے چاہے۔ تابع انسان کا کرے

جسکو نہ چاہیے اور یہ نہ چاہیے ذکر ہے۔ پس تدبیر محض سبب کیسان پنجون کا نہیں ہے۔ ہاتھوں کی مثال سے یہ امر کہ اللہ مادہ اطاعت کا پیدا کرتا ہے اچھی طرح ظاہر ہوتا ہے۔ ہمنے دیکھا ہے کہ ہاتھی نے چرکے کو مار ڈالا فیلیبان کی اور با تو نہیں اطاعت کرتا رہا جس سے ظاہر تھا کہ اپنی اور بنی نوع انسان کی قوت کو وہ ہاتھی جانتا تھا مگر باوجود اسکے اطاعت سے باہر نہ ہوتا تھا۔ اگر قوت و تدبیر باعث اطاعت ہوتی ہوتی آدمی کا مطیع نہ ہوتا ہر وقت تدبیر اطاعت کمان۔ پس خلقت آسمان و زمین اور قدرت الہی کے عمل کا سائنس معلوم نہ ہوتا تھا صاف ظاہر ہے۔

پانچون مثال مرضوں کی حالت ہے کہ ایک دوا نفع کرتی ہے ایک دوا اسی مرض میں نفع نہیں کرتی یہاں تک کہ دست بند ہونے کی حالت ہے۔

کی یہ حالت ہے کہ اسی دوا سے ایک مریض کے بند ہوئے تھیں اور پھر اسی دوا سے اسی مریض کے بند نہیں ہوتے۔ طبیب ڈونڈتا ہے کہ کیا غلطی ہے۔ مگر اس بات کو بھی دیکھئے کہ ہمیشہ غلطی ہوتی ہے پس یہ غلطی ہے یا کوئی دوسری قوت ہے جو تدبیر و نگو یا پل کر رہی ہے۔ پانی میں دست بند کرنیکی دوا ڈالی گئی گاڑہ ہو گیا مگر مدہ کا پانی ویسا ہی رہا۔ اوپر و باؤن کی حالت میں وہی ایک ہوا ایسا زہر پیدا کرتی ہے کہ لوگ مرتے چلے جاتے ہیں اور دفعۃً وہی اثر ہوا کا ایسا ہو جاتا ہے کہ ہر کوئی نہیں مریض و غور فرماے کہ یہ اثر کس نے پیدا کیا۔ اور آپنجب ایک و بارین کچھ تدبیر سیکھی دوسری کیسے پیدا ہوئی جیہو دیا۔ بہیضہ اور طاعون یہ موجودہ علوم سے بالا ہے

یا نہیں۔ اور اسکا سائنس دوسرا ہے یا نہیں۔

چوتھی دلیل۔ نسبت معرفت اعتقاد

تقدیر۔ و علم الہی۔ و توکل و دعا کے

اوسنے صغر عظیم پہنچا ہے۔ جب تک ان تینوں کا اعتقاد رہیگا عادت محنت کی پیدا ہوگی نہ علم و عمل (مطابق علم) میں ترقی ہوگی۔ یا اسی طریقے سے جاسکتی ہے جو وسعت تاویل کا اختیار کیا گیا ہے۔

جواب کہ معنی ان چیزوں کے

اصول تقدیر و علم الہی و توکل و دعا کے نہیں ہے اور اصلی

ماہیت قابل اعتراض نہیں ہے انوس ہے غلطی کے دور کرنے کی کوشش

نہیں کیجانی ان چیزوں سے جو اصل دین بہن احراف کیا جاتا ہے۔ اسلئے تینوں کی

ماہیت اور وجوہ خوبی کے جدا جدا بیان کئے جاتے ہیں۔

اول معنی تقدیر اور اسکی شرح

اول۔ تقدیر و قضا و قدر۔ تقدیر اندازہ کرنے کو کہتے

ہیں۔ اسکا وجوہ بیان ذیل سے صاف روشن ہے۔

(۱) جب اللہ تعالیٰ ہر شخص کی عقل اور قوتوں کو متفاوت پیدا کرے لازم ہوگا کہ

مقدر اور اندازہ کرے کہ فلان شخص فلان مقدار قوت و عقل کا ہوگا۔ اُسوقت یہی لازم

ہوگا کہ اندازہ کرے کہ اوس قوت و عقل سے کتنے ثمرے پیدا ہونگے۔ مثلاً ایک

شخص جو غنی ہے وہ اگر پڑھیگا اور تعلیم پائیگا تو اسکو ایک مقدار کا علم حاصل ہوگا جو

یعنی ہوگا اسکو دوسری مقدار کا علم حاصل ہوگا اور دونوں کے نتائج مختلف ہونگے
یہ امر اسقدر ظاہر ہے کہ کوئی اس سے انکار نہیں کر سکتا۔ پس زمین آدمی کے شرے
اور عینی آدمی کے شرون کا اختلاف اور نوعیت اختلاف کے ساتھ پیدا کرنا تقدیر ہے۔

(۲) جب خداوند عالم سامان رزق پیدا کرے بغیر اندازہ کے پیدا کرنا لغو ہوگا۔ وہی تقدیر ہے
(۳) جس میں سامان ترفہ اور ثروت بھی داخل ہیں اور وہ بھی تقدیر ہے۔

(۴) امور بالا کے ساتھ اور امور کو ملائے اور مثال کے لئے تجارت پر خیال فرماؤ
ایک اچھی عقل کے آدمی نے تجارت کے لئے مال لندن سے منگایا۔ وہ مال
ڈوب گیا۔ ایک کم عقل کے آدمی نے منگایا وہ نہ ڈوبا تو ثروت اور ترفہ کے
ذریعے بدل گئے۔ یہ وہی تقدیر ہے جسکے جہلا بھی قائل ہیں۔

اتفاقات اتفاق نہیں ہوتے واضح رہے کہ یہ تقدیر ہے۔ اتفاق نہیں ہے۔ اسلئے
تہذیب قدرت الہی ہوتی ہے۔ لہذا ان چیزوں کو اتفاق مانا جائے تو دنیا میں جب قدر ہو رہا

ہے بے قاعدہ ہو جائیگا۔ اگر آپ مانتے ہیں کہ حق تعالیٰ قادر ہے تو اتفاق کوئی
چیز نہیں ہو سکتا۔ اتفاقات قدرت میں بے سوچی ہوئی بات نہیں ہیں۔ اگر اتفاقات
بلا وجہ مانتے جائیں یہ معنی ہوئے ہیں کہ نظم و نیامین نہیں ہے۔ حالانکہ صریحاً موجود
ہے مثلاً اگر انشطام ہوتا تو مرد اسقدر پیدا ہوتے کہ انکو عورتیں نہ ملتیں۔ اور یا عورتیں
اسقدر پیدا ہوتیں کہ انکو مرد نہ ملتے۔ رہے بٹرفنی و ولادت کے دیکھنے سے معلوم
ہوتا ہے کہ ولادت ہر گاہوں تک میں برابر کے قریب ہوتی ہے۔ توڑی ہی کمی

بیشی بچوں کی حیات اور مہمات کی نظر سے ہے اور اس نظر سے کہ معاملات دوسرے
 موضوعوں سے ہوتی ہے۔ بعض ملکوں میں عورتیں مرد شہماری میں زیادہ نکلتی ہیں
 وہ اس لئے ہے کہ یا مرد اور لڑائیوں میں مارے گئے یا دوسرے ملکوں میں۔ مثلاً لندن
 چونکہ فوج ملکوں میں ہے لہذا مرد شہماری عورت زیادہ ہے۔ دلیل یہ ہے کہ کوئی عورت
 جن ملکوں میں نکلتی اور طریقوں سے ہوتا ہے بے نکاح کے نہیں رہتی۔ سب کو مرد
 ملجائے ہیں۔ مثلاً علم انہا ہی پیدا ہوتا ہے کہ صرف ہو جائے۔ اور صد ہا اسکی مثالیں
 ہیں۔ پس تقدیر کا مان لیتا ضروری ہے۔ اور میرے خیال میں سوچنے والا اس سے
 انکار کر ہی نہیں سکتا۔ لیکن اس طریقے پر تقدیر کو مان لینے کے بعد ضرورت تدبیر کی
 نہیں جاتی۔ اس لئے کہ ایک چیز خلق ہونا ہے ایک چیز میرے عطیہ کو چسپاں خلقت
 کے لی ہے کام میں لانا ہے۔ جو شخص قوی ہو وہ اگر ہاتھ پاؤں نہ ہلائے قوت باقی
 رہے گی اور عطیہ خلقت مفقود ہو کر قوی کمزور ہو جائیگا۔ کمزور جو ہاتھ پاؤں نہ ہلائے وہ
 اوس قوی سے زور آور ہو جائیگا۔ پس بعد تقدیر کو ہاتھ پاؤں نہ ہلانے چاہئے۔
 ہر واحد کی خلقت کے ہو سکتا ہے اپنے اختیار میں ہے۔ واقع میں جیسا شئیت
 میں اختیار داخل ہوئے کا بیان میں نے جواب سوال دوم میں کیا ہے تقدیر میں ہی اختیار
 داخل ہے۔ اور جیسے ہر چیز کا علم اللہ تعالیٰ کو ہے بیان ہی اوس پر خیال فرمائے۔
 اس بات کا بھی علم ہے کہ آپ اختیار کما تک کام میں لائیں گے۔ جیسا وہ سلب
 اختیار نہیں ہے۔ تقدیر مانع تدبیر نہیں ہے۔ چونکہ یہ ناؤک بات ہے اس لئے ہر مہم کا

آدمی اسے نہیں سمجھتا غلط بیان کرتا ہے اور کاہلی اور سکی مددگار ہوتی ہے چنانچہ
 غلطی یہ ہوتی ہے کہ تدبیر حد تدبیر تک درستی اسباب میں جب کا عمل میں لانا ضرور ہے
 عمل میں نہیں لائی جاتی۔ جب اسباب پیدا کرنے میں کاہلی ہو یا مدد مانا جائے کہ بلا اسباب
 سب کچھ ہوتا ہے وہ تقدیر پر عمل مانا جاتا ہے جو غلط ہے۔ اس لئے کہ آپ بلا اسباب کہ نہیں کر سکتے جو بلا اسباب
 ظاہر کچھ کرتا ہے اور دوسرے اسباب پیدا کرتا ہے وہی تو خدا ہے۔ آپ مسلمانوں
 کو اصل حقیقت سے خبر دیجئے اور انکو بیدار فرمائے۔ جب وہ اصل شے کا اعتقاد
 کریں غلطی نکلے گی۔ اصل تقدیر سے انکار کو ذریعہ انکے بیدار کرنے کا نہ کر دیتے۔
 دوسری علم الہی اور اوکی شرح و دوسرے علم الہی۔ ذکر اسکا بار بار ہو چکا ہے لیکن
 بیان پر اسکا ذکر مناسب ہے۔ واضح ہو کہ وجہ شبہ کی یہ ہے کہ حق تعالیٰ خالق
 مخلوق و قوت مخلوق ہے پس اس نے خلق اس طرح فرمایا ہے کہ اس نے وہی فعال
 صادر ہون جو ہور ہے ہین اور جان بوجہ کر بنایا ہے کہ وہی افعال صادر کریں۔
 یہ شبہ غلط ہے اور تمام کتاب میں بذریعہ بیان اختیار اسکا جواب دیا گیا ہے
 خصوصاً بحث اشیت میں۔ ضرورت اعادہ نہیں۔ البتہ تعالیٰ کی نسبت علم آثار و نتائج
 کا پہلے سے ہونا یہ ظاہر علت اور سبب آثار کا معلوم ہوتا ہے۔ غلطی اوکی یہ ہے کہ
 افعال خلائق بذریعہ اس علم کے پیدا نہیں ہوئے خود مخلوق خالق اپنے اپنا افعال
 کی ہے اور نتائج آثار کا علم بطور علم خواص اشار کے مگر اس سے زیادہ ہے۔ یعنی
 وسعت علم الہی سے البتہ تعالیٰ کو معلوم ہو گیا ہے کہ اختیار دینے سے یہ آثار و نتائج

پیدا ہونگے۔ پس خلق ہونا افعال کا مخلوق میں بسبب علم کے نہیں ہے۔ بسبب اختیار کے ہے۔ اور علم و تقدیر الگ چیزیں ہیں اور اختیار الگ چیز ہے۔ معنی یہ ہیں کہ اختیار دیا جاتا ہے مگر حکم معلوم ہے کہ ہم ایسی ہوشیاری یا حماقت کرو گے کہ بطور مناسب اختیار کام میں لاؤ گے یا نہ لاؤ گے اور اسلئے یہ نتیجہ پیدا ہونگے۔ اگر یہ علم ہوتا آخر کو بعد اختیار دینے کے عالم اللہ تعالیٰ کے بس میں نہ رہتا۔ پس یہ دو چیزیں ہیں ایک تدبیر الہی۔ دوسرے افعال مخلوق۔ دونوں کو الگ سمجھنا چاہئے مآنانہیں چاہئے ہمارا کام یہ ہے کہ جب قدر تک اختیار ہے اس کے مطابق کام کریں اللہ کا کام یہ ہے کہ بعد دینے اختیار کے اپنی تدبیر میں فرمائے۔ ہمارا کام عمل ہے اس کا کام علم ہی ہے۔ اور وہ علم سبب مجبوری کا نہیں ہے۔ پس دیکھئے کہ خیال علم و تقدیر کی غلطی کے ذریعے سے جو آپ پر ایسا مسلما لڑا تو کونکر تھے میں یہ بھی غلط ہے۔ اور جب تقدیر غلط ہے۔

آج کل کے اہل دنیا سے تقدیر کے اور علم کے مسئلہ سے اعراض اور اسپر اعراض سخت تعجب میں ڈالنے والی چیزیں ہیں۔ اسلئے کہ سلطنت ہر چیز کا بھیت بناتی ہے یعنی اندازہ کرتی ہے۔ ہر صیغہ کا بھیت علیحدہ بنتا ہے۔ علی گڈہ کا بھیت میں ہی بنتا ہے۔ پس کیا جناب باری تعالیٰ جو حکیم علیم ہے بھیت بنانے سے غافل ہے۔ لا حول ولا قوۃ جیسے بھٹ بنا دینا مجبوری نہیں آپ سمجھ لیجئے کہ تقدیر و علم ہی ذریعہ مجبوری نہیں ہے۔ بھٹ اور تقدیر ایک چیز ہیں۔ چنانچہ جناب الامام زین العابدین

و عاراد او دین مین ارشاد فرماتے ہیں و علمندے حسن التقادیر جس کا ترجمہ یہ ہے کہ و
 بسا موزان مرا نیکی اندازہ خرچ۔ انسان جب مخلوق الہی ہو اور اس کو دینا مقصود ہو تو نیکی
 اندازہ خرچ لازم ہوئی اور جب تک ہر مخلوق کا خرچ مقدار نہ کر لیا جائے مجموعہ خرچ مقدار
 نہیں ہو سکتا۔ ارشاد انا م صافات دلیل اس بات کی ہے کہ اللہ تعالیٰ ایسا صحیح تقدیر خرچ
 کرنے والا ہے یعنی جیٹ بنانے والا کہ اوس سے سیکھنے کی خواہش ہے۔

تیسرے توکل اور اوکی خرچ تفسیر ان توکل توکل کے معنی ہیں اپنی عاجزی کا اقرار کر کے
 دوسرے پر اعتماد کرنا۔ پس یہ عین ایمان ہے کہ ہم خدا کو خدا جانتے ہیں۔ اپنے آپ کو
 بندہ جانتے ہیں۔ چونکہ اوسنے ہم کو پیدا کیا ہے اور وہ قادر مطلق ہے ہم اوسکے
 مقابلہ میں عاجز ہیں۔ اسلئے اوس پر اعتماد کرتے ہیں کہ جسے ہم کو پیدا کیا وہ ضرور ہم پر
 مہربان ہے۔ سوائے سزا دینے کے جو ہماری بڑائی روکنے کے لئے ہو وہ ہمارے
 ساتھ بڑائی نہیں کر سکتا۔ پس جو ایماندار ہے وہ ضرور اللہ کی مہربانی پر بہرہ رسہ کر لے گا۔ اگر
 نہ کرے اوسنے اللہ کو نہیں پہچانا۔ پس توکل کمال ایمان کے بعد پیدا ہو سکتا ہے۔
 توکل کی بابت جو غلطی ہے وہ یہ ہے کہ توکل میں ہماری مثال اچھے لوگوں کی ہونی
 چاہئے یعنی کام اچھا کریں۔ محنت سے روٹی پیدا کریں عبادت کریں۔ ہبیک نہ مانگیں
 ہتھ پاؤں جو اختیار کا ذریعہ ہیں ان کو بیکار نہ کر دیں۔ اوسکے بعد بہرہ رسہ اللہ پر کریں کہ وہ
 محنت کا پل بقدر ہماری وسعت اور اپنی مرضی کے جسکے وہ ہم کو لایں سمجھتا ہے دے لے گا۔
 چنانچہ اب بھی جو لوگ ایسے ہوئے ہیں کہ آقا پر بہرہ رسہ کرتے ہیں اون لوگوں سے

جو ہر دوسرے نہیں کرتے کہیں اچھے رستے ہیں۔ ہم بچاے اچھے نوکر ہونے کے
 بڑے نوکر بن جاتے ہیں۔ بلکہ یہ معنی پیدا ہوتے ہیں کہ مَعَاذَ اللہ اللہ ہمارا نوکر
 ہے وہ اپنے ہاتھ سے منہ میں روٹی بدون ہاتھ ہلائے ہوئے ٹھال دے گا۔ اور ہاتھ
 کی قوت کو بیکار کر دے گا۔ ایسا نہیں ہو سکتا۔ جو ایسا کرے گا اسکو سستی کی سزا ہوگی
 وہ توکل نہیں ہے اصل میں پاجی پن ہے۔ الغرض توکل منافی تدبیر نہیں ہے
 جبکہ لئے آپ کو شش فرما رہے ہیں کہ مسلمان کو شش یکمین اور ترقی کی
 تدبیر کریں۔ آپ ارشادات نبوی کو دیکھئے چنانچہ منقول ہے کہ جب آیات توکل نازل
 ہوئیں جیسے رَبُّ الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ فَاتَّخِذْهُ وَكِيلًا ○

(یعنی چونکہ وہ (مشرق اور مغرب) یعنی تمام جہان) کا مالک ہے اور اس کے سوا کوئی
 معبود نہیں تو اوسے کو اپنا کارساز بنو اور وکیل بناؤ۔ وَعَلَى اللَّهِ فَلْيَتَوَكَّلِ الْمُتَوَكِّلُونَ۔
 (یعنی اللہ پر توکل والوں کو توکل کرنا چاہئے) لوگوں نے اپنے گدھے وغیرہ
 باندھے۔ وہ رات کو آپس میں لڑنے لگے اور وقت جناب نبوی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
 سے ارشاد صادر ہوا کہ پہلے گدھے باندھ لیجئے تب توکل فرمائے۔ اس کے معنی
 یہی ہیں کہ اختیار کو ضائع نہیں کیا جاتا۔ اور اللہ مسبب الاسباب ہے وہ اسباب کو
 بلا ضرورت کے نہیں توڑتا۔ لیکن اسباب دوسرے نتیجہ کے پیدا کرتا ہے پس
 توکل لازم ہے۔ مثلاً پانی برسنا اور زمین نرم ہو کر گدھے کھل جانا و قس علی ہذا ہستے
 اسباب جو قوت بشری سے خارج ہیں۔ الغرض کافی ہے کہ مسلمانوں کو اصل

معنی توکل کے بتلائے جو جناب رسول خدا صلعم نے فرمائے ہیں توکل کو بڑا نہ کہی
اور اس لئے ایسی چیز کو اسلام سے مفقود نہ فرمائے جو عین اسلام ہے شیخ سعدی رح
نے اسباب میں جو ایک قطعہ کہا ہے کس قدر صحیح بیان ایسے امور کا ہے۔ ۵

رزق ہر چند و بیگان برسد	شرط عقل است جستن از درہ
گر چہ کس بے اجل نخواہد مژد	تو مرد و در دمان از در صاہ

چوتھی دعا اور اس کی شرح - چوتھی دعا - اب دعار کے مسئلہ پر غور فرمائے۔ اول دیکھئے کہ
دعار کیا چیز ہے۔ اور پڑھ لکھئے کہ دعار کا حکم کسے دیا۔ پھر دیکھ لکھئے کہ وہ غلط کیوں مانی
جاتی ہے۔ اور غلط ماننا اس کا صحیح ہے یا نہیں۔

معنی دعا - دعار اور ندا کے لغت میں ایک معنی ہیں۔ یعنی پکارنا۔ لیکن اصطلاح و عرف
میں دعار کے معنی عزت کرنا اللہ تعالیٰ کی طرف اور اوس سے طلب رحمت کرنا بطریق
فروغی اور حاجت مانگنا ہے۔ اور کبھی کبھی دعار کے معنی تعذیب اور تفتیس کے بھی
ہوتے ہیں۔ یعنی اللہ کی تعریف کرنا اور کہنا کہ وہ پاک ہے۔ تعریف کرنا ہی ایک
قسم کی طلب ہے۔

حکم دعا - اب یہ دیکھنا چاہئے کہ دعار کا حکم کسے دیا ہے۔ ظاہر ہے کہ اللہ تعالیٰ
نے خود دیا ہے اور دعار کرنے کو بے صیغہ امر ارشاد فرمایا ہے اور قصہ ہی بیان کے
ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے دعائیں حاجتوں مخلوق کی قبول فرمائی ہیں۔ بعض آیات جنہیں
حکم دعا ہے نقل کرتا ہوں۔ اَدْعُوْنِيْٓ اَسْتَجِبْ لَكُمْ دعار کرو مجھے

استجابت کرونگا تمہارے لئے۔ اذْعُوا سِرَّكُمْ دَعَاكَ وَاللَّهُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ۔ وَإِذَا سَأَلَكَ
عِبَادِي عَنِّي فَإِنِّي قَرِيبٌ أُجِيبُ دَعْوَةَ الدَّاعِ إِذَا دَعَاَنِ فَلَيْسَ بَعِيدٌ
لِي وَلَيُقِمْ مَنَاسِكَ لِعَلَّكُمْ يَرْشُدُونَ ۝

ترجمہ اے پیغمبر جب ہمارے بندے تھے ہمارے بارہ مین دریافت کریں
تو (اونکو سمجھا دو کہ) ہم اونکے پاس ہیں۔ جب کوئی ہے دعا کرے تو ہم ہر ایک
دعا کرنے والے کی دعا کو سنتے ہیں تو اونکو چاہئے کہ ہمارے حکم (ہی) مانیں اور
ہم پر ایمان لائیں تاکہ وہ سیدھے راستے لگیں۔ وَاسْأَلُوا اللَّهَ مِنْ فَضْلِهِ۔
یعنی اللہ سے اسکا فضل مانگتے رہو۔ ظاہر ہے کہ ینکم دعا ہے۔ یہ تاویل کرنا کہ
معنی اسکے محض اللہ کو پکارنے کا حکم ہے جبکہ اللہ سن لے گا اسنے غلط ہے
کہ اس چلانے سے اگر فائدہ نہیں ہے تو حکم کیوں ہے۔ اور اگر فائدہ ہے۔ یہ تو بھی
ہے کہ جب کسی کو دنیا میں لانے سے بددلتی ہے اللہ کے جانے ہی۔ اگر کسی
اللہ کی سن لے اسے سب کچھ مل گیا۔ علاوہ بران دعا کے معنی حاجت مانگنا وہ
معنی ہیں کہ اہتیار اور ارضیاء اور تمام مسلمانوں نے باہتفا سے بعض مشکلیں اور غمیں
کے سمجھے ہیں۔ ان معنوں کی تائید خود خداوند عالم نے مقصود ذیل بیان کر کے
فرمائی ہے۔

قصہ نبول دعا حضرت زکریاؑ چنانچہ سورہ مریم میں ارشاد ہوا۔ ذِكْرُ رَحْمَتِ رَبِّكَ
عَبْدًا كَانَتْ تِلْكَ ۝ إِذْ نَادَى رَبَّهُ يَدَايَ أَوْخِيَّتَانِ ۝ قَالَ رَبِّ إِنِّي وَهَنَ الْعَظْمُ

مَتَىٰ وَاشْتَغَلَ الرَّأْسُ شَيْبًا وَلَمْ أَكُنْ بِدُعَائِكَ رَبِّ شَقِيًّا ۝ وَإِنِّي
خِفْتُ الْمَوَالِيَ مِنْ وَرَائِي وَكَانَتِ امْرَأَتِي عَاقِرًا فَهَبْ لِي مِنْ
لَدُنْكَ وَلِيًّا ۝ يَرِثُنِي وَيَرِثُ مِنْ آلِ يَعْقُوبَ وَاجْعَلْهُ رَبِّ
رَضِيًّا ۝ يُزَكِّرُ لِلْإِنسَانِ نَبِيًّا لَقَدْ عَلِمَ اسْمُهُ يَحْيَىٰ لَمْ يَجْعَلْ
لَهُ مِنْ قَبْلُ سَمِيًّا ۝ قَالَ رَبِّ أَنَّىٰ يَكُونُ لِي غُلَامٌ وَكَانَتِ امْرَأَتِي
عَاقِرًا وَقَدْ بَلَغْتُ مِنَ الْكِبَرِ عِتِيًّا ۝ قَالَ كَذَلِكَ قَالَ رَبُّكَ
هُوَ عَلَىٰ هَٰئِهِ قَدِيرٌ ۝ وَتَدْخُلُوكَ مِنْ قَبْلُ وَلَمْ تَكُ شَيْئًا ۝ قَالَ رَبِّ
اجْعَلْ لِي آيَةً ۝ قَالَ آيَتُكَ أَلَّا تُكَلِّمَ النَّاسَ ثَلَاثَ لَيَالٍ
سَوِيًّا ۝ فَخَرَجَ عَلَىٰ قَوْمِهِ مِنَ الْمِحْرَابِ فَأَوْحَىٰ إِلَيْهِمْ أَن
سَبِّحُوا بِحَمْدِ رَبِّكُمْ وَعَسَىٰ

ترجمہ (اے پیغمبر اوس) مہربانی کا ذکر ہے جو تمہارے پروردگار نے اپنے
بندہ زکریا پر کی تھی۔ کہ جب اونہوں نے اپنے پروردگار کو دینی آواز سے پکارا (اور دعا
کی) کہ اے میرے پروردگار میری ہڈیاں کمزور ہو گئی ہیں اور سر سفیدی سے (آگ
کی طرح) چمک رہا ہے اور اے میرے پروردگار تیری جناب میں دعا کر کے میں
(کبھی) محروم نہیں رہا اور میرے پیچھے مجھ کو اپنے چچا زاد بایون سے خوف ہے۔
اور میری بی بی باجہم ہے۔ پس اپنی طرف سے مجھ کو ایک جانشین (یعنی فرزند) عطا فرما
جو میرا ہی وارث ہو اور نسل یعقوب کا (ہی) وارث ہو۔ اور اے پروردگار اوسکو

پسندیدہ کر خدا نے فرمایا) اسے زکریا کہ ہم تم کو ایک ایسے لڑکے کی خوشخبری دیتے ہیں جس کا نام یحییٰ ہوگا اور (اس سے) پہلے اس نام کا کوئی آدمی پیدا نہیں کیا۔ (زکریا نے) (تقاضاے بشریت) عرض کیا کہ اے میرے پروردگار میرے یہاں (اکا کیسے ہو سکتا ہے اور حال یہ ہے کہ میری بی بی تو باجمہ ہے اور ضرور پوچھ گیا ہوں میں حد سے زیادہ بڑھاپے کو فرمایا کہ ایسا ہی ہوگا۔ تمہارا پروردگار فرماتا ہے کہ تم کو اس عمر میں بیٹا دینا ہمارے لئے آسان ہے (اس سے) پہلے تمہیں پہنچے پیدا کیا حالانکہ تم کچھ ہی مہتے۔ (زکریا نے) عرض کیا کہ اے میرے پروردگار (اس بات کی کہ میرے بیٹا ہوگا) مجھے کوئی نشان بنا۔ فرمایا کہ تمہاری نشان یہ ہے کہ تم برابر تین رات (دن) لوگوں سے بات نہیں کرو گے پھر زکریا محراب سے نکل کر اپنے لوگوں کے پاس آئے تو اشارہ کروا کر بھرا دیا کہ صبح و شام خدا کی تسبیح میں مصروف رہو (یعنی یحییٰ پیدا ہوئے)۔ تنبیہ۔ یہ سقا فطام کرتا ہے کہ وہ عجب ایسے نیک کام کے لئے ہو مجزہ کے طور پر بظاہر اسباب قبول ہوتی ہے کیونکہ بڑا پایا اور عقرو باج ہونا طبعاً مانع ولادت نہیں۔

فقہ قبول دعا حضرت یحییٰؑ پر سورہ نوح میں ارشاد ہوا ہے۔ وَقَالَ نُوحٌ رَبِّ لَقَدْ ارْسَلْتُكَ

الْاَرْضَ مِنْ الْكَافِرِينَ ذَلِكُمْ تَرْجُمُهُ اور نوحؑ نے کہا کہ اے میرے پروردگار ان کافروں میں سے کوئی رہنے والا زمین پر نہ چھوڑے۔ اور سورہ مؤمنون میں ارشاد ہوا ہے۔ فَاَوْحَيْنَا اِلَيْهِ اِنْ اَمْسَجَ الْفُلُكُ يَا عَيْنُنَا وَوَحَيْنَا فَاِذَا اَجَاءَ اَمْرُنَا

وَقَادَ الشُّعُورُ فَاسْلُكْ فِيهِمَا مِنْ كُلِّ سُرُوجَيْنِ اثْنَيْنِ وَأَهْلَكَ إِلَّا
مَنْ سَبَقَ عَلَيْهِ الْقَوْلُ مِنْهُمْ وَلَا تُخَاطِبُنِي فِي الَّذِينَ ظَلَمُوا
إِنَّهُمْ مُّعَذَّبُونَ ۝ فَإِذَا السُّعُودُ أَنْتَ وَمَنْ مَعَكَ عَلَى الْفُلِ
فَقُلِ الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي بَخَّلَ مِنْ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ ۝

ترجمہ اسپر سہنے نوح کی طرف وحی بھیجی کہ ہمارے سامنے اور ہماری وحی سے ایک
کشتی بناؤ پہر جب ہمارا حکم آئے اور نور اوبلنے لگے تو ناولمین ہر قسم کے جوڑے
دو دو بٹھا لو اور انکے ساتھ اپنے لوگوں کو بھی۔ مگر اونہیں سے جنکی نسبت پہلے سے
غرق ہونیکا حکم ہو چکا ہے اونکو نہین۔ اور جن لوگوں نے نافرمانیاں کی ہین اونکے
بارہ میں سے کچھ گفتگو نہ کرنا کیونکہ وہ بہر حال ڈوبوئے جائینگے۔ پہر جب تم اور تمہارے
ہمسایہ بے اطمینان سے کشتی میں بیٹھ لو تو کہو کہ خدا کا شکر ہے جس نے ہمکو ان ظالموں
سے نجات دی۔ پھر سورہ انبیاء میں فرماتا ہے۔ وَنُوحًا إِذْ نَادَىٰ مِنْ قَبْلِهِ
فَاسْتَجَبْنَا لَهُ فَانْجَيْتْهُ وَأَهْلَهُ مِنَ الْكَرْبِ الْعَظِيمِ ۝

خلاصہ ترجمہ۔ جب نوح نے ہمکو پکارا تو سہنے اونکو اور انکے اہل کو بڑے
کرب سے نجات دی۔

تبلیہ۔ اس سے اثر و عیاں تک معلوم ہوتا ہے کہ حضرت نوح کو منع
کیا گیا کہ تم اب کسی کے بچانے کی دعا نہ کرنا۔ اور دعا سے بڑی سختی سے نجات
ہوئی۔

صدقہ قبول دعا حضرت موسیٰ پر سورہ طہ میں ارشاد ہوا ہے اذْهَبْ اِلٰی فِرْعَوْنَ اِنَّكَ
 لَخَفِيٌّ عَلَيْهِ ۝ قَالَ رَبِّ اشْرَحْ لِيْ صَدْرِيْ ۝ وَكَيِّرْ لِّيْ اَمْرِيْ ۝ وَاجْعَلْ عَقْدَةً مِّنْ لِّسَانِيْ ۝
 يَقُوْمُوْا قَوْلِيْ ۝ وَاجْعَلْ لِّيْ وَزِيْرًا مِّنْ اَهْلِيْ ۝ اَلَمْ تَرَ اَنِّيْ اَرْسَلْتُ
 وَاشْرَاكَهُ فِیْ اَمْرِيْ ۝ لَئِنْ نُّسَخْتُكَ كَثِيْرًا ۝ وَنَدَّكَ كَثِيْرًا ۝
 اِنَّكَ كُنْتَ بِمَا بَعِیْتُ رَا ۝ فَتَالَ قَدْ اَوْثَقْتُ سُلٰكُكَ
 یٰمُوسٰی ۝

ترجمہ (اب) تم فرعون کے پاس جاؤ اور اسے بہت سراؤ گار کہا ہے
 موسیٰ نے عرض کیا کہ اے میرے پروردگار میرا سینہ کھول دے۔ اور میرے
 کام کو میرے لئے آسان کر۔ اور میری زبان میں جو لکنت ہے اسکو بھی کھول دے
 تاکہ لوگوں میں میری بات بھین۔ اور میرے کنبہ والوں میں سے میرے پیالی ہارون
 کو میرا وزیر کر دے اور میرے کام میں اونکو شریک کر تاکہ ہم کثرت سے تیری
 تسبیح کریں۔ تیری یاد بہت کریں۔ تو ہی ہماری دیکھ بھال کرنے والا ہے۔ فرمایا
 اے موسیٰ تمہارا سوال تمہیں دیا گیا۔

تبشیرہ۔ یہاں خاص لفظ سوال استعمال فرمایا ہے۔ اگرچہ یہ مقام بظاہر دعا
 نہیں معلوم ہوتا ہے مگر حقیقت میں حاجت مانگتا ہے کیونکہ وجہ اسکی یہ بھی
 فرمائی ہے کہ ہم کثرت سے تیری یاد کریں گے۔ صرف وقت کا فرق ہے۔ یعنی جب
 حق تعالیٰ نے حضرت موسیٰ کو ایک کام پہنچایا چاہا اور انہوں نے اپنی اور حاجتیں

موقع پاکر مانگ لیں۔

مفسر قبول دعا حضرت ایوبؑ پر سورہ انبیاء میں ارشاد ہوا ہے۔ **وَأَيُّوبَ إِذْ نَادَىٰ رَبَّهُ أَنِّي مَسَّنِيَ الضُّرُّ وَأَنْتَ أَرْحَمُ الرَّاحِمِينَ ۝ فَاسْتَجَبْنَا لَهُ فَكَشَفْنَا مَا بِهِ مِنْ ضُرٍّ وَآتَيْنَاهُ أَهْلَهُ وَمِثْلَهُم مِّنْهُمْ سَخِرَ حَمَءٌ مِّنْ عَيْنِنَا وَذُكِّرَ لِلْعٰثِدِينَ ۝**

ترجمہ

اور ایوبؑ کی وہ حالت یاد کرو جب اونہوں نے اپنے پروردگار کو پکارا کہ مجھ کو بیماری لگ گئی ہے اور تو سب رحم کرنے والوں سے زیادہ رحم کرنے والا ہے۔ تو نے میری اونکی (فریاد) سنی اور جو کہہ اونکو تا اوںکو دور کر دیا۔ اور اونکو اونکے اہل (دعویٰ) عطا فرمائے۔ بلکہ اونکے ساتھ اُوتنے ہی اور۔ بعض ہماری مہربانی تھی اور اس لئے کہ عبادت کرنے والوں کے لئے یہ یادگار ہو۔

مفسر قبول دعا حضرت یونسؑ پر سورہ انبیاء میں ارشاد فرماتا ہے۔ **وَذَالْقُنُوءَ إِذْ دَخَبَ مُغَايِبًا فَظَنَّ أَنْ لَّنْ نَقْدِرَ عَلَيْهِ فَنَادَىٰ فِي الظُّلُمَاتِ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنْتَ سُبْحَانَكَ إِنِّي كُنْتُ مِنَ الظَّالِمِينَ ۝ فَاسْتَجَبْنَا لَهُ وَنَجَّيْنَاهُ مِنَ الْغَمِّ وَكَذَٰلِكَ نُخَيِّبُ الْمُؤْمِنِينَ ۝**

ترجمہ اور ذوالنون (یعنی یونسؑ) کو یاد کرو جب خفا ہو کر اپنی قوم سے چلے گئے اور گمان یہ ہوا کہ ہم تمکی نہ کر سکیں گے اون پر پس پکارے وہ تاریکیوں

مین تیرے سوا کوئی محبوب نہیں تو پاک ذات ہے حضور مین ظالمون سے تھا تو
ہے انکی افزائش لی اور انکو نعم سے نجات دی اور ہم ایمان والوں کو اسی طرح
نجات دیتے ہیں۔

تنبیہ - یہ ترغیب بھی دعا کے لئے ہے حضرت یونس - نے چلی
نجات پائی تھی۔

پھر ارشاد ہوا ہے۔ اَمَّنْ يُّجِيبُ الْمُضْطَرَّ اِذَا دَعَا ۚ وَيَكْشِفُ السُّوءَ
ترجمہ آیا کون ہے کہ جو مستار ہے کہہ برے ہوئے بے بس کی جبکہ وہ پکارتا
ہے اسے اور کول دیتا ہے اس سے اور دور کرتا ہے مصیبت کو۔

افسوس ہے کہ منکرین دعا رانی موٹی بات نہیں سمجھتے کہ دعا سے بلیا ملا۔ اور کسکو
بایں اور بوڑھے کو۔ دعا سے رتبہ ملا کر سبائی نبی اور وزیر ہو گیا۔ دنیا غرق ہو گئی۔
سیار یان اچھی ہو گئیں۔ چلی سے زندہ درگور کو نجات مل گئی۔ پس وہ کیسے دعا فرما
ہے یا نہیں اور اوہمین اثر ہے یا نہیں۔ ان مثالوں پر غور کرنے سے یہ معلوم
ہوتا ہے کہ دعاؤں مین دو طرح کے اثر ہیں ایک الفاظ مین۔ ایک بلا خیال
الفاظ محض طلب و دعا مین۔

غوث الفاظ کے اثر کا۔ الفاظ کے اثر کا ثبوت۔ خود خداوند عالم نے ارشاد فرمایا ہے
لَوْ اَنزَلْنَاهَا هَذَا الْقُرْآنَ عَلَی جَبَلٍ لَّرَاٰیْتُمْ خَشْيَةً مِّنْهُ ۚ فَخَلَّاهُمْ مِّنْهُ خَشْيَةَ اللّٰهِ
ترجمہ (اسے پتھر) اگر ہم یہ قرآن کسی پہاڑ پر اتارتے تو تم اسکو

و کہیہ لیتے کہ خدا کے ڈر کے مارے جھک گیا ہوتا اور ہٹ بڑا ہوتا۔ تاثر اس
 ارشاد سے اس لئے ثابت ہے کہ اگر ہمارے فہم میں مثل آدمی کے ہوتا تو ضرورت
 اس بیان کی نہوتی۔ بلکہ یہ معنی ہیں کہ ایسی تاثر پیدا ہوتی اور الفاظ قرآنی سے کہ انسان
 بوجہ اختیار ایسا ہے کہ اس کا یہ حال نہیں ہوتا اوسمین ڈر کا مادہ پیدا ہو کہ وہ مادہ اسے
 ہٹا دیتا۔ علاوہ اسکے اثر الفاظ کا ثبوت یہ ہے کہ ہر مطلب کے لئے علیحدہ
 الفاظ کی دعا منقول ہے چنانچہ کتابین اسکے لئے تدوین ہو چکی ہیں۔ صحیفہ علویہ صحیفہ
 کاملہ منج الدعوات و حصن حصین و سفینۃ النجاة اور ست سی کتابوں کو دیکھئے۔ اگر ایسا ہوتا
 یہ نوبت نہ آتی۔ خواص سورہ ۲۷ قرآنی جو تفاسیر میں منقول ہیں وہ بھی ثبوت اثر کا
 ہیں۔ اس سے بھی قطع نظر کلام میں تاثر کی نسبت ہر شخص کچھ نہ کچھ قائل ہے۔
 ایک بیان کو ہر طرح سے کیجئے اوسکو اچھی طرح سے کیجئے اڑو دوسرا ہو گا۔ من آثار جو بیان
 میں مثالوں کے لئے گئے ہیں اونسے مفہوم ہوتا ہے کہ بعض کلام لغویں تاثر
 خاص ہے اور سحر اوس سے نکلا ہے۔ جب ایسے کلام میں تاثر ہونا ممکن ہے
 کہ اللہ تعالیٰ کے کلام میں ہماری فائدہ و نفع کے لئے تاثر نہ ہو۔
 محض طلب کا اثر ارشاد مذکورہ بالا سے ظاہر ہے کہ جب غلط ہو کر دعا کرتے ہوتو
 کون بڑائی و در کرتا ہے۔ یہ علی التعموم عنایت اور کمال شغفیت ہے۔ اور یہ صرف مانگنے
 سے ملتا ہے۔

خدشات متعلق دعا اب دیکھئے کہ دعا غلط کیوں مانی جاتی ہے۔ اوسمین دو طرح

کے خدشات پیدا ہوتے ہیں۔ اول دین کے مذاق پر۔ دوسرے اہل دنیا کے مذاق پر۔

جواب مذاق دین پر۔ اہل دین کے مذاق پر اعتراض اور جواب مناسب ہوگا کہ کلام علماء دین سے نقل کیا جائے۔ میر سید علی خاں صاحب کی تقریر کا خلاصہ یہ ہے۔ بعض متکلمین جو محض ظاہر پر عمل کرتے ہیں ان کو یہ وہم باطل پیدا ہوتا ہے کہ دعائیں کچھ فائدہ نہیں۔ اس لئے کہ اگر مطلوب ایسا ہے کہ ضرور ہوگا اور اللہ تعالیٰ کے علم میں اس کا ہونا گزر چکا ہے اور حکم تضرع و قدر جاری ہو کر قلم سے لکھ دیا ہے جَعَلْتُ الْقَلَمَ قِيمًا هُوَ كَاتِبٌ تَوْضُوعٌ ہوگا۔ اگر ایسا نہیں ہے نہیں ہوگا۔ پس دعائے اوسمیں کمی اور بیشی نہیں ہو سکتی۔ علاوہ اسکے اگر دعائیک کام کے واسطے ہے جس میں شیون کی مصلحت اور مصلحتی ہے تو اللہ جو اوسے بھی سمجھتی ہوگی نہیں کر سکتا اس سے پہلے نظر عمدہ بند زبان۔ کہ اسے ایک مقام پر قائم رہنا ہے۔ یعنی اللہ تعالیٰ کے احکام پر بالکل پورا ہونا۔ اور انفس کشی کرنا۔ عین لذت و کمال کرنا چاہئے۔ دعائیں مصلحت ہونا سیکھنا ہوتا ہے۔ یہ گمان نہایت ناسد اور نہایت خفیف ہے اوسکو بھی شخص کر لیتا جو اصول چھائیں۔ سے بے خبر ہے۔ نظر اوکلی سمجھتے ہیں۔ اس لئے کہ دعا وہ چیز ہے جو نقصان کا مقابلہ کرتی ہے (یعنی حکم الہی کا) یہ مقابلہ اس حیثیت سے کہ وہ فعل بندہ کا ہے نہیں ہے۔ اس حیثیت سے تو نقصان کا حکم ہے۔ اگر حکم ہوتا دعا نہ ہوتی پس وہ مقابلہ حیثیت فعل الہی سے ہے۔ یعنی اللہ نے حکم دیا ہے کہ دعا کرو میں قبول

کر ڈنگا۔ اور اپنے پروردگار سے مانگو۔ پس اس حیثیت سے دعا حسب طرح پیدا
 ہوتی ہے قضا اور حکم اور مدیج پیدا ہوتا ہے۔ اور اس لئے قضا کو غلبہ دعا پر نہیں ہے
 کیا معنی کہ دونوں الہ کی جانب سے ہیں اور دعا اور وہ حالت جو وقت دعا پیدا ہوتی ہے
 بطور رجحان کے ہوتی ہے۔ کیونکہ دعا خود انسان بننے کی ہی نہیں۔ اللہ کے حکم
 سے کی ہے۔ جو شخص کسی کے حکم سے کوئی کام کرے اور اس کا کرنا خود کا کرنا ہوتا ہے مثال اس کی
 یہ ہے کہ بادشاہ کسی نوکر کو حکم دے کہ اس کے بیٹوں میں سے کسی ایک کو مار دے۔ پس
 یہ ہاتھ نوکر کا اور وقت بادشاہ کا ہاتھ بھجا جائیگا۔ اگر وہ ہاتھ اور وقت ہی نوکر کا ہاتھ بھجا
 جائے تو بھلا خادم اور نوکر کی مجال ہو سکتی ہے کہ بادشاہ کے بیٹے پر دست درازی
 کرے۔ بلکہ ہاتھ جہاں سے وہیں رہ جائیگا۔ آپ جانتے ہیں کہ دعا ہمارے اوپر
 حکم ہے اللہ پر نہیں ہے اللہ کا حکم سب پر غالب ہے پس جب دعا کو اس حیثیت
 سے دیکھو گا اور وہ قضا کی برابر ہوگی تو قضا اور دعا دونوں ایک دوسرے کا علاج
 ہوگی اور حکم الہی تنگی نہ دکر لگا وہی غالب ہو جائیگی۔ یہ بیان بعض اہل تحقیق کا ہے۔
 نظام نیشاپوری نے تفسیر آیہ **وَإِذَا سَأَلَكَ عِبَادِي عَنِّي فَإِنِّي قَرِيبٌ** میں ارشاد فرمایا ہے
 کہ تمام عقلا کے نزدیک دعا اعظم مقامات عبودیت میں سے ہے اور قرآن اور ہر
 ناطق ہے کہ دعا صحیح پیچھے اور صدیقین کی ہمیشہ قبول ہوتی ہے اور احادیث
 وادعیہ ماثورہ اس سے بہرہ ناپڑی ہوئی ہیں۔ اس قدر کثرت ہے کہ انکار اور تاویل
 نہیں ہو سکتی۔ سبب عقلی اور معنوی اور کیفیت دعا میں یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کے علم میں

جو کچھ گذرا ہے اور جو اسے حکم دیا ہے بشر کو معلوم نہیں عقل سے پوشیدہ ہے حکمت الہی اسکے مقتضی ہوئی ہے کہ بندہ خوف اور جالبینی امید و بیم میں معلق رہے ایک طرف نہ ہو جائے۔ کیونکہ بندہ ہونا اسی طرح ہو سکتا ہے اور نکلیں بندہ ہونے کی یہی ہے اسی طریقہ سے مسئلہ تکلیف صحیح ہوتا ہے یعنی اوپر سے اعتراض اوٹھ جاتا ہے کیونکہ وہ ان ہی میں ہے کہ اللہ تعالیٰ کے حکم سے سب کچھ ہوتا ہے اور اس کے خضعا و قدر جاری ہیں باوجود اسکے تکلیف دہی گئی ہے یعنی بندہ کو مکلف بنایا ہے کہ وہ کام کرے بدلا پائے۔ چنانچہ اسکی تائید اس روایت سے ہوتی ہے جو حضرت جابرؓ سے منقول ہے کہ سراقہ ابن مالک حضور اقدس جناب رسالت میں حاضر ہوئے اور عرض کیا کہ ہمارے دین کی توضیح فرمائے۔ گویا ہم آج پیدا ہوئے ہیں پس کس چیز میں عمل کرینگے جو اللہ تعالیٰ نے لکھ دیا ہے اور پہلے سے مقرر کر دیا ہے۔؟ بازہ کرینگے جو آئندہ ہوگا؟ جواب میں ارشاد ہوا کہ وہی جو اللہ نے پہلے سے مقرر کر دیا اور لکھ دیا ہے۔ سراقہ نے عرض کیا کہ پس عمل کیوں کریں۔ جواب میں ارشاد ہوا کہ عمل نہ کرو۔ ہے کیونکہ ہر شخص کے لئے۔ وہ چیز کہ جسکے لئے وہ خلق ہوا ہے آسان کر دی گئی۔ ہے اور جو عامل ہوگا وہ مطابق علم الہی کے عمل کرے گا۔ اس حدیث سے ثابت ہوتا ہے کہ آنحضرت نے دو نون امر میں بندہ کو معلق ظاہر فرمایا ہے پہلے ڈرایا ہے کہ خدا نے پہلے سے مقرر کر دیا ہے۔ پھر رغبت دلائی ہے کہ عمل کرو۔ اور دو نون باتوں میں سے ایک کو بھی ترک نہیں

فرمایا۔ اسی سبب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ جو چیزیں دنیا میں انسان کو میسر آتی ہیں وہ بحالت زندگی بسبب عمل کے میسر ہوتی ہیں اور اسلئے میسر آتی ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے قبل خلق انسان اونکو مقرر کر دیا ہے اور دنیا میں انکا بسبب عمل کے ہوتا ہے۔

لیکن ضرور ہے کہ میسر اور سحر میں فرق کیا جائے تاکہ آدمی گرواں بقدر قدرت میں ہلاک نہ ہو جائے پھر نظام کہتے ہیں کہ اس طرح رزق اور کسب یعنی کمائے میں بحث ہو سکتی ہے حاصل جواب یہ ہے کہ اسباب اور ذریعہ اور نتیجہ ہر امر میں لازمی چیز ہیں اس عالم میں بغیر اسباب کے کچھ نہیں ہو سکتا۔ لیکن جہاں بہت سے اسباب ہیں جنکے سبب سے حاجتیں پوری ہوتی ہیں ایک سبب دوا انگنا اور الد سے التماس کرنا ہے۔ جیسا کہ دیکھا جاتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے بندہ کی دعا کو سبب بعض حاجتوں کے برائے کار دیا ہے۔ اور سبب یہ ہو ضرور ہے کہ انسان دعا کرے۔ اور اسکے ذریعہ سے، طلبہ صیانت کا، پونچھ، اور یہ امر قانون متنا و قدر کے خلاف نہیں ہے۔ نہ اس سے لازم آتا ہے کہ جو کچھ لکھا گیا ہے بدل گیا ہے جناب ابوالقاسم میثاق پوری نے ارشاد فرمایا ہے کہ اگر دعا غیر معقول ہو تو عبادت بھی عین معقول ہوگی۔ بلکہ طاعت اور عبادت کی بعض صورتوں میں سلت اور مانگنا شامل نہیں ہوتے۔ لیکن دعا اور سلت میں ہمیشہ طاعت اور عبادت موجود ہوتی ہیں۔ کیونکہ دعا کے ساتھ لازم ہے کہ آدمی اقرار اپنی ذلت اور نقص اور اضطرار اور بچاؤ کی کا ہر طرح یعنی عقل سے۔ زبان سے۔ صورت سے

کرے۔ اگر ایسا نہ کر لیا تو معنی یہ ہیں کہ وہ دعائیں کرتا اور نہ یہ جانتا ہے کہ حاجت
سوائے اپنے آقا کے اور کوئی نہیں دے سکتا۔ بہتری اور کسی جگہ سے نونگی۔ کیونکہ
جب انسان قول سے اور دل سے ایسا کرتا ہے تب اس کی زبان میں طرح
طرح کی گرا گرا ہٹ پیدا ہوتی ہے۔ اعضا میں مختلف حرکات پیدا ہوتے ہیں۔
آسمان کی طرف ہاتھ اٹھ جاتے ہیں۔ چنانچہ حضرت امام جعفر صادق صلوٰۃ اللہ علیہ
سے منقول ہے کہ آنجناب نے ارشاد فرمایا کہ دیکھو غیبت اللہ کی طرف اسکو
کہتے ہیں۔ اور حضرت نے ہاتھ بڑاے اور تیلیوں کی طرف سے آسمان کی
جانب بلند کئے۔ پھر فرمایا کہ مہبت یعنی ڈرنا اللہ سے یوں ہوتا ہے۔ اور دونوں
ہاتھ پشت و ست کی طرف سے آسمان کی طرف بلند کئے۔ پھر فرمایا کہ تضرع اسے
کہتے ہیں اور انگلیوں کو داسنے بائیں جانب حرکت دی۔ پھر فرمایا کہ مبتل یعنی خدا
کی طرف منقطع رہنا یوں ہوتا ہے اور انگلیاں کہی اپنی کہیں کہیں چھو کین۔ پھر فرمایا
کہ اہتال اسے کہتے ہیں یعنی زاری کرنا۔ منہ کے سامنے دونوں ہاتھ قبلہ کی طرف
بلند فرمائے آنکھوں سے آنسو جاری ہوئے اور آنکھیں کہی کولین کہی بند کین۔ غور
فرمائے کہ اخلاص عبادت کیا ان صورتوں سے زیادہ اور کسی صورت میں ہو سکتا ہے
پس وہ اعتراف عبادت ہوئی۔ کیونکہ عبادت سے شرف انسانی تمام ہوتا ہے
اور جو خالص رخص اللہ کی انسان کے پیدا کرنے سے چنانچہ ارشاد فرمایا ہو
کہ سہنے جن والہ کو عبادت کے لئے خلق فرمایا ہے حاصل ہوتی ہے۔ ہر چیز

کہ اللہ تعالیٰ کی رحمت کا ظہور اور اجراء سوال اور مانگنے ہی سے نہیں ہوتا لیکن بارچوکی
 اللہ تعالیٰ جو آد ہے اور رحمت اس کی ہمیشہ نازل ہوتی ہے تاہم دعا قبول کرنے میں
 جو مہربانی ہے جس سے اطمینان ہوتا ہے کہ اللہ فضل کرنے والا ہے اور ہر وہ
 ہوتا ہے کہ وہ قبول کر لیا اور اس لئے بندہ جانتا ہے کہ میں جب اللہ سے دعا کی اور
 قبول کی وہ دوسری چیز ہے یعنی دعا زیادہ اسباب نزول رحمت کا حجب کرنا ہوتا ہے
 یہ مرتبہ طاعت اور عبادت سے بھی بلند ہے۔ یہی وجہ ہے کہ جناب رسول اللہ صلعم
 نے دعا کی اپنے مصاحبین کو تاکید فرمائی۔ بلکہ خود اپنے حق میں دعا کرنے کو فرمایا
 باقی رہا یہ امر کہ اشتغال و عا میں یعنی مصروف و عار نہ رضا کے رتبہ کے خلاف و متانی
 ہے تو جواب اس کا یہ ہے کہ منافات اس وقت لازم آتی ہے جب دعا خواہش
 نفسانی کے لئے ہو۔ اگر دعا مانگنے والا یہ بات جانتا ہو کہ اللہ کچھ نہیں کرتا بجز اس کے
 کہ اس کو مناسب معلوم ہو اور اس کی تعمیل حکم میں دعا کرے اور وہ دعا حفظ نفس کی
 نہ تو تو عار و رضامین کچھ منافات نہ ہوگی۔

راحم اس سب تقریر کا خلاصہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ قادر مطلق ہے اس نے حکم دعا
 دیا ہے اور اس کو سبب برائے حاجات کا مقرر کیا ہے جیسے دنیا میں اور اسباب
 ہیں یہ بھی سبب ہے اور چونکہ یہ اللہ سے مانگنا ہے اور اس سے مانگنا بغیر
 اس کی شناخت کامل کے نہیں ہو سکتا عین ایمان ہے اور چونکہ تعمیل حکم ہے
 اس میں ثواب ہے۔ تقدیر کے مخالف اس لئے نہیں کہ جب اسباب داخل تقدیر

ہیں یہ بھی سبب ہے اور داخل تقدیر ہے۔ قصداً اور وعامین ہر اور منافات نہیں اسلئے کہ دونوں احکام الہی ہیں۔

جواب مذاق اہل دنیا پر اہل دنیا کے مذاق پر جو اعتراضات ہیں وہ زیادہ تر عدم اجابت کے متعلق ہیں بعض کہتے ہیں کہ ہلادعا کیجئے کہ پیرنا آتا ہو پانی میں گرے دیکھیں دعا کر کے کیسے سچ جاتے ہیں۔ آگ میں کود پڑے دیکھیں دعا کیسے سچاتی ہے۔ دعا کیجئے کہ آپکو بادشاہت مل جائے دیکھیں کیسے لمبائی ہے۔ ایسے ہی بعضوں نے اچھی باتوں کے لئے دعا کی۔ قبول نہیں ہوئی اگر وعامین ایسا اثر ہوتا جیسا دوامین ہے ضرور قبول ہوتی۔ توضیح اسکی یہ ہے کہ آیات قرآنی مذکورہ صدر سے اور نیز احادیث مرویہ سے معلوم ہوتا ہے کہ دعا کے لئے شرائط ہیں وہ شرائط تقدیر اور توکل اور خدا کی قدرت کے سبب مانوق ہونے کو اثر ویت کے اجرا کو ملکر دیکھنے سے سمجھ میں آتے ہیں۔

پہلی شرط یہ معلوم ہوتی ہے کہ دعا کرنے والے میں قابلیت ہو۔ چنانچہ ایسی ہی عائشہ جو شہل معجزات قبول ہوئی ہیں انہیں لوگوں کی تین جو بڑے برگزیدہ تھے حضرت خلیل اللہ علیہ السلام آگ میں ڈال دیئے گئے۔ آگ نے اونکو نہ جلایا حضرت موسیٰ علیہ السلام کو بانی نے ذوق کیا۔ پس یہ تاثیر آب و آتش کا توڑنا معجزہ تھا ایسی قبولیت ہم لوگوں کے لئے نہیں ہو سکتی مثال اسکی یہ ہے کہ جب کلان بخار میں ناف ہے اور سنگھیا لگرو دونوں کے اثر کی قوت میں فرق ہے۔ دعا چونکہ

زبان سے پیدا ہوتی ہے اور کلام ہوتا ہے اور اسکی تاثیر میں قوت اور ضعف یککلم کو دخل ہے۔ اللہ تعالیٰ نے ہم بندوں کو جو گنہگار ہیں جب دعا کا حکم دیا ہے پہلے استغفار کو ساتھ لگا دیا ہے۔ جیسے بغیر مسہل کے دعا کا اثر نہیں ہوتا یا کم ہوتا ہے بہت سی صورتوں میں دعا کچھ کام نہیں دیتی جتنی بہت سی صورتوں میں دعا بھی کچھ کام نہیں دیتی جیسے مرض موت میں دعا بیکار ہے جب مشیت الہی ضرور تھا خلاف مراد ہو اور وقت دعا بھی بیکار محض ہوگی۔ انوس ہے کہ آپ دعا کے لئے لازمی سے اس کے اثر پرست مرض نہیں ہونے دعا کی بے اثری سے اس کے اثر

پر جو معلوم اور ثابت ہے۔ مسترض ہونے ہیں۔

دعاؤں کا قبول ہونا میں نے دیکھا ہے اور حکایتیں جو کہانیاں نہیں ہیں کتا بو نہیں ہزار مسطور ہیں مثلاً دعاؤں سے پانی بہنا۔ دعاؤں سے امراض میں شفا ہونا۔ دعاؤں سے ہر قسم کی حاجتوں کا ملنا کہ اسباب پورے ہی ہو جائیں۔ آپ کے مستفادہ اتفاق نہ پڑیں۔

دوسری شرط یہ معلوم ہوتی ہے کہ دعا ایسی ہو کہ آدمی جس کام کے لئے خلق ہوا ہے اور اس کے خلاف مانگے۔ کیونکہ اللہ نے عقل کو متفاوت پیدا کیا ہے۔ اور ہر شخص کو جدا جدا کام کے لئے پیدا کیا ہے پس جو شخص کہتی کرنے کو پیدا ہوا ہو وہ چاہے کہ بادشاہ ہو جو باؤں تو یہ دعا غلط ہوگی۔ اور اسکی ایسی مثال ہوگی کہ آدمی مانگے کہ میرے پر لگ جائیں۔ اگر وہ پروار ہو جائے دنیا کی بے ستری لازم ہوگی۔ اسی طرح اگر

بادشاہت انکے جب ذکر کرنی آتی ہو خود مارا جائیگا۔ اوسکا قبول کر لینا خلاف
حیثیت ہے۔

تیسری شرط یہ معلوم ہوتی ہے کہ دعا متعلق کشف سور یعنی بدی اور بُرائی دور کرنے کی
ہو۔ ایسی دعا ہو کہ وہ فی نفسہ بدی ہو۔ یا ایسا تڑھ ہو جو بے ضرورت ہو اکثر وہی دعائیں
قبول ہوتی ہیں جو شعل بدی دور کرنے کے ہوتی ہیں۔ باقی اللہ تعالیٰ
تو منعم حقیقی خود ہے۔

چوتھی شرط یہ معلوم ہوتی ہے کہ دعا میں ضرورت کی وجہ سے اضطراب ہو ہر مثال میں
جو نقل کئے گئے ہیں اضطراب کا وجود ہے۔

پانچویں شرط یہ ہے کہ اللہ سے مانگے۔ امتحان لینا اور بات بنانا جسکی مثالیں یہی
دین ہیں دعائیں ہیں۔ یہ بھی نہیں چاہئے کہ اللہ کو مال بدار جانے کہ وہ دیکھا اسلئے
کہ وعدہ کر لیا ہے۔ وعدوں میں اللہ تعالیٰ نے اجابت کا لفظ استعمال فرمایا ہے۔

جسکا ماوہ جواب دینا ہے۔ یعنی جب اللہ کہے کہ میں جواب دوں گا چونکہ وہ حکم اور
ترغیب دیتا ہے یہی تو نہیں ہو سکتے کہ وہ جواب سوکھا انکار ہوگا۔ مگر یہ اوس

رتبہ کا بھی جواب نہیں ہے کہ ایسا وعدہ ہو عا کے قبول کا ہر چہ اللہ تعالیٰ کی نسبت
خلف وعدہ لازم آئے۔ اسپر ہی حدیث میں آیا ہے کہ مومن کی دعا مسترد نہیں

ہوتی۔ اگر ایمان قبول کرنا اوسکا مصلحت نہیں ہوتا تو امن یعنی عقیبتی میں اوسکا عوض
دیا جائیگا۔ مگر اس بات سے یہ امر کسی طرح لازم نہیں آتا کہ دعا سے حاجت نہیں

ملحق بلکہ اللہ تعالیٰ جب دعا معقول کر داور شرائط و عاموچ و ہون حسب وعدہ اولیٰ پر حکم مناسب دیتا ہے اور جب قبول مناسب ہو ضرور قبول کرتا ہے۔

پس عدم قبول کے اسباب پر غور کرنا چاہئے ایسے لئے اعتراض جو خلاف ایمان ہیں نہیں کرنے چاہئیں۔ بالکل ایسی مثال ہے جیسے آجکل حکام وقت کی ہے بڑا وعدہ یہ ہوتا ہے کہ تم درخواست کرو ہم غور کریں گے مینے ایک دعا دیکھی جو جناب سیدالساہین نے اپنی اولاد کے لئے فرمائی اوسمین اور دیگر دعاؤں میں فرماتے ہیں کہ وہ گناہ عفو فرماوے جو دعا کو روکتے ہیں اسکے معنی صاف یہ ہیں کہ بسبب گناہوں کے دعا زبان اور قلب سے آگے بڑھتی ہی نہیں اور جب بڑھتی نہیں دعا نہ ہوتی۔ اس حالت میں دعا کی عدم قبول کی نسبت کوئی اعتراض نہیں ہو سکتا اور استجاب کا وعدہ بھی قبول صحیح ہوتا ہے۔ اب غور فرمائے کہ ایسی دعا اور ایسا مانگنا جو عبادت ہے کیونکر عامۃ اسلام پر باعث طعن ہو سکتا ہے۔ آپ اس ٹور کے مارے کہ دعا پر ہر دوسے سے مذہب کرنے کی عادت جاتی ہے دعا کو کیوں باطل کر کے قاصرانین کہ وہ محض طلب مغفرت ہے دنیا کے متعلق نہیں۔ کیا دنیا میں اللہ کے سوا اور کوئی دینے والا ہے۔ پہر اوس سے کیوں مذاہب لگین۔ ہم تو نبی آدمی آدمی سے مانگتے ہیں سمجھتے ہیں کہ اللہ چاہیگا تو اسکے دینے والا دیگا کہ وہ دہیے وہ دہیگا نہیں تو نہیں دیگا پس حقیقی دینے والا اللہ ہے۔

آخر میں میں یہ عرض کرتا ہوں کہ باوجود ان شرائط اور سارے نکات کے اللہ

تعالیٰ کی عجب قدرت ہے کہ وہ سبے گناہگاروں کی بھی دعائیں قبول کر لیتا ہے اور ظاہر طور سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ دعا کا اثر ہے مینے اسکو خواہ اپنے معاملات میں دیکھا ہے اور روز بروز دیکھتا ہوں۔ اور مجھے تعجب ہوتا ہے کہ مجھے گناہگار کی دعا بھی قبول ہو گئی۔ وہ اتفاق نہیں تھا جیسے بیان ہوا کہ اتفاق (میل جول) اڈیونکا نہیں۔ coincidence کوئی چیز نہیں ہے۔ غلط ہے۔

چونکہ اوس عجیب و غریب مالک ذوالجلال والا کرام نے میری دعائیں قبول کی بہت خاص مستعد دعا اور اوس کے اثر کا ہوں باوجود اس کے پوری محنت اپنے کاموں میں کرتا ہوں اور وہ اعتقاد اپنے کام کا نہیں ہوتا اسی طرح میں جانتا ہوں کہ دعا اور تقدیر اور علم الہی اور توکل اہم ترین ہیں۔ نہ ضرورت تاویل کی ہے البتہ ضرورت تشریح کی ہے۔ جو کجیاتی ہے۔ اب آخر میں میں یہ دعا کرتا ہوں کہ جیسے تو نے میرے عیوب ڈھکے۔ نیکیاں مشہور کیں اسی طرح اس رسالہ کے عیوب کو ڈھک لے۔ اور مقبول غلامی کر کے حذو قبول فرما لے تو نے بلا وجہ ہزاروں دعائیں قبول فرمائی ہیں اے اللہ تجھے اپنے جنتی پاک کا صدقہ ان کی آل پاک کا صدقہ اپنے ائمہ طاہرین کا صدقہ۔ خونِ ناحق جناب سید الشہداء اور ان کے ساتھیوں کا صدقہ۔ اور اپنی خلافت اور قاضی الحاجات ہونے کا صدقہ اے ہی قبول فرما۔ آمین آمین۔ تم آمین و

ترتیب

بسم اللہ الرحمن الرحیم

تقریبات

تقریظ اول عالیجناب سید محمد مرتضیٰ صاحب انجمن بی بیان ویزدانی
ابن مرثوم سید گوہر علی صاحب رئیس میرٹھہ کی طبع و قاداد و لیاقت خدا داد کا نتیجہ ہے
جسکو اونہون نے پائین باغ بیان کے نام سے موسوم فرمایا ہے۔ یہ بزرگ
مصنف کتاب کے عزیز اور ایسی شخص ہیں کہ ہمارے زمانہ کو ادنیٰ ذات بابرکات سے
مخبر ہے۔ ادنیٰ دونوں تحریریں نظم و نثر کی مثل آفتاب دلیل بدیہی اون کے کمالات
کی ہیں۔

قصیدہ کی زبان۔ او کی بندش۔ اس کے معانی بلند۔ بتلار ہے ہیں کہ حضرت بیان
ویزدانی کو نثر انوری و خاقانی کہیں تو بیجا نہوگا۔ بلکہ ادنیٰ کو خسرو ثانی کہنا بجا ہوگا
ناظرین سخن سنج یہ بات اس قصیدہ میں پائینگے کہ وہ متاخرین کے مضامین محض خیالی
و تکلفی سے پاک ہے۔ مگر بچگی میں کسی مقدم یا متاخر سے کم نہیں۔

تشریح آیات کلام مجید کا نظم اپنی عبارت میں کسی طرح نعمت خان عالی سے کم نہیں
ہے مگر بیان میں زور اس قدر ہے کہ خان صاحب کے بیان نہیں ہے۔ لفظی خوبوں
کے بعد جب معانی کی خوبوں پر نظر فرمائیگا تو معلوم ہوگا کہ کتاب کی جن جن خوبیوں
کا ذکر کیا ہے وہ بھی ایسی نہیں ہیں کہ ہر شخص اون تک پہنچ سکے اس سوا ظاہر ہے

کہ حضرت یزدانی جہاں شاعر با کمال ہیں عالمِ سیمثال اور حقایقِ آگاہ حکیم بے ہمال
 بھی ہیں۔ اوسکے قصیدہ کے بعد نثر پڑھنے سے ظاہر ہوتا ہے کہ اویسوں نے
 قصیدہ میں تعریفِ شاعرانہ کی ہے جس میں مبالغہ کے بغیر لطف نہیں آتا۔ مگر جن
 غویوں اور ضرورتوں کو نثر میں بیان کیا ہے اوسکے الفاظ میں شاید اغراق ہے
 مگر جس بات کو لکھا ہے اصل مضمون نہایت صحیح اور لا جواب ہے۔ اوسکے بعد جو
 دوسری تقریظ اور قطعات تاریخ ہیں وہ بھی جناب سید محمد رفیعی صاحب کے
 ہائیون کے ہیں اور اوںکو دیکھ کر ہم کہہ سکتے ہیں۔ کہ این خانہ تمام آفتابست۔
 یہاں سے حضرت بیان کا بیان ہے۔

قصیدہ غزلیہ مطرا

در تمہید تقریظ کتاب مستطاب۔ و صحیفہ لا جواب۔ گلوے عقائد اہل ایمان را
 رشک عواقید الجہان۔ و گردن اخلاص ارباب ایقان را غیرت قلائد العقیان۔ نسخ
 شفا کے آلام ارواح وادیان۔ دار و نامہ اسقام دل و جان معشر جن و انسان۔ اعلیٰ
 کتاب شفاء الجہان من شبہات الشیطان تصنیف تاج تارک عظماء
 ثنود و دہور طرہ اکلیل کبرائے سنین و شہور۔ مرجع کبار عز و جلال۔ مجمع سجاد فضل و کمال
 بدر کمال اوج حکمت و حکومت و ذیشان۔ مطبع انظار عواطف سبحان و سلطان سہی حضرت
 خلیفۃ الرحمن امام مہدی دین۔ صاحب العصر و الزمان۔ عالیجناب مولوی سید مہدی علی

طوطی کلکتر و ایڈیشن جس ج عدالت مطالبہ جیفہ روڑ کی ضلع سہانپور۔ اداہم اسد ظلال جلا
الی یوم الشوری۔

مطلع اول

سہترین طوطی کلکتر حاکم جرم اقتدار
در طلسم آباد روڑ کی جلوہ گری زند
آسمان سر بلند آفتاب عروشان
در ممالک بختیار و در مسالک رہنما
داور عادل بہ نوشروان ایران ہمقرین
مہربان صدرے کہ اندر کیش اوکین شہرام
از فرغ عدل او در صیت کسری کسریا
شمع حسن صورتش بر طارم عیسیٰ است نور
روسے او در جاہ و کمند نہ بود در نیم ماہ
از کف جو دش سائین در ساکن میہ چین
با کفش گر قحط آب آفتہ در اقلیم سحاب
در کنار دانش اسان چو گوہر گوشت گیر

مولوی ممدی علی خان سید ڈالار
۱۵ جو دو دستش بجزیرے جوے و جوہر کبشار
آفتاب نور پاشش آسمان اقتدار
در معراج شاہیاز و در معارک شہنشاہ
سید حیدر سلطان خراسان یا و گار
قہرمان بدرے کہ اندر روڑا و ظلم است خوار
وا از علوے جاہ او در شان دار احد شہار
نور شمع معیش در وادی موسیٰ است تار
راے او در ملک و ملت مہر در نصف النہار
گوئیاستش بود از نخل طوبی شاخسار
بار بار اسے امیر احسان ابر گوید بار بار
گر چہ باشد دامن جو خوش محیط بے کنار

۱۵ معنی یہ ہیں کہ جسے روڑ کی مین نہر او پرندی نیچے ہے اور نہر نیچے ندی او پر ہے اور طلسم معلوم ہوتا ہے
یہی حالت ممدوح کے ہاتھ کی جود کے ساتھ ہے ۱۲ منہ

ز لاله کش از خون احسانش رفیع و هم رفیع
 در سر لای عقل و علم حکمت افلاطون پنا
 بر سپهر فری صاحبه قران صد حدود
 در زبانش عقل افلاطون دروغ بی فروغ
 در لسان شیر و بطحی سبانش گل نشان
 در علوم خاک مغرب روکش پیر انظام
 نکته نازیر لبش چون آب با مان به حساب
 خوض فکرش در حقایق موسی دریا شگاف
 از فروغ راس تابانش نه پیچید سر کس
 خامه اش در کار دین و دولت و یقین شک
 حمله زو ثعبان کلکش تا سر میدان دین
 در جها و خامه دار و ذریع خوق لواءش
 نعره زو بانگ صریر کلک او در حرب دیو
 در صفت تحقیق حق باشد زبانش تیغ زن
 شمشیر پیدای کند الیاس و اتیر شهاب
 تا صردین است و گفتارش شهاب ثاقبه
 بسکه سر تا سر و کارش بفقہ دین بود

خوشه چین از خرمن جودش صفای هم کبار
 بر سر پر عز و شان و علم اسکندر دقار
 در بیضا آگهی محبوبه چندین بجار
 بانواش جود حاتم قصه پار و پرار
 در زبان برطن کبری زبانش در شمار
 در فنون ملک مشرق هر شمس النهار
 جلوه در سینہ اش چون سلاک انجم پیشمار
 غور طبعش در وقایق یونس باهی شکار
 کافقایش جلوه زو بر سمت راس روزگار
 گاه کلک و گاه سیف و گاه عصا و گاه مار
 رنگ و دیو و دیو شد چون سحر نیر و نوار
 شاه مردان شیر نردان قوس پروردگار
 لا فتی الا علی لا سیف الا ذو الفقار
 و از پئے البطال باطل کلک تنش نیزه وار
 او هدف می سازد و این ناو کینان گزدار
 دیو را آتش زند در حصه شهاب سار
 شد سر کار علوش منکشف صد ستر کار

تار و پود مکر شیطان جوش عجبوت
قدریان را آنکه پیرمند تعلیم بود
قول او را حسن تقویم شد صورت پذیر
ان محقق حق که بهر کشف اسرار کلام
بسکه تنقیح ملل فرمود تنقید نخل
سود باید مکر شیطان محفل بود و بس
عز و آدم کے بود ابلیس را فر فروغ
جلوه ریز و مطلع ثانی سر بر زم حضور

از خدنگ کلک دشمن روزا و شد تار مار
کودن آمد در جلال و کرد چون کودک قرار
گشت اید دن دفتر پیشینان تقویم پار
همچو رومی فخر رازی را نداند را ز دار
شد ز روے فضل شهرتانیان را شهر یار
مرویدانی برون آمد به غیب کرد کار
پیش مهدی کیے بود و جلال را عز و وقار
تا کند چون صبح ملک بوجہ الامع و دبار

مطلع ثانی

اے تو چون کنگور کشایان در بیط رو زگار
در شہامت قیصر ہندوستان را اعتماد
از درون سوا قباب و از برون سوا مہتاب
از پیے یک زمین اسلام صد رحمت کشید
خامہات چون سد ذوالقرنین در ملک یقین
فرہ دین داری و فرمان دنیا نیز ہم
عدل تو تا در جہان کوں تن آسانی زند

کامیاب و کامجوی و کام بخش و کامگار
در شریعت خسرو ملک عرب را اعتبار
شمع خلوت خانہ دل نور پا شد در عذار
شاہد جہد از خون مل بھی بند و نگار
بست محکم رخنے ہا کا نہ اخت شیطان و جہا
در دوج یک ضمیرت را نباشد انتشار
ناخن خیم کشد از پائے آہو تو کب خار

بسکه گلهای فشان در اقامت نکات
 ایکه گفتارت کند گردن دلسا بود
 کلاک سر تنیزت عد واسه را گردن برید
 همچو موسی کرده دریای وقت را و نیم
 در فضا شمع گل بانگ هر یک کلاک تو
 انچه حق پوشیده در استار فقران حمید
 در شفایت نوش جان در دندان شکوک
 خشک و تر پیوده اندر عالم علم کتاب
 جنة شیطان را سر کلکت چو سیف صفا
 اوج فکرت مایه از کوه شکوه آسمان
 حکمت خلاق بے پنهان و مہدی آفرید
 اولین چون آفتاب از نور سبحان ستیز
 دوین بر بستر فیضان او چون شیر حوت
 آن یکے فرمان روائے وین بھینا چون بول
 ناموز نامست چو معراج محمد سر بلند
 حصار و صافت کجا در حیطه نیر دانی است
 در کفِ عمرت بود سر رشته محمد دوام

بزم تو گلزار خلد خسلق تو با و بہار
 صورت فتراک در تار نفس ہندی شکار
 وہ کہ تیغ از جوب بود و کردگار ذوالفقار
 خود بردن جستی و شیطان غرق شد فرعون دار
 لحن مرغ زیر کے باشد درون مرغ زار
 کرد حسن سعی تفسیرت چو مینا آشکار
 دار واپا پورینا سینہ از شکش فگار
 طبع مواجبت گمے چون خضر وکالیاں دار
 رانده از پیش حریم حرمت پروردگار
 ہم پیار و چون سحاب و ہم بار و ایر دار
 اولین پنهان ز چشم خسلق دیگر آشکار
 دین دگر ضو گیر داز و سمجھو در روزگار
 اولین چون احمد محمود در جلاب غار
 دین دگر نائب منابش چون امام زی وقار
 کاخ والاے حیاتت همچو مہدی استوار
 بر کند دست مناجاتے ز روئے اختصار
 هر تر از درختین باد خستہ روزگار

تاجمان در سایات بنشیند و چیند و چرخ
ہاویا رب تا قیامت نخل جو دیش پائدار

تقریظ (پائین باغ بیان)

رباعی

این نسخہ بود شفا سے دہا سے خراب
در ہمد و ہجو اب شانی چوسج
فصلی است ز باب فیض رب الارباب
فرزند آمد نجب انکرم کتاب



بسم اللہ الرحمن الرحیم
تیر شہابست بدیور جہیم

اقلام سے تعالیٰ شانہ کے بلند نام کا اونچا نشان اوٹھانے والی۔ اور ان سے توحید
رب مجید کے جہان کشا پیر پرے اوٹھنے والی۔ براہین ساطعہ سے ادھ مہتمم فہرہ کی
کو تندی ہوئی بجلیاں چمکانے والی۔ حج قاطعہ سے تائید دین محمدی کے لیے ان
شانہ کھلا ابتر کی چمکتی ہوئی تلواروں کے جوہر دکھانے والی۔ دلائل باہرہ سے
آوارگان وادے و سوا س کو جادہ اھد تا الصراط المستقیم پر لانے والی
معانی زاہرہ سے خرمن شہات ابلیس پر برق شہاب گرانے والی نکات پر جو شش
سے دریاے حقیقت کو کوزہ مین بند کرنے والی۔ عبارات پر خروش سے کلمۃ
اللہ ہی العلیا کے گران گوشوں کے لیے ومن ینہدی اللہ فمالہ من مفضل کے
نعرے بلند کرنے والی۔ سوختگان آتش شکوک کو یا نار کوئی بردا و سلاما کی

بشارت پہنچانے والی۔ فالج زدگان سر و مہری اعتقادات سنجیفہ کے رگ و پے میں
 تاثیر مضامین گرم سے ناسر اللہ الموقدۃ التي تطلع علی الافئدة کے صاعقے دوڑانے
 والی۔ مضامین سر بلند سے نوبت کدہ اسلام میں تعالیٰ اللہ عما یقول انظار المودعہ اکبراً
 کے ڈنکے بجانے والی۔ تفسیر غوامض قرآنی سے بے بصیران ظلمت نفسانی کے
 دیوہ باطن میں ذالک الکتاب لاسریب فیہ کاسرمد لگانے والی۔ انکشاف سرائر
 قرآنی سے خوابیدگان فرش غفلت کی بالین پر ہذا اکثاب ینطق علیکم بالحق کے
 صورت کا شور مچانے والی۔ ایجاد مضامین متین پھول پران مناسر علوم کی مغرور گردنیں
 سبحانک اعلو لنا الہما علصتنا کے اُوب آموز محراب میں جہکالنے والی۔ اظہار
 سحر و علمائے متقدمین سے فضلاء متاخرین کو ولا یحیطون بشئ من علمہ
 الاجما شفاء کا سبق پڑھانے والی۔ شرح وقایع غریبہ سے مجامع علمائے امت محمدی
 میں ذالک فضل اللہ یوتیہ من یشاء کا اقرار لینے والی۔ استحوکام اقوال عجیبہ سے
 مدعیان علم تفاسیر کو الراسخون فی العلم کی تعلیم دینے والی۔ افتادگان بستر
 ضعیف الاعتقادی کے دلون کو مقولات پر جیتہ سے ہاتون اوچھالنے والی۔ فریب
 خوردگان غولان باویدہ مذہب بدین بدین ذالک کو مسلک سوار السبیل پر ڈالنے والی
 گم گشتگان صحرائے حیرانی کے لیے صواعق روشن بیانی سے چرل غ ہدایت جلالانے
 والی۔ تشنہ لبان ریگستان شرک و بدعت کے سوکے ہوئے گلوے اطمینان بین
 آبشار زندگی ٹپکانے والی۔ متکلمین فرق مختلفہ کے وہان تقریر پر جہاد لہوہ بالہی بھی احسن

سے مہر سکوت لگا نیوالی۔ معترضین مل قبائلیہ کے سید بچکینہ میں رشحات
 انک لعل خلق عظیم سے نارسہ کے شعلہ چھانیوالی۔ حسن بیانات شافیہ کی
 دلفریبیوں سے ان من البیان لسماعل کا رنگ چھانیوالی۔ عقلی استدلال سے
 کافیہ کے ثبوت حقیقت سے جہاں الحق و نہر حق الباطل کی سکھ
 بھانیوالی۔ تکمیل جبر نقصانات عظیمہ و مساوس شیطان سے جوامع ایمانی میں الیوم
 اکملت لکم دینکم کی صدا دینے والی۔ اظہار نزول فیوض ربانی سے مجامع عرفانی
 میں اتممت علیکم نعمتے کی صدا دینے والی۔ یعنی کتاب انتخاب صحیفہ لاجواب۔
 مشحون بہ الہامات رب و دو جہان۔ السی بشفار الجہان من شہبات الشیطان
 تصنیف شریف اعلیٰ حضرت۔ قبلہ و دو جہانی۔ منتی نشین مراتب انسانی برگزیدہ بزرگ
 نشان۔ دو وہ حضرت ابوالبشر۔ سچ امراض الجبر والاختیار و الخیر والشر۔
 المجدد لفظ الکلام علی راس المائۃ الرابع عشر لاناک عادات۔ سید السوات
 نقاوہ اکوان۔ خلاصہ بنی نوح انسان عالیجناب مولوی سید محمد علی علیخان کلانوالی
 شمس افاضات بانر غتہ و بلاد ورافادات۔ لامعتہ۔

نظم

دار ظلمت ہو و این در خراب	آفتاب ست آفتاب ست این کتاب
یافت سہم نکتہ یار یک را	کر در روشن عالم تاریک را
یوسف آمد برون از مصر را	مہدی آمد برون در عصر ما

<p>وین جمال دین حق پر است خوش ہدایت نامہ مہدسیت این زانکہ صاحب را بعالم ناب است زانکہ قرآن را خلیفہ است این کتاب بعد قرآن مبین لاریب فیہ</p>	<p>آن جمال دین حق آراستہ لوح حسن یوسف مصری ست این اوسفیر و این کتاب صاحب است نور آیات منیفہ است این کتاب این کتاب بنظیر و بے شبہ</p>
<p>اعلیٰ حضرت مصنف کی قدرت قدسیہ کی اعجاز نمایان بکار رہی ہیں کہ طاقت انسانی بدون القاسے ربانی ایسا زور کلام نہیں دے سکتی۔ اور البیس ایسے پرانے علم ملکوت کو شکست فاش دینا بدوین کرشمہ اذ اجاء نصر اللہ الفیظہ طور میں نہیں آسکتا۔ تحریر سے غائب ہوتا ہے کہ حضرت مصنف کے کرامت رقم قلم کو کوئی جبروتی قوت زور و سہی ہے اور کوئی لاہوتی کمک معجز نگار ہاتھ کی پیشہ ستیان کر رہی ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ حضرت کے طائر فکر کی بلند پروازیان لنگرہ ہا سرعش کو سرنگشت ہے دست رقم سمجھے ہوئے ہیں۔ اور ذہن فلک رسا کی رسایان ملکوت سموات کے کف دست میدان کو کف دست خیال کر رہی ہیں۔ نظم</p>	<p>ایسے قلم سے پائے جولانت روان نکتہ باروشن نوشتی در کتاب مضامین بلند کا اچ مچ بکار رہا ہے کہ الحق یقولوا ولا یقولوا ہمت عالی کی اواد العزمیان علیٰ سروس الا شہاد کہ رہی ہیں کہ یہ انتم الاعلون</p>
<p>سرزمین بست گوی آسمان در پئے شیطان زوی تیر شہاب</p>	<p>ایسے قلم سے پائے جولانت روان نکتہ باروشن نوشتی در کتاب مضامین بلند کا اچ مچ بکار رہا ہے کہ الحق یقولوا ولا یقولوا ہمت عالی کی اواد العزمیان علیٰ سروس الا شہاد کہ رہی ہیں کہ یہ انتم الاعلون</p>

کے گویا یہی سنی ہیں۔ ہم دیکھتے ہیں کہ اعلیٰ حضرت مصنف کا بہت بڑا دل اک اور جلتے ہوئے چٹوٹہ جوش کی طرح بڑے زور شور کے ساتھ موج ارا رہا ہے۔ اور فیض آسمانی کا دریائے روان سرانگشت محمدی کی طرح نوک قلم سے بڑے جوش و خروش کیساتھ جاری ہوتا ہے۔ میرے نزدیک اگر دست قدرت ازلی ایسے افتخار عالم علوم کی تخمیر و جود باوجود کی طرف متعلق نہوتا تو وہ دہو کے کی ٹٹیاں جوا بلیس چڑ تلبیس نے سوالات کے پر وہ مین کوتاہ نظر بنی آدم کے آنکھوں کے سامنے استادہ کی تین لزلہ اذ السماء انشقت کے بعد ہی قائم رہتیں۔ اور وہ جادو کے چراغ جسکے تلے تیرہ و تاریک و سو سو کا عالم آشوب اندہ ہیرا ہوتا غلغلہ و اذ النجوم انکدرت کے بعد ہی کسی انقلاب ہوا سے گل نہوئے مصرع

چنین کنند بزرگان چو کرد با بدکار

عالم ایک ایسا پارخانہ ہے جس میں موسموں کے تبدل اور طبعیتوں کے اختلاف سے ہر زمانہ میں نئے نئے جسمانی امراض کیساتھ روحانی اسقام ہی پیدا ہوتے رہتے ہیں۔ جس طرح ہر حصہ دنیا میں ایک طبیب اجسام کی ضرورت پڑتی ہے۔ اسی طرح ایک حکم ارواح کا بھی زمانہ محتاج رہتا ہے۔ حضرت عیسیٰ کے زمانہ میں دینی فسادات کا علاج آپ سے متعلق تھا تو بدلی خرابیوں کا معالج افلاطون یونانی تھا۔ جس طرح اپنے عہد میں حضرت مسیح روحانی طبیب تھے اسی طرح بطليموس جسمانی چارہ فرماتا۔ اس زمانہ میں قدیم طب کی خرابیاں ڈاکٹروں نے دور کیں لیکن

پورا نے خیالات و رسمیتوں کے ضرورت مند رہے۔ اس لئے حال کے قومی حکما ر
 نے ایمان و ایقان کو علیل اور اعتقادات کو ضعیف پا کر روحانی تدرستیوں کے
 لئے شعبے لکھنے شروع کئے۔ اور دعویٰ کیا کہ ہم اسلام کے نیم سہل تن بدن کی پوری
 پوری اصلاح کرینگے۔ مگر جو اولین تجویز کین تھیں۔ اس لئے شلہ برگشت کا عالم ہوا۔ اور
 زمانہ کی ضرورت رفع نہ ہو سکی۔ اتنے میں دن سے حضرت غدر آپہنچے اور قیامت
 پا کر دی پھر تو نیا بالکل کا یہ پلٹ ہو گئی اور تہذیب عظیم سے جدید خیالات نے خروج
 کیا۔ عام جاہلیت نے جس طرح سطوت سلطان پر حملہ کیا اسی طرح شریعت سبحان
 کو ہی صدر یہ پہنچایا۔ اس حملہ اور فحش کی نشان برد وارجالت تھی اور مقدمہ الجیش دونوں کی
 ہر کانوالی مذہبی احکام سے ناواقفیت۔ امراض کے اسباب پائے گئے اور
 علامات کا ظہور چچکا تو حال کے رفارمروں نے دینی حفاظت اور دینی تعلیم میں
 سستی شروع کی۔ غرض تعلیم ترک مفاسد اور استحصال مباح خسر و یقی۔ حفظان مذہب
 اس لئے ضروری ہوا کہ علوم جدیدہ کی ترقی اصول دین پر تیشہ زنی کر لگی حالانکہ اسلام
 مافوق فلسفہ ہے۔ کسی حکیم شاعر نے کیا اچھا کہا ہے۔ شاعر۔

صوفی و فقیہ و عارف و دانشمند	این جملہ شدی و لے مسلمان نہ شدی
------------------------------	---------------------------------

اوپر العلم حجاب الاکہما کی صدابی دیر سے کا تو نہیں گنج رہی تھی۔ اس خوف
 سے کوشش کی کہ زمین اور خون دوڑنے لگا کہ ایسا تو تازہ علوم سے مسلمان
 ڈنگا جائیں۔ کیونکہ فلسفہ و اسلام میں ہمیشہ سے جنگ ٹپنی چلی آتی ہے ناچار پڑانی

شاہ راہ سے پلٹ کر دو سہری طرف بڑھے۔ فی الحقیقت ٹیک ڈگر پر آگئے تھے اور مناسب اصول پر پیش قدمی کی تھی مگر امنوس ہے کہ راستہ میں ٹیڑھی چال چلے اور طریق عمل کے لئے مفید انجام نہ سوجا اس غلط فہمی سے لشکر موسیٰ کی طرح آپس میں پھوٹ پڑ گئی اور اسلام کا سواو اعظم اون فوائد سے محروم رہا جبکا حاصل ہونا ضرور تھا۔ سوال ہے کہ نیک کوشش سے بد نتیجہ کس طرح پیدا ہوا۔ جواب یہ ہے کہ تاویلات کو اس قدر پسلا دیا کہ فلسفہ و اسلام کے تطابق کی غرض پوری نہ ہو سکی۔ یہاں ادھوری سمجھنے والے وہو کا کیا اور یہ سمجھایا کہ ہجرات اور ملائکہ اور دیگر ارواح مخفیہ سے نکل کر جانا ضرور ہے اس لئے کہ نئی حکمت شہودی دیکھتے بغیر کسی امر کو تسلیم نہ کریں گی اور خلاف عادت کسی شے کی قابلِ نگوئی تو اسلامی دنیا میں تزلزل پیدا ہو گا۔ یہاں سے بظاہر دین کی موبہ معلوم ہوتی ہے لیکن جمہور کے مختلف نے مسلمانوں کو بھڑکادیا اور تکبیر کی جگہ تکفیر کے نعروں بلند ہوئے۔ اس نقصان سے وہ امور جو دولت کے پاؤں سے راہ چلتے ٹھنک رہے اور ضرورتیں اپنا حج پڑی رکھتے ہیں۔ ایسے عظیم کے سمجھنے والے کہاں؟ اور ایسے نازک معاملہ کے سلجھانے والے کہاں۔ مگر حق تعالیٰ اپنے نوز کا تمام کر نوا لا ہے تاکہ جراثیم سزا کے لئے محبت تمام ہو لہذا آخر کار اس نے اعلیٰ حضرت مصنف کے ذات مقدس سے زانیہ کورنیت دی آپ کی جامعیت کمال اور واقفیت اصرار اور حدت ذہن اور جدت خیال نے اس کتاب میں انتہائی قوت و کمائی اور باب عقول کو بتا دیا کہ صحیح طریق یہ تھا اور کوشش اس رنگ و ڈھنگ سے ہوتی۔ انجمن عم

محمدی از غیب برون آید و کارے بکند

ہم کسی قربت قریب یا کسی غرض نفسانی سے آپکی حق و ثنائین کرتے بلکہ یہ وحید العصر کتاب جو کچھ اپنے منہ سے بول رہی ہے۔ زبان بیان اور سکاڑ جمدہ کر رہی ہر شعر

وصف انداز جہالت نہ زمن می آید	بلکہ خود شونے حسنت بسخن می آید
-------------------------------	--------------------------------

یہاں تک مجمل بیان ہوا اب میں قلت فرصت اور تطفل مقام کے سبب نوٹری سی تفصیل کرتا ہوں۔ یہ ہوا کہ فلسفہ حال کی بنا محسوسات پر و لیکر مدبران وقت نے معجزات و ملائکہ کے ساتھ وجود شیطان اور مسئلہ تقدیر سے بھی انکار کرنا لازم سمجھا اور پکار دیا کہ بن اہمیر ہلاے کوئی شے دستیاب نہیں ہوتی۔ آدمی خود مختار ہے مجبور نہیں ہے تدبیر کے بل پر تقدیر کے منکر بن بیٹھے۔ چونکہ ہمیشہ سے مسلمانوں کا تکیہ تقدیر پر ہے اسلئے ایسے کلمات اس نہ آئے اور برہمی پسلیگی۔ یہ وہی مثل ہوئی۔ تدبیر کند بندہ تقدیر زند خندہ۔ اعلیٰ حضرت مصنف نے دونوں مسئلوں پر زور دیا اور ثابت کر دکھایا کہ معجزات اور فرشتے اور شیطان وجود حقیقی رکھتے ہیں اور جبر و اختیار کے گو کہ وہ دہندے کی گتیاں کہو لکر ایسا صاف و شفاف کر دیا کہ انسانی عقلیں دنگ رہ گئیں۔ تقدیر و توکل و دعا کے مسئلوں کو ایسا صاف بیان کیا کہ تدبیر و تقدیر و دونوں کی صحت میں کوئی شک نہیں ہو سکتا۔

آنکار گنی کہ کس نیار و انکار	واخبا برہی کہ بعد اذان جابو و
------------------------------	-------------------------------

سبحان اللہ کس انوکھی متبیر سے ان چڑچڑ مسائل کو چھیڑا کہ کسی سے آج تک نہوا انوگا

یعنی شیطان کے مشہور سوالات کو کتاب کا موضوع ٹھہرایا اور اسی پر طالب کتاب کی بنیاد رکھی۔ یہاں بڑے بڑے گران ڈیل مصنفوں نے قلم کی طرح ماستے ٹیک دئے تھے اور عجز کا اعتراف کیا تھا بعض نے کچھ ریزریش کی لیکن شکوک کی بیماریاں رفع نہ کر سکے۔ گو یا ظلم قدرت نے لوح تقدیر میں شافی جوابات اسی نسخہ شفا کے لئے محفوظ رکھے تھے۔ انشاء اللہ تعالیٰ اب سے دنیا کی آئندہ نسلوں میں جبر اختیار کے خیالات رو بہ سے کیسے اختلاج قلب کا عارضہ پیدا ہوگا۔

و عا ہے کہ اس نیک ذریعے سے باہمی اختلافات اور ہتھ جائیں۔ رعیت بادشاہ کو پیاری ہو دین کے ساتھ دنیا کے فوائد بھی حاصل ہوں۔

اس معجز نما کتاب میں بڑی خوبی یہ ہے کہ اعلیٰ حضرت مسنعت نے بیان مقاصد کا سلسلہ عجیب اختیار کیا۔ یعنی آغاز میں کتاب و سنت سے کہیں استدلال نہیں کیا دلائل کی وقتیں بیان فرما کر ایک ایسا حیرت ناک اثر دکھلایا ہے کہ حال کے رفارمر اپنے اور اک واجتہاد کی فاش غلطیاں سمجھ کر تحیر و سہوت رہ جائیں۔ پھر اس تحیر کو قدرت الہی اور آسان پیش پا افتادہ روزمرہ کی باتوں سے منفع کیا ہے۔ اور ثابت کر دیا ہے کہ وجوہ شیطان کا اعتقاد صحیح بلکہ ضروری ہے۔ پھر انہیں مضامین کا کلام الہی سے پورا پورا ثبوت دیا ہے۔ اس پر طرہ یہ ہے کہ کہیں تفسیر بالائے نہیں بالائے نہ عقلی مضامین کو نقل سے ایسا مستحکم کیا ہے کہ باید و شاید۔ اس کتاب میں ایک اور تعجب انگیز لطف یہ پیدا ہوا ہے کہ آدمی جب اون سوالات کو دیکھے حیران ہو پھر تمہید

پڑ کر وہ حیرت بالکل مضطرب ہو جاوے پہر باب اول سے تسکین شروع ہو اور اطمینان قلب بڑھتا چلے یہاں تک کہ باب پنجم میں اوس کی تکمیل ہو اور وہ انتہائی یقین آجائے کہ دل باغ باغ ہو کر بوتل اوستے کہ دین حق ہے اور بیانات دین لاریب قیہ سمیع میں اور اوسکے ساتھ قانون سلطنت کی اطاعت کو بھی مستحسن مان لے۔

اعلیٰ حضرت مصنف نے جن مسائل مشککہ کو ایسا حل کیا ہے کہ سوائے اعلیٰ حضرت مصنف کے دوسرے کا کام نہ تھا اب ہم او نہیں سے بعض کی طرف اشارہ کرتے ہیں۔

مشکل زمانہ حال میں وجہ انکار وجود شیطان یہ ہے کہ دین میں شیطان کا مادہ خلق آگ کو ارشاد فرمایا ہے۔ اور تحقیقات حال کے موافق آگ کوئی عنصر نہیں ثابت ہوئی۔ تو مادہ خلق کیونکر ہو سکتی ہے۔ اس مقام کو اس طرح صاف اور روشن کیا ہے کہ اذعان کلی ہو جاتا ہے کہ اسوجہ کی بنا پر انکار کس قدر غلط تھا۔

مشکل دیگر یہ شبہ تھا کہ رحم و عدل دونوں ایک جگہ جمع نہیں ہو سکتے اس گہ کو اس طرح کھولا ہے کہ کسی عاقل کو صفات رحم و عدل کا یکجا ہونا تسلیم کئے بغیر نہ بن پڑے۔

مشکل دیگر۔ جب دو اختیار میں یہ شبہ تھا کہ باہم متناقض ہیں اور اجتماع تفسیریں محال ہے۔ بیان ایسی سحر نمائی کی ہے کہ تناقض کا شبہ یک قلم جاتا رہا۔

مشلاً لوگوں کے دلوں میں یہ شبہ تھا کہ حق تعالیٰ رحیم ہے زیادہ مخلوق کو عذاب نہ فرمائے گا اس شبہ کو ایسا دور کیا ہے کہ اعلیٰ حضرت مصنف کے جوہر و باغ کی قابلیت پر حجت تعجب آتا ہے عاویہ ہی بشر ہوتے ہیں قدرت ہے خدا کی۔

مشلاً۔ تاویل کی بحث ایسی لکھی ہے کہ ماولین کو معلوم ہو جائے گا۔ کہ دست تاویل کا طریقہ ایسا ناکارہ اختیار کیا گیا تھا کہ اس سے زیادہ ترکوئی تخریج نہ تھی۔

مشلاً وجود شیطان کو دلائل عقلی سے ثابت کیا ہے وہ مضمون تو ایسا ہے کہ ہم اس معجز کی واو دینے سے عاجز ہیں۔

مشلاً غرض ایجا و عالم کو اس طرح بیان فرمایا کہ آج تک کسی عالم کے فرشتوں کا ہم ذیال ہی و ذنک نہیں پہنچا تھا۔

الغرض جس مسئلہ کو لیا ہے اس خوبی سے بیان کیا ہے اور اس قدر اوسمین نئی باتیں نکالی ہیں کہ ہماری عقل حیران ہے کہ کس بلا کا ذہن ہے۔ شاعر

بجود تو کسے کتر آفرید خدا ترا کشیدہ دوست از قلم کشید خدا

اور ایک خوبی اس تصنیف میں یہ ہے کہ سنی شیعہ کی بحث کو دخل نہیں دیا اور یہ بھی نہیں کیا کہ صرف شیعوں کی کتابوں سے استدلال ہو یا صرف اہل سنت کی کتابوں سے بلکہ ہر جگہ تحقیق حق پیش نظر رکھی ہے جیسی مخالفت راے امام فخر الدین

رازی سے کی ہے ویسی ہی قاضی نور الدین شوستری سے بھی۔ جہان واقعہ شہادت
جناب سید الشہداء کو بیان کیا ہے وہاں ہی اس طرح لکھا ہے کہ دو نون مذہب والی
اختلاف نہیں کر سکتے۔ عبارت میں یہ حسن ہے کہ مضامین کو آسان سے آسان
لفظوں میں ادا کیا ہے۔ اولاً عربی الفاظ کم استعمال ہوئے ہیں۔ مگر جب پڑھتے پڑھتے
لیاقت بڑھ جاوے اور ناظر بلند نظر ہو تو عربی لفظوں سے چندان احتراز ہی نہیں کیا
تاکہ فصاحت کی چاشنی باقی رہے اور عبارت بہدی اور پسلی ہونے پائے۔ اعلیٰ
حضرت مصنف نے جہان جہان اپنا حال بیان کیا ہے وہ ایسا عبرت خیز ہے کہ اگر
آدمی اور کتاب کو نہ دیکھے و بیابا چہ اور متفرق مقامات میں وہی مضمون دیکھ لے اور ذرا
غور طبیعت کو بھی کار فرما ہو تو وہیں سے راہ راست کا سرا مل جائے اور ایصال الی المقصود
میں کوئی وقت و قہ نہ ہو۔

اب ہم قطعاً تاریخ طبع کتاب سے اپنے پائین باغ کو زینب و زینت و تیری بین

قطعہ تاریخ طبع بحساب سال ہجری

ہست در دوران شہاب بے ثاقبہ	این کتاب باصواب لاجواب
اندرین آوان شہاب بے ثاقبہ	خرق عادت بین کہ خیز و از زمین
وید کہ بوالبحان شہاب بے ثاقبہ	این چنین ناویدہ از روز ازل

گشت دیو آتشین خاک سیاه	سوخش سامان شهابیے ثابته
نار و لہارفتہ از نور شفاش	ماشہ افروزان شهابیے ثابته
سال طبعش را بیان ناچار گفتم	از پئے شیطان شهابیے ثابته

قطعة تاریخ طبع بحساب سال عیسوی

مرحبا و نفع عسل ز ملل	بجند النعمه شفاکے جنان
زین کتاب بسین مبارکباد	فتح آدم نہریت شیطان
کس نہ پیش و گر نخواہد دید	در ہزاران ہزار جزو زمان
از غیامات روشنش پیدا	ہست سحر حلال حسن بیان
عربست و عجم و لے اردو	بروگوے سبق ازین و از ان
نہ از عرب این چنین کتاب رسید	نہ از عجم مالے نوشتہ چنان
پئے تاریخ سال عیسویش	رفتہ بر عروج عرش فکریان
قبلہ مہدی علی مصنف او	شد سہمی خلیفۃ الرحمن
جمل را سرفروز کند و بگفت	شدہ تاش خلیفۃ القرآن



تقریظ۔ رنجیت قلم حقایق شمیم تقدیس باب۔ رونق افزا سے ممبر و
 محراب۔ علیہ جناب مولوی سید اصغر حسین صاحب سلمہ اللہ تعالیٰ
 ابن مرحوم سید گوہر علی صاحب۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

میں نے اس کتاب کے کثیر مقامات کو خود حضرت مصنف، بطلہ العالی کی زبان
 سنا۔ میں اپنے حق الیقین کے بہرہ سپر سچائی کے ساتھ کہتا ہوں کہ میرے
 پاس یہ وسیع الفاظ نہیں ہیں کہ اس لاجواب کتاب کی ایک سطر کا ہی پورے پورے
 طور سے ریو دیو کر سکوں۔ ہاں اس قدر کہنے کی جرأت کر سکتا ہوں کہ ابتدائی آفرینش
 اسلام سے محمد بن پبلک نے آج تک ایسی کتاب نہ لکھی ہوگی۔ پہراپنے سچے
 کائنات کی صداقت شہادت کی رو سے گواہی دیتا ہوں کہ اس کتاب کی ایک
 ایک حرف سے قادر مطلق خدا تعالیٰ کی معرفت اور اس کے مبنی بمصالح احکام کی
 تصدیق اس قدر بڑھتی ہے جس طرح علم حساب میں ایک سیما ہی کے نقطہ سے
 جسے صفر کہتے ہیں مراتب اعداد فی الحقیقت یہ کتاب اس زمانہ کے لئے ایسی
 ضروری ہے جیسے ایک مرتب ہوئے بوسیدہ پیکر کے لئے حضرت مسیح کی
 زندگی بخش انفاس۔ انگلستان کے حکیم سر اسحاق نیوٹن نے اشیاء کی کشش کو
 مراکز کی طرف دریافت کیا اور اس سے ہزار مفید نتائج استنباط کئے۔ لیکن

شیطانِ شہادت کی طرف ضعیف الاعتقاد قلوب کی کشش کا دریافت
 کرنا اور اس کے نقصانات عظیمہ کے آثار کو روکنا حکیمِ نوحین سے بدرجہا زیادہ تر کام
 ہوتا۔ شکر ہے کہ وہ فیاضِ برحق (خدا) نے ہمارے قبلہ و کعبہ مولوی سید
 مہدی علی خان صاحب کا حصہ فرمایا۔ اور آپ کے مبارک ہاتھ سے اسلامی
 دنیا کے ہر ایک سلیم العقل باشندے کو بڑا فائدہ رسان ہو پونجایا۔ آخر میں
 میری مام ہائے اس قیمتی کتاب کی بابت یہی ہے کہ یہ مستطاب صحیفہ آیات الہی
 سے ایک تعجب انگیز آیت ہے اور معجزاتِ محمدی سے ایک تخی خیز معجزہ اللہ تعالیٰ
 ایسے بزرگوں کو ملک کے سر پر ایک مشکل تاج کی طرح قائم رکھے۔ اور ہماری دعائیں
 قبول فرمائے۔ والحمد للہ رب العالمین والصلوة والسلام علی سید
 المرسلین وآلہ الطیبین الی یوم الدین۔ آمین

عالمِ جنابِ منشی حسین صاحب تحصیل دارمجن پور ابن مرحوم سید
 گوہر علی صاحب رئیس میرٹھ نے جب اس تصنیف کو ملاحظہ فرمایا ایک قطعہ
 بطور تقریر و تاریخ لکھا۔

وہو ہذا

نسخہ شانی پئے اہل حجاز	قبلہ کو نین نے لکھی شفا
چارہ گر قلب و میحائے جان	دافع اوجام و مزیل شکوک

رو کیا شیطان کے سوالات کو فکر ہوئی جب پیٹے تاریخ طبع اسے شرف از روئے بدایت لکھو	فتح ہوا معرکہ امتحان ہاتف غیبی نے کہا ناگھان نسخہ نامی بہ شفا ہے جہان ۱۸۹۹ء
---	--

تم کا خط

اشہار

اس کتاب کی بموجب ایکٹ ۲۵ ۱۸۶۷ء جبریتی

کرا دی گئی ہے کوئی صاحب بغیر اجازت مصنف قصد

طبع نہ فرماوین ورنہ بعوض نفع کے نقصان

اوٹھائیں گے

اشتہار چھپائی و مطبع مفید عالم اگرہ

خدا کے فضل و کرم سے اس مطبع میں ہر قسم اور ہر زبان کی کتابیں اردو
ہندی - فارسی - عربی نہایت خوشخط صحیح و عمدہ جلد از ان نرخ پر عمدہ
سیاہی مصالح سے لیتھو میں طبع ہوتی ہیں - عدالتون و محکمہ بندوبست
اور جنگی وغیرہ کے جملہ کاغذات بھی چھپتے ہیں یہ نامی مطبع پچیس برس
سواپنے فرائض منصبی کو نہایت ایمان داری اور خوش معاملگی سوا دکر رہا ہے
اور اسکی شہرت و نیکنامی روز افزون ہے اور اس مطبع میں کتب نسبت
اور مطالع کے بہت خوشخط و صاف و عمدہ چھپائی جاتی ہیں جن صاحبوں کو
کچھ چھپوانا ہوا تو کو کیفیت نرخ وغیرہ کی خط و کتابت سے معلوم
ہو سکتی ہے جو نمونہ کیلئے ہمارے مطبع کی چھپی ہوئی کتابیں کافی و وافی ہیں فقط
المشتر - محمد قادر علی خان جعفری مالک و مہتمم مطبع مفید عالم اگرہ

URDU STACKS
۲۲۲ ۲۹۶۱۵۲

This book was taken from the Library
on the date last stamped. A fine of
1 anna will be charged for each day
the book is kept over time.
